



# Russkii Arkhiv

Has been issued since 2013

E-ISSN 2413-726X  
2023. 11(1). Issued 2 times a year

## EDITORIAL STAFF

**Krinko Evgeny** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Editor in Chief)

**Shadrina Alla** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Deputy Editor-in-Chief)

**Levendorskaya Lyudmila** – Documentation Centre for Contemporary History of the Rostov Region, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Urushadze Amiran** – European University at Saint Petersburg, Saint Petersburg, Russian Federation

## EDITORIAL BOARD

**Bugay Nikolay** – Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

**Degtyarev Sergey** – Sumy State University, Sumy, Ukraine

**Fieseler Beate** – Heinrich Heine University Dusseldorf, Dusseldorf, Federal Republic of Germany

**Kolesnikova Marina** – North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

**Markvik Rodzher** – University of Newcastle, Newcastle, Australia

**Menkouski Viachaslau** – Belarusian State University, Minsk, Belarus

**Redkina Olga** – Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Shneer Aron** – National Institute of Remembrance of the Victims of Nazism and the Heroes of Resistance "Yad Vashem", Jerusalem, Israel

**Tyumentsev Igor** – Volgograd Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Volgograd, Russian Federation

**Zherebtsov Igor** – Institute of Language, Literature and History of the Komi Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russian Federation

Journal is indexed by: **CiteFactor** (Canada), **CrossRef** (UK), **ERIH PLUS** (Norway), **Electronic Scientific Library** (Russia), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (USA), **Open Academic Journals Index** (USA), **ResearchBib** (Japan), **Sherpa Romeo** (Spain).

All manuscripts are peer-reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,  
Washington, District of Columbia 20036

Release date 10.06.23  
Format 21 × 29,7.

Website: <https://ra.cherkasgu.press>  
E-mail: [krinko@mail.ru](mailto:krinko@mail.ru)

Typeface Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global  
University

Order № 227.

Russkii Arkhiv

2023

Is. 1



# Русский архив

Издается с 2013 г.

E-ISSN 2413-726X  
2023. 11(1). Выходит 2 раза в год

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Кринко Евгений** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (главный редактор)

**Шадрина Алла** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (заместитель главного редактора)

**Левендорская Людмила** – Центр документации новейшей истории Ростовской области, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**Урушадзе Амиран** – Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, Российская Федерация

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Бугай Николай** – Институт российской истории РАН, Москва, Российская Федерация

**Дегтярев Сергей** – Сумский государственный университет, Сумы, Украина

**Жеребцов Игорь** – Институт языка, литературы и истории Коми научного центра РАН, Сыктывкар, Российская Федерация

**Колесникова Марина** – Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Российская Федерация

**Марквик Роджер** – Ньюкаслский университет, Ньюкасл, Австралия

**Меньковский Вячеслав** – Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

**Редькина Ольга** – Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

**Тюменцев Игорь** – Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Российская Федерация

**Физелер Беате** – Дюссельдорфский университет имени Генриха Гейне, Дюссельдорф, Федеративная Республика Германия

**Шнеер Арон** – Национальный институт памяти жертв нацизма и героев сопротивления «Яд ва-Шем», Иерусалим, Израиль

Журнал индексируется в: **CiteFactor** (Канада), **CrossRef** (Великобритания), **ERIH PLUS** (Норвегия), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (США), **Open Academic Journals Index** (США), **ResearchBib** (Япония), **Sherpa Romeo** (Испания), **Научная электронная библиотека** (Россия).

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

2023

Is. 1

Адрес редакции: 1717 N Street NW, Suite 1,  
Вашингтон, округ Колумбия, США 20036

Дата выпуска 15.06.23  
Формат 21 × 29,7.

Сайт журнала: <https://ra.cherkasgu.press>  
E-mail: [krinko@mail.ru](mailto:krinko@mail.ru)

Гарнитура Georgia.

Учредитель и издатель: Cherkas Global  
University

Заказ № 227.

Русский архив, 2023

## CONTENTS

**Articles**

- The Journal “Russkii Arkhiv”: 10 Years of Publishing Activity in the Post-Soviet Archaeographic Space  
E.F. Krinko ..... 4
- The Chronological List of Articles Published in the Journal “Russkii Arkhiv” in 2013–2022  
E.F. Krinko ..... 13
- Reconstruction of the River Fleets of the Region's Enterprises Based on the Form 26-vod of the Statistical Reports on the Example of the Udmurt ASSR, 1947–1956  
N.W. Mitiukov., Yu.L. Kim ..... 28

**Publication of Sources**

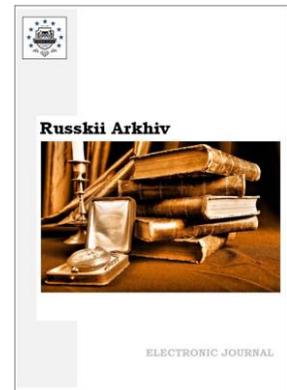
- Features of Religiosity in the Rostov Region in the Post-War Period in the Documents of the Authorized Council for the Russian Orthodox Church under the Council of Ministers of the USSR for the Rostov Region  
E.V. Gomeleva, V.V. Gomelev ..... 42
- From the History of University's Everyday Life: Academician V.I. Minkin about the War, Life in the Evacuation and Knowledge that Brings Food  
D.K. Leonova, E.E. Glazunova ..... 52

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(1): 4-12

DOI: 10.13187/ra.2023.1.4  
<https://ra.cherkasgu.press>



## Articles

### The Journal “Russkii Arkhiv”: 10 Years of Publishing Activity in the Post-Soviet Archaeographic Space

Evgeny F. Krinko <sup>a, b, \*</sup>

<sup>a</sup> Southern Scientific Center, Russian Academy of Sciences, Russian Federation

<sup>b</sup> South Federal University, Russian Federation

#### Abstract

The article summarizes the experience of the publishing activities of the journal “Russkii Arkhiv” in 2013–2023. The 19th century historian and literary critic, P.I. Bartenev, founded the historical and literary journal “Russkii Arkhiv” with the aim of publishing sources on the Russian history and culture. The journal was published in Moscow from January 1863 to 1917. During this time, it accumulated a huge number of sources on the history and culture of Russia, mainly documents, diaries, memoirs and notes of the second half of the 18th – the first third of the 19th centuries. In the 1990s various publishing houses have undertaken a number of projects to publish historical documents under the same title. Since 2013, Academic Publishing House Researcher (since 2021 – Cherkas Global University Press) resumed the publication of “Russkii Arkhiv” as a periodical. The article provides data on the total number of published materials, as well as their specific and thematic analysis.

**Keywords:** archeography, historiography, source study of the history of Russia, “Russkii Arkhiv”.

Журналу «Русский архив» в этом году исполняется 160 и одновременно 10 лет. Первый номер историко-литературного журнала под таким названием вышел в Москве в 1863 г. Его основателем стал историк и литературовед, директор первой в Москве общедоступной Чертковской библиотеки П.И. Бартенев (см.: [Зайцев, 2001](#)). Сначала журнал выходил ежемесячно, в 1880–1884 гг. – раз в два месяца, позже снова ежемесячно вплоть до 1917 г., когда его издание прекратилось. За эти годы было опубликовано огромное количество документов, дневников, воспоминаний и записок, относящихся преимущественно ко второй половине XVIII – первой трети XIX вв.

В посвященной журналу статье в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона отмечается, что, несмотря на богатство содержания, «Русский архив» имел ограниченное распространение: в 1863 г. разошлись всего 280 экземпляров, на следующий год – 401 экземпляр (в том числе 93 бесплатных). В 1866 г. число подписчиков превысило 1 тыс. человек и затем оставалось на уровне 1–1,3 тыс. человек до 1892 г. ([Лисовский, 1899b: 324](#)).

\* Corresponding author

E-mail addresses: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (E.F. Krinko)

Это количество заметно уступало тиражу ряду других близких по исторической тематике периодических изданий. Например, численность подписчиков основанной в 1870 г. М.И. Семевским «Русской старины» уже на второй год издания составила 3,5 тыс. человек. Затем возросла до 6 тыс., а в среднем достигала около 5 тыс. человек ([Лисовский, 1899а: 322](#)). Но эти количественные показатели не отражают всего значения «Русского архива». По общему количеству опубликованных источников «Русский архив» занимает первое место среди всех российских исторических журналов. Безусловно, что он сыграл важнейшую роль в развитии отечественной исторической науки, а также археографии, литературоведения, истории философии и ряда других научных дисциплин. К 2012 г. все материалы были оцифрованы и в настоящее время находятся в свободном доступе в электронной библиотеке «Руниверс» ([Русский архив](#)). Помимо 156 томов журнала, здесь представлены такие необходимые справочно-библиографические материалы, как содержание «Русского архива» за 46 лет с 1863 до 1908 гг., предметная роспись, тематический указатель к томам и азбучный указатель личных имен ([Русский Архив, 1908](#)).

Само название журнала стало своеобразным брендом, не вписывавшимся в советскую источниковедческую традицию с присущим ей отрицанием ценности дореволюционного опыта, но широко востребованную в последующие годы. В самом конце советской эпохи издательство «Столица» предприняло попытку возобновить выход «Русского архива» в виде альманаха, в первый выпуск которого были включены материалы по истории Москвы, Русского зарубежья и другим темам ([Русский архив, 1990](#)).

Позже под названием «Русский архив» издательство «Терра» осуществило репринтное переиздание в 12 книгах 22 томов «Архива русской революции». Впервые он был издан И.В. Гессеном в 1922–1937 гг. в Берлине и включал воспоминания эмигрантов и другие материалы о событиях революции и Гражданской войны в России ([Русский архив, 1991–1993](#)). В продолжение данной серии под тем же названием вышли еще 23 тома по истории Великой Отечественной войны: документы высшего военного руководства страны (наркомата обороны СССР, Ставки Верховного Главнокомандования, Генерального штаба), материалы об отдельных сражениях, партизанском движении и другие важнейшие источники ([Русский архив: Великая, 1993–2000](#)).

В 2013 г. Academic Publishing House Researcher – научный издательский дом «Исследователь» во главе с историком и издателем А.А. Черкасовым решился на возобновление «Русского архива» как периодического издания. Таким образом, наш журнал в этом году отмечает свой двойной юбилей. В настоящее время его учредителем и издателем выступает Cherkas Global University Press.

Целью журнала с начала было определено максимальное расширение корпуса источников по истории и культуре России, повышение уровня общих и специальных источниковедческих исследований, археографической культуры документальных публикаций. В отличие от дореволюционного издания, мы стремимся не только к введению в научный оборот новых исторических источников, но и к обсуждению современной ситуации в источниковедении, тенденций и закономерностей в его развитии. Поэтому в журнале публикуются не только сами источники (видовой состав которых также заметно расширился и включает наряду с официальными документами, воспоминаниями и дневниками, материалы периодической печати, а также интервью), но и исследования источниковедческой, архивоведческой и археографической направленности, а также рецензии о документальных публикациях. Расширилась и тематика публикуемых материалов, охватывающих в содержательном отношении вопросы истории и культуры России имперского, советского и постсоветского периода (XVIII – начала XXI вв.).

Первые два года, в 2013–2014 гг. журнал выходил 2 раза в год, в 2015–2016 гг. – 4 раза в год, с 2017 г. по настоящее время – снова 2 раза в год. Всего в 2013–2022 гг. вышли 26 номеров. Первоначально параллельно выпускались печатная и электронная версии, а с 2016 г. издательство полностью отказалось от бумажной версии в пользу электронной.

Общий количественный состав опубликованных в 2013–2023 гг. материалов, систематизированный по их видам и номерам, представлен в [Таблице 1](#).

**Таблица 1.** Публикации в журнале «Русский архив» в 2013–2022 гг. (по номерам)

Номера	Статьи	Публикации	Редакционные статьи, некрологи	Рецензии	Всего
2013-1	1	2	1	1	5
2013-2	1	3			4
<b>Итого за 2013 г.</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
2014-1	1	3	1		5
2014-2	2	3			5
2014-3	1	4			5
2014-4	1	3		1	5
<b>Итого за 2014 г.</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
2015-1	1	4	1	1	7
2015-2	3	4	1		8
2015-3	1	5			6
2015-4	2	4			6
<b>Итого за 2015 г.</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>27</b>
2016-1	5	3	1		9
2016-2	1	4		2	7
2016-3	1	4			5
2016-4	1	4			5
<b>Итого за 2016 г.</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>26</b>
2017-1	2	3	1	1	7
2017-2	2	4			6
<b>Итого за 2017 г.</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
2018-1	4	2			6
2018-2	2	6			8
<b>Итого за 2018 г.</b>	<b>6</b>	<b>8</b>			<b>14</b>
2019-1	2	5			7
2019-2	1	7			8
<b>Итого за 2019 г.</b>	<b>3</b>	<b>12</b>			<b>15</b>
2020-1	1	7			8
2020-2	1	5			6
<b>Итого за 2020 г.</b>	<b>2</b>	<b>12</b>			<b>14</b>
2021-1	3	6			9
2021-2		7			7
<b>Итого за 2021 г.</b>	<b>3</b>	<b>13</b>			<b>16</b>
2022-1		4		1	5
2022-2	1	5	1	1	8
<b>Итого за 2022 г.</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>13</b>
<b>Всего (абс.)</b>	<b>41</b>	<b>111</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>167</b>
<b>Всего (%)</b>	<b>24,55</b>	<b>66,47</b>	<b>4,19</b>	<b>4,79</b>	<b>100</b>

Систематизация публикаций в журнале «Русский архив» за 2013–2022 гг. по годам представлена в диаграмме (см. [Рисунок 1](#)).



**Рис. 1.** Публикации в журнале «Русский архив» в 2013–2022 гг. (по годам)

Большинство материалов, примерно две третьих – 111 из 167, – как и подобает историко-архивному журналу, составляют публикации источников. Примерно четверть материалов составили аналитические статьи и сообщения. Чуть более 4 % – статьи в колонке главного редактора и около 5 % – рецензии на другие документальные публикации. Пик публикаций пришелся на 2014–2016 гг., когда журнал выходил ежеквартально. С 2016 г. в связи с переходом на выпуск по полугодиям последовало соответствующее сокращение общего количества публикаций.

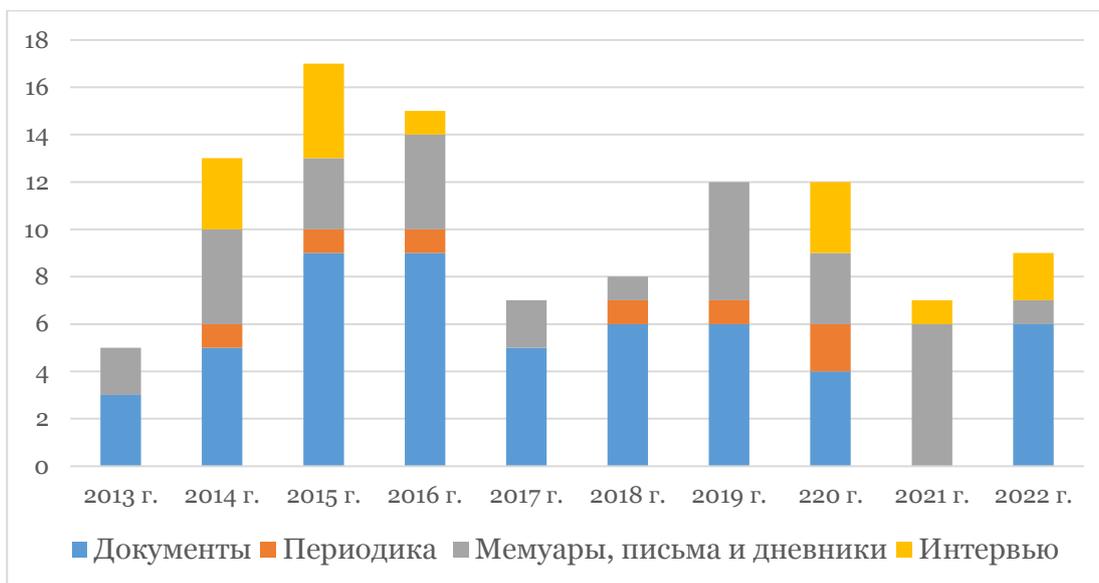
Проанализировать видовой состав опубликованных источников позволяет Таблица 2. В ней выделены публикации: 1) различных официальных документов органов государственной власти и общественных организаций, 2) материалов периодической печати, 3) мемуаров, писем и дневников, 4) устноисторические интервью.

**Таблица 2.** Публикации источников в журнале «Русский архив» в 2013–2023 гг. (по номерам)

	Документы	Периодика	Мемуары, письма и дневники	Интервью	Всего
2013-1	1		1		2
2013-2	2		1		3
<b>Всего за 2013 г.</b>	<b>3</b>		<b>2</b>		<b>5</b>
2014-1	2		1		3
2014-2	1		2		3
2014-3			1	3	4
2014-4	2	1			3
<b>Всего за 2014 г.</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
2015-1	1			3	4
2015-2	3			1	4
2015-3	4	1			5
2015-4	1		3		4
<b>Всего за 2015 г.</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>17</b>
2016-1	2		1		3
2016-2	3	1			4
2016-3	2		2		4
2016-4	2		1	1	4

<b>Всего за 2016 г.</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>15</b>
2017-1	3				3
2017-2	2		2		4
<b>Всего за 2017 г.</b>	<b>5</b>		<b>2</b>		<b>7</b>
2018-1	1		1		2
2018-2	5	1			6
<b>Всего за 2018 г.</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>8</b>
2019-1	4		1		5
2019-2	2	1	4		7
<b>Всего за 2019 г.</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>		<b>12</b>
2020-1	3		2	2	7
2020-2	1	2	1	1	5
<b>Всего за 2020 г.</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
2021-1				6	6
2021-2			6	1	7
<b>Всего за 2021 г.</b>			<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
2022-1	3		1		4
2022-2	3			2	5
<b>Всего за 2022 г.</b>	<b>6</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>9</b>
<b>Всего (абс.)</b>	<b>53</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>111</b>
<b>Всего (%)</b>	<b>47,75</b>	<b>7,2</b>	<b>27,03</b>	<b>18,02</b>	<b>100</b>

Систематизация публикаций источников в журнале «Русский архив» за 2013-2022 гг. по годам представлена в диаграмме (см. [Рисунок 2](#)).



**Рис. 2.** Публикации в журнале «Русский архив» в 2013–2022 гг. (по годам)

Из приведенных данных видно, что ни один из видов источников не играет доминирующей роли на страницах «Русского архива». Больше других составляет доля официальных документов органов государственной власти и общественных организаций – 52 публикации или 47,75 % от их общего количества. Но в совокупности общая доля мемуаров, писем, дневников вместе с устноисторическими интервью составляет 45,05 %, или 50 публикаций. Это всего на 3 публикации меньше, чем количество публикаций официальных документов. Значительно меньше доля материалов периодической печати – всего 8 или 7,2 %. В основном это зарубежные печатные издания, не известные широкому

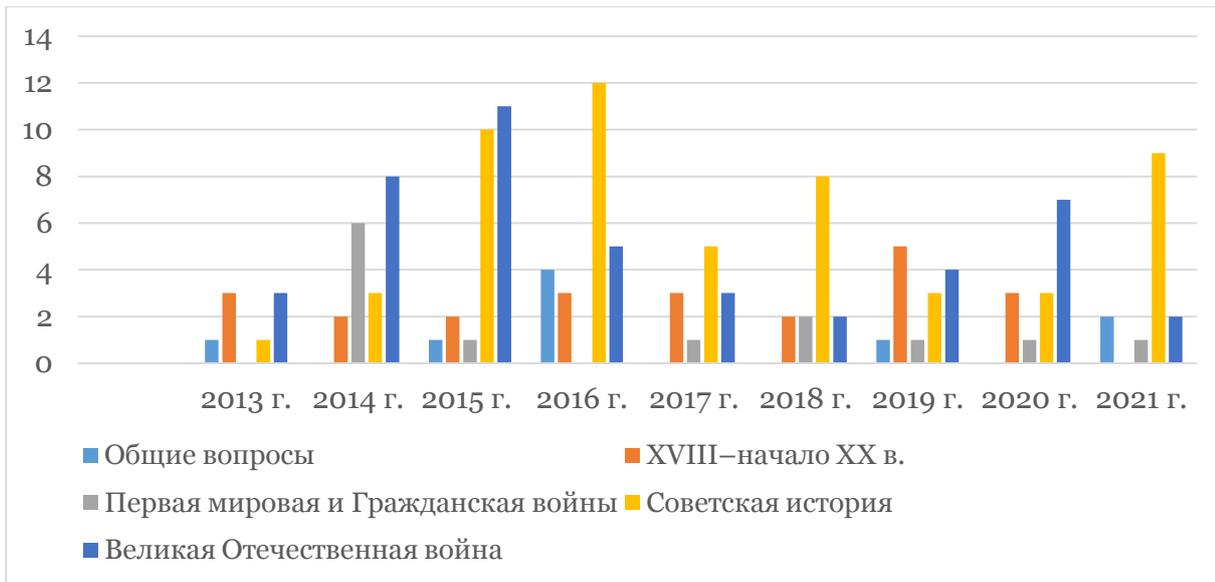
кругу читателей. Это обусловлено стремлением представлять в журнале преимущественно ранее не опубликованные материалы.

Тематическое разнообразие публикаций источников и статей в журнале позволяет представить **Таблица 3**. В ней учитываются все публикации (публикации, источники, аналитические статьи и рецензии, за исключением тех материалов, которые представлены в колонке главного редактора. При составлении таблицы были выделены несколько наиболее крупных тематических блоков по периодам развития истории России: 1) общие вопросы источниковедения и архивоведения, 2) история России имперского периода (XVIII – начало XX вв.), 3) Первая мировая и Гражданская войны, 3) советская история, 3) Великая Отечественная война, 4) постсоветский период в истории России (с 1992 г. по настоящее время).

**Таблица 3.** Тематическое распределение публикаций в журнале «Русский архив» в 2013–2023 гг. (по номерам)

	Общие вопросы	XVIII–начало XX в.	Первая мировая и Гражданская войны	Советская история	Великая Отечественная война	1990–2000-е гг.	Всего
2013-1	1	1			2		4
2013-2		2		1	1		4
<b>Всего в 2013 г.</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>3</b>		<b>8</b>
2014-1		1		1	2		4
2014-2			5				5
2014-3			1		4		5
2014-4		1		2	2		5
<b>Всего в 2014 г.</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>		<b>19</b>
2015-1				6			6
2015-2					7		7
2015-3		1	1	2	2		6
2015-4	1	1		2	2		6
<b>Всего в 2015 г.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>		<b>25</b>
2016-1	4			2	1	1	8
2016-2				7			7
2016-3		1		1	3		5
2016-4		2		2	1		5
<b>Всего в 2016 г.</b>	<b>4</b>	<b>3</b>		<b>12</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>25</b>
2017-1		2		3	1		6
2017-2		1	1	2	2		6
<b>Всего в 2017 г.</b>		<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>		<b>12</b>
2018-1			1	4	1		6
2018-2		2	1	4	1		8
<b>Всего в 2018 г.</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>		<b>14</b>
2019-1	1	1	1	1	3		7
2019-2		4		2	1	1	8
<b>Всего в 2019 г.</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>15</b>
2020-1		1	1	1	5		8
2020-2		2		2	2		6
<b>Всего в 2020 г.</b>		<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>		<b>14</b>
2021-1	2			5	1	1	9
2021-2			1	4	1	1	7
<b>Всего в 2021 г.</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>16</b>
2022-1		1		1	3		5
2022-2		1		3	2	1	7
<b>Всего в 2022 г.</b>		<b>2</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
<b>Всего</b>	<b>9</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>160</b>
<b>Всего %</b>	<b>5,63</b>	<b>15,62</b>	<b>8,12</b>	<b>36,25</b>	<b>31,25</b>	<b>3,13</b>	<b>100</b>

Тематическое распределение публикаций источников в журнале «Русский архив» за 2013–2022 гг. по годам представлена в диаграмме (см. [Рисунок 3](#)).



**Рис. 3.** Тематическое распределение публикаций в журнале «Русский архив» в 2013–2023 гг. (по годам)

Приведенные данные свидетельствуют, что в тематическом отношении в публикациях в «Русском архиве» в 2013–2022 гг. преобладали сюжеты, связанные с советской историей и Великой Отечественной войной. В совокупности они составили более двух третей – 108 публикаций или 67,5 % от всех публикаций. В значительной степени это обусловлено тем, что именно данные сюжеты доминировали в тематических номерах и тематических рубриках: «К 100-летию Первой мировой войны» (2014, № 2), «Частная жизнь советского человека в воспоминаниях о Великой Отечественной войне» (2014, № 2); «К 150-летию добровольного переселения корейцев в Россию» (2014, № 6); «Повседневность Советской России в биографических нарративах и документах» (2015, № 1); «К 70-летию Победы: Документальные образы Великой Отечественной войны» (2015, № 2); «История России в документальном кино» (2016, № 1); «Религиозная политика Советского государства в 1920–1950-х гг.: региональный аспект» (2016, № 2); «Великая Отечественная война в документах государственных архивов и личных коллекций» (2019, № 1); «Великая Отечественная война в архивных документах и воспоминаниях очевидцев: к 75-летию Победы» (2020, № 1); «Устная история в России: современные направления исследований» (2021, № 1). Большая часть опубликованных нарративных источников также касалась советской эпохи и Великой Отечественной войны. Если даже учитывать публикации по имперскому периоду в совокупности с публикациями по периоду революции и Гражданской войны, то и в этом их суммарное количество составит 38 материалов, что меньше четверти от общего количества опубликованных материалов. Немного публикаций (9) посвящено общим проблемам источниковедения и архивоведения. Еще меньше, всего 5 – проблемам постсоветского периода. Это исключительно интервью и аналитические материалы, в которых анализируются возможности их проведения и использования.

В заключение хочется поблагодарить редакционную коллегию и членов редакционного совета «Русского архива», а также коллектив Cherkas Global University Press (до 2021 г. – Academic Publishing House Researcher) за стремление обеспечить выход нашего журнала на необходимом уровне, а нашим авторам и читателям предложить продолжить дальнейшее сотрудничество. Сам состав наших команд и наших авторов позволяет расценивать издание «Русского архива» в 2013–2022 гг. как состоявшийся международный издательский проект, позволивший представить разнообразные в тематическом отношении публикации различных исследователей из разных стран.

**Благодарности**

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта 122020100347-2.

**Литература**

**Зайцев, 2001** – *Зайцев А.Д.* Петр Иванович Бартенов и журнал «Русский архив». М.: АО «Московские учебники и Картолитография», 2001. 280 с.

**Лисовский, 1899a** – [*Лисовский Н.М.* Русская Старина // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. XXVII: Розавен – Репа. СПб.: Типография АО «Издат. дело, бывшее Брокгауза и Ефрона», 1899. С. 323–324.

**Лисовский, 1899b** – [*Лисовский Н.М.* Русский Архив // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. XXVII: Розавен – Репа. СПб.: Типография АО «Издат. дело, бывшее Брокгауза и Ефрона», 1899. С. 321–322.

**Русский архив** – Русский архив. Историко-литературный сборник // Руниверс. [Электронный ресурс]: URL: <https://runivers.ru/lib/book7627/> (дата обращения 20.05.2023).

**Русский Архив, 1908** – Русский Архив, издаваемый Петром Бартеновым. 1863–1908. Содержание его книжек и предметная роспись с азбучным указателем. М.: Синодальная типография, 1908 // Руниверс. [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book435922/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 20.05.2023).

**Русский архив, 1990** – Русский архив. Альманах. Вып. 1. М.: Столица, 1990. 272 с.

**Русский архив, 1991–1993** – Русский архив. В 12 т. М.: Терра, 1991–1993.

**Русский архив. Великая, 1993–2000** – Русский архив. Великая Отечественная. В 23 т. М.: ТЕРРА, 1993–2000.

**References**

**Lisovskiy, 1899a** – [*Lisovskiy, N.M.* (1899) Russkaya Starina [Russkaya Starina]. Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. T. XXVII: Rozaven – Repa [Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron: in 86 vols. Vol. XXVII: Rosaven – Turnip]. St. Petersburg: Printing house AO “Izdat. delo, byvshee Brokgauza i Efrona”, pp. 323–324. [in Russian]

**Lisovskiy, 1899b** – [*Lisovskiy, N.M.* (1899) Russkiy Arkhiv [Russkiy Arkhiv]. Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. T. XXVII: Rozaven – Repa [Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron: in 86 vols. Vol. XXVII: Rosaven – Turnip]. St. Petersburg: Printing house AO “Izdat. delo, byvshee Brokgauza i Efrona”, pp. 321–322.

**Russkiy arkhiv** – Russkiy arkhiv. Istoriko-literaturnyy sbornik [Russkiy arkhiv. Historical and literary collection]. Runivers [Runivers]. [Electronic resource]. URL: <https://runivers.ru/lib/book7627/> (date of access: 20.05.2023).

**Russkiy Arkhiv, 1908** – Russkiy Arkhiv, izdavaemyy Petrom Bartenevym. 1863–1908. Soderzhanie ego knizhek i predmetnaya rospis' s azbuchnym ukazatelem (1908) [Russkiy Archive, published by Petr Bartenev. 1863–1908 The content of his books and subject painting with an alphabetical index]. Moscow: Sinodal'naya tipografiya. Runivers [Runivers]. [Electronic resource]. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book435922/#page/1/mode/1up> (date of access: 20.05.2023).

**Russkiy arkhiv, 1990** – Russkiy arkhiv. Al'manakh. Vyp. 1 (1990) [Russkiy archive. Almanac. Is. 1]. Moscow: Stolitsa, 272 p.

**Russkiy arkhiv, 1991–1993** – Russkiy arkhiv. V 12 t. [Russkiy archive. In 12 vol]. Moscow: Terra, 1991–1993.

**Russkiy arkhiv. Velikaya, 1993–2000** – Russkiy arkhiv. Velikaya Otechestvennaya. V 23 t. [Russkiy arkhiv. The Great Patriotic War. In 23 vol.] Moscow: TERRA, 1993–2000.

**Zaytsev, 2001** – *Zaytsev, A.D.* (2021) Petr Ivanovich Bartenev i zhurnal “Russkiy arkhiv” [Pyotr Ivanovich Bartenev and the journal “Russkiy Archive”]. Moscow: AO “Moskovskie uchebniki i Kartolitografiya”, 280 p. [in Russian]

## Журнал «Русский архив»: 10 лет публикаторской деятельности на постсоветском археографическом пространстве

Евгений Федорович Кринко <sup>a, b, \*</sup>

<sup>a</sup> Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

<sup>b</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация:** Статья обобщает опыт публикаторской деятельности журнала «Русский архив» за 2013–2013 гг. Историк и литературовед П.И. Бартенев основал историко-литературный журнал «Русский архив» с целью публикации источников по истории и культуре России. Журнал выходил в Москве с января 1863 по 1917 гг. За это время в нем было опубликовано огромное количество источников по истории и культуре России. В основном публиковались документы, дневники, воспоминания и записки второй половины XVIII – первой трети XIX вв. В 1990-х гг. различные издательства предприняли ряд проектов публикации исторических документов под тем же названием. С 2013 г. Academic Publishing House Researcher (с 2021 г. – Cherkas Global University Press) возобновил выход «Русского архива» как периодического издания. В статье приводятся данные об общем количестве опубликованных материалов, а также их видовой и тематический анализ.

**Ключевые слова:** археография, историография, источниковедение истории России, «Русский архив».

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (Е.Ф. Кринко)

---

---

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
Russkii Arkhiv  
Has been issued since 1863.  
E-ISSN: 2413-726X  
2023. 11(1): 13-27

DOI: 10.13187/ra.2023.1.13  
<https://ra.cherkasgu.press>



## The Chronological List of Articles Published in the Journal “Russkii Arkhiv” in 2013–2022

Evgeny F. Krinko <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Southern Scientific Center, Russian Academy of Sciences, Russian Federation

### Abstract

The chronological list of publications in the historical journal “Russkii Arkhiv” was compiled for 10 years from 2013 to 2022. In total, 167 articles have been published in the journal over the years. The list of publications in the journal is one of the most common reference and bibliographic indexes that allows researchers and other readers to facilitate the search for the necessary materials. In this list, journal publications are listed in chronological order, according to the time of their publication. Bibliographic descriptions are given in accordance with the way the authors and titles of materials are indicated in the publications themselves on the official website of the journal. In accordance with the requirements of the Academic Publishing House Researcher (since 2021 – Cherkas Global University Press), in 2013 this information was indicated in Russian, from 2014 to the present – in English (in this case, the names in Russian are given in square brackets).

**Keywords:** reference and bibliographic indexes, chronological list of publications, “Russkii Arkhiv”.

### 2013

#### № 1

От редакции. С. 4-5

#### *Статьи и сообщения*

Хлынина Т.П. Исторический источник: жизнь в контексте времени. С. 6-13.

#### *Публикации источников*

Сазонова Е.И., Смирнов Ю.М. Обыкновенная история «маленького человека» (Записки муромского мещанина Александра Ивановича Гладкова). С. 14-29.

Кринко Е.Ф. «Установить систематический контроль за ходом мобилизации...»: Документы Адыгейского обкома ВКП(б). Июнь 1941 г. – июнь 1942 г. С. 30-39.

#### *Рецензии*

Кринко Е.Ф., Тажидинова И.Г. О жизни, смерти и войне: публикация писем и дневников евреев военного времени. С. 40-44.

---

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (E.F. Krinko)

**№ 2**

*Статьи и сообщения*

Урушадзе А.Т. «Воронцовский Кавказ»: корпус источников и его возможности. С. 48-51.

*Публикации источников*

Сазонова Е.И., Смирнов Ю.М. Обыкновенная история «маленького человека» (Записки муромского мещанина Александра Ивановича Гладкова) (продолжение). С. 52-73.

Кринко Е.Ф. «Установить систематический контроль за ходом мобилизации...»: Документы Адыгейского обкома ВКП(б). Июнь 1941 г. – июнь 1942 г. (продолжение). С. 74-88.

Черкасов А.А. Устав Союза безбожников СССР. С. 89-92.

**2014**

**№ 1 (3)**

*Column by chief editor* [Обращение к читателям]. С. 4.

*Статьи и сообщения*

Khlynina T.P. Sources on the History of Nation-building in the Northern Caucasus: Species Diversity and the Possibility of Using [Источники по истории национально-государственного строительства на Северном Кавказе: видовое разнообразие и возможности использования]. С. 5-9.

*Публикации источников*

Sazonova E.I., Smirnov Y.M. Ordinary Story of “Little man” (Notes of the Murom’s Petty Bourgeois Alexander Ivanovich Gladkov) [Обыкновенная история «маленького человека» (Записки муромского мещанина Александра Ивановича Гладкова)] (продолжение). С. 10-50.

Krinko E.F. “To Organize Systematic Control Beyond Progress Mobilization...”: Documents of Adygeysky Regional Committee of the CPSU(b). June 1941 – June 1942 [«Установить систематический контроль за ходом мобилизации...»: Документы Адыгейского обкома ВКП(б). Июнь 1941 г. – июнь 1942 г.] (окончание). С. 51-63.

Medvedev M.V. “Organization for the construction of the Rostov defense area...”: Rostov Regional Committee Documents of the CPSU(b). October 1941 – June 1942 [«Организация по строительству Ростовского оборонительного района...»: Документы Ростовского обкома ВКП(б). Октябрь 1941 г. – июнь 1942 г.]. С. 64-72.

**№ 2 (4)**

**To the 100th Anniversary of the First World War  
К 100-летию Первой мировой войны**

*Статьи и сообщения*

Krinko E.F. “Forgotten War” in Historical Sources [«Забывтая война» в исторических источниках]. С. 76-84.

Chumakova Z.A. The Prosopography Database “Don in the First World War 1914–1918”: Identification of Sources and Methodic of one-time input of Documents in the First Formation Stage [Просопографическая база данных «Дон в Первой мировой войне 1914–1918 гг.»: определение источников и методика «залпового» ввода документов на первом этапе создания]. С. 85-92.

*Публикации источников*

Vlaskina N.A. The Diary of Army Medical Assistant S.V. Bykovsky (1914–1915 years) [Дневник военного фельдшера С.В. Быковского (1914–1915 гг.)]. С. 93-112.

Novikov I.A. The Disasters Caused By the Military Time Reflected on the Overall Russian Population to a Greater or Lesser Extent: The First World War and The Southern Urals

[«Вызываемые военным временем бедствия в большей или меньшей степени отзывались на всем населении России»: Первая мировая война и Южный Урал]. С. 113-138.

Sazonova E.I., Smirnov Y.M. Ordinary Story of “Little man” (Notes of the Murom’s Petty Bourgeois Alexander Ivanovich Gladkov) [Обыкновенная история «маленького человека» (Записки муромского мещанина Александра Ивановича Гладкова)] (окончание). С. 139-148.

### № 3 (5)

**The Private Life of a Soviet Person in Reminiscences of the Great Patriotic War [producing editors E.F. Krinko, T.P. Khlynina]**

**Частная жизнь советского человека в воспоминаниях о Великой Отечественной войне [выпускающие редакторы Е.Ф. Криנקо, Т.П. Хлынина]**

#### *Статьи и сообщения*

Krinko E.F., Khlynina T.P. History and Memory: Interviews with Eyewitnesses on Private Life in 1941-1945 [История и память: опросы очевидцев о частной жизни в 1941–1945 гг.]. С. 152-162.

#### *Публикации источников*

Krinko E.F., Khlynina T.P. An Interview with Anatoly Konstantinovich Agarkov [Интервью с Анатолием Константиновичем Агарковым]. С. 163-190.

Krinko E.F., Khlynina T.P. An Interview with Nadezhda Fedorovna Reznikova [Интервью с Надеждой Федоровной Резниковой]. С. 191-207.

Tazhidinova I.G. An Interview with Mikhail Dmitrievich Shibanov [Интервью с Михаилом Дмитриевичем Шибановым]. С. 208-216.

Vlaskina N.A. The Diary of Army Medical Assistant S.V. Vykovsky (1914–1915 years) [Дневник военного фельдшера С.В. Быковского (1914–1915 гг.)]. (окончание). С. 217-232.

### № 4 (6)

#### *Статьи и сообщения*

Smilovitsky L.L. Soviet Jews write to the Red Army (1941–1945). Creation of a collection of War time letters in the Diaspora Research Centre at Tel Aviv University [Советские евреи пишут в Красную армию (1941–1945). Опыт формирования коллекции военных писем в Центре диаспоры при Тель-Авивском университете]. С. 236-252.

#### *Публикации источников*

Degtyarev S.I. The documents about the land plots of owners of Okhtyrka 1770–1776 [Межевые документы на земельные участки собственников города Ахтырка 1770–1776 гг.]. С. 253-261.

Ivantcov I.G., Sivkov S.M., Plotnikova A.R. The Austrian newspaper “Reichspost” about Hunger in the USSR 1932–1933 [Австрийская газета «Рейхспост» о голоде в СССР в 1932–1933 гг.]. С. 262-271.

### **To the 150th anniversary of the voluntary resettlement of Koreans in Russia К 150-летию добровольного переселения корейцев в Россию**

Bugai N.F. National movement of Koreans Kazakh Soviet Socialist Republic and Republics of Central Asia: “to return to the Far East and to grant autonomy...” (Documentary historical and political aspect) [Национальное движение корейцев Казахской ССР и республик Средней Азии: «возвратить на Дальний Восток и предоставить автономию...» (документальный историко-политический аспект)]. С. 272-305.

#### *Рецензии*

Suslikov V.E. Experience the Nazi occupation of Donbass: witnesses talks / Comp. by D.N. Tytarenko and T. Penter. Donetsk: Svit knygy, 2013. 465 p. [Опыт нацистской оккупации в Донбассе: свидетельствуют очевидцы / Авт.-сост. Д.Н. Титаренко, Т. Пентер. Донецк: Світ книги, 2013. 465 с.]. С. 306-308

2015

№ 1 (7)

**Everyday life of Soviet Russia in biographical narratives and documents  
[producing editor N.A. Vlaskina]**

**Повседневность Советской России в биографических нарративах и документах [выпускающий редактор Н.А. Власкина]**

*Column by chief editor* [Обращение к читателям]. С. 4-5.

*Статьи и сообщения*

Petrova N.S. Information Bulletins of the Political Oversight Organizations as a Source for the Study of Contemporary Folklore (Meteorological Magic of 1920–1930s) [Информационные сводки органов политического надзора как источник для изучения актуального фольклора (на примере метеорологической магии 1920–1930-х гг.)]. С. 6-14.

*Публикации источников*

Petrov N.V. "I Live in the Place Where the Troopers Wait, and Alexander Pushkin Is Walking...": Memories of Vyacheslav Vs. Ivanov and Tatiana M. Nikolaeva about Moscow in 1930–1950s [«Я живу в том месте, где извозчик стоит, а Александр Сергеевич прогуливается...»]: воспоминания Вяч.Вс. Иванова и Т.М. Николаевой о Москве 1930–1950-х гг.]. С. 15-26.

Vlaskina N.A. Trans-Don Region in the First Decades of the Soviet Regime: Memoirs of Evdokia Dubinskaya [Задонье в первые десятилетия советской власти: воспоминания Е.Н. Дубинской]. С. 27-46.

Kuznetsova I.A. The Role of Biographical Stories in the Ethnographic Research: The Case of Interview with Fedora Kravchenko [Роль биографических историй в этнографических исследованиях: интервью с Ф.Ф. Кравченко]. С. 47-52.

Martynova S.V. The Interview with Anna Yakovlevna Chumakova [Интервью с Анной Яковлевной Чумаковой]. С. 53-63.

*Рецензии*

Gramatchikova N.B. Demtchenko, I.N. (comp.). Uninvented Stories Prompted by Human Memory: 30, 40, 50s of the 20th Century in the Recollections of Children Having Grown Up Long Ago. Yekaterinburg: Autograph, 2013. 200 p. [Непридуманные истории, подсказанные людской памятью: 30, 40, 50-е годы XX столетия в воспоминаниях детей, давно ставших взрослыми / сост. И.Н. Демченко. Екатеринбург: Автограф, 2013. 200 с.]. С. 64-72.

№ 2 (8)

**On the 70th Anniversary of the Victory: the Documental images of the Great Patriotic War**

**К 70-летию Победы: Документальные образы Великой Отечественной войны**

*Статьи и сообщения*

Krinko E.F. The Great Patriotic War: the Problems of Forming the Source Base [Великая Отечественная война: проблемы формирования источниковой базы]. С. 76-86.

Valuyskova O.V. The Activity of Archive to Preserve the Memory of the Events and Participants of the Great Patriotic War: the Experience of the Documentation Center of the Modern History of the Rostov Region [Деятельность архива по сохранению памяти о событиях и участниках Великой Отечественной войны: из опыта работы Центра документации новейшей истории Ростовской области]. С. 87-95.

Omelyanyuk I.O. The Role of Archives in the Revealing of Information about the Soviet Soldiers Buried in Mass Graves or Kept as Prisoners in the Years of the Great Patriotic War [Роль архива в установлении сведений о советских военнослужащих, захороненных в братских могилах и находившихся в плену в годы Великой Отечественной войны]. С. 96-102.

*Публикации источников*

Kiselev I.V. "Army Perished, to Create Such Units Is a Great Deal of the Difficulties and Long Time...": Combat Characteristics of Formations and Units of the Coastal Army, Participated in the Defense of Sevastopol. October 1941 – June 1942 [«Армия погибла, создать такие части дело большой трудности и большого времени...»: Боевая характеристика соединений и частей Приморской армии, участвовавших в обороне Севастополя. Октябрь 1941 г. – июнь 1942 г.]. С. 103-115.

Afanasenko V.I. On the Lower Don in July 1942 (Documents of the Central Archive of the Russian Ministry of Defence) [На нижнем Дону в июле 1942 г. (документы ЦАМО РФ)]. С. 116-131.

Mussagaliyeva A.S. New Sources on the Contribution of Kazakhstan to the Victory in the Great Patriotic War (on the Basis of Akmola Region) [Новые источники о вкладе Казахстана в Победу в Великой Отечественной войне (на материале Акмолинской области)]. С. 132-147.

Krinko E.F., Khlynina T.P. "I Have Passed from Stalingrad to Berlin": Interview with Vasily Ivanovich Peretyatko [«Я прошел от Сталинграда до Берлина»: интервью с Василием Ивановичем Перетьяко]. С. 148-161.

*Некролог*

In Memory of Tatiana Pavlovna Khlynina [Памяти Татьяны Павловны Хлыниной]. С. 162-164.

**№ 3 (9)**

*Статьи и сообщения*

Nasonova N.A., Besplemennova N.G., Gaevskaya Z.U., Kadutskov D.K. The Expository Activity of the Public State Institution of the Volgograd Region "Documentation Center of the Modern History of the Volgograd Region" Devoted to the 70th Anniversary of the Great Victory [Выставочная деятельность ГКУВО «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» к 70-летию победы в Великой Отечественной войне]. С. 168-176.

*Публикации источников*

Grom O.A. The Language, History and Nation in the Visions of Bessarabian Moldavian Intellectuals in the Early 20th Century [Язык, история и нация в представлениях бессарабских молдавских интеллектуалов начала XX в.]. С. 177-192.

Firsov I.F. "...This Is the Hellish Plan of the Counterrevolutionary Adventure Strictly Designed in Advance...": Activities of the Tyumen Bolsheviks in the Fight Against Crime in the City and County during the Rebellion of the Czechoslovak Corps [«...Это заранее строго разработанный адский план контрреволюционной авантюры...»: Деятельность тюменских большевиков по борьбе с преступностью в городе и уезде во время мятежа чехословацкого корпуса]. С. 193-203.

Krinko E.F., Medvedev M.V. "...To Elect a Parity Commission": Documents about the Transfer of Taganrog and Shakhty Districts to the RSFSR in 1924–1925 [«...Избрать паритетную комиссию»: документы о передаче Таганрогского и Шахтинского округов в состав РСФСР в 1924–1925 гг.]. С. 204-219.

Chumachenko G.S. Taganrog's Clandestine Guerrilla Groups: Unknown Pages [Партизанское подполье Таганрога: неизвестные страницы]. С. 220-235.

Shadrina A.V. Questionnaires of the Clergymen of the Rostov Region of the 1940s and 1950s: Description of the Social Group [Анкеты священнослужителей Ростовской области 1940–1950-х гг.: к характеристике социальной группы]. С. 236-252.

**№ 4 (10)**

*Статьи и сообщения*

Arkhipova E.V., Krinko E.F., Ryblova M.A., Khlynina T.P. Children of Stalingrad Talk about Themselves: Characteristics and Problems of Recording the Memories of Witnesses [Дети Сталинграда рассказывают о себе: особенности и проблемы записи воспоминаний очевидцев]. С. 256-266.

Saneev S.A. The Archive of the Hero City Novorossiysk [Архив города-героя Новороссийска]. С. 267-277.

*Публикации источников*

Kleitman A.L., Kovalevsky R.L., Savchenko G.S. The Low Volga Region and Territory of the Don Cossacks in the Unpublished Fragment of Memories by Doctor J.J. Lerche (1749) [Нижнее Поволжье и Земля донских казаков в неопубликованном фрагменте дневника доктора И.Я. Лерхе (1749 г.)]. С. 278-287.

Krinko E.F., Medvedev M.V. "...To Elect a Parity Commission": Documents about the Transfer of Taganrog and Shakhty Districts to the RSFSR in 1924–1925 [«...Избрать паритетную комиссию»: документы о передаче Таганрогского и Шахтинского округов в состав РСФСР в 1924–1925 гг.] (окончание). С. 288-295.

Tyumentsev I.O. Memories by the Chief of the Neftegorsky Group Staff of Kuban Guerrilla Troops F.S. Gotvan about the Battle at Mount Gunay on September 25, 1942 [Воспоминания начальника штаба Нефтегорского соединения партизанских отрядов Кубани Ф.С. Готьвана о бое у горы Гунай 25 сентября 1942 г.]. С. 296-309.

Degtyarev S.I. Memoirs of Lieutenant Colonel of Militia [Воспоминания подполковника милиции]. С. 310-328.

**2016**

**№ 1 (11)**

**History of Russia in the Film Documents [producing editors E.F. Krinko, G.S. Chumachenko]**

**История России в документальном кино [выпускающие редакторы Е.Ф. Криנקо, Г.С. Чумаченко]**

*Column by chief editor* [Обращение к читателям]. С. 4-5.

Krinko E.F., Chumachenko G.S. "My Life, Cinema, Black-and-White Movie": Film Documents as Historical Sources [«Жизнь моя, кинематограф, черно-белое кино»: кинодокументы как исторические источники]. С. 6-12.

Graschenkova I.N., Kosmochevskaya E.I., Nikitina I.G. The Newsreel Footage as Visible Memory of the Epoch Proceedings of the Round Table [Кинохроника как зримая память эпохи]. С. 13-50.

*Статьи и сообщения*

Lanskoj G.N. Problems and Methods of Source Study of Cinema Documents [Проблемы и методы источниковедческого изучения кинодокументов]. С. 51-56.

Malysheva G.E. Russian State Archive of Film and Photo: Problems of Scientific Processing of Audiovisual Documents and the Possibility to Counter the Falsification of Historical Newsreels [Российский государственный архив кинофотодокументов: проблемы научной обработки аудиовизуальных документов и возможности противодействия фальсификации исторической кинохроники]. С. 57-64.

Babkin A.A. Fairs in the RSFSR During the Period of the New Economic Policy (1921–1929) in the Documents of the Russian State Documentary Film and Photo Archive [Ярмарки РСФСР периода новой экономической политики (1921–1929 гг.) в кинодокументах РГАКФД]. С. 65-72.

Paramonova A.A. The Use of the Newsreel and Aerial Photographs for Creating the Map "Vorodino Battlefield During the Great Patriotic War of 1941–1945" [Использование кинохроники и аэрофотоснимков при создании карты «Бородинское поле в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.».]. С. 73-81.

*Публикации источников*

Chumachenko G.S. Documentary Film as a Document of History: Unknown Pages of Soviet Arctic Air Expeditions 1948–1950 [Документальный фильм как документ истории: неизвестные страницы высокоширотных воздушных экспедиций 1948–1950 гг.] С. 82-95.

Korshik L.P. Personal Chronicle of the Time of Troubles: Memories of the Documentary Director [Личная хроника смутного времени: воспоминания режиссера неигрового кино]. С. 96-100.

**№ 2 (12)**

**The Religious Policy of the Soviet State in 1920–1950s: Regional Aspect [producing editor A.Y. Shadrina]**

**Религиозная политика Советского государства в 1920–1950-х гг.: региональный аспект [выпускающий редактор А.Ю. Шадрина]**

*Статьи и сообщения*

Shadrina A.V. Religious Organizations in the South of the Russia in 1920–1930s in the Historical Researches and Historical Sources [Религиозные организации Юга России в исторических исследованиях и исторических источниках]. С. 104-115.

*Публикации источников*

Mazyurin A.V. “The Need for the Clergy and Orthodox Laity to Reveal their Political Face”. The Documents of the First All-Ukrainian Renovationist Congress from the Central archive of FSB of the Russian Federation [«Необходимость для духовенства и православных мирян выявить свою политическую физиономию». Документы о первом Всеукраинском обновленческом съезде из Центрального архива ФСБ РФ]. С. 116-137.

Tabunshchikova L.V. “Komsomol Christmas” 1923 in the Don Region on the Materials of the Periodical Press [«Комсомольское рождество» 1923 г. на Дону по материалам периодической печати]. С. 138-151.

Shadrina A.V. Peculiarities of the Churches Closing in Don Region in the 1930s in the Documents of the State Archive of the Russian Federation [Особенности закрытия церквей на Дону в 1930-х гг. в документах Государственного архива Российской Федерации]. С. 152-168.

Redkina O.Y., Piskunov N.V. Diocese of Donetsk, Don and Caucasus of Russian Old-Orthodox Church accepting Belokrinitsky hierarchy in the documents of the Russian Federation archives [Донецко-Донская и Кавказская епархия Древлеправославной церкви, приемлющей Белокриницкую иерархию, в документах архивов Российской Федерации]. С. 169-187.

*Рецензии*

Kiseleva N.V. On the Publishing of the Collections of Documents on the History of the Russian Orthodox Church in 1920–1930s [О публикации сборников документов по истории Русской православной церкви в 1920–1930-х гг.]. С. 188-191.

Kostryukov A.A. Church splits in the Don region in 1920-1930s. Collection of documents and materials / L.V. Tabunshchikova, A.V. Shadrina. Rostov-on-Don: Antaeus, 2015. 640 p. [Церковные расколы в Донской области в 1920–1930-е гг. Сборник документов и материалов / Л.В. Табунщикова, А.В. Шадрина. Ростов-на-Дону: Антей. 2015. 640 с.]. С. 192-196.

**№ 3 (13)**

*Статьи и сообщения*

Kiselyov M.Y. National works of soldiers and officers of the Great Patriotic War of 1941–1945 in documents of Russian Academy of Sciences Archive [Народное творчество солдат и офицеров Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в документах Архива РАН]. С. 200-207.

*Публикации источников*

Lupanova Y.M. Models and Scientific Instruments at the Kunstkamera of the 18th Century [Модели и научные инструменты в Кунсткамере XVIII века]. С. 208-231.

Tyumentsev I.O. Documents and Memories by the Commander of the Apsheron Partisan Detachment of Neftegorsk Formation of Partisan Detachments, Sergey S. Zhukov [Документы и воспоминания командира Апшеронского партизанского отряда Нефтегорского соединения партизанских отрядов Сергея Сергеевича Жукова]. С. 232-265.

Ivantsov I.G. Staunch Soldier of the Motherland. In the Memory of Jafar Pazadovich Achegu (1916–2001) [Верный солдат Родины. Памяти Джафара Пазадовича Ачегу (1916–2001 гг.)]. С. 266-274.

Bugay N.F., Mamaev M.I. “Consider it possible to return the Balkars...”: the restoration of the statehood. Documents returned. 1950s [«Считать возможным возвращение балкарцев...»: восстановление государственности. Документы возвращения. 1950-е гг.]. С. 275-282.

#### № 4 (14)

##### *Статьи и сообщения*

Gramatchikova N.B. “Memorial of the Accidents in the Orenburg Province” (1850–1860s): Crime News in the Provincial Periodicals as a Source for Ethnic and Cultural Studies [«Мемориал происшествий Оренбургской губернии» (1850–1860-х гг.): криминальная хроника в провинциальной периодической печати как источник для этнокультурных исследований]. С. 286-300.

##### *Публикации источников*

Peretyatko A.Y. N.I. Krasnov and his “Thoughts on being profitable for the state in the financial relation of the system of contributing irregular troops by special population groups, enjoying for this military service exemptions and privileges” [Н.И. Краснов и его «Соображения о том, выгодна ли для государства в финансовом отношении система выставления иррегулярных войск от особых населений, пользующихся за отбывание этой воинской повинности льготами и привилегиями»]. С. 301-320.

Krinko E.F. “And when the Germans came, we did not really interested...”: Interview with Viktoriya Nikolaevna Kononyhina–Semina [«И когда немцы пришли, мы их не очень интересовали...»: интервью с Викторией Николаевной Кононыхиной–Сёминой]. С. 321-337.

Tyumentsev I.O. Confessions of a Bolshevik: Letter by L.A. Hodzhamirov to G.M. Malenkov Asking for Rehabilitation [Исповедь большевика: Письмо Л.А. Ходжамирова Г.М. Маленкову с просьбой о реабилитации]. С. 338-349.

Bugay N.F., Mamaev M.I. “Consider it possible to return the Balkars...”: the restoration of the statehood. Documents returned. 1950s [«Считать возможным возвращение балкарцев...»: восстановление государственности. Документы возвращения. 1950-е гг.] (окончание). С. 350-371.

#### 2017

#### № 1 (15)

*Column by chief editor* [Обращение к читателям]. С. 4

##### *Статьи и сообщения*

Kleitman A.L. Historical and Statistical Descriptions of the Eparchies of the Low Volga Region of the Middle of the 19th Century [Историко-статистические описания епархий Нижнего Поволжья середины XIX века]. С. 5-11.

Smilovitsky L.L. Jews from the USSR write abroad (Letters and Diaries of World War II as a Historical Source). Part I. [Евреи из СССР пишут за границу (письма и дневники Второй мировой войны как исторический источник). Часть 1]. С. 12-32.

##### *Публикации источников*

Peretyatko A.Y. N.I. Krasnov and his “Thoughts on being profitable for the state in the financial relation of the system of contributing irregular troops by special population groups, enjoying for this military service exemptions and privileges”. Part II [Н.И. Краснов и его «Соображения о том, выгодна ли для государства в финансовом отношении система выставления иррегулярных войск от особых населений, пользующихся за отбывание этой воинской повинности льготами и привилегиями». Часть 2] (продолжение). С. 33-51.

Shadrina A.V. Antireligious Activities in the Don Okrug of the North Caucasus Krai, and the Specific Situation of the League of Militant Atheists in 1927 [Антирелигиозная работа в Донском

округе Северо-Кавказского края и особенности положения Союза воинствующих безбожников в 1927 г.]. С. 52-62.

Semenova O.V. "At Least Once More to See You and Tell You So Much...": Personal Archive of the Old Bolshevik M. Ruban [«Хотя бы раз еще повидаться с тобою и многое рассказать тебе...»: личный архив старого большевика М.А. Рубана]. С. 63-94.

*Рецензии*

Krinko E.F. "Without a Trace This does not Pass...": Memories of Lev Smilovitsky [«Без следа такое не проходит...»: воспоминания Льва Смиловицкого]. С. 95-102.

**№ 2 (16)**

*Статьи и сообщения*

Smilovitsky L.L. Jews from the USSR write abroad (Letters and Diaries of World War II as a Historical Source). Part II. [Евреи из СССР пишут за границу (письма и дневники Второй мировой войны как исторический источник). Часть 2] (окончание). С. 106-124.

Shadrina A.V. Documents on the Activities of Government Administration and Control in the Religious Sphere in the Rostov Region in 1943–1991: the Status and Potential of the Archive Fund [Документы о деятельности органов государственного управления и контроля в религиозной сфере в Ростовской области в 1943–1991 гг.: состояние и возможности архивного фонда]. С. 125-141.

*Публикации источников*

Peretyatko A.Y. N.I. Krasnov and his "Thoughts on being profitable for the state in the financial relation of the system of contributing irregular troops by special population groups, enjoying for this military service exemptions and privileges". Part III [Н.И. Краснов и его «Соображения о том, выгодна ли для государства в финансовом отношении система выставления иррегулярных войск от особых населений, пользующихся за отбывание этой воинской повинности льготами и привилегиями». Часть 3] (окончание). С. 142-158.

Kiselev M.Y. Memoirs of Contemporaries about the Revolutionary Events in the South of Russia in 1917–1918 [Воспоминания современников о революционных событиях на Юге России в 1917–1918 гг.]. С. 159-166.

Tyumentsev I.O., Vyatkin A.D. In Sukhanovo Prison. From the Memoirs of I.A. Makhanov [В Сухановской тюрьме. Из воспоминаний И.А. Маханова]. С. 167-191.

Krinko E.F. "The Information on the Population Size Must be Exhaustive...": The Problems in Organizing the Accounting of Evacuated Citizens in 1941–1942 [«Сведения о численности населения должны быть исчерпывающими...»: проблемы в организации учета эвакуированных граждан в 1941–1942 гг.]. С. 192-204.

**2018**

**№ 1 (17)**

*Статьи и сообщения*

Mitiukov N.W. Votkinsk Shipbuilding in the Works of Local Historians P. Luppov, F. Streltsov and V. Stupishin [Воткинское судостроение в работах краеведов П. Луппова, Ф. Стрельцова и В. Ступишина]. С. 4-19.

Morozova O.M. Archival Collections and Perspective Directions of Studying the Civil War in Russia [Архивные коллекции и перспективные направления изучения Гражданской войны в России]. С. 20-25.

Rvacheva O.V. Investigative Files as a Historical Source on Social and Political Conflicts in the Don Cossack Villages in the 1930s [Материалы следственных дел как исторический источник по изучению социально-политических конфликтов в донских казачьих станицах и хуторах в 1930-х гг.]. С. 26-36.

Medvedev M.V. Peculiarity of the Search of the Documentary Information about the Dead and the Missing in Action Military Men in during the Great Patriotic War [Особенности поиска

документальных сведений о погибших и пропавших без вести военнослужащих в годы Великой Отечественной войны]. С. 37-44.

*Публикации источников*

Tyumentsev I.O., Vyatkin A.D. In Sukhanovo Prison. From the Memoirs of I.A. Makhanov. Part 2 [В Сухановской тюрьме. Из воспоминаний И.А. Маханова. Часть 2] (окончание). С. 45-71.

Krinko E.F. The Jubilee in the Soviet Style: Preparation of the Celebration of the 400th Anniversary of the Circassia's Voluntary Accession to Russia in the Karachay-Cherkessia Autonomous Oblast [Юбилей в советском стиле: подготовка к празднованию 400-летия добровольного присоединения Черкесии к России в Карачаево-Черкесской автономной области]. С. 72-93.

**№ 2 (18)**

*Статьи и сообщения*

Alla V. Shadrina. Criminal Investigative Cases of the Archive of the Rostov Oblast Department of the Russian Federal Security Service as a Source on the History of the Church Schisms of the 1920s and 1930s [Уголовно-следственные дела Архива УФСБ РФ по Ростовской области как источник по истории церковных расколов 1920–1930-х гг.]. С. 97-106.

Nicholas W. Mitiukov, Anatoly N. Loshkarev, Svetlana L. Bautina. Letters from the "Vorotov's Folder" as a Source about Votkinsk's Shipbuilding [Письма из «папки Воротова» как источник о воткинском судостроении]. С. 107-115.

*Публикации источников*

Avakov P.A. "...Prostrating Your Majesty's feet, I Congratulate You with Inexpressible Joy": B.Ch. Münnich's Report on Perekor Line Assaulting (1736) [...Припадая к стопам Вашего величества, с неизреченною радостью поздравляю]: Рапорт Б.К. Миниха о штурме Перекопа (1736 г.]. С. 116-121.

Peretyatko A.Y. "We Must Hurry to Compile such Historical Works about Each of the Cossack Hosts": the Program of N.A. Maslakovets for the Official History of the Cossacks. Part 1 [«Надо поспешить с составлением подобных исторических трудов по каждому из казачьих войск»: программа Н.А. Маслаковца для официальной истории казачества. Часть 1]. С. 122-136.

Grom O.A. First World War through the Prism of the Southern Russian Press (1914–1916) [Первая мировая война сквозь призму южнороссийской прессы (1914–1916)]. С. 137-154.

Eremeeva A.N. "I Feel it's my Duty to Say the Following...": Letters to the Main Department of Vocational Education about the Situation in the Kuban Polytechnic Institute in the Beginning of the 1920's [«Считаю своим долгом сообщить следующее»: письма в Главное управление профессионального образования о ситуации в Кубанском политехническом институте в начале 1920-х гг.]. С. 155-164.

Ivantsov I.G. The New Documents About the Activity of the Krasnodar Guerrilla Groups. 1942–1943 [Новые документы о деятельности Краснодарского куста партизанских отрядов. 1942–1943 гг.]. С. 165-174.

Mussagaliyeva A.S. Tselinograd as Soviet Project of a Virgin Soil Campaign in the USSR: on the Materials of the State Achieve of Astana City [Целиноград как советский проект целинной кампании СССР: по материалам Государственного архива города Астаны]. С. 175-191.

**2019**

**№ 1 (19)**

*Статьи и сообщения*

Trapsh N.A. Digitization of Archived Documents as a Source Study Problem [Перевод архивных документов в цифровой формат как источниковедческая проблема]. С. 4-9.

Mitiukov N.W., Loshkarev A.N., Bautina S.L. Photos of Vessels of Izhevsk and Votkinsk Ponds from Private Collections as a Source of a River Transport's History [Фотографии судов Ижевского и Воткинского пруда частных коллекций как источник по истории речных перевозок]. С. 10-20.

*Публикации источников*

Peretyatko A.Y. “We Must Hurry to Compile such Historical Works about Each of the Cossack Hosts”: the Program of N.A. Maslakovets for the Official History of the Cossacks. Part 2 [«Надо поспешить с составлением подобных исторических трудов по каждому из казачьих войск»: программа Н.А. Маслаковца для официальной истории казачества. Часть 2]. С. 21-36.

Shadrina A.V. Theological Educational Institutions of the Donskoy and Novocherkassk Diocese in 1917–1918 [Духовные учебные заведения Донской и Новочеркасской епархии в 1917–1918 гг.]. С. 37-47.

**The Great Patriotic War in the Documents of the State Archives and Personal Collections**

**Великая Отечественная война в документах государственных архивов и личных коллекций**

*Публикации источников*

Ivantsov I.G., Dubinin I.V. Letters from occupied Krasnodar. August 1942 [Письма из оккупированного Краснодара. Август 1942 г.]. С. 48-56.

Voronin K.V. Documents about the Activities of the Rostov Regional Commission for the Establishment and Investigation of the Crimes of the Nazi Invaders and the Damage Caused by Them [Документы о деятельности Ростовской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и причиненного ими ущерба]. С. 57-79.

Krinko E.F., Zaharina E.A. “We had to Go to the Camps of Russian Workers and Give Performances...”: Documents about the life of Ostarbeiters in Germany [«Мы должны были ездить по лагерям русских рабочих и давать спектакли...»: документы о жизни оstarбайтеров в Германии]. С. 80-91.

**№ 2 (20)**

*Статьи и сообщения*

Goryushina E.M. Interviews with Eyewitnesses to the Post-Soviet Conflicts in the South of Russia: Specifics of Interviewing and Opportunities as Historical Sources [Интервью с очевидцами постсоветских конфликтов на Юге России: специфика проведения и возможности использования как источников]. С. 95-103.

*Публикации источников*

Ivantsov I.G., Dubinin I.V. “In Order to Prevent the Vile Ignoramuses from Shaming my Honor, I Save It, I Run, because this is One of my Property”: Correspondence of A.S. Golitsyna and M.P. Shcherbinina [«Чтобы не дать подлым невеждам срамить мою честь, я спасаю ее, бегу, ибо это одно мое достояние»: переписка А.С. Голицына и М.П. Щербинина]. С. 104-110.

Shadrina A.V. Examination and Restoration of the Resurrection Cathedral of the Village of Starocherkasskaya: Documents of the Imperial Archaeological Commission of the late XIX – early XX centuries [Обследование и реставрация Воскресенского собора станицы Старочеркасской: документы Императорской археологической комиссии конца XIX – начала XX вв.]. С. 111-123.

Grom O.A. Contributions to the History of the Kishinev Pogroms of 1903 and 1905: Letters from the Fund of Metropolitan Arseniy (Stadnitsky) [Штрихи к истории кишиневских погромов 1903 и 1905 гг.: письма из фонда митрополита Арсения (Стадницкого)]. С. 124-135.

Gazdanova A.V. “I Got a Fairly Intelligent Idea of Ethnography...”: Correspondence of the Z.P. Valaev with K.A. Inostrantsev on the Collection of Ossetian Ethnographic Collections. Part 1 [«Я получил довольно интеллигентное представление об этнографии...»: переписка З.П. Валаева с К.А. Иностранцевым о собирании осетинских этнографических коллекций. Часть 1]. С. 136-155.

Mitiukov N.W., Loshkarev A.N., Bautina S.L. Periodicals of Udmurtia 1930s as a Source about Izhevsk Water Transport [Периодическая печать Удмуртии 1930-х гг. как источник об Ижевском водном транспорте]. С. 156-172.

Belous V.B. "Shells from Monastyrskaya": Recollections about Forced Labor in Germany during World War II [«Снаряды от Монастырской»: воспоминания о подневольном труде в Германии в период Второй мировой войны]. С. 173-183.

Semenova O.V. On the Work of the Rostov Branch of VOOPiK (1970s–1980s) [О работе Ростовского отделения ВООПиК (1970-е – 1980-е гг.)]. С. 184-195.

**2020**

**№ 1 (21)**

**The Great Patriotic War in Archival Documents and Memoirs of Eyewitnesses: to the 75th Anniversary of Victory**

**Великая Отечественная война в архивных документах и воспоминаниях очевидцев: к 75-летию Победы**

*Публикации источников*

Okonov B.A. About the Work of the Kalmyk Regional Organization of the Komsomol during the Great Patriotic War (1942–1943) [О работе Калмыцкой областной организации ВЛКСМ в годы Великой Отечественной войны (1942–1943 гг.)]. С. 4-18.

Afanasenko V.I. The Influence of Abnormal Natural Factors on the Results of the Sivash Offensive Operation in November-December 1943 [Влияние аномальных природных факторов на результаты Сивашской наступательной операции в ноябре–декабре 1943 г.]. С. 19-33.

Fogel E.A. Politics of Taganrog Local Administration Towards Children and Adolescents During the Occupation [Политика местной администрации Таганрога в отношении детей и подростков в период нацистской оккупации]. С. 34-45.

Shubin N.S. Salsk during the Nazi Occupation: the Memoirs of Valentin Matveevich Shubin [Сальск в период нацистской оккупации: воспоминания Валентина Матвеевича Шубина]. С. 46-53.

Medvedev M.V. Interview with Alexei Illarionovich Shapovalov about His Service in the 5th Don Cossack Cavalry Corps [Интервью с Алексеем Илларионовичем Шаповаловым о службе в 5-м гвардейском Донском казачьем кавалерийском корпусе]. С. 54-74.

*Статьи и сообщения*

Mitiukov N.W. "Vorotov List" as a Source for Votkinsk Shipbuilding [«Список Воротова» как источник по воткинскому судостроению]. С. 75-83.

*Публикации источников*

Gazdanova A.V. Correspondence between Z.P. Valaev and K.A. Inostrantsev about the Formation of Ethnographic Collections of Kabardians and Balkars. Part 2 [«Я получил довольно интеллигентное представление об этнографии...»: переписка З.П. Валаева с К.А. Иностранцевым о собирании осетинских этнографических коллекций. Часть 2] (окончание). С. 84-103.

Morozova O.M. The Pavlograd Annals of the Coalitions and Conflicts of 1917–1918, or How to Read Historical and Revolutionary Memories [Павлоградская летопись коалиций и конфликтов 1917–1918 годов, или как читать историко-революционные воспоминания]. С. 104-113.

**№ 2 (22)**

*Статьи и сообщения*

Voronin K.V., Krinko E.F. Publishing Project "No Statute of Limitations" and its Significance to the Study of the Nazi Occupation and War Crimes during the Great Patriotic War [Издательский проект «Без срока давности» и его значение в изучении нацистской оккупации и военных преступлений в годы Великой Отечественной войны]. С. 117-129.

*Публикации источников*

Bobrik E.A. The Big Highlanders' Question: Draft of the Legislative Initiative for the Release of the Prisoners on the Eve of the End of the Caucasian War [Большой горский вопрос: набросок

законодательной инициативы по освобождению пленников накануне окончания Кавказской войны]. С. 130-135.

Bazaikina O.K., Ereemeeva A.N. "From Russia": Anna Kuliscioff's Articles in the Italian Newspaper "Avanti!" (1881–1882) [«Из России»: статьи Анна Кулишевой в итальянской газете «Аванти!» (1881–1882 гг.)]. С. 136-147.

Tumentsev I.O., Kleitman A.L. Three Portraits of the Representatives of the Criminal World of the 30-40s of the 20th century (According to the Memoirs of I.A. Makhanov, the Chief Designer of Artillery Weapons of the Kirov Plant) [Три портрета представителей уголовного мира 30-40-х годов XX века (по воспоминаниям главного конструктора артиллерийских вооружений завода имени Кирова И.А. Маханова)]. С. 148-159.

Zakharina E.A. Interview with Tamara Dmitrievna Ischenko about the Occupation of Rostov-on-Don, and Life in the Concentration Women's Camp Ravensbrück [Интервью с Тамарой Дмитриевной Ищенко об оккупации Ростова-на-Дону и о жизни в концентрационном женском лагере Равенсбрюк]. С. 160-184.

Mitiukov N.W., Loshkarev A.N., Nelzina O.A. Votkinsk Newspaper "Leninsky Put" about Water Transport in Udmurtia in the 1950-s [Воткинская газета «Ленинский путь» о водном транспорте Удмуртии 1950-х гг.]. С. 185-204.

## 2021

### № 1 (23)

**Oral History in Russia: Contemporary Research Directions [producing editors E.F. Krinko, T.K. Shcheglova]**

**Устная история в России: современные направления исследований [выпускающие редакторы Е.Ф. Кринко, Т.К. Щеглова]**

#### *Статьи и сообщения*

Krinko E.F. A Time to Gather Stones: Oral History in Russia in the 21st century [Время собирать камни: устная история в России в XXI в.]. С. 4-11.

Shcheglova T.K. Russian Experience of the Development of Oral History: Organizational Structure, Directions and Forms of Activities. The years 1990–2020-ths [Российский опыт развития устной истории (oral history): организационная структура, направления и формы деятельности. 1990–2020-е гг.]. С. 12-28.

Goryushina E.M. Post-Soviet Armed Conflicts in the North Caucasus: Features of Collecting Interviews with Internally Displaced Persons from Chechnya [Постсоветские вооруженные конфликты на Северном Кавказе: особенности сбора интервью с внутренне перемещенными лицами из Чечни]. С. 29-43.

#### *Публикации источников*

Vlaskina T.Y. War: Collective Farm and Prison. Interview with A.S. Filimonova from the Lebiashenskii Hamlet, Sholokhovskii district, Rostov Oblast [Война: колхоз и тюрьма. Интервью с А.С. Филимоновой из хутора Лебяженского Шолоховского района Ростовской области]. С. 44-56.

Rebrova I.V. Interview with the Holocaust survivor Tankha Otershtein [Переживший Холокост: Интервью с Танхой Отерштейном]. С. 57-75.

Arkhipenko N.A., Vlaskina N.A. The Everyday Life of the Nekrasov Cossacks in the Memoirs of I.A. Belikova [Повседневная жизнь казаков-некрасовцев в воспоминаниях И.А. Беликовой]. С. 76-92.

Karpanov E.N. "There is the Water of the Tsimlyansk Sea Now Flowing...": the Relocation of the Inhabitants during the Construction of the Volga-Don Canal [«Там сейчас плещутся воды Цимлянского моря...»: переселения жителей при строительстве Волго-Донского канала]. С. 93-109.

Salakhova L.M. "Angara Atlantis": The Memories of the Submerged Settlements Inhabitants [«Ангарская Атлантида»: воспоминания жителей затопленных поселений]. С. 110-124.

Medvedev M.V. Memories of Sergei Viktorovich Morozov on the Military Service in Afghanistan [Воспоминания Сергея Викторовича Морозова о службе в Афганистане]. С. 125-139.

**№ 2 (24)**

*Публикации источников*

Levchenko V.V. From the History of the Russian Diaspora: The Letters from F. Alexandrov to A. Florovsky [Из истории русского зарубежья: письма Ф.Г. Александрова А.В. Флоровскому]. С. 143-164.

Tumentsev I.O. Maikop Oil Fields during the Great October Revolution and the Civil War of 1918–1922 (according to the Memoirs of Potap Denisovich Provotorov) [Майкопские нефтяные промыслы в годы Великой Октябрьской революции и Гражданской войны 1918–1922 гг. (по воспоминаниям Потапа Денисовича Провоторова)]. С. 165-180.

Ivantsov I.G., Dubinin I.V. Ruined Home. From the History of Stanitsa Ubezhenkaya during the Soviet Period Through the Eyes of an Eyewitness [Разоренный очаг. Из истории станицы Убеженской советского периода глазами очевидца]. С. 181-188.

Nehamkin S.V. “Forest Hospital” of Doctor Krasnoperko: the Daily Practice of a Partisan Doctor [«Лесной госпиталь» доктора Красноперко. Повседневная практика партизанского врача]. С. 189-196.

Polyakov V.E. Zekerya Asanov’s Memories about the Holocaust, Deportation, the Commandant’s Regime, as Well as about the Good People with Whom Life Brought Him Together [Воспоминания Зекерья Асанова о Холокосте, депортации, комендантском режиме, а также о хороших людях, с которыми его сводила жизнь]. С. 197-209.

Savenkov V.D. “I Remember the Skewed Grain Elevator in the Calmed Down Town of Spitak”: Memories of the Disaster Fighter of the 1988 Spitak Tragedy – Bulldozer Driver V.D. Savenkov [«Я помню перекошенный элеватор в затихшем г. Спитаке...»: Воспоминания ликвидатора спитакской трагедии 1988 г. машиниста бульдозера В.Д. Савенкова]. С. 210-223.

Shadrina A.V. Memoirs of a Participant in the Restoration of the Ascension Church of the Khutor Susat in the Rostov Region in the 1980s [Воспоминания участника восстановления Вознесенской церкви хутора Сусат Ростовской области в 1980-х гг.]. С. 224-231.

**2022**

**№ 1 (25)**

*Публикации источников*

Peretyatko A.Y. Comments of the Stanitsa Deputies on the Draft of the New “Regulations on the Administration of the Don Host” (1863) [Замечания станичных депутатов на проект нового «Положения об управлении Войска Донского» (1863 г.)]. С. 4-26.

Ryabkov A.M., Tyumentsev I.O. From the Personal File of I.A. Makhanov, Chief Designer of the Artillery Design Bureau of the Kirov Plant [Из личного дела главного конструктора артиллерийского бюро Кировского завода И.А. Маханова]. С. 27-49.

Kosmochevskaya E.I., Ramisheuski K.I. Hand over the Flame: Combat Newsreel of the 1941 [Рука над пламенем: фронтовая кинолетопись 1941 года]. С. 50-62.

Nehamkin S.V. “...Unusual Methods in Terms of Science”. Report on Peat Treatment at the Minsk Congress of Partisan Physicians (1945) [«...Необыкновенные с точки зрения науки приемы». Доклад о торфолечении на Минском съезде врачей-партизан (1945 г.)]. С. 63-69.

*Рецензии*

Krysin M.Y. Collection of Documents “Save My Letters...” as an Important Documentary Source of the Great Patriotic War of the Soviet Union [Сборник документов «Сохрани мои письма...» как важный документальный источник о Великой Отечественной войне Советского Союза]. С. 70-74.

**№ 2 (26)**

*Column by editor in chief*

In memory of Larry Eugene Holmes [В память о Ларри Юджине Холмсе]

*Статьи и сообщения*

Mitiukov N.W. Reconstruction of the Full List of the Fleet According to the Form of Statistical Report No. 7-River (annual) on the Example of the Udmurt Administration of Small Rivers (1958–1962) [Реконструкция списочного состава флота по форме статистического отчета № 7-река (годовая) на примере Удмуртского управления малых рек (1958–1962 гг.)]. С. 80-93.

*Публикации источников*

Dmitrieva N.V. “On Political Parties in the Livland Governorate”: Reports of the Livonian Governor I.E. Shevich to the Minister of the Interior in 1884 [«О политических партиях в Лифляндской губернии»: донесения лифляндского губернатора И.Е. Шевича министру внутренних дел 1884 г.]. С. 94-107.

Shadrina A.V. Priest Avdiy Timofeevich Inkov: the Return of Memory [Священник Авдий Тимофеевич Инков: возвращение памяти]. С. 108-119.

Tumentsev I.O. Operational Records and Personal Documents of A.M. Gunko, the Deputy Commander for the Reconnaissance Party of the Neftegorsk Formation of Partisan Detachments of the Kuban [Оперативные записи и личные документы заместителя командира по разведки Нефтегорского соединения партизанских отрядов Кубани А.М. Гунько]. С. 120-136.

Druzhba O.V., Krasnoslobodskaya M.V., Likhoded S.D. Cuisine and Household Economy of the Non-Urban Population of the USSR in the 1930s-1950s: First Person Story [Кухня и домашнее хозяйство негородского населения СССР в 1930–1950-х годах: рассказ от первых лиц]. С. 137-148.

Vorobyov R.V. “Who Will Tell You How It Really Was?” Interview with a Participant in the Armed Conflict on the Territory of the Chechen Republic [«Кто вам будет говорить, как было на самом деле?» Интервью с участником вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики]. С. 149-158.

*Рецензии*

Konev E.F. Screen Time Specifics in the Film Chronicle of the Fiery Years [Специфика экранного времени в кинолетописи огненных лет]. С. 159-163.

**Хронологический перечень публикаций в журнале «Русский архив» в 2013–2022 гг.**

Евгений Федорович Кринко <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** Хронологический перечень публикаций в историческом журнале «Русский архив» составлен за 10 лет с 2013 по 2022 гг. Всего за эти годы в журнале было опубликовано 167 материалов. Перечень публикаций в журнале – один из наиболее распространенных справочно-библиографических указателей, позволяющий исследователям и другим читателям облегчить поиск необходимых материалов. В данном перечне журнальные публикации приведены в хронологической последовательности, по времени их выхода. Библиографические описания даны в соответствии с тем, как указаны авторы и названия материалов в самих публикациях на официальном сайте журнале. В соответствии с требованиями издательства Academic Publishing House Researcher (научного издательского дома «Исследователь», с 2021 г. – Cherkas Global University Press) в 2013 г. эти сведения указывались на русском языке, с 2014 г. по настоящее время – на английском языке (в этом случае в квадратных скобках приведены названия на русском языке).

**Ключевые слова:** справочно-библиографические указатели, хронологический перечень публикаций, «Русский архив».

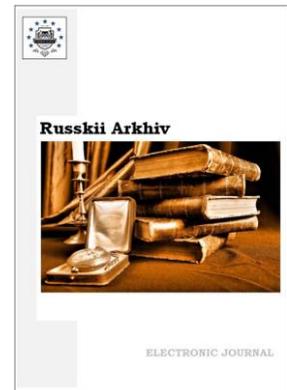
\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (Е.Ф. Кринко)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(1): 28-41

DOI: 10.13187/ra.2023.1.28  
<https://ra.cherkasgu.press>



## Reconstruction of the River Fleets of the Region's Enterprises Based on the Form 26-vod of the Statistical Reports on the Example of the Udmurt ASSR, 1947–1956

Nicholas W. Mitiukov <sup>a, \*</sup>, Yury L. Kim <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

<sup>b</sup> Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation

### Abstract

The study of the composition and evolution of the river fleets of the enterprises of the USSR is extremely difficult. Since individual enterprises were subordinate to a variety of ministries and departments, with a significantly different form and composition of the documentation. Moreover, for many enterprises, their river fleet played a supporting role in production, which is why it could not be mentioned in the traditional annual final reports. In this regard, the search for sources that summarized the data on the river fleets for a certain period is relevant. The paper proposes a method of sequential reconstruction based on the 26-vod form of the annual statistical report. Firstly, based on a comparison of the summary form for water transport and the same form for individual farms, the forms for the missing farms are reconstructed. After that, the composition and evolution of the fleets of these farms are reconstructed. In total, it was possible to reconstruct the ships of about a dozen enterprises of the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic in 1947-56. Unfortunately, the method is not without drawbacks. The main one is the complete impersonality of the fleet. Therefore, the names of ships can only be judged on the basis of additional sources. The second drawback is the possibility of combining two courts into one or the possible division of one into two. For example, in the absence of additional information, it is impossible to understand whether the 30 HP vessel of the Sarapul's Gortop before 1950 and after 1950, is the same or two different ships.

**Keywords:** historical reconstruction, source processing, navigation, water transport.

Исследование состава и эволюции речных флотов хозяйств СССР чрезвычайно затруднено, поскольку отдельные хозяйства подчинялись самым разным министерствам и ведомствам с существенно отличающейся друг от друга формой и составом делопроизводственной документации. Кроме того, для многих предприятий их речной флот играл явно вспомогательную роль в производстве, из-за чего в традиционных ежегодных итоговых отчетах о нем вполне могли не упоминать. В связи с этим поиск источников, обобщивших данные о речных флотах на определенный период, является актуальным.

В 1947 г. было образовано Удмуртское управление малых рек, подчиненное местному органу исполнительной власти – Совету Министров Удмуртской АССР (далее – УАССР). Общее же руководство сети управлений по стране осуществляло Главное управление

\* Corresponding author

E-mail addresses: [nico02@mail.ru](mailto:nico02@mail.ru) (N.W. Mitiukov)

речного транспорта (Главречтранс). Именно в период существования Главречтранса в годовых статистических отчетах хозяйств регулярно заполнялась форма 26-вод, показывавшая наличие у них водного транспорта. В форме имелись поля, показывавшие наличие самоходного (с детализацией по грузопассажирскому и буксирному) и несамоходного флота с указанием количества единиц судов и их суммарной мощности (для самоходного) или грузоподъемности (для несамоходного). Таким образом, для периода с 1947 по 1956 г. эта форма дает хорошее представление о флоте хозяйств СССР.

В фонде Статистического управления Удмуртской АССР, имеющемся в Центральном государственном архиве Удмуртской республики (далее – ЦГА УР) (ЦГА УР. Ф. Р-845), форма 26-вод дошла в двух принципиально различных видах. Во-первых, это автономные формы различных хозяйств, которые, кроме итогового статистического отчета по водному транспорту, также иногда дублируются статистическим отчетом этого хозяйства. Во-вторых, Статистическое управление УАССР подавало в ЦСУ итоговую сводную форму по всем хозяйствам УАССР. В этом случае в форме имелась разбивка по отдельным министерствам с их суммарными показателями. К сожалению, весь этот массив документов не представляет собой однородного целого. Так, сводные формы нередко сохранились в виде каких-то промежуточных калькуляций, не учитывающих отдельные хозяйства, по-видимому, на этот момент не подавшие свои отчеты. С другой стороны, формы по отдельным хозяйствам за некоторые года либо утрачены, либо просто по каким-то причинам хозяйство их не подавало. В связи с этим, на первом этапе ставилась задача реконструкции формы 26-вод с детализацией по отдельным хозяйствам. Для реализации этой задачи в основном использовались методы системного анализа. Так, например, если форма за какой-то год отсутствовала, но данные за предыдущий и последующий год совпадали, скорее всего, эти же данные сохранялись и в текущем году. Если же за отчетный год происходило изменение флота, то оно, как правило, прямо или косвенно отразилось в сводных цифрах отчета. К сожалению, данные за 1954 и 1955 гг. оказались либо утрачены, либо не подавались.

На втором этапе на основе форм 26-вод по одному хозяйству за разные годы можно было реконструировать состав его флота. В этом случае основным методом стал историко-хронологический.

Ранее авторы уже публиковали результаты реконструкции формы 26-вод для отдельных хозяйств УАССР, но в рамках всей республики это делается впервые.

В [Таблицах 1–8](#) приводятся сводные данные по формам 26-вод по хозяйствам Удмуртии. Поскольку данные не однородные, они нуждаются в комментариях.

В 1947 г. ([Таблица 1](#)) форма 26-вод Воткинского мехлесопункта и Дулесовского леспромхоза заполнена вместе, поскольку оба хозяйства входили в Министерство лесной промышленности УАССР. Поскольку ранее нами уже рассматривался вопрос о составе флота и Дулесовского леспромхоза, и Воткинского мехлесопункта, в данном случае можно утверждать, что составители формы имели в виду в Воткинске генераторный катер «Пятилетка» (60 лошадиных сил (далее – л.с.)), буксирные пароходы «Азин» и «Октябрь» (ошибочно – 106 л.с.), а также сухогрузную баржу (250 т.). В Дулесово в указанный период находился катер № 35 (30 л.с.). Поскольку форма подавалась в ЦСУ впервые, объяснительная записка к ней отсутствует.

**Таблица 1.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1947 г. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 951. Л. 35-36)

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Сарапульский кожзавод	0	0	1	32	0	0
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Воткинский мехлесопункт	1	60	2	106	1	250
Дулесовский леспромхоз	1	30	0	0	0	0
Трест «Ижлес»	0	0	1	115	0	0
Сарап. рейд Камлесосплав	1	50	4	175	2	75
Сарапульский лесокомбинат	1	52	2	90	0	0

<b>Минлеспром (5)</b>	<b>4</b>	<b>192</b>	<b>9</b>	<b>486</b>	<b>3</b>	<b>325</b>
Сарапульский горперевоз	1	30	1	25	2	80
<b>Минкомхоз (1)</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>80</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	1	100
<b>Минместтопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Завод № 235	4	315	1	90	0	0
Завод № 74	2	113	2	125	4	255
Завод № 71	1	120	0	0	0	0
<b>Минвооружения (3)</b>	<b>7</b>	<b>548</b>	<b>3</b>	<b>215</b>	<b>4</b>	<b>255</b>

За 1948 г. сводная форма 26-вод дается лишь по всем министерствам с отсутствием детализации по отдельным хозяйствам. Кроме того, в этом году впервые фигурирует форма Управления малых рек. Поскольку этому хозяйству мы ранее посвятили отдельную монографию (Митюков, 2022), в данной работе она не рассматривается. Список хозяйств можно реконструировать, используя отчеты 1949 г. Так, Министерству авиационной промышленности в этом году подчинен завод № 284 (позднее – Сарапульский электрогенераторный завод). В 1949 г. флота у него нет, очевидно, бланк остался с прошлого года. По Министерству вооружений кроме трех заводов, указанных в 1947 г., добавляется Дом отдыха завода № 235. Он также имеет пустой бланк в 1949 г., явно годом ранее хозяйство отчиталось о наличии флота. Количество барж в 1947 и 1948 гг. совпадает, явно указывая, что это баржи завода № 74, как в прошлом году. Суммарное количество грузопассажирских судов возросло на одно с мощностью  $638-548=90$  л.с., а количество буксирных сократилось на одно  $215-125=90$  л.с. Указанное изменение явно произошло за счет перевода одного судна из буксирных в грузопассажирские. Но судно мощностью 90 л.с. в 1947 г. имеется лишь у завода № 235. Ранее мы уже указывали, что в 1948 г. состоялась проверка завода № 235, в ходе которой выявили нецелевое расходование средств. В результате после этого два судна – катер для спасательной станции и пассажирский катер «Победа» – передали дому отдыха.

В 1949 г. Сарапульский лесокombинат показал у себя количество судов, полностью совпадающее с отчетом 1947 г. из чего можно сделать вывод, что в 1948 г. оно также не изменялось. По отчету Сарапульского рейда Камлесосплава, в этот год он отчитался о наличии у него двух грузопассажирских судов в 115 л.с., трех буксирных в 110 л.с., а также двух несамоходных в 50 т. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1265. Л. 24). В итоге на два оставшихся хозяйства приходится два буксирных судна 145 л.с. и три несамоходных в 559 т.

**Таблица 2.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1948 г. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1287)

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
<b>Минавиапром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Завод № 235	4	213	0	0	0	0
Дом отдыха завода № 235	1	192	0	0	0	0
Завод № 74	2	113	2	125	4	255
Завод № 71	1	120	0	0	0	0
<b>Минвооружения (4)</b>	<b>8</b>	<b>638</b>	<b>2</b>	<b>125</b>	<b>4</b>	<b>255</b>
Минлеспром УАССР	0	0	4	168	0	0
Трест «Ижлес»	0	0	1	115	0	0
Сарап. рейд Камлесосплав	2	115	3	110	2	50
Сарапульский лесокombинат	1	52	2	90	0	0
<b>Минлеспром (4)</b>	<b>3</b>	<b>167</b>	<b>7</b>	<b>345</b>	<b>5</b>	<b>609</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	32	1	20
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	1	100
<b>Минместтопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

За 1949 г. имеются две таблицы со сводными данными по отдельным министерствам. В первой из них даются прочерки по министерствам авиационной и легкой промышленности, а также по министерству местной топливной промышленности. В министерстве вооружения фигурирует два хозяйства, по лесной промышленности – три (2 грузопассажирских в 104 л.с., два буксирных в 90 л.с., одно несамоходное в 35 т.) (Таблица 3) (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 11). Во второй таблице прочерки стоят по Министерству вооружения, зато по Минлеспрому значатся 10 судов в 718 л.с. и 4 несамоходных судна в 452 т. По остальным министерствам данные приведены в Таблице 3 (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 12). Различия явно возникли из-за опоздания в предоставлении сведений некоторыми организациями. К счастью, имеются переписные бланки по всем организациям и пояснительная записка. В последней есть интересный комментарий. Отчеты предоставили 9 организаций, «качество представленных отчетов по некоторым предприятиям низкое, особенно по Министерству лесной промышленности (комбинат Удмуртлес). Данные отчета по ф[орме] № 26-вод расходились и с данными годового отчета, и текущей оперативной отчетностью. Низкое качество отчетов объясняется тем, что работой водного транспорта хозяйственные организации интересуются очень мало и в силу этого учет его работы надлежащим образом не ведется» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 16). Следует отметить, что комбинат «Удмуртлес» как раз в этот год объединял у себя сеть леспромхозов, чем и объяснялись указанные в записке противоречия. В Минвооружения за 1948 г. показано 10 самоходных судов в 763 л.с. (совпадает с данными Таблицы 2), в 1949 г. 8 единиц в 481 л.с. (совпадает с Таблицей 3). Уменьшение произошло за счет передачи парохода «Свобода» (120 л.с.) от завода № 71 Управлению малых рек. «Судно, мощностью 192 л.с. дома отдыха завода № 235 показано в отчете за 1948 год неправильно, в наличии такого дома отдыха не имеет и в отчет за 1949 г. оно не вошло» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 16). В данном случае речь идет о пассажирском катере «Победа», чью постройку признали нецелевым расходованием средств. Завод передал его дому отдыха, но в том же году по программе восстановления Сталинграда его передали в Нижневолжское пароходство. Тем не менее, этот факт дает возможность внести изменения в Таблице 2, разделив флот завода № 235 и его дома отдыха. Завод № 74 в 1948 г. отчитался о наличии у него на балансе катеров «Кировец» (75 л.с.), «Стальной» (50 л.с.), «Эпрон» (50 л.с.) и полуглиссера (63 л.с.) – всего 4 в 238 л.с. (совпадает с Таблицей 2). В 1949 г. произошло списание катера «Эпрон», взамен которого завод построил своими силами «Планету» (90 л.с.) (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1568. Л. 8–9). Таким образом, оказался списанным один грузопассажирский катер, вместо которого в строй вошел буксирный катер. Произошло «уменьшение на 10 л.с. по судам завода № 235 за счет уточнения» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 16).

Сарапульский лесокombинат показал у себя флот, как в 1947 г. (Таблица 3) (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1568. Л. 6). «По министерству лесной промышленности имеем против 1948 года увеличение на 4 самоходных судна – 400 л.с., а именно: на 1-е января 1949 года имелось 10 самоходных судов общей мощностью 512 л.с. [как указано в Таблице 2], на 1 января 1950 года имеется 14 самоходных судов общей мощности 912 л.с.» В 1948 г. Минлеспром УАССР получило новый катер типа НКЛ-47 мощностью 75 л.с., который из-за ликвидации министерства не был учтен в 1948 г. Кроме того, хозяйство владело 4 судами в 168 л.с. Камлесосплав в 1948 г. владел судами в 225 л.с. вместо фактических 412 л.с. и, кроме того, произошла передача «Министерством лесной промышленности Удм. АССР одного катера мощностью 30 л.с. Министерству местной топливной промышленности» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 16).

«Несамостоятельного флота все хозяйства Удмуртской республики имеют на 1 января 1950 г. 11 единиц общим тоннажем 822 тонны, что по сравнению с 1948 годом на 1 несамоходную единицу больше и на 62 тонны грузоподъемности менее» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1569. Л. 17). Несовпадение объясняется постройкой Министерством местной топливной промышленности одного судна в 60 т. и уточнением грузоподъемности по остальным.

Сарапульский рейд Камлесосплава в 1949 г. указал у себя полуглиссер (грузопассажирский) 52 л.с., а также 5 буксирных судов в 390 л.с., которые были

вычеркнуты и заменены на 4 в 360 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1568. Л. 9). Вычеркнутое судно – упомянутый в пояснительной записке катер, переданный Минтоппрому.

Флот «Удмуртлеса» состоял из «Красного сплавщика» (115 л.с.), «Азина» (48 л.с.), «Октября» (28 л.с.), «двух катеров на Каме» (92 л.с.), а также нового полученного катера типа НКЛ-47<sup>1</sup> (75 л.с.) – всего 6 судов, 358 л.с., и два несамоходных судна в 415 т. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1568. Л. 11).

Из хозяйств комбината «Удмуртлес» свой флот в 1950 г. в форме 26-вод показал лишь Сельчичинский леспромхоз (Таблица 3), указав: «1 пароход буксирный 110 сил работает на буксировке древесины по пруду и 1 катер 100 сил на служебных разъездах и выводу кошелей для буксировки» (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 262. Л. 450). Однако в сводной цифре «Удмуртлеса» дается 358 л.с., учитывая 76 л.с. у двух пароходов на Воткинском пруду и 92 л.с. у двух катеров Сарапульского леспромхоза. На катер Сельчичинского леспромхоза, таким образом, приходится 80 л.с., или 190 л.с. вместе с пароходом «Красный сплавщик». На самом деле, начиная с 1951 г. этот катер будет указываться с мощностью 73 л.с. От Дулесовского леспромхоза в Сарапульский при объединении отдельных леспромхозов в комбинат «Удмуртлес», в 1949 г. были переданы катер № 35 (30 л.с.) и паром «собственного изготовления» в 15 т. (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 81. Л. 37). Таким образом, на баржу, доставшуюся «Удмуртлесу» от Воткинского леспромхоза, остается 400 т.

**Таблица 3.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1949 г.

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
<b>Минавиапром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Завод № 235	4	203	0	0	0	0
Завод № 74	1	63	3	215	4	255
<b>Минвооружения (2)</b>	<b>5</b>	<b>266</b>	<b>3</b>	<b>215</b>	<b>4</b>	<b>255</b>
Воткинский леспромхоз	0	0	2	76	1	400
Сарапульский леспромхоз	0	0	2	92	1	15
Сельчичинский леспромхоз	0	0	2	190	0	0
<i>Итого комбинат «Удмуртлес»</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>6</i>	<i>358</i>	<i>2</i>	<i>415</i>
Сарап. рейд Камлесосплав	1	52	4	360	2	37
Сарапульский лесокомбинат	1	52	2	90	0	0
<b>Минлеспром (3)</b>	<b>2</b>	<b>104</b>	<b>12</b>	<b>808</b>	<b>4</b>	<b>452</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	32	1	20
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	1	60
<b>Минместтопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

В отчете по водному транспорту за 1950 г. снова наблюдается разноречивость в заполненных формах. В Таблице 4 сведены данные по Минавиапрому – завод № 284 (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1941. Л. 16), Минвооружения – заводы № 235 и № 74 (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1941. Л. 15), Сарапульскому лесокомбинату (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1941. Л. 15), Камлесосплаву и Удмуртлесу (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1941. Л. 16), Сарапульскому кожзаводу (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1941. Л. 15) и гортопу (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1941. Л. 16).

В таблице явно неучтены катер завода № 235, находящийся в ремонте, а также переданный из состава Камлесосплава буксирный катер. Относительно последнего, в форме

<sup>1</sup> Катер изначально разрабатывался Наркомлесом для вспомогательных рейдовых работ на лесосплаве. Но в 1940-1950-х гг. нашел широкое применение в народном хозяйстве в качестве буксирного и грузопассажирского судна. Имел деревянный корпус длиной 7,71 м, водоизмещение 2,5 т. В варианте пассажирского судна мог принимать в крытый салон до 6 человек. В варианте буксирного развивал усилие до 600 кг.

самого Камлесосплава указаны один грузопассажирский катер в 52 л.с., пять буксирных в 390 л.с. и два самоходных в 37 т. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 1924. Л. 36). Таким образом, указанный катер, скорее всего, продолжал использоваться в той же организации.

**Таблица 4.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1950 г.

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Самоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
<b>Минавиапром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Завод № 235	1	50	0	0	0	0
Завод № 74	1	63	3	215	4	255
<b>Минвооружения (2)</b>	<b>2</b>	<b>113</b>	<b>3</b>	<b>215</b>	<b>4</b>	<b>255</b>
Воткинский леспромхоз	0	0	2	76	1	400
Сарапульский леспромхоз	0	0	2	92	1	15
Селычинский леспромхоз	0	0	2	190	0	0
<i>Итого: комбинат «Удмуртлес»</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>6</i>	<i>358</i>	<i>2</i>	<i>415</i>
Сарап. рейд Камлесосплав	1	52	4	360	2	37
Сарапульский лесокомбинат	1	52	2	90	1	35
<b>Минлеспром (3)</b>	<b>2</b>	<b>104</b>	<b>12</b>	<b>908</b>	<b>5</b>	<b>487</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	32	1	20
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	1	60
<b>Минместтопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

Форма 26-вод за 1951 г. подавалась в виде форм по отдельным хозяйствам и в виде сводной формы по всем хозяйствам Удмуртии. Данные по отдельным строкам Таблицы 5 взяты из следующих источников: комбинат «Удмуртлес» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2311. Л. 17) (пароходы – 110 л.с., два в 76 л.с., три служебно-разъездных катера); Камбарский машиностроительный завод» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2311. Л. 17а); Сарапульский рейд треста «Камлесосплав» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2311. Л. 18) (в качестве грузопассажирских показаны два полуглиссера по 52 л.с.); Сарапульский кожзавод (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2311. Л. 19); Сарапульский лесокомбинат (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2311. Л. 20) (впервые отнесен к министерству сельского хозяйства); Сарапульский гортоп (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2311. Л. 20а). Сводная форма по министерству лесной промышленности совпала с данными указываемыми по отдельным хозяйствам, как и по министерствам легкой промышленности, сельского хозяйства и местной топливной промышленности, где имелось по одному хозяйству с флотом. В числе «прочих» форма указала два хозяйства в сумме три грузопассажирских судна 143 л.с., три буксирных в 215 л.с. и четыре самоходных судна в 255 т. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2297. Л. 9). В данном случае, это явно заводы № 235 и № 74 Министерства вооружения, флот которых увеличился на одну единицу за счет отремонтированного в Воткинске катера «Культура». «Мощность судов уменьшилась против данных на 1/1-51 г. на 10 НР в связи с заменой одного мотора в 40 НР на мотор в 30 НР», как указывалось в статистическом отчете самого завода (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 23. Л. 28 об). Сведения о флоте завода № 284 отсутствуют, как в сводном отчете по водному транспорту, так и в отчете самого предприятия.

В пояснительной записке по водному транспорту Удмуртии указывалось: «по сравнению с прошлым годом число хозяйств, имеющих флот, увеличилось на 3» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2297. Л. 12). Свой флот появился у Камбарского машзавода, возможно, был учтен флот Воткинской и Тарасовской переправы в Управлении малых рек. «Особенно большой прирост произошел на предприятиях Министерства лесной промышленности – на 10 судов с общей мощностью на 974 индикаторных сил» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2297. Л. 12). Данная фраза также вызывает недоумение. Увеличение флота произошло на Камбарском машзаводе, возможно, заменили часть судов Сарапульского рейда треста «Камлесосплав». Но указанные цифры пояснительной записки не подтверждаются

сравнением данных [Таблицы 4](#) и [Таблицы 5](#). «Также увеличился несамоходный флот – на 3 судна, общей грузоподъемностью в 335 т» ([ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2297. Л. 12](#)). Явно обновился несамоходный флот «Камлесосплава». Возможно, снова говорится о флоте Управления малых рек.

В [Таблице 5](#) включены данные, которые подавали отдельные леспромхозы «Удмуртлеса»: Воткинский ([ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 382. Л. 342](#)), Сарапульский ([ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 387. Л. 26](#)), Сельчинский ([ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 387. Л. 235](#)). Сумма по трем хозяйствам совпадает с цифрами, указанными в комбинате «Удмуртлес».

**Таблица 5.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1951 г.

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
<b>Минавиапром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Завод № 235	2	80	0	0	0	0
Завод № 74	1	63	3	215	4	255
<b>Минвооружения (2)</b>	<b>3</b>	<b>143</b>	<b>3</b>	<b>215</b>	<b>4</b>	<b>255</b>
Воткинский леспромхоз	0	0	2	76	0	0
Сарапульский леспромхоз	1	73	2	95	0	0
Сельчинский леспромхоз	0	0	1	110	0	0
<i>Итого: комбинат «Удмуртлес»</i>	<i>1</i>	<i>73</i>	<i>5</i>	<i>281</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Камбарский машзавод	0	0	1	150	0	0
Сарап. рейд Камлесосплава	2	104	5	560	2	275
<b>Минлеспром (3)</b>	<b>3</b>	<b>177</b>	<b>11</b>	<b>991</b>	<b>2</b>	<b>275</b>
Сарапульский лесокомбинат	1	52	2	90	1	35
<b>Минсельхоз (1)</b>	<b>1</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>35</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	30	1	20
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	1	60
<b>Минместгопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>60</b>

Общая форма водного транспорта Удмуртии за 1952 г. подтверждает данные пояснительной записки о трех новых хозяйствах министерства лесной промышленности, в которых появился флот. Поскольку в министерствах сельского хозяйства, легкой промышленности и местной топливной промышленности числится по одному хозяйству, с их идентификацией вопросов не возникает. Кроме того, среди «прочих» фигурирует четыре хозяйства ([ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 2716. Л. 11](#)). Вопросы возникают с флотом Министерства местной топливной промышленности, поскольку в 1950 г. Сарапульский гортоп передал имевшийся у него флот в Управление малых рек. Если данные [Таблицы 5](#) за 1951 г. еще как-то можно объяснить инерционностью системы ЦСУ, то информация за 1952 г. вызывает недоумение. Самое вероятное объяснение в том, что в ней учтен катер в 30 л.с. переданный от Камлесосплава в 1949 г. ([Таблица 5](#)). При приемке флота гортопа, Управление малых рек забрало имеющуюся в хозяйстве баржу, которую и оставили в хозяйстве. А в 1952 г. ее списали и поэтому в Минместгопроме имеется лишь один катер.

Данные по «Камлесосплаву» взяты из отчета хозяйства ([ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3064. Л. 32](#)), как и по заводам Минвооружения: № 74 ([ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 32. Л. 34](#)) и № 235 ([ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 33. Л. 32](#)). Завод № 284 Министерства авиационной промышленности по-прежнему имеет одно судно в 72 л.с. ([ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 36. Л. 37](#)). Это доказывает, что предприятие просто пропустили в 1951 г. ([Таблица 5](#)). Таким образом, четвертое учтенное в «прочих» хозяйство имеет одно грузопассажирское судно в 40 л.с., одно буксирное в 90 л.с. и одну баржу в 35 т. Из отчета будущего года следует, что именно такой флот имел завод имени Орджоникидзе Министерства электронной промышленности.

В 1953 г. Камбарский машзавод имел в своем флоте все тоже судно в 150 л.с., из чего можно заключить, что оно же имелось в 1952 г. А вот баржи, появившиеся в 1953 г., уже не вписываются в суммарные цифры.

Относительно неизвестных хозяйств Минлеспрома можно сделать предположение, что это учтены отдельные леспромхозы комбината «Удмуртлес»: Воткинский (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 518. Л. 320), Сарапульский (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 522. Л. 171) и Чуровский (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 524. Л. 46). Суммарное число судов полностью соответствует итоговой строчке. Но недостает три грузопассажирских судов в 250 л.с., зато имеется избыток такого же количества буксирных в 186 л.с. Возможно, несоответствие произошло за счет отнесения части судов в другую группу.

**Таблица 6.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1952 г.

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Воткинский леспромхоз	0	0	2	76	0	0
Сарапульский леспромхоз	1	73	2	95	0	0
Чуровский леспромхоз	0	0	1	110	0	0
Камбарский машзавод	0	0	1	150	0	0
Сарап. рейд Камлесосплав	2	100	6	680	2	275
<b>Минлеспром (5)</b>	<b>6 (?)</b>	<b>423 (?)</b>	<b>9 (?)</b>	<b>925 (?)</b>	<b>2</b>	<b>275</b>
Сарапульский лесокомбинат	1	50	2	90	1	35
<b>Минсельхоз (1)</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>35</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	30	1	20
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	0	0
<b>Минместтопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Завод им. Орджоникидзе	1	40	1	90	1	35
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
Завод № 235	2	80	0	0	0	0
Завод № 74	1	63	3	215	4	255
<b>Прочие (4)</b>	<b>4</b>	<b>183</b>	<b>5</b>	<b>377</b>	<b>5</b>	<b>290</b>

В 1953 г. в пяти хозяйствах Министерства лесной промышленности числились суда, приведенные в [Таблице 7](#). Особенность заключается в том, что впервые были разделены несамоходные суда. В этом году из шести судов суммарной грузоподъемностью 339 т. сухогрузных было лишь четыре в 315 т. Аналогично по прочим хозяйствам из пяти несамоходных судов в 290 т. сухогрузных четыре в 255 т. Сарапульский кожзавод в форме отнесен к Министерству промышленных товаров широкого потребления, созданного в этом году (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3095. Л. 8). Формы по отдельным хозяйствам сведены в [Таблицу 7](#): Сарапульский рейд «Камлесосплава» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 18), Сарапульский кожзавод (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 19), Сарапульский лесокомбинат (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 20), Сарапульский гортоп (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 21), Камбарский машзавод (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 22). Сарапульский рейд «Камлесосплава» подал две формы (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 18) и (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 23). В первом случае показаны шесть буксирных судов в 603 л.с., во втором – 680 л.с.

Комбинат «Удмуртлес» в 1953 г. заявил о наличии у себя пяти буксирных судов в 246 л.с. и двух несамоходных сухогрузных в 40 т. На форме карандашом добавлены напротив буксирного флота 2 единицы в 95 л.с., но общая цифра также карандашом исправлена на 6 судов в 418 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3123. Л. 17). Детализация форм по отдельным хозяйствам дала данные, сведенные в [Таблицу 7](#): Воткинский леспромхоз (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 627. Л. 281), Сарапульский леспромхоз (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 631. Л. 49), Чуровский леспромхоз (ЦГА УР. Ф. Р-1108. Оп. 1. Д. 632. Л. 158). В сумме по «Удмуртлесу», таким образом, получается пять буксирных судов в 246 л.с. и два

несамоходных в 40 т. Таким образом, ремарки карандашом, скорее всего сделаны работниками Удмуртского статистического управления, пытавшимися разобраться в изменении состава флота хозяйства.

А вот в сводной форме по Минлеспрому в общем числе несамоходных судов произошла ошибка. Суммарное число тонн грузоподъемности совпадает, но общее число судов получается 8, а не указанных 6. Всего, за исключением «Камлесосплава» по министерству получается шесть судов в 396 л.с., значит у «Камлесосплава» должно быть  $11 - 6 = 5$  судов в  $999 - 396 = 603$  л.с. И, таким образом, в поданных формах хозяйства закрались опечатки. В первом случае следовало бы указать пять судов (не шесть) в 603 л.с., а во втором, где шесть судов в 680 л.с. (как в прошлом году), забыли вычесть исключенное с баланса хозяйства судно в 77 л.с. Что интересно, в статистическом отчете самого хозяйства приводятся эти корректные сведения (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 3447. Л. 48).

Сведения 26-вод по прочим хозяйствам, как и в прошлом году, имели гриф ограниченного доступа, и потому они есть лишь в «грифованных» отчетах самих хозяйств. Завод № 74 отчитался о наличии у себя флота, включенного в Таблицу 7 (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 43. Л. 34). Завод № 235 по сравнению с прошлым годом увеличил флот на одно судно в 110 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 45. Л. 31). Флот завода им. Орджоникидзе не изменился (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 17. Д. 51. Л. 30). Завод № 284 в отчете 1953 г. форму 26-вод опустил, но суммарное значение показывает, что его флот с прошлым годом не изменился.

**Таблица 7.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1953 г.

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамоходные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Воткинский леспромхоз	0	0	2	76	0	0
Сарапульский леспромхоз	0	0	2	60	2	40
Чуровский леспромхоз	0	0	1	110	0	0
Камбарский машзавод	0	0	1	150	2	24
Сарапульский рейд Камлесосплав	2	100	5	603	2	275
<b>Минлеспром (5)</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>999</b>	<b>8</b>	<b>339</b>
Сарапульский лесокомбинат	1	50	2	102	1	35
<b>Минсельхоз (1)</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>102</b>	<b>1</b>	<b>35</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	30	1	20
<b>Минпромтовширпотреб (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	30	0	0
<b>Минместгопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Завод им. Орджоникидзе	1	40	1	90	1	35
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
Завод № 235	3	190	0	0	0	0
Завод № 74	1	63	3	215	4	255
<b>Прочие (4)</b>	<b>5</b>	<b>293</b>	<b>5</b>	<b>377</b>	<b>5</b>	<b>290</b>

Формы отчетов за 1954 и 1955 гг. в фондах ЦГА УР отсутствуют – как общий отчет Управления в ЦСУ, так и отдельных хозяйств в Удмуртское статуправление. В последний раз хозяйства заполняли форму 26-вод в 1956 г.

В сводном отчете по водному транспорту за 1956 г. приводятся данные по министерствам радиотехнической промышленности, прочим министерствам (министерство вооружения), лесной промышленности, легкой промышленности, городского и сельского строительства, топливной промышленности, которые сведены в Таблицу 8 (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4307. Л. 1). По лесным хозяйствам имеются отдельные формы, также сведенные в Таблице 8: Камбарский машиностроительный завод (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 72), Сарапульский рейд Камлесосплава предоставил форму два раза (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 73) и (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 78). В первом указано 14 буксирных судов в 1672 л.с., во втором – 1522 л.с. Сарапульский леспромхоз форму 26-вод

подал, но оставил ее не заполненной (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 80). Чуровский леспромхоз показал у себя одно грузопассажирское судно 32 л.с. и одно буксирное 110 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 81).

Флот комбината «Удмуртлес» включал в себя одно грузопассажирское судно в 32 л.с. и 4 буксирных в 206 л.с. Несамостоятельных судов у хозяйства не было (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 74). Таким образом, вычитая из него флот Чуровского леспромхоза, остается три буксирных судна в 96 л.с. Если брать общие цифры по Минлеспрому, получается тоже три судна (19 – 14 – 1 – 1 = 3) суммарной мощностью 2028 – 1672 – 150 – 110 = 96 л.с. Это совпадает с цифрами по Воткинскому леспромхозу: «в число флота включены буксирные пароходы 48 и 28 л.с. и самоходная генераторная баржа 20 л.с.» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 82). Так что получается, Сарапульский леспромхоз флота более не имел.

В форме Сарапульского кожзавода значится одно судно в 30 л.с. и имеется примечание: «катер в 1956 г. не работал, подлежит отправке Остапшк[овскому] кожзаводу» (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 75).

Сарапульский лесокombинат указал у себя один полуглиссер 50 л.с., три буксирных судна 240 л.с. и одно несамостоятельное судно 35 т. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 76), что полностью совпадает с цифрами указанными в Мингорсельстрой. Сарапульский гортоп указал у себя один буксир в 50 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 77). Завод имени Орджоникидзе подал сведения, совпавшие с данными по Минрадиопрому (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 79).

В сводном отчете по водному транспорту имеется бланк с незаполненной информацией по хозяйству, его предоставившему. Оно указало у себя одно буксирное судно в 72 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 84). Судя по всему, это завод № 284. Еще одно хозяйство, также не указавшее данные о себе, показало одно грузопассажирское судно в 63 л.с., два буксирных 165 л.с. и три несамостоятельных 95 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 85). Это явно завод № 74. Наконец, третья неуказанная организация показала у себя три грузопассажирских судна 230 л.с. и одно буксирное 73 л.с. (ЦГА УР. Ф. Р-845. Оп. 4. Д. 4315. Л. 86). Это явно завод № 235. Сумма совпадает с графой «прочие хозяйства» сводного отчета по водному транспорту.

**Таблица 8.** Состав флотов хозяйств Удмуртии в 1956 г.

Хозяйство	Грузопассажирские		Буксирные		Несамостоятельные	
	Кол-во	л.с.	Кол-во	л.с.	Кол-во	тонн
Завод им. Орджоникидзе	1	40	1	90	2	95
<b>Минрадиотехпром (1)</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>90</b>	<b>2</b>	<b>95</b>
Завод № 284	0	0	1	72	0	0
Завод № 235	3	230	1	73	0	0
Завод № 74	1	63	2	165	3	95
<b>Прочие (3)</b>	<b>4</b>	<b>293</b>	<b>4</b>	<b>310</b>	<b>3</b>	<b>95</b>
Воткинский леспромхоз	0	0	3	96	0	0
Чуровский леспромхоз	1	32	1	110	0	0
Камбарский машзавод	1	90	1	150	0	0
Сарап[ульский] рейд Камлесосплав	0	0	14	1672	3	185
<b>Минлеспром (4)</b>	<b>2</b>	<b>122</b>	<b>19</b>	<b>2028</b>	<b>3</b>	<b>185</b>
Сарапульский лесокombинат	1	50	3	240	1	35
<b>Мингорсельстрой (1)</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>240</b>	<b>1</b>	<b>35</b>
Сарапульский кожзавод	0	0	1	30	0	0
<b>Минлегпром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Сарапульский гортоп	0	0	1	50	0	0
<b>Минтопром (1)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Реконструкция состава флотов хозяйств Удмуртии в 1947–1956 гг.**

Реконструированные формы 26-вод по отдельным хозяйствам дают возможность восстановить состав их флотов. В [Таблице 9](#) представлены флоты хозяйств, которые были единственные в своих министерствах. Из таблицы видно, что, несмотря на в целом правильно указанную мощность и грузоподъемность, в ряде случаев происходило округление цифр, например, катер Кожзавода то 30, то 32 л.с., аналогично полутлиссер «Быстрый» лесокомбината то 50, то 52 л.с. В 1953 г. мощность катера № 1 и «Большевика» единственный раз составляла 102 л.с. Возможно, эта погрешность была связана с тем, что в 1954 г. хозяйство получило катер № 605 (150 л.с.), который не могли определить, показывать или нет в форме. Наконец, странная ситуация сложилась с единственным имевшимся в составе хозяйства лесокомбината несамоходным судном – шитиком № 9. По документам лесокомбината его грузоподъемность составляет 50 т. Возможно, именно он учтен в 1948 г., поскольку итоговое значение грузоподъемности ([Таблица 2](#)) не соответствует сумме по всем хозяйствам. Тем не менее, в форме 26-вод судно начали учитывать с 1950 г.

**Таблица 9.** Флоты Сарапульских кожзавода, гортопа и лесокомбината

	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1956 г.
<b>Сарапульский кожзавод</b>								
Катер Кожзавода	32	32	32	32	30	30	30	30
Баржа Кожзавода	–	20	20	20	20	20	20	–
<b>Сарапульский гортоп</b>								
«Гортоп»	30	30	30	30	30	30	30	50
Баржа № 3 гортопа	100	100	–	–	–	–	–	–
Баржа гортопа 60 т.	–	–	60	60	60	–	–	–
<b>Сарапульский лесокомбинат</b>								
«Быстрый» (тип НКЛ-27)	52	52	52	52	52	50	50	50
«Большевик»	30	30	30	30	30	30	102	30
Катер № 1	60	60	60	60	60	60		60
Шитик № 5	50 (?)	50 (?)	50 (?)	35	35	35	35	35
Катер № 605	–	–	–	–	–	–	–	150

Ранее нами была предпринята попытка реконструкции флотов хозяйств Минлеспрома ([Mityukov, 2021](#)). Как оказалось, только ориентируясь на форму 26-вод, это сделать невозможно из-за высокой степени неопределенности. Оказалось, что хозяйства достаточно просто обменивались судами, которые переходили из одной подчиненности к другой. Далее нами были реконструированы флоты отдельных леспромхозов. Причем, как оказалось, большое значение при этом имела документация по личному составу, а также бухгалтерские отчеты ([Митюков, Файзуллин, 2022](#)). В итоге, на основе предыдущих работ оказалось возможным восстановить эволюцию флотов лесных хозяйств ([Таблица 10](#)). Исключение составляет флот треста «Камлесосплав», поскольку реконструкция флота Сарапульского рейда практически невозможна без реконструкции флота всего треста.

По всей видимости, в 1947 г. суммарная мощность «Азина» и «Октября» ошибочно показана в 106 л.с. Безымянная баржа Воткинского леспромхоза в 1949 г., вероятно, по согласованию с речным регистром, изменила разрешенную грузоподъемность. В Сарапульском леспромхозе в 1953 г. показано два катера в 60 л.с. Хотя одновременно в балансовой описи хозяйства присутствуют все три катера. В 1954 г. катер «Смена» списали, возможно, этот факт отразился в форме 26-вод за 1953 г. (осталось два катера). Одновременно в 1953 г. в форме 26-вод у хозяйства появилось две баржи по 20 т. Как было показано нами, это имеются в виду две самоходные генераторные баржи мощностью по 20 л.с. В 1956 г. они показаны: одна в Воткинском, вторая в Сарапульском леспромхозах. Поэтому, скорее всего, поскольку Воткинский леспромхоз в 1957 г. передал Воткинскому заводу, он в этом году показан отдельно. Тогда и в Сарапульском, и в Воткинском леспромхозах одновременно имеются по три судна в 96 л.с. Если с Воткинским все понятно, то в Сарапульском очевидно в их числе учтены «Пятилетка», № 35 и самоходка. Тогда

получается, что мощность одного из катеров (скорее всего «Пятилетки») снова меньше указанной ранее.

**Таблица 10.** Флоты хозяйств Министерства лесной промышленности

	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1956 г.
«Азин»	106	48	48	48	48	48	48	48
«Октябрь»		28	28	28	28	28	28	28
Баржа (Воткинск)	250	250	400	400	–	–	–	–
«Пятилетка»	В 60	В 60	С 60	С 60	С 60	С 60	60 (?)	60 (?)
Катер № 35	Д 30	Д 32	С 32	С 32	С 35	С 35	30 (?)	30 (?)
«Красный сплавщик»	И 115	И 115	И 115	И 115	И 110	–	–	–
Шитик «Орлянка»	15 (?)	15 (?)	15	15	–	–	–	–
«Смена»	–	–	И 75	И 75	С 73	С 73	73 (?)	–
«Лесник»	–	–	–	–	–	Ч 110	Ч 110	Ч 110
Самоходка 1	–	–	–	–	–	–	20	В 20
Самоходка 2	–	–	–	–	–	–	20	С 20
«Салют»	–	–	–	–	–	–	–	Ч 32
Катер 1 (Камбарка)	–	–	–	–	150	150	150	150
Катер 2 (Камбарка)	–	–	–	–	–	–	–	90

И – трест «Ижлес», с 1949 г. Сельчинский леспромхоз, В – Воткинский леспромхоз, Д – Дулесовский леспромхоз, С – Сарапульский леспромхоз, Ч – Чуровский леспромхоз.

Как видно из Таблиц 1–9, под прочими хозяйствами понимались организации, подававшие отчеты с грифом ограниченного доступа. Это хозяйства Министерства вооружения, радиопрома, авиапрома. Ранее мы уже использовали форму 26-вод для реконструкции флота заводов № 74 и 235. Если по первому заводу («Ижмаш») выводы остались те же (Mityukov et al., 2019), то по второму («Воткинский завод») комплексная реконструкция всех форм дала возможность уточнить состав его флота. Катера «Победа» и «Воткинский завод» в 1947 г. были переданы в Нижневолжское пароходство и оттуда в Сталинградское управление малых рек. При этом первый стал плашкоутом № 6 (40 т.), а второй – буксирным катером «Возрождение Сталинграда». Катер «Комсомолец», возможно, впоследствии стал «Волной» Управления малых рек.

**Таблица 11.** Флоты прочих хозяйств

	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1956 г.
Завод № 284								
Катер	–	72	72	72	72	72	72	72
Завод имени Орджоникидзе								
Катер 1	–	–	–	–	–	40	40	40
Катер 2	–	–	–	–	–	90	90	90
Баржа 1	–	–	–	–	–	35	35	35
Баржа 2	–	–	–	–	–	–	–	60
Завод № 74								
«Кировец»	75	75	75	75	75	75	75	75
«Стальной»	50	50	50	50	50	50	50	–
«Эпрон»	50	50	–	–	–	–	–	–
«Буффало»	63	63	63	63	63	63	63	63
«Планета»	–	–	90	90	90	90	90	90
3 баржи 95 т.	95	95	95	95	95	95	95	95
Баржа 160 т.	160	160	160	160	160	160	160	–
Завод № 235								
«Победа»	192	192	–	–	–	–	–	–

«Комсомолец»	90	90	80	–	–	–	–	–
«Воткинский завод»	33	33	33	–	–	–	–	–
«Стрела»	50	50	50	50	50	50	50	50
«Культура»	40	40	40	–	30	30	30	30
Катер 1	–	–	–	–	–	–	110	150
Катер 2	–	–	–	–	–	–	–	73

Подход последовательной реконструкции сначала формы 26-вод по отдельным хозяйствам, а потом на ее основе флота этого хозяйства показал свою эффективность на основе отчетов, подаваемых в ЦСУ за 1947-56 гг. по Удмуртской АССР. Всего удалось реконструировать суда примерно полутора десятков хозяйств. К сожалению, метод не лишен недостатков, главный из которых заключается в полной обезличенности флота. Поэтому о названиях судов можно судить лишь на основании каких-то дополнительных источников. Второй недостаток заключается в невозможности достоверно установить только на основе формы 26-вод факт замены судов в хозяйстве. Например, если судно было заменено новым с двигателем той же мощности, в форме это никак не отражается. В результате можно сделать ошибочное заключение о работе в хозяйстве все того же судна. И наоборот, если на судне в результате замены двигателя изменилась его мощность, опираясь только на форму 26-вод это невозможно установить. Например, делопроизводственная документация Сарапульского гортопа говорит, что в начале 1950-х гг. катер «Гортоп» продолжал работать в хозяйстве. Поэтому информация, что его передали в Управление малых рек, ошибочна. И, наоборот, в 1956 г. на этом же судне заменили двигатель СТЗ-30 на ДТ-54, чем и вызвано изменение мощности в форме 26-вод. В связи с этим форма 26-вод дает ценную информацию о том, делопроизводственную документацию каких хозяйств необходимо изучить, чтобы получить представление о речном транспорте региона.

### Литература

- [Митюков, Файзуллин, 2022](#) – Митюков Н.В., Файзуллин Р.В. Реконструкция состава и эволюции флота хозяйства на основе его балансового отчета на примере комбината «Удмуртлес» (1949–1957 гг.) // *Вопросы истории*. 2022. № 7–2. С. 64–76.
- [Митюков, 2022](#) – Митюков Н.В. Флот Удмуртского управления малых рек (1947–1962 гг.). Ижевск: Изд-во УдмФИЦ УрО РАН, 2022. 56 с.
- [ЦГА УР](#) – Центральный государственный архив Удмуртской Республики.
- [Mityukov, 2021](#) – Mitiukov N.W. Reconstruction of the Forestry Fleet on Izhevsk and Votkinsk Ponds in the 1930–1950s // *Russkaya Starina*. 2021. 12 (2): 129-140.
- [Mityukov et al., 2019](#) – Mitiukov N.W., Loshkarev N.A., Bautina S.L. Vessel's Composition of the Plant Number 74 ("Izhmash") in 1930–1950s // *Russkaya Starina*. 2019. № 10 (1). Pp. 26-31.

### References

- [Mitiukov et al., 2019](#) – Mitiukov, N.W., Loshkarev, N.A., Bautina, S.L. (2019). Vessel's Composition of the Plant Number 74 ("Izhmash") in 1930–1950s. *Russkaya Starina*. 10(1): 26-31.
- [Mitiukov, 2021](#) – Mitiukov, N.W. (2021). Reconstruction of the Forestry Fleet on Izhevsk and Votkinsk Ponds in the 1930–1950s. *Russkaya Starina*. 12(2): 129-140.
- [Mitiukov, 2022](#) – Mitiukov, N.W. (2022). Flot Udmurtskogo upravleniya malykh rek (1947–1962 gg) [Fleet of the Udmurt Administration of Small Rivers (1947–1962)]. Izhevsk, 56 p. [in Russian]
- [Mitiukov, Faizullin, 2022](#) – Mitiukov, N.V., Faizullin, R.V. (2022). Rekonstruktsiya sostava i evolyutsii flota khozyaistva na osnove ego balansovogo otcheta na primere kombinata "Udmurtles" (1949-1957 gg.) [Reconstruction of the composition and evolution of the fleet of the economy on the basis of its balance sheet on the example of the plant "Udmurtles" (1949-1957)]. *Voprosy istorii*. 7-2: 64-76. [in Russian]
- [TsGA UR](#) – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki [Central State Archive of the Udmurt Republic].

## **Реконструкция речных флотов хозяйств региона на основе формы 26-вод статистических отчетов на примере Удмуртской АССР 1947–1956 гг.**

Николай Витальевич Митюков <sup>a, \*</sup>, Юрий Леонидович Ким <sup>b</sup>

<sup>a</sup>Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, Ижевск, Российская Федерация

<sup>b</sup>Удмуртский государственный университет, Ижевск, Российская Федерация

**Аннотация.** Исследование состава и эволюции речных флотов хозяйств СССР чрезвычайно затруднено. Поскольку отдельные хозяйства подчинялись самым разным министерствам и ведомствам, с существенно отличающейся друг от друга формой и составом делопроизводственной документации. А, кроме того, для многих предприятий их речной флот играл вспомогательную роль в производстве, из-за чего в традиционных ежегодных итоговых отчетах о нем вполне могли не упоминать. В связи с этим, поиск источников, обобщивших данные о речных флотах на определенный период, является актуальным. В работе предложена методика последовательной реконструкции на основе формы 26-вод ежегодного статистического отчета. Сначала на основе сравнения сводной формы по водному транспорту и этой же формы по отдельным хозяйствам производится реконструкция форм по отсутствующим хозяйствам. После чего реконструируются состав и эволюция флотов этих хозяйств. Всего удалось реконструировать суда примерно полутора десятков хозяйств Удмуртской АССР за 1947–56 гг. К сожалению, метод не лишен недостатков. Главный из которых заключается в полной обезличенности флота. Поэтому о названиях судов можно судить лишь на основании дополнительных источников. Второй недостаток заключается в возможности объединения двух судов в одно или возможного разделения одного на два. Например, при отсутствии дополнительной информации невозможно понять, что судно Сарапульского гортопа в 30 л.с. до 1950 г. и после 1950 г. два разных, а не одно и то же.

**Ключевые слова:** историческая реконструкция, обработка источников, навигация, водный транспорт.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [nico02@mail.ru](mailto:nico02@mail.ru) (Н.В. Митюков)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(1): 42-51

DOI: 10.13187/ra.2023.1.42  
<https://ra.cherkasgu.press>



### Publication of Sources

#### Features of Religiosity in the Rostov Region in the Post-War Period in the Documents of the Authorized Council for the Russian Orthodox Church under the Council of Ministers of the USSR for the Rostov Region

Preparation for publication, introductory article and comments

Ekaterina V. Gomeleva <sup>a, \*</sup>, Vladimir V. Gomelev <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Don State Technical University, Russian Federation

#### Abstract

During the Great Patriotic War on the territory of the USSR, despite the implementation of a tough anti-religious policy in 1929–1941, the spontaneous opening of churches, their revival to life and a surge in the religiosity of the population began. The patriotic position of the Church and the demand of the foreign community to soften attitudes towards religious organizations led to a change in state-church relations in the USSR. This caused not only the establishment of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church, whose main task was to control the activities of diocesan administrations and churches, but also a surge in popular religiosity. Its manifestations often went beyond the boundaries of the teachings and practices of the Russian Orthodox Church. In the Rostov region, the control of manifestations of the popular religiosity was initiated by the commissioner and culminated in a collection of documents presented in this publication and demonstrating both the manifestations of this type of religiosity and the attitude of the hierarchs towards it.

**Keywords:** Rostov region, authorized representative of the Council for the Russian Orthodox Church under the Council of Ministers of the USSR for the Rostov region, folk religiosity, revered pseudo-saints, revered sources.

Изменившееся в годы Великой Отечественной войны отношение партийной элиты СССР к религии стало причиной не только возрождения структуры, иерархии и приходов Русской православной церкви и других религиозных организаций, но и проявления феномена, получившего название «народная религиозность», во многом базировавшегося на языческих представлениях (Алексеев, 2002; Зеленин, 1995; Иванов, 2005; Лавров, 2000; Ромодановская, 2005: 143–159; Рыжова, 2008). К области «народной религиозности» относились культы «народных святых», почитание явленных икон, во многих случаях не признанных Русской православной церковью, почитание источников, в южных областях получивших стойкое наименование «кринички». Низкий уровень религиозной грамотности советских граждан обусловил развитое почитание объектов и предметов народного

\* Corresponding author

E-mail addresses: [katya.ternickova@yandex.ru](mailto:katya.ternickova@yandex.ru) (E.V. Gomeleva)

поклонения, что в свою очередь вызвало пристальный интерес уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви.

Следуя сложившейся еще в дореволюционный период традиции, контроль проявлений «народной религиозности» был возложен не только на представителей исполнительной власти, но и на Русскую православную церковь, ведь по мысли советских партийных работников почитание «народных святых», икон и источников относилось именно к ответственности Церкви. По запросу уполномоченных в епархиальных управлениях собирались подробные сведения о проявлениях народной религиозности, а затем принимались радикальные решения об уничтожении мест поклонения и привлечении к ответственности тех, кто отвечал за содержание псевдо-святых, часто являвшихся инвалидами.

Представленные к публикации документы представляют собой докладные записки, сведения и обращение епископа к другим иерархам, хранящиеся в Государственном архиве Ростовской области в фонде Р-4173 «Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров СССР по Ростовской области. Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР по Ростовской области». Все документы (№ 1–3), за исключением обращения епископа Сергия (Ларина) (№ 4), были созданы по запросу уполномоченного Совета по Ростовской области в 1948–1959 гг. Они представляют интерес с точки зрения демонстрации широкого распространения среди населения Ростовской области разных проявлений народной религиозности. Последний публикуемый документ (№ 4) отражает отношение иерархов Русской православной церкви к почитанию псевдо-святых, явленных икон и источников.

Документы публикуются в соответствии с современными нормами орфографии и пунктуации.

#### № 1

### **Докладная записка помощника благочинного священника Д. Романовского<sup>1</sup> епископу Ростовскому и Новочеркасскому Сергию (Ларину)<sup>2</sup> о псевдо-святых, почитаемых народом в Ростове-на-Дону, Койсуге и Батайске**

27 июля 1949 г.<sup>3</sup>

Во исполнение распоряжения Вашего Преосвященства от 3 ноября с[его] г[ода] за № 408 имею честь смиреннейше доложить:

1) В Вознесенском приходе села Койсуг в доме № 111 по Артемовской улице происходят нелегальные сборища для молитвы. Служатся вечерни<sup>4</sup>, утрени<sup>5</sup>, обедни<sup>6</sup>. Руководят и совершают службы монашки, не признающие современную Патриаршую Церковь<sup>7</sup>. Группа состоит примерно из 20 человек. В приходе имеется «прозорливая» Дарюшка<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Личность священника Д. Романовского установить не удалось.

<sup>2</sup> Епископ Сергей (Сергей Иванович Ларин) (1908–1967). С 1923 г. в обновленческом расколе, где после женитьбы и развода принял монашество и был хиротонисан во епископа. В 1943 г. по собственной инициативе присоединился к Русской православной церкви, был заново пострижен в монашество, хиротонисан во иеродиакона, иеромонаха и епископа. С 1947 по 1949 г. – епископ Ростовской и Таганрогской. В 1948 г. по его инициативе епархия была переименована в Ростовскую и Новочеркасскую.

<sup>3</sup> В левом верхнем углу синими чернилами написана дата «5/VII-49 г.»

<sup>4</sup> Вечерня – богослужбное последование, которое может совершаться вне церкви и без священника.

<sup>5</sup> Утренья – богослужбное последование, которое может совершаться вне церкви и без священника.

<sup>6</sup> Обедница – богослужбный чин изобразительных, представляющий собой сокращенную литургию, во время которой предполагается причащение запасными дарами.

<sup>7</sup> Монахини, относившиеся к «правому» течению в Русской православной церкви, последователи которого не признавали в качестве патриарха Московского и всея Руси митрополита Сергия (Страгородского) и избранных после него патриархов.

<sup>8</sup> Здесь и далее личности почитаемых народом псевдо-святых, за исключением протоиерея Иоанна Домовского, установить не удалось.

2) В приходе Никольского молитвенного дома г. Батайск имеется могила некоего Лукаша, почитаемого поклонниками, умершего (в 1948 г.). В том же приходе проживает «болящий» Василий.

3) В Покровском приходе г. Батайска проживают 2 «болящих» Ваня и безногий Филя. «Антреприза»<sup>1</sup> использует их в своих корыстных целях.

4) В приходе Александринской церкви г. Ростова-на-Дону на Армянском кладбище находится могила весьма почитаемого в г. Ростове протоиерея о[тца] Иоанна Домовского<sup>2</sup>.

В этом же приходе имеется группа лиц, не признающих современную Патриаршую церковь.

5) В приходе Александро-Невской церкви<sup>3</sup> находится келия протоиерея о[тца] Иоанна Домовского – по 2-й Комсомольской улице № 16<sup>4</sup>.

У гр[аждан]ки Зеленской А.М. находится почитаемая икона Божией Матери<sup>5</sup>, полученная ею при закрытии храма<sup>6</sup>.

6) В приходе Владимирской церкви<sup>7</sup> по 2-й Кольцевой №47 проживает «болящая» Аннушка, эксплуатируемая «антрепризой»<sup>8</sup>.

7) В приходе Всехсвятской церкви<sup>9</sup> проживает болящий Вася, физическую и психическую болезнь которого используют родные<sup>10</sup>.

В том же приходе имеется группа лиц, примерно человек 15, не признающих современную Патриаршую церковь.

8) На Братском кладбище могилы «старца» Иоанна и «болящей» Марфочки весьма почитаются<sup>11</sup>.

9) в Благовещенском приходе<sup>12</sup> по Крепостному переулку № 72 у некоей Агриппины Михайловны хранится почитаемая икона Божией Матери, взятая ею при закрытии Михайловской церкви г. Ростова<sup>13</sup>.

Во всех приходах благочиния проживают баптисты-евангелисты. Особенно много их в Пролетарском районе г. Ростова<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Антреприза – форма организации театрального дела, в которой для представления приглашаются представители разных театров. В данном случае уничтожительное название группы лиц, использующих почитаемых народом людей в корыстных целях.

<sup>2</sup> Протоиерей Иоанн Домовский (1842–1930) – клирик Екатеринославской и Мариупольской, с 1919 г. Ростовской и Таганрогской епархий. В сане священника нес служение в разных городах епархии, с 1896 г. – в Ростове-на-Дону в храме святого благоверного князя (далее – св. блгв. кн.) Александра Невского г. Нахичевани-на-Дону. На протяжении последних лет жизни и после смерти почитался верующими.

<sup>3</sup> В данном случае имеется в виду храм св. блгв. кн. Александра Невского в Нахичевани (ныне район Ростова-на-Дону).

<sup>4</sup> Фраза «находится келия протоиерея о[тца] Иоанна Домовского – по 2-й Комсомольской улице № 16» подчеркнута синими чернилами.

<sup>5</sup> Слова «Божией Матери» напечатаны прописными буквами. Фраза «Зеленской А.М. находится почитаемая икона Божией Матери» подчеркнута синими чернилами. О какой иконе идет речь в документе выяснить не удалось.

<sup>6</sup> Вероятно, имеется в виду храм во имя св. блгв. кн. Александра Невского г. Нахичевани (ныне район г. Ростова-на-Дону).

<sup>7</sup> Имеется в виду ныне разрушенная Владимирская Шаховская церковь. Получила наименование «Шаховская» в память о своем основателе купце Михаиле Петровиче Шаховом при его свечном заводе. Основана 13 июня 1888 г. (Алексанов, 1897: 12).

<sup>8</sup> Фраза «церкви по 2-й Кольцевой №47 проживает "болящая" Аннушка» подчеркнута синими чернилами.

<sup>9</sup> Имеется в виду разрушенная в 1960-х гг. церковь во имя Всех святых на ростовском городском кладбище (ныне территория Дворца здоровья).

<sup>10</sup> Фраза «церкви проживает болящий Вася, физическую» подчеркнута синими чернилами.

<sup>11</sup> Фраза «могилы "старца" Иоанна и "болящей" Марфочки весьма почитаются» подчеркнута синими чернилами.

<sup>12</sup> Имеется в виду церковь во имя Всех святых на ростовском городском кладбище.

<sup>13</sup> Фраза «по Крепостному переулку № 72 у некоей Агриппины Михайловны хранится почитаемая икона Божией Матери, взятая ею при закрытии Михайловской церкви г. Ростова» подчеркнута синими чернилами.

В целях борьбы с ними ведутся проповеди, беседы, а также общее церковное пение<sup>2</sup>.  
Вашего Преосвященства Всемиловитвейшего архипастыря и отца нижайший  
послушник пом[ощник] благочинного священник Д. Романовский.

27-ХІІ-[19]48 г.

Верно:

<подпись>

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 11. Л. 25–26. Заверенная копия. Машинопись.*

## № 2

### **Сведения о почитаемом источнике в селе Полтава Яново-Шептуховского сельского совета Ростовской области**

29 июня 1959 г.

Уполномоченному по делам Русской православной церкви  
при Ростовском облисполкоме тов[арищу] Усанову И.А.<sup>3</sup>

По данным, имеющимся у Вас, на хуторе Полтава Яново-Шептуховского с[ельского]/совета нашего района к источнику в десятую пятницу<sup>4</sup> собирается большое количество народа, где всю ночь производится чтение акафистов<sup>5</sup> и песнопение, утром прихожане черпают воду и расходятся. Одновременно у источника производится реализация свечей и других материалов церковного обихода, поступающих из церкви, а также со стороны спекулянтов.

Мною, вместе с работниками редакции газеты «Путь Ильича»<sup>6</sup> РК КПСС Яново-Шептуховского с[ельского]/совета и коммунистами колхоза «Вперед к коммунизму» в беседе с пожилыми людьми, в том числе и верующими, установлено следующее.

В хуторе Полтава имеется источник с хорошей питьевой водой. По сообщению пожилого колхозника Лютова Тихона Архиповича и др[угих] граждан, примерно 65 лет назад поп Бабченко Алексей и помещик Поляков с помощью некоего Соловьева, который являлся сторожем сада помещика Полякова, в кринице<sup>7</sup>, расположенной выше существующего ныне источника, подстроили появление и исчезновение иконы, которую, находясь в укрытом месте, держал на веревочке Соловьев. Икону никто не мог взять в руки.

Кроме того, возле криницы в земле на глубине 1,5–2 метров был замурован чугу́н или колокол, к которому была проделана тайная ниша, куда заходил человек и производил удары по колоколу. Из-под земли доносились глухие звуки колокола, что производило впечатление на верующих о существовании церкви под землей. Эти явления попом Алексеем были объявлены божьим деянием. В целях укрепления религиозного дурмана у крестьян и их повиновения духовенство объявило источник «святой криницей», криница на хуторе Полтава стала источником больших доходов для духовенства.

<sup>1</sup> Образован в 1929 г. с включением в его состав города Нахичевань-на-Дону, основанного армянскими переселенцами из Крыма.

<sup>2</sup> Фраза «общее церковное пение» подчеркнута синими чернилами.

<sup>3</sup> Усанов Иван Александрович – уполномоченный Совета по делам религий при Совете министров СССР по Ростовской области с 25 июня 1954 г. по декабрь 1959 г. (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 1. Л. 3, 9; Д. 10. Л. 8).

В левом верхнем углу угасшая нечитаемая печать исполнительного комитета пос. Чертково с датой синими чернилами «[текст за сшивом] июня 1959 г.». В верхней правой части документа синими чернилами: «Вх[одящий] № 16/101 29/VI-59 г.»

<sup>4</sup> В «народном православии» почиталась девятая пятница после Пасхи. В этот день отмечалась память Параскевы Пятницы, связанной с языческими представлениями. Для Дона память этой святой основывалась на вере в ее заступничество в дни эпидемий холеры.

<sup>5</sup> Акафист – жанр православной церковной гимнографии, применяемый в специальных требах (например, молебен с акафистом) и частных молитвах.

<sup>6</sup> Выявить сведения не удалось.

<sup>7</sup> Криница – источник ключевой воды, неглубокий колодец.

По указанию попа и помещика криница была хорошо оборудована, возле нее была поставлена икона и часовня. Там производилось чтение и песнопение псалмов и акафистов при зажженных свечах. Утром более фанатичные прихожане сбрасывали с себя одежду и купались в омуте<sup>1</sup>. За многие годы сруб криницы и часовня разрушились, а криницу занесло илом. Ниже прежней криницы есть родник, один из которых действует в настоящее время. У действующего ныне источника в десятую пятницу собираются до 15–30 верующих, которые молятся, читают религиозные книги, берут воду, иногда купаются в омуте.

Поп Яново-Шептуховской церкви Колесников эти сборища не посещает. Свечи и другие церковные материалы в десятую пятницу возле источника не продаются. Местные жители хутора Полтава в святость криницы не верят, и посещение ее в десятую пятницу отдельными верующими объясняется живучестью религиозных традиций и крайне слабой культурно-просветительской работой среди населения этого хутора, а также окрестных населенных пунктов Сохрановка, Кутейниково (бывшего Алексеево-Лозовского района), Кудиновка (Мальческого района), Новоселовка (нашего района).

Райком КПСС и райисполком принимают меры для улучшения культурно-просветительской работы среди населения хутора Полтава и прилежащих к ним сел. Вместе с этим Яново-Шептуховский с[ельский]/совет и отделение милиции примут надлежащие меры к сохранению порядка в хуторе Полтава 10 июля с[его] г[ода], т.е. в день десятой пятницы.

Зам[еститель] пред[седателя]  
исполкома райсовета

<подпись<sup>2</sup>>

А. Глуценко

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 11. Л. 92–93. Подлинник. Машинопись.*

### № 3

#### **Сведения об особо чтимых местах, чудотворных иконах, расположенных на территории Ростовской области**

7 декабря 1958 г.

Председателю Ростовского облисполкома  
тов[арищу] Басову А.В.<sup>3</sup>  
Зам. председателя Ростоблисполкома  
т[оварищу] Капустину М.В.<sup>4</sup>  
Зав. отделом пропаганды и агитации  
Ростовского обкома КПСС  
т[оварищу] Разорену И.И.<sup>5</sup>

За последнее время отмечаются факты, когда отдельные церковнослужители, кликуши<sup>6</sup> стали проявлять повышенную тенденцию в деле восстановления давно утраченного со времени нелепого мифа о чудодейственных источниках, иконах, многих

<sup>1</sup> Омут – водоворот на реке. В данном случае, вероятно, приводится в уничижительном смысле, предполагающем возможную смерть решившимся на омовение в источнике.

<sup>2</sup> Подпись синими чернилами.

<sup>3</sup> Басов Александр Владимирович (1914–1988) – советский партийный и государственный деятель, дипломат. В 1954–1955 гг. – секретарь по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС, в 1955–1960 гг. – председатель исполнительного комитета Ростовского областного Совета депутатов трудящихся, в 1960–1962 гг. – первый секретарь Ростовского областного комитета КПСС, в 1965 г. министр сельского хозяйства СССР. Затем чрезвычайный и полномочный посол в Румынии (1965–1971), Чили (1971–1973), Австралии (1975–1979) и Фиджи (1975–1980).

<sup>4</sup> Капустин Михаил Васильевич (1913–?) – советский и партийный работник. В 1954–1964 гг. – заместитель председателя исполнительного комитета Ростовского областного Совета депутатов трудящихся. С 1964 г. возглавил областное управление кинофикации, с 1975 г. – областную научную библиотеку.

<sup>5</sup> Выявить сведения не удалось.

<sup>6</sup> Кликуши – уничижительное определение людей, страдающих истерическими припадками, приступами беснования.

умерших старцев и всякого рода «болящих, прозорливых» и т.д., возле которых в дореволюционные годы устраивались пышные церемонии.

В городе Таганроге находятся на городском кладбище могилы умерших старца «Павла»<sup>1</sup>, старицы «Марии»<sup>2</sup>, блаженной «Елены»<sup>3</sup>, которых особо почитают верующие и на их могилах раньше часто совершались панихиды с участием хора. На территории этого кладбища функционирует Всехсвятская церковь<sup>4</sup>.

С назначением в 1956 г. настоятелем этой церкви священника Ковалевского<sup>5</sup>, прибывшего из Гродненской области, на указанных могилах с его ведома стали устраиваться торжественные службы с участием духовенства и хора. На эти службы съезжались паломники не только из районов нашей области, но и из других мест. Некоторые верующие, приезжающие из других областей, привозили с собой всякие предметы (перчатки, головные уборы и др.), которые, по их словам, принадлежали умершим «святым» лицам. Этот священник был снят с регистрации как нарушитель советского законодательства.

В городе Новочеркасске имеется 2 чтимых могилы старца «Ванюши»<sup>6</sup>, так называемого – «Шахтинского» и «Ванюши» – «Новочеркасского»<sup>7</sup>. Ежегодно в течение лета бывает 5–6 случаев, когда по просьбе отдельных верующих, особенно женщин, совершаются на этих могилах панихиды<sup>8</sup>.

В Пролетарском районе города Ростова-на-Дону<sup>9</sup>, на бывшем Армянском кладбище<sup>10</sup>, имеется могила умершего в 1929 г. священника Домовского Иоанна, который весьма почитается<sup>11</sup> верующими «святым». Круглый год за этой могилой ведется уход, горит лампада, а в летние месяцы возле этой могилы собирается немало верующих женщин<sup>12</sup>.

За организацию под открытым небом торжественных богослужений в сопровождении хора на указанных могилах священник Александрийской церкви в городе Ростове-на-Дону Чехранов<sup>13</sup>, и священник церкви Всех святых в городе Таганроге Ковалевский<sup>14</sup> были сняты с регистрации.

В слободе Ефремово-Степановке Криворожского района и слободе Титовке Мальчевского района имеются чтимые источники<sup>15</sup>. В первом, по преданию верующих, в 1960 г. явилась икона Божией Матери «Всех скорбящих радость». Во втором находится балка «Киселевка», с вершины которой исходят три родника и образуют одну криничку. По народному преданию в 1922 г. от воды этой кринички получил исцеление старик Даниил Сережкин. Это исцеление признано «чудесным», что и послужило поводом к почитанию «кринички».

В былые времена к этим источникам стекалось множество верующих, для которых духовенство служило молебны с водоосвящением, из источников верующие брали воду,

<sup>1</sup> Имеется в виду ныне причисленный к лику святых Русской православной церкви старец Павел Таганрогский (Стожков).

<sup>2</sup> Имеется в виду Мария Величко – послушница старца Павла Таганрогского, после кончины старца возглавившая его общину.

<sup>3</sup> Личность блаженной Елены установить не удалось.

<sup>4</sup> Кладбищенская церковь во имя Всех святых действует на городском старом кладбище г. Таганрога и ныне.

<sup>5</sup> Выявить сведения не удалось.

<sup>6</sup> Фраза «В городе Новочеркасске имеется 2 чтимых могилы старца "Ванюши"» подчеркнута красным карандашом.

<sup>7</sup> Здесь и далее личности упоминаемых псевдо-святых установить не удалось.

<sup>8</sup> Слово «панихиды» подчеркнута красным карандашом.

<sup>9</sup> «Ростова-на-Дону» подчеркнута красным карандашом.

<sup>10</sup> Упоминаемое кладбище существует и ныне под тем же названием.

<sup>11</sup> Фраза «Домовского Иоанна, который весьма почитается» подчеркнута красным карандашом.

<sup>12</sup> Фраза «горит лампада, а в летние месяцы возле этой могилы собирается немало верующих женщин» подчеркнута красным карандашом.

<sup>13</sup> Протоиерей Павел Чехранов – представитель потомственного священнического рода Чехрановых. В 1920-е гг. подвергался репрессиям, похоронен в Армянском кладбище г.ю Ростова-на-Дону.

<sup>14</sup> Выявить сведения не удалось.

<sup>15</sup> Фраза «Ефремово-Степановке Криворожского района и слободе Титовке Мальчевского района имеются чтимые» подчеркнута красным карандашом.

считая ее «святой». В послевоенное время только отдельные почитатели ходят к ним, особенно в день 9-й пятницы после праздника «Пасхи» помолиться и набрать воды.

В слободе Ефремово-Степановке функционирует Никольский молитвенный дом, а в слободе Титовке – Иоанно-Богословская церковь (типовая) <...>.

Неподалеку от станицы Верхне-Кундрюченской Раздорского района имеется колодец «Гулина»<sup>1</sup>. В дореволюционные годы этот колодец особо почитался верующими. По народному сказанию колодец «Гулина» существует с древних времен. Когда-то были войны, и один офицер по фамилии Гулин стоял в этой пустыне, т.е. возле ныне существующей станицы Верхне-Кундрюченской, с войском и не было нигде воды. Помолвившись усердно Богу, Гулин после этого заметил сырое, влажное место и обрел воду, и напоил своих солдат, разбив врагов.

Среди жителей этой станицы колодец «Гулина» давно утратил свое прежнее значение. С давних пор колодец и его ручьи используются для водопоя скота. Однако среди верующих и церковнослужителей находятся верующие, которые почитают и иногда посещают эти места, берут из него воду, считая ее «святой». Так, 21-го сентября 1958 г. священники Покровского молитвенного дома в городе Новошахтинске Власенко и Рогулин вместе с псаломщиком Горбунковым и его женой приехали на легковой автомашине к этому колодцу и отслужили молебен в присутствии небольшого числа верующих из этой станицы. После совершения молебна священник Власенко разделся, взял в руки крест и стал окуна́ться в одну из копань<sup>2</sup> с целью изгнать «бесов».

За нарушение советского закона священник Власенко и псаломщик Горбунков сняты с занимаемых должностей в указанном молитвенном доме.

Об этом факте был поставлен в известность председатель Раздорского райисполкома тов. Курченко И.Н.<sup>3</sup> для принятия надлежащих мер.

В станице Митякинской Тарасовского района функционирует зарегистрированная Христорожественская церковь. В этой церкви имеется икона с изображением великомученицы «Великомученицы Параскевы». В честь данной иконы ежегодно 20-го июня устраивается традиционный религиозный праздник. Среди почитателей этой иконы установился такой обычай: верующий человек должен обязательно пролезть на коленях под этим образом, который выставляется на территории церковной ограды.

Бывший настоятель церкви «Живоносный источник» в селе Петровка Неклиновского района Емец С.М., 1888 г. рождения, с кликушами и верующими Семикина из Новошахтинска, Пирогов, Соболев, Монстер и др[угие] жители города Ростова-на-Дону стали усердно распространять среди верующих приходов городов Ростова-на-Дону, Новочеркасска, Новошахтинска, Таганрога и других населенных пунктах слухи о том, что вода в «святой криницы», т.е. в общественном колодце по божьему велению приобрела живительную силу и снова исцеляет от всех недугов.

В ряде мест отмечались факты обновления икон у отдельных граждан. Так, 12 июня 1957 г. у гр[ажданина] Чернышева Ф.Ф., проживающего в г. Красный Сулин обновилась икона божьей матери. 21 мая 1957 г., в том же городе, у гр. Каменевой Е.Н. обновилась сразу несколько икон. Над этими обновленными иконами совершал богослужение священник Андреевской церкви, расположенной в городе Красном Сулине, Ошурко В.А.<sup>4</sup>, 1928 г. рождения, прибывший в 1953 г. в Ростовскую епархию из Ровенской области. Молебны совершались под открытым небом, во дворе этих граждан, на котором присутствовали их родственники и ближние соседи. Священник Ошурко после снятия с регистрации выбыл из Ростовской области. Аналогичные факты отмечались в городе Ростове-на-Дону, Морозовском районе и др.

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 11. Л. 83–85. Заверенная копия. Машинопись.*

<sup>1</sup> Фраза «Неподалеку от станицы Верхне-Кундрюченской Раздорского района имеется колодец "Гулина"» подчеркнута красным карандашом.

<sup>2</sup> Копань – здесь имеется в виду яма или ров для сбора дождевой или грунтовой воды.

<sup>3</sup> Выявить сведения не удалось.

<sup>4</sup> Выявить сведения не удалось.

**Обращение епископа Астраханского и Сталинградского Сергия (Ларина) к иерархам южных епархий Русской православной церкви с просьбой о предотвращении почитания верующими водных источников**

6 мая 1959 г.

Копия  
Архиепископу Ростовскому и Новочеркасскому Иннокентию<sup>1</sup>  
Архиепископу Саратовскому и Вольскому Палладию<sup>2</sup>  
Архиепископу Тамбовскому и Мичуринскому Иоасафу<sup>3</sup>  
Архиепископу Воронежскому и Липецкому Иосифу<sup>4</sup>

Вынужден беспокоить ВАШУ СВЯТЫНЮ по нижеследующему поводу. В нашей епархии имеются водные источники, коим некими лицами приписывается целебное значение в религиозном понятии. На эти источники 21 июня в 9-ю пятницу собираются многие тысячи верующих наших и их окрестных епархий. Один из них в г. Урюпинске, а второй в с. Городище под Сталинградом. Наряду с верующими на эти источники приходят всякого рода безответственные элементы и уголовные типы, кои действуют в корыстных и иных низменных целях. Поэтому осмелюсь братски просить Вас, не найдете ли Вы удобным дать указание духовенству окрестных приходов с границами Сталинградской области, чтобы оно проводило разъяснительную работу среди прихожан и убедило их не ездить в эти дни в данные места, в духе циркуляра Его Святейшества<sup>5</sup>. Это мероприятие весьма помогло бы мне и нашему духовенству в его разъяснительной работе в связи с изложенным, и во многом предотвратило бы эксцессы в местах, мною упомянутых, а также обуздало бы аппетиты разных авантюристов и кликуш.

Не смея Вас поучать о методах по данному вопросу, осмелюсь братски просить по возможности помочь нам в этом мероприятии. Полагаю, что для престижа святого Православия в целом, святой нашей Церкви Русской в частности, было бы полезно и нам принимать меры против всякого рода суеверия и предрассудков и использования чистой веры в грязных целях всякого рода «дельцами».

<sup>1</sup> Иннокентий (в миру Георгий Иванович Зельницкий, 1886–1968) – иерарх Русской православной церкви. Епископ Винницкий и Брацлавский (1949–1951), Курский (1951–1958), архиепископ Ростовский и Новочеркасский (1958–1961), Архангельский и Холмогорский (1961–1962), Тамбовский и Мичуринский (1962–1968).

<sup>2</sup> Палладий (в миру Павел Александрович Шерстенников, 1896–1976) – иерарх Русской православной церкви. С 1937 г. – епископ, с 1938 г. – архиепископ Калининский. В 1939 г. арестован. Освобожден в 1947 г. Архиепископ Семипалатинский и Павлодарский (1947–1948), Омский и Тюменский (1948–1949), Иркутский и Читинский (1949–1958), Саратовский и Вольский (1958–1963), митрополит Орловский и Брянский (1963–1976).

<sup>3</sup> Иоасаф (в миру Александр Ефремович Журманов, 1877–1962) – иерарх Русской православной церкви. Епископ Симферопольский и Таврический (1944–1946), епископ (с 1955 г. – архиепископ) Тамбовский и Мичуринский (1946–1961).

<sup>4</sup> Иосиф (в миру Иосиф Степанович Орехов, 1871–1961) – иерарх Русской православной церкви. Епископ (с 1950 г. – архиепископ) Воронежский и Острогожский (1945–1954), Воронежский и Липецкий (1954–1959), митрополит Воронежский и Липецкий (1959–1961).

<sup>5</sup> Алексий I (в миру Сергей Владимирович Симанский, 1877–1970) – иерарх Русской православной церкви. Епископ Тихвинский (1913–1921), Ямбургский (1921–1922), затем сослан на три года. Архиепископ Тихвинский, позже Хутынский (1926–1932), митрополит Старорусский (1932–1933), Новгородский и Старорусский (1933), Ленинградский (1933–1943), Ленинградский и Новгородский (1943–1945), патриарх Московский и всея Руси (1945–1970).

В надежде на братское содействие, имею честь быть  
епископ Астраханский и Сталинградский Сергей<sup>1</sup>

Копия верна:

<подпись<sup>2</sup>>

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 11. Л. 106. Заверенная копия. Машинопись.*

### Литература

**Алексанов, 1897** – *Алексанов И.Я.* Столетие города Ростова-на-Дону. Сборник исторических сведений о городе Ростове-на-Дону, его храмах, предместьях, учреждениях, установлениях, сооружениях и деятелях. Ростов-на-Дону: Собственное издание, 1897. 16 с.

**Алексеев, 2002** – *Алексеев А.И.* Под знаком конца времен: Очерки русской религиозности конца XIV–XVI вв. СПб.: Алетейя, 2002. 347 с.

**Зеленин, 1995** – *Зеленин Д.К.* Умершие неестественной смертью в поверьях русского народа // Зеленин Д.К. Очерки русской мифологии: (Умершие неестественною смертью и русалки). М.: «Индрик», 1995. 432 с.

**Иванов, 2005** – *Иванов С.А.* Блаженные похабы: Культурная история юродства. М.: «Языки славянских культур», 2005. 448 с.

**Лавров, 2000** – *Лавров А.С.* Колдовство и религия в России. 1700–1740 гг. М.: [Б.и.], 2000. 575 с.

**Ромодановская, 2005: 143–159** – *Ромодановская Е.К.* «Святой из гробницы». О некоторых особенностях сибирской и Северно-русской агиографии // Русская агиография: Исследования. Публикации. Poleмика. СПб.: ИРЛИ РАН, 2005. С. 134–159.

**Рыжова, 2008** – *Рыжова Е.А.* Жития праведников в агиографической традиции Русского Севера // Труды Отдела древнерусской литературы / Российская академия наук. Институт русской литературы (Пушкинский Дом). СПб.: Наука, 2008. Т. 58. 443 с.

### References

**Aleksanov, 1897** – *Aleksanov, I.Ya.* (1897). Stoletiyе goroda Rostova-na-Donu. Sbornik istoricheskikh svedeniy o gorode Rostove-na-Donu, yego khramakh, predmest'yakh, uchrezhdeniyakh, ustanovleniyakh, sooruzheniyakh i deyatel'yakh [Centenary of the city of Rostov-on-Don. Collection of historical information about the city of Rostov-on-Don, its temples, suburbs, institutions, institutions, structures and figures]. Rostov-on-Don: Sobstvennoye izdaniye, 16 p. [in Russian]

**Alekseyev, 2002** – *Alekseyev, A.I.* (2002). Pod znakom kontsa vremen: Ocherki russkoy religioznosti kontsa XIV–XVI vv. [Under the sign of the end of time: Essays on Russian religiosity in the late 14th–16th centuries]. St. Petersburg: Aleteyya, 347 p. [in Russian]

**Ivanov, 2005** – *Ivanov, S.A.* (2005). Blazhennyye pokhaby: Kul'turnaya istoriya yurodstva [Blessed obscenities: A cultural history of foolishness]. Moscow: "Yazyki slavyanskikh kul'tur", 448 p. [in Russian]

**Lavrov, 2000** – *Lavrov, A.S.* (2000). Koldovstvo i religiya v Rossii. 1700–1740 gg. [Witchcraft and religion in Russia. 1700–1740]. Moscow: [s.n.], 575 p. [in Russian]

**Romodanovskaya, 2005** – *Romodanovskaya, Ye.K.* (2005). "Svyatoy iz grobnitsy". O nekotorykh osobennostyakh sibirskoy i Severno-russkoy agiografii ["The Saint from the Tomb" On some features of Siberian and Northern Russian hagiography]. Russkaya agiografiya: Issledovaniya. Publikatsii. Polemika [Russian Hagiography: Research. Publications. controversy]. St. Petersburg: IRLI RAS, pp. 143–159. [in Russian]

<sup>1</sup> Сергей (в миру Сергей Иванович Ларин, 1908–1967) – иерарх Русской православной церкви. Епископ Кировоградский (1944–1946), Одесский и Кировоградский (1946), Херсонский и Одесский (1946), Ростовский и Таганрогский (1947), Ростовский и Новочеркасский (1948–1949), Житомирский и Овручский (1949–1950), Гродненский и Брестский (1950–1951), Тульский и Белевский (1952–1954), епископ Астраханский и Сталинградский (1954–1959), Омский и Тюменский (1959–1961). Архиепископ Пермский и Соликамский (1961–1962), Берлинский и Среднеевропейский (1962–1964), Ярославский и Ростовский (1964–1967).

<sup>2</sup> Подпись синими чернилами.

Ryzhova, 2008 – Ryzhova, Ye.A. (2008) Zhitiya pravednikov v agiograficheskoy traditsii Russkogo Severa [Lives of the Righteous in the Hagiographic Tradition of the Russian North]. Trudy Otdela drevnerusskoy literatury. Rossiyskaya akademiya nauk. Institut russkoy literatury (Pushkinskiy Dom). St. Petersburg: Nauka, Vol. 58, 443 p. [in Russian]

Zelenin, 1995 – Zelenin, D.K. (1995) Umershiye neyestestvennoy smert'yu v pover'yakh russkogo naroda [Those who died an unnatural death in the beliefs of the Russian people]. Zelenin D.K. Ocherki russkoy mifologii: (Umershiye neyestestvennoy smert'yu i rusalki). Moscow: "Indrik", 432 p. [in Russian]

### **Особенности религиозности в Ростовской области в послевоенный период в документах уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР по Ростовской области**

Подготовка к публикации, вступительная статья и комментарии

Екатерина Викторовна Гомелева <sup>a, \*</sup>, Владимир Викторович Гомелев <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Донской государственный технический университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В годы Великой Отечественной войны на территории СССР, несмотря на проведение жесткой антирелигиозной политики в 1929–1941 гг., началось стихийное открытие храмов, их возрождение к жизни и всплеск религиозности населения. Патриотическая позиция Церкви и требование зарубежного сообщества о смягчении отношения к религиозным организациям обусловили изменение государственно-церковных отношений в СССР. Это стало причиной не только учреждения Совета по делам Русской православной церкви, главной задачей которого был контроль деятельности епархиальных управлений и церквей, но и всплеска народной религиозности. Ее проявления нередко выходили за границы учения и практики Русской православной церкви. В Ростовской области контроль проявлений народной религиозности был инициирован уполномоченным и увенчался собранием документов, представленных в настоящей публикации и демонстрирующих как проявления этого типа религиозности, так и отношение к ней иерархов.

**Ключевые слова:** Ростовская область, уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР по Ростовской области, народная религиозность, почитаемые псевдо-святые, почитаемые источники.

---

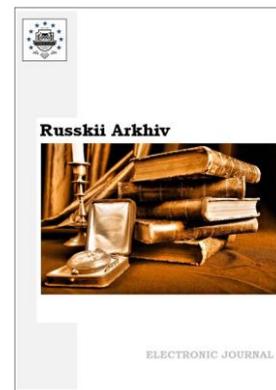
\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [katya.ternickova@yandex.ru](mailto:katya.ternickova@yandex.ru) (Е.В. Гомелева)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(1): 52-62

DOI: 10.13187/ra.2023.1.52  
<https://ra.cherkasgu.press>



## From the History of University's Everyday Life: Academician V.I. Minkin about the War, Life in the Evacuation and Knowledge that Brings Food

Daria K. Leonova <sup>a, \*</sup>, Elizaveta E. Glazunova <sup>a</sup>

<sup>a</sup>Southern Federal University, Russian Federation

### Abstract

An interview with an Academician of the Russian Academy of Sciences, an outstanding chemist Vladimir Isaakovich Minkin was conducted and prepared for publication as a part of the research project “Scientists of the Southern Federal University: Yesterday, Today and Always”. The project aims at the popularization of oral history and forms a unique cultural code of the Southern Federal University through microsocial history. It forms a complex of biographical materials about outstanding scientists and employees of the Southern Federal University, whose childhood and youth fell on the years of the Great Patriotic War. In accordance with the goal, at the first stage of the project implementation, the personality of V.I. Minkin was chosen. He is a well-known scientist in Russia and abroad in the field of physical and organic chemistry. He devoted many years to the Chemistry Department of the Rostov State University, and nowadays he is the scientific director of the Southern Federal University. The scientist shared not only his memories of the family, childhood in the time of war, life in evacuation, but also about Soviet life and everyday life of the scientific community of the city of Rostov-on-Don and the university in the 20th century.

**Keywords:** V.I. Minkin, the Great Patriotic War, military childhood, family history, private life.

Формирование культурной идентичности университета, поиск ее истоков, исследование университетской повседневности трудно представить без обращения к персональной истории ученых, посвятивших свою жизнь не только науке, но и развитию своей Alma mater. Именно с этой целью в 2023 г. был инициирован проект «Ученые ЮФУ: вчера, сегодня и всегда». Проект направлен на формирование комплекса биографических материалов о выдающихся ученых и сотрудниках Южного федерального университета (далее – ЮФУ) путем записи интервью с ними.

Английский историк П. Томпсон указывал на то, что устная история способна не только «сломать барьеры между учителями и учениками, между поколениями», но и «вернуть людям, делавшим и переживавшим историю, центральное место в ней, давая им возможность заговорить в полный голос» (Томпсон, 2003: 16). Как отметила российский этнограф Т.К. Щеглова, метод интервью является «отличительным методом устной истории», позволяющим создавать новый источник (Щеглова, 2011: 43). Устная история с момента своего появления была и остается в настоящее время одним из наиболее популярных направлений в изучении истории науки (Мокрова, 2004 и др.). Бурный рост этой научной области во многом связан с изменением объекта исследования в

\* Corresponding author

E-mail addresses: [dfedchenko@sfedu.ru](mailto:dfedchenko@sfedu.ru) (D.K. Leonova)

историографии XX–XXI вв. Основной фокус внимания сместился с фактов, изложенных в документах, на человека «во всех его проявлениях» (Ростовцев, 2018).

На сегодняшний день метод устной истории не утратил своей популярности среди исследователей. Широко применяя интервью в своей профессиональной деятельности, они расширяют границы представленности переломных моментов отечественной истории. Так, например, проведение глубинного интервьюирования в рамках проекта «Частная жизнь советского человека в условиях военного времени: пространство, границы и механизмы реализации (1941–1945)» (Кринко и др., 2013) помогло продемонстрировать, что история личной жизни на микросоциальном уровне помогает взглянуть по иному на социальную картину мира, расширить наше представление о советской повседневности (Кринко, Хлынина, 2014). При помощи метода интервью мы можем получить и сведения, касающиеся непосредственно истории университетской повседневности.

Личность академика В.И. Минкина была выбрана неслучайно. История его жизни складывалась в нелегкое и порой неоднозначное для нашей страны время. За плечами Владимира Исааковича колоссальная научная деятельность в области химии и годы трудоемкой работы в лаборатории. В его воспоминаниях жива история университета, его перестройка и реформирование. Все это представляет огромную важность для формирования универсального культурного кода ЮФУ. Методами устной истории авторам удалось показать, что полная картина мира невозможна без должного внимания к отдельной личности.

Владимир Исаакович Минкин родился в 1935 г. в Ростове-на-Дону. В 1957 г. он окончил химический факультет Ростовского государственного университета (далее – РГУ). Работал там же, с 1967 г. – профессор кафедры природных соединений, в 1981–2012 гг. – директор Научно-исследовательского института физической органической химии (далее – НИИ ФОХ) РГУ (в настоящее время – ЮФУ). С 2003 г. одновременно – заместитель председателя Южного научного центра Российской академии наук (далее – ЮНЦ РАН). С 2012 г. – научный руководитель ЮФУ.

Основные работы В.И. Минкина посвящены физической органической и квантовой химии, изучению строения и молекулярной динамики органических и металлоорганических соединений. Ключевыми из них являются такие работы, как «Молекулярный дизайн таутометрических систем» (Минкин и др., 1977), «Химия теллуруорганических соединений» (Садеков и др., 1983), в том числе вышедшие в иностранных издательствах «Aromaticity and Antiaromaticity. Electronic and Structural Aspects» (Minkin и др., 1994), «Quantum Chemistry of Organic Compounds. Mechanisms of Reactions» (Minkin и др., 1990). В 1966 г. ему присуждена ученая степень доктора химических наук. Член-корреспондент Академии наук СССР с 1990 г., действительный член РАН с 1994 г. (отделение общей и технической химии). Автор 17 монографий и более чем 800 статей в отечественной и зарубежной печати, 60 российских и международных патентов. Один из наиболее цитируемых российских ученых.

Встреча авторов с В.И. Минкиным состоялась 24 апреля 2023 г. в НИИ ФОХ ЮФУ. Интервьюерами выступали старший преподаватель Института истории и международных отношений (далее – ИИМО) ЮФУ Е.В. Кринко и члены проектной группы ассистенты Научно-образовательного центра «Школа молодого преподавателя Южного федерального университета» Д.К. Леонова и Е.Е. Глазунова.

Вопросы интервьюеров выделены полужирным шрифтом. Редакторские добавления в текст внесены в квадратные скобки курсивом.

### **Интервью с Владимиром Исааковичем Минкиным**

**Владимир Исаакович, расскажите, пожалуйста, какие самые яркие воспоминания остались у Вас о детстве? Помните ли Вы тот день, когда началась Великая Отечественная война? Как отреагировали на эту весть в Вашей семье?**

Я помню начало войны, мне было 6 лет. Мы жили в Ростове-на-Дону в доме актеров. Мой отец работал на железной дороге начальником станции Ростов-Главный.

Когда началась война, я был в детском санатории в Евпатории. В моих детских воспоминаниях о 22 июне сохранилась огромная стеклянная столовая, утро, гул. Это был тот

день, когда ночью бомбили Севастополь. Нас, детей, собрали на завтрак. Для меня это была большая проблема, потому что кормили манной кашей, которую я не мог воспринять, и я был доволен тем, что воспитатели как-то не очень активно настаивали, а были явно насторожены. Буквально в течение 2–3 дней всех детей собрали, погрузили и отправили.

В моей семье была еще маленькая сестра, она была еще совсем грудная. Мама была на тот момент в Ростове. Отца немедленно мобилизовали. Мобилизованные собирались в Театральном саду и в районе главного корпуса СКЖД.

Эшелоны с детьми двинулись из Евпатории. Как потом находили этих детей, не знаю, но моя мама каким-то образом сумела оставить сестру на попечение соседки, у которой тоже была маленькая девочка, совсем грудная, и она на перекладных вместе с мобилизованными солдатами сумела добраться до Днепропетровска. Два эшелона встретились, в котором ехала мама и эшелон с детьми. Благодаря этому я остался в семье. Но мне известно хорошо, что многие дети потерялись и оказались в детских домах, и не все были найдены.

Еще помню, что, когда я оказался в Ростове, я убежал из дома актеров через театральный сад и смотрел, как формируется корпус мобилизованных, и меня постоянно вылавливали. Отец получил 2 или 3 кубика, лейтенант или старший лейтенант.

Затем эвакуация через всю страну. Мы проехали в теплушках, а иногда и не в теплушках. Мое самое яркое воспоминание – это Минеральные Воды. Огромный узел железнодорожный. Я в этот день как-то научился читать сразу. Не по слогам. И мне подарили книжку, которую я вез из Ростова – «Сказки дядюшки Римуса. Братец Лис и Братец Кролик»<sup>1</sup>.

Я помню ослепительно солнечный день, стоит наш эшелон, переполненный, в котором эвакуируются женщины с детьми, следующая колея – эшелон с ранеными, а следующий эшелон со снарядами. И вот я стою с этой книжкой в прекрасный солнечный день и вижу, что летит самолет с крестами на крыльях. Потом я узнал, что это самолет «Рама»<sup>2</sup>. Это не бомбардировщик, а наблюдатель. Он сделал несколько кругов, и я с интересом наблюдал за его маневром. Не было никаких выстрелов по этому самолету. ничего. «Рама» нес всего 1 или 2 бомбы и сбросил одну из них на эшелон со снарядами. Они начали рваться. Наш эшелон не был уничтожен моментально только потому, что его экранировал эшелон с ранеными. Все женщины похватили детей, сумки, бросились в поле убежать. А куда бежать моей маме? У нее я 6-летний, сестрица, которой 6 месяцев. И я помню, она бросила нас на пол, накрыла нас чем-то, сама упала сверху и не побежала. Это нас спасло. Машинист потихоньку сообразил, двинулся, и ушел из-под вот этой ситуации со рвущимися снарядами. А те, кто убежал, потом с трудом догоняли этот эшелон.

Дальше эвакуация. Путь очень извилистый. Мой первый жизненный опыт в том, что знания приносят очень большую пользу и даже могут пищу дать был получен в Нальчике. Принимали нас очень хорошо кабардинские дети. Я не помню, где мы там размещались, но у меня была та самая книжка<sup>3</sup>, и детишки местные очень просили им почитать ее. Я читал, а мне приносили пирожки. Я помню их до сих пор, замечательные пирожки с печенкой. Так что, имейте в виду, знания кормят!

Дальше была очень сложная, извилистая дорога. Баку, Каспийское море, переплыв на корабле в Красноводск, в совершенно невероятные среднеазиатские степи. В конце концов наша семья оказалась в городе Фрунзе на тот момент, сейчас он называется Бишкек. Там я поступил в 1 класс, окончил школу. Эвакуированные преподаватели – совершенно замечательные. Я помню свою первую учительницу. Она учила меня декламировать стихи, почему-то Лермонтова. Лермонтова я и сейчас помню, а вот других поэтов, которых читал, знаю хуже.

<sup>1</sup> Сказки американского писателя Д.Ч. Харриса, написанные в 1880 г., вышли в русском переводе М.А. Гершензона в 1936 г.

<sup>2</sup> Немецкий разведывательный двухбалочный самолет «Фокке-Вульф» Fw-189, который советские военнослужащие из-за особенностей его конструкции называли «рама».

<sup>3</sup> «Сказки дядюшки Римуса. Братец Лис и Братец Кролик».

Отец. Вышел приказ Сталина о том, чтобы железнодорожников перевести в железнодорожные войска<sup>1</sup>, для того чтобы они занимались снабжением армии. Отец – человек и организатор очень опытный. Он в свое время был первым секретарем горкома комсомола Ростов-на-Дону, а затем первым секретарем горкома Комсомольска-на-Амуре, был первостроителем этого города, членом Центрального Комитета ВЛКСМ. В 1938 г. подвергся репрессиям, но спустя два года был реабилитирован и полностью восстановлен. Благодаря тому, что во время войны он присылал нам свой паек, мы смогли выжить<sup>2</sup>. Вскоре отца перевели в Москву, в министерство [путей сообщения]<sup>3</sup>.

9 мая 1945 г. я встречал уже в Москве. Мы в основном жили под Москвой, там было большое общежитие железнодорожное. Вместе с новыми друзьями я довольно много лазил по своего рода трофейным складам. Тогда можно было вооружиться чем угодно.

**Расскажите, что Вы еще помните о пути из Бишкека в Комсомольск-на-Амуре? Почему туда?**

Нет, не из Бишкека в Комсомольск-на-Амуре. Комсомольск-на-Амуре – это был 1935 г., когда семья только формировалась. Отец из Ростова был командирован в Комсомольск-на-Амуре и там, в тайге, они строили авиационный завод, тот самый, который сейчас выпускает «Сушки» наши<sup>4</sup>.

**Как Вы получали новости с фронта: через письма, радио?**

Тот период я не помню, наверное, была полевая почта. Но я говорил о том, что отец был на фронте первые полгода-год. Он проявил себя хорошо, имел боевой орден. Но затем он был переведен в министерство для организации более масштабной подготовки по снабжению армии. Поэтому в основном это были, наверное, письма, которые он писал в Бишкек, но тогда читала их мама.

**А сохранились ли письма?**

Думаю, что вряд ли. Это уже не воспроизвести.

**А Вы помните, как Вам сообщили, что закончилась война? Как это было? Как общество отреагировало?**

Я помню хорошо. Это был совершенно невероятный праздник. В то время мы жили под Москвой, это было Болшево<sup>5</sup>, сейчас он называется Королёв. Это тот самый знаменитый город, в котором наши космические дела творятся. Мне на тот момент было 10 лет. Я попытался уехать в Москву, потому что было известно, будет парад. Но мне не удалось. Это был действительно период невероятного ликования, надежд, ожиданий колоссальных изменений. Но первым изменением, с которым столкнулись жители Подмосковья, был бандитизм. Пришли люди с колоссальным военным опытом, которые рисковали жизнью каждую минуту. В первое послевоенное время промышленность стояла, было сложно найти работу. В сериале «Черные кошки»<sup>6</sup> было как раз то, что я помню. Отец возвращался из министерства в Москве домой, в Подмосковье, и каждый день это было ожидание. Сосед, который тоже был железнодорожником, был убит.

<sup>1</sup> Речь идет о приказе наркома обороны СССР «О передаче железнодорожных войск народному комиссариату путей сообщения» от 10 января 1942 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/187293-prikaz-o-peredache-zheleznodorozhnyh-voysk-narodnomu-komissariatu-putey-soobscheniya-10-yanvarya-1942-g> (дата обращения 30.05.2023).

<sup>2</sup> На тот момент семья Минкиных уже находилась в эвакуации.

<sup>3</sup> До 1946 г. – народный комиссариат путей сообщения.

<sup>4</sup> Строительство авиационного завода № 126 начато в Комсомольске-на-Амуре 18 июля 1934 г. В годы Великой Отечественной войны предприятие выпускало бомбардировщики дальней авиации – ДБ-3Ф. В настоящее время – Комсомольский-на-Амуре авиационный завод имени Ю.А. Гагарина. Производитель самолетов марки «Су», ведущее производственное предприятие Авиационной холдинговой компании «Сухой».

<sup>5</sup> Поселок, ранее село в Московской области, вошедший в 2003 г. в состав города Королёв.

<sup>6</sup> Многосерийный художественный фильм 2013 г. режиссера Е. Лаврентьева, в основе сюжета которого лежит борьба в послевоенные годы с бандитизмом и немецкими диверсантами в Ростове-на-Дону.

**Расскажите пожалуйста о Ваших школьных воспоминаниях, о первом учителе. Какие были любимые предметы, секции, кружки?**

1 класс я помню плохо, это был город Фрунзе [теперь Бишкек]. В основном там были эвакуированные. Учителя были тоже эвакуированные и очень хорошие. Помню первую учительницу. Имени не помню, помню отчество – Дмитриевна.

А затем учился в Подмосковье. Классы были смешанные, мужские и женские группы вместе. Был очень интересный состав, потому что это тоже были эвакуированные из разных мест. В частности, из друзей у меня был довольно близкий друг – сын министра иностранных дел<sup>1</sup> Женя Шепилов. Замечательный парень, он служил для нас примером. У него была четкая программа: эта неделя – изучение Гоголя, он брал и читал собрания сочинений Гоголя очень интенсивно, следующая – Салтыков-Щедрин и т.д. всех классиков перебирал. Мне это делать не удавалось, да и не хотелось честно говоря

Потом школа в Ростове. Мы переехали в Ростов в 1948 г., и я был очень огорчен. Первое впечатление – езда по городу Ростову. Он был разрушен невероятно. Я поступил в 39 школу. Здесь тоже была замечательная преподавательская команда. Физику нам преподавал летчик бывший. Военное дело преподавал майор, инвалид, который прошел всю войну. Еще была совершенно замечательная преподавательница по литературе Ираида Михайловна. Я помню, что мы проходили Пушкина, [образ] Алеко<sup>2</sup>, вошла наша учительница. Считалось, что она была старая дева. Насколько это было верно, я не знаю, но то, что она жила изолировано, это правда. Ей уже было, наверно, лет 40, но для нас она уже была старушкой. В тот день она покрасила волосы. Самый сорванец, который сидел на соседней парте, увидев Ираиду Михайловну, воскликнул: «Земфира!». Это была, действительно, учительница, которая была предана своей профессии и литературе. Среди ее учеников я могу назвать двух – Николай Маслов, это писатель Николай Северный<sup>3</sup>. Хотел быть подводником-атомщиком. Второй мой соклассник, который оказался не чужд литературному труду и был вдохновлен Земфирой, это Виталий Федорович Скларов<sup>4</sup>.

Я учился в мужской школе, и, уверен, это хорошая начальная школа жизни для мальчишек. Это конечно не армия, но воспитывает мужские качества. Обычная забава была здесь – те, кто провинились, получали наказание «загибание салазок». Но Виталия никогда не трогали, потому что он был очень сосредоточенный, порядочный, никуда не лез, и в то же время был самый маленький в классе. Потом он вымахал под метр девяносто. Он хорошо окончил Новочеркасский политех<sup>5</sup> и вырос до министра энергетики Украинской республики, в том числе и во время Чернобыльской катастрофы. Он написал две книги, одна из них «Завтра был Чернобыль». Вдохновила его на этот литературный труд Земфира.

**А вне школы какими были дворовые друзья, игры, быт?**

Жили мы на улице Шаумяна. Когда отца перевели в Ростов, квартиру ему дать не могли. Одно из помещений дорожной станции, которое было в центре, передали нам, и мы

<sup>1</sup> Шепилов Дмитрий Трофимович (1905–1995) – партийный и государственный деятель СССР, учёный-экономист. Министр иностранных дел СССР (1956–1957), главный редактор газеты «Правда» (1952–1956).

<sup>2</sup> Романтическая поэма «Цыгане» написана А.С. Пушкиным в 1825 г. и рассказывает о любви цыганки Земфиры и юноши Алеко.

<sup>3</sup> Маслов Николай Константинович (псевд. Николай Северный) (1933–2022) – советский и российский писатель, кандидат технических наук, автор ряда научных работ по вопросам морских исследований и технических средств судовождения. Главный редактор Севастопольского историко-публицистического альманаха «Морской Архив» в 2011–2014 гг.

<sup>4</sup> Виталий Федорович Скларов (род. 1935) – советский и украинский хозяйственный руководитель, министр энергетики и электрификации УССР (Украины) в 1982–1993 гг., советник премьер-министра Украины в 1994–1995 гг., председатель Украинского национального комитета Международного Совета по большим электроэнергетическим системам (CIGRE). Автор более 150 публикаций по вопросам энергетики.

<sup>5</sup> Новочеркасский политехнический институт, бывший Донской политехнический институт, основанный в 1907 году после эвакуации Варшавского политехнического института. В настоящее время преобразован в Южно-Российский государственный университет (НПИ) имени М.И. Платова.

там жили. Шаумяна – улица, параллельная улице Энгельса<sup>1</sup>, и все вопросы, которые возникали на Энгельса, решались на Шаумяна.

В школе у нас учились дети руководителей ростовских театров. Один из них – школа рядом с муз[ыкальной] комедией<sup>2</sup>, главным режиссером в котором был Ленский<sup>3</sup>. Его сын, Рудик, имел рыжую шевелюру из-за чего мы его называли не Рудольф, а Рыжольф. Меня попросили, чтобы я ему помогал по математике, но Рудик сказал так: «Знаешь, до 4 класса я учился хорошо, но в 4 классе появилась алгебра. Там «a+b», «a-b» – это не для меня». Так что наша подготовка с ним заключалась в том, что мы убегали в этот театр музыкальной комедии на углу и бегали там за кулисами вместе с балеринами.

**Расскажите о послевоенном Ростове-на-Дону: какой был облик, любимое место в городе?**

В частности, была толкучка на том месте, где сейчас расположен центр, где-то в районе [переулков] Братского, Долмановского. Мы с приятелями часто туда бегали, потому что там можно было найти что угодно, разного рода ордена, значки, какие-то детали, оставшиеся от военного времени. Мы туда обычно на велосипедах ездили.

**Расскажите про Дом актеров.**

Он немного выделялся в то время, был более комфортабельный. Построен он был по типу гостиничного, т.е. огромные длинные коридоры, что мне очень нравилось, потому что я по ним разъезжал на велосипеде. Запомнилась соседка, очень приятная, интеллигентная женщина. Она была дочерью знаменитого ростовского архитектора, который строил железнодорожный офис. Ее звали Мария Александровна. Она получила хорошее воспитание и знала языки, французский точно. В РГУ она работала в иностранном отделе библиотеки и для меня оказалась совершенно замечательным помощником. Тогда работал так называемый межбиблиотечный абонемент. Это сейчас, до недавнего времени, мы могли получать любую информацию моментально. А тогда это был межбиблиотечный абонемент. Если вы хотели получить какую-то необычную книгу, статью, нужно было заказывать в этом межбиблиотечном абонементе. Через межбиблиотечный абонемент она посылала заказ в Ленинку<sup>4</sup> и через пару недель–месяц приходил ответ. В той работе, которой я начал заниматься, когда уже начал работать в университете, это была совершенно необходимая вещь. Вот такие воспоминания теплые о замечательной женщине.

**Расскажите, как Вы поступили в РГУ. Сложно ли было определиться с профессией? Какие были самые популярные среди молодежи на тот момент направления в науке? Что стало ключевым в выборе вашей профессии?**

Как-то так сложилось, что для меня уже в школе, да так ориентировали и родители, и учителя, было ясно, что я буду искать свое будущее в работе, которая будет связана с исследованиями. Исследованиями научными и в области естественных наук. Самой популярной наукой, собственно, и сейчас остается, физика. Для меня побудительным было прочтение «Ярче тысячи солнц». Это была история, написанная Робертом Юнгом<sup>5</sup>, начиная от работ Резерфорда<sup>6</sup> по расщеплению ядра атома. Она была написана, действительно, очень талантливым человеком, который раскрывал внутренние мотивы, побуждения, инициативы, что очень вдохновляло читателя.

Я выбирал между химией и физикой. Мне казалось, что физика для меня более сложная, а химия очень красивая. Я выбрал химию.

<sup>1</sup> В настоящее время возвращено дореволюционное название Большая Садовая.

<sup>2</sup> В настоящее время – Ростовский государственный музыкальный театр.

<sup>3</sup> Ленский (Горбенко) Владимир Леонидович – советский театральный деятель, с 1938 по 1939 г. главный режиссер Ростовского-на-Дону театра музыкальной комедии. Во время Великой Отечественной войны – главный режиссер Челябинского театра музыкальной комедии.

<sup>4</sup> Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина (в настоящее время – Российская государственная библиотека).

<sup>5</sup> Юнг Роберт (при рождении Баум Роберт) (1913–1994) – австрийский писатель, журналист, политик. Большую известность приобрел благодаря своему футурологическому исследованию ядерного оружия.

<sup>6</sup> Резерфорд Эрнест (1871–1937) – лауреат Нобелевской премии по химии, известен как отец ядерной физики.

В школе я учился очень хорошо. У меня, насколько я помню, никогда не было четверок в четвертях. Как-то это легко мне давалось. Явно я шел на медаль. Но это были сложные годы – 1952 г., когда я окончил школу. На всю школу выделили 1 золотую медаль. Мне досталась серебряная. Интересно, что оказалось трудно найти какое-то замечание по сочинению. Ошибок не было. Сочинение уже не помню, о чем было, но там была цитата из Маяковского. Я написал, цитируя его – «...город Желтого дьявола». Я поставил «желтого» с большой буквы. Замечание, которое стоило мне золотой медали. Из облпросвета<sup>1</sup> было то, что «желтого» надо было писать с маленькой буквы. За это меня лишили золотой медали. Но это было не страшно, так как я получил серебряную, а любая медаль давала право на поступление куда угодно.

Родители хотели, чтобы я поступал в Москву, в Московский государственный университет (МГУ). Но я представил, как я буду организовывать там завтрак, как стелить постель... Для меня это было и остается слишком малоприятным занятием. Поэтому я выбрал РГУ, химфак.

Было большое разочарование, когда был день открытых дверей, я пришел, зная, что буду поступать на химфак. Ожидал увидеть некий дворец науки. И что я увидел? Это было помещение на [переулке] Университетском, бывший Ростовский дом приказчиков. Никакого оборудования не было. Единственное, что я увидел, это была установка для анализа на углерод и водород. Она состояла из композиции различных пробирок, колб. Ничего сложного нет. Я был абсолютно разочарован и решил, что нет, туда поступать я не буду. Но то, что определило мой выбор, это то, что проводили этот день открытых дверей два замечательных студента – Валентин Петрович Григорьев<sup>2</sup>, впоследствии проректор по науке, Геннадий Николаевич Дорофеенко<sup>3</sup>, ставший первым директором НИИ ФОХ. И я увидел этих замечательных ребят, их увлеченность, их желание передать свое настроение. Это сыграло решающую роль. А что касается установки, которую я упомянул. Когда я уже стал работать, в 1990-е гг., у меня было турне с лекциями в Германии, в течение полутора месяцев я прочитал лекции в 15 университетах. Один из них – университет Гиссена<sup>4</sup>. Это знаменитый университет, в котором впервые была создана лаборатория аналитической химии. Я посетил музей университета и увидел ту же установку, составленную еще в XVIII столетии.

**Помните ли Вы 1 сентября в качестве студента? Какими были впечатления от 1 курса? Каким было настроение молодежи в тот момент? Расскажите о практиках в колхозах.**

Были практики в колхозах. Я учился в довольно интересной группе. У нас учились поляки, немцы, северокорейцы. У меня в группе было два северокорейца. У одного из них я был помощником по математике. Это были ребята – капитаны северокорейской армии. Они командовали батальонами. Учились они испуганно. Трудности у них были невероятные, начиная с непривычной пищи. И были очень интересные немецкие студенты. Одни из них – Корнелиус Вайс<sup>5</sup> – сын очень известного ученого атомщика<sup>6</sup>, который был депортирован вместе с другими немецкими учеными и инженерами по окончании войны. Они были собраны в Сухуми, где были созданы все условия, для того чтобы использовать их опыт, знания. Жили они в Сухуми изолировано. Это было вызвано, понятно, какими причинами. Но когда дети выросли, то им нужно было дать образование. Было решено, что в Москву, Ленинград их не будут посылать и будут распределять по более периферийным центрам.

<sup>1</sup> Имеется в виду областной отдел народного образования (облоно).

<sup>2</sup> Григорьев Валентин Петрович (1931–2020) – выпускник химического факультета РГУ, доктор химических наук, профессор, основатель кафедры электрохимии ЮФУ.

<sup>3</sup> Геннадий Николаевич Дорофеенко (1932–1981) – выдающийся советский химик, доктор химических наук, профессор, основатель и первый директор НИИ физической органической химии Ростовского государственного университета.

<sup>4</sup> Гиссенский университет имени Юстуса Либиха основан в 1607 г. как Лютеранский университет в городе Гиссен в Гессен-Дармштадт.

<sup>5</sup> Вайс Корнелиус (1933–2020) – немецкий химик и политик, крупнейший специалист в области квантовой химии. В 1991–1997 гг. – ректор Лейпцигского университета.

<sup>6</sup> Вайс Карл Фридрих (1901–1981) – немецкий физик в области радиоактивности. Возглавил в 1946 г. группу по изучению искусственной радиоактивности в лаборатории «В» в Обнинске.

Одним из них был Ростов. Корнелиус Вайс, учившийся со мной в одной группе, потом стал ректором Лейпцигского университета. Он работал в области квантовой химии. Мы с ним встречались в Германии и в России.

Первое впечатление от 1 сентября было очень грустное – не туда попал. Я помню, что я пришел на химфак, смотрел на расписание, которое вывесили, ожидая увидеть, что читают лекции академик такой-то, профессор такой-то... Был один-единственный кандидат наук, он читал лекции по истории партии. На самом деле, и не остепененные были очень хорошие преподаватели. На следующих курсах я даже застал преподавателей, которые преподавали еще в Варшаве. Был совершенно блестящий математик Ничипорович. У него были мелки разного цвета, он писал формулы двумя руками. С точки зрения педагогики то, как преподавал мат[ематический] анализ Ничипорович, было изумительным.

**Что Вы помните о периоде после смерти Сталина и периоде «оттепели»? Как менялось общество? Какими были ценностные ориентиры у молодежи? Какое настроение у общества было на тот момент?**

Я вырос в семье, где отец был репрессирован. Он был арестован, будучи членом Центрального Комитета ВЛКСМ, на съезде и помещен на Лубянку<sup>1</sup>. Он прошел все тюрьмы до Комсомольска-на-Амуре, увидел масштаб того, что происходит. Для него стало ясно, что в живых он остаться не может, выдержать все пытки. Но он сумел удержаться и ничего не подписать, и ни на кого не дать никаких показаний. Это спасло ему жизнь и спасло жизнь нашей семье, потому что он остался в живых. 1938 год. Пришел Берия<sup>2</sup> вместо Ежова<sup>3</sup> и несколько десятков тысяч людей, у которых оказались досье такого же рода, как и у отца, были освобождены. Отец был реабилитирован полностью, восстановлен членом Центрального Комитета ВЛКСМ, что спасло нам жизнь, так как его паек мы получали в Бишкеке, и это было единственное, чем жили.

Российский патриотизм, на который не влияют политические инсинуации, всегда, и особенно в военные годы, был совершенно характерен для молодежи. Но я помню и реакцию нашего преподавателя, который читал нам курс истории партии, и который сразу же после XX съезда [КПСС]<sup>4</sup> рассказал нам, какие ошибки, какие ужасы творились в сталинские времена.

**Расскажите о бытовых условиях. Вы говорили, что получали паек отца, потом в студенческие годы не было риса и т.д.**

Риса не было у корейцев. Отец на тот момент уже работал, он обеспечивал полностью семью, он был начальником станции, подполковником. Так что мы были вполне обеспеченными. Получили квартиру, одну, другую. Так что у нас проблем не было с этим.

**Расскажите о Вашем окружении, может быть одноклассники были какие-нибудь интересные, как они жили?**

В основном не ростовчане жили на квартирах, скромно. Но в молодые годы это все было второстепенным, были другие задачи, радости, впечатления.

**Какие Вы сохранили воспоминания о Вашем первом научном руководителе, первой кафедре, где Вы начали свой научный путь?**

Мой первый научный руководитель – это очень интересная личность, неоднозначная – Борис Иванович Ардашев<sup>5</sup>. Кстати, его дочь, работавшая в нашем институте, написала интересные воспоминания, ссылаясь даже на документы о том, что Борис Иванович является отдаленным родственником Владимира Ильича Ленина. Борис Иванович был

<sup>1</sup> На Лубянской площади в Москве располагалось главное здание органов государственной безопасности в 1919–1992 гг. В 1920–1961 гг. в нем также действовала внутренняя тюрьма.

<sup>2</sup> Берия Лаврентий Павлович (1899–1953) – советский государственный и партийный деятель, генеральный комиссар государственной безопасности (1941), Маршал Советского Союза (1945) и Герой Социалистического Труда (1943). Нарком внутренних дел СССР в 1938–1945 гг.

<sup>3</sup> Ежов Николай Иванович (1895–1940) – советский партийный и государственный деятель, генеральный комиссар госбезопасности (1937). Нарком внутренних дел СССР в 1936–1938 гг.

<sup>4</sup> XX съезд КПСС проходил с 14 по 25 февраля 1956 г. Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущева выступил на нем с докладом «О культе личности и его последствиях», посвященном осуждению культа личности И.В. Сталина.

<sup>5</sup> Ардашев Борис Иванович (1901–1973) – ученый-химик, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой органической химии Новочеркасского политехнического института.

очень знающим химиком, но довольно безразличным к своей карьере, к своей работе, к своей науке. Он был очень начитанным человеком, хорошо знакомым с современной иностранной литературой. Мне он давал полную свободу, а для меня это было очень важно. С 3 курса я работал под его руководством. На 5 курсе у меня уже были 2 публикации в центральных журналах, причем одна из них без соавторства. Когда я был студентом 5 курса, наш доклад с Борисом Ивановичем был принят на конференции в Риге, и доклад делал я.

Работали тогда очень интенсивно. Причем условия для работы тогда были очень хорошие, не было недостатка реактивов. Реактивная промышленность работала очень хорошо. Те, кто задерживался, ну и я в том числе, вечером могли поговорить, обсудить результаты работы, планы и т.д. Ничто и никто в этом плане не мешал.

#### **А чем, по Вашему мнению, факультет живет сейчас?**

Я последние 7–8 лет не преподаю на факультете. Но вырос я на факультете и читал многие курсы, писал учебники, на которых учились. Когда ректором стал Юрий Андреевич Жданов<sup>1</sup>, он совершенно четко определил, что в университет – это научное учреждение, в котором обучают студентов. И именно уровень науки, ее объем определяют рейтинг, статус университета и перспективу его развития. И тогда им было решено осуществить организацию и строительство научно-исследовательских институтов. Где-то к 1995 г. в нашем институте НИИ физической и органической химии было уже около 400 сотрудников, 18 докторов, 108 кандидатов. Хорошо это помню, потому что 30 лет был директором института. Сейчас директором является Анатолий Викторович Метелица, один из моих учеников. Была очень тесная связь с факультетом, совершенно неразрывная. Преподаватели стажировались здесь. В институте была своя аспирантура, студенты проходили практику и работали в лабораториях, причем каждый студент получал отдельного руководителя, ни один руководитель на 1–2 десятка студентов, а непосредственно тут же в лаборатории, и руководитель тоже был заинтересован в помощнике.

Институт механики и математики, которым руководил академик Иосиф Израилевич Ворович<sup>2</sup>, замечательный ученый, имел 700 человек научных сотрудников. Сейчас этого в институте нет просто. Наш институт был аффилирован с Академией наук. Т.е. мы имели возможность пользоваться базой снабжения Академии наук и т.д. Прошедшие же реформы российской науки не столько реформировали, сколько деформировали нашу науку. На восстановление теперь потребуются многие годы.

#### **Чем, на Ваш взгляд, отличаются нынешние студенты от студентов периода Вашего собственного обучения? Что бы Вы могли сказать нынешнему студенту в нынешних реалиях?**

Студенты сейчас другие. Я сужу по своей внучке. И это естественно. Жизнь не стоит на месте. Вы уже живете в совсем другой реальности [и у Вас другие] возможности. Когда мы занимались научной работой, чтобы получить нужную информацию, я ездил в Москву, в библиотеку имени Ленина, пробивался в профессорский зал, заказывал статьи. И нужно было быть в ранге профессора, чтобы одновременно заказать не одну, а 2-3 статьи. Т.е. те возможности, которые открываются сейчас, я уже не говорю об искусственном интеллекте, всяких чатах, это совсем другая жизнь, которая накладывает свой отпечаток. Но многое, может быть, меняется и не совсем в лучшую сторону. Вот я смотрю сейчас на общение молодежи: сидит группа, все не друг другу задают вопросы, а пишут их и читают в телефонах. Конечно, ничего в этом плохого нет, но не все так уж и хорошо... Так что это естественно. Вообще, каждые 10-15 лет происходят изменения в мировоззрении поколений, в менталитете, и за этим просто нужно наблюдать, может быть даже приспосабливаться. Мне вот приходится, и я стараюсь пока.

<sup>1</sup> Жданов Юрий Андреевич (1919–2006) – советский и российский учёный, кандидат философских наук (1948), доктор химических наук (1959), профессор (1961), член-корреспондент АН СССР (с 1970 г.) по Отделению общей и технической химии, ректор Ростовского государственного университета в 1957-1988 гг.

<sup>2</sup> Ворович Иосиф Израилевич (1920–2001) – советский и российский механик, академик РАН, основатель и директор Научно-исследовательского института механики и прикладной математики РГУ.

**Что бы Вы могли бы пожелать нынешним студентам, будущим студентам?**

Если ориентироваться на свой опыт, я бы хотел пожелать студентам и вообще молодым людям, не только намечать далекие перспективы, но и стараться каждый день достичь хоть чуть-чуть чего-то большего, хоть на шаг в том, чего вы уже достигли, испытали. Это не только какие-то знания, это ощущения, чувства, это мировоззрение, это знакомство с общей культурой, литературой, искусством. Стараться не стоять на месте, а двигаться вперед, пусть и маленькими шагами.

**Чтобы Вы сказали себе в прошлом, если бы была машина времени?**

Я мысленно всегда, если можно так сказать, сам с собой беседовал. Как я сказал перед этим, мне бы и сейчас хотелось каждый день в своей области, немножко продвинуться вперед, а не остановиться.

**А Вы можете назвать 2-3 своих самых любимых художественных произведения?**

Я относительно начитанный человек. Сейчас я читаю в основном Пелевина<sup>1</sup>. Не могу сказать, что он мне нравится, но он меня чем-то и восхищает – эрудицией, знаниями в некоторых областях, которые далеки от большинства. Но вот так случилось, я говорил вам о том, что я научился читать сразу, и в 1 классе мой соученик, там, в Бишкеке, тоже из эвакуированных, принес мне толстую потрепанную книжку – «Три мушкетера». Это было то, от чего я не мог оторваться, и жалел о каждой прочитанной странице. Но если говорить полусерьезно, то с одной стороны Пелевин, а с другой «Три мушкетера».

**Благодарности**

Авторы выражают благодарность за содействие директору ИИМО ЮФУ, доктору исторических наук М.А. Пономаревой, куратору проектной группы старшему преподавателю ИИМО ЮФУ Е.В. Кринко и руководителю НОЦ «Школа молодого преподавателя ЮФУ» А.Ю. Лозовому.

**Литература**

[Кринко и др., 2013](#) – *Кринко Е.Ф., Тажидинова Т.Г., Хлынина Т.П.* Частная жизнь советского человека в условиях военного времени: пространство, границы и механизмы реализации (1941–1945). Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2013. 362 с.

[Минкин и др., 1977](#) – *Минкин В.И., Жданов Ю.А., Олехнович Л.П.* Молекулярный дизайн таутомерных систем. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1977. 271 с.

[Садеков и др., 1983](#) – *Садеков И.Д., Максименко А.А., Минкин Е.И.* Химия теллуруорганических соединений. Ростов-на-Дону: РГУ, 1983. 324 с.

[Мокрова, 2004](#) – *Мокрова М.В.* Устная история науки: от историографических традиций к комплексному источниковедению: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2004. 253 с.

[Ростовцев, 2018](#) – *Ростовцев Е.А.* Российская наука об устной истории // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История.* 2018. Т. 63. Вып. 2. С. 522-545.

[Томпсон, 2003](#) – *Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. 367 с.

[Щеглова, 2011](#) – *Щеглова Т.К.* Устная история: учеб. пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011. 364 с.

[Krinko, Khlynina, 2014](#) – *Krinko E.F., Khlynina T.P.* History and Memory: Interviews with Eyewitnesses on Private Life in 1941-1945 // *Russkii Arkhiv.* 2014. Vol. (5), № 3. Pp. 152-162.

[Minkin et al., 1990](#) – *Minkin V.I., Simkin B.Ya., Minyaev R.M.* Quantum chemistry of organic compounds. Mechanisms of reactions. Berlin: Springer-Verlag, 1990. 270 p.

[Minkin et al., 1994](#) – *Minkin V.I., Glukhovtsev M.N., Simkin B.Ya.* Aromaticity and Antiaromaticity: Electronic and Structural Aspects. New York: Wiley Intersci., 1994. 336 p.

**References**

[Krinko i dr., 2013](#) – *Krinko, E.F., Tazhidinova, T.G., Hlynina, T.P.* (2013). Chastnaja zhizn' sovetskogo cheloveka v uslovijah voennogo vremeni: prostranstvo, granicy i mehanizmy realizacii

<sup>1</sup> Пелевин Виктор Олегович (род. в 1962 г.) – российский писатель.

(1941–1945) [The Private Life of a Soviet Man in Wartime Conditions: Space, Borders and Implementation Mechanisms (1941–1945)]. Rostov-on-Don: SSC RAS, 362 p. [in Russian]

[Krinko, Hlynina, 2014](#) – *Krinko, E.F., Hlynina, T.P.* (2014). History and Memory: Interviews with Eyewitnesses on Private Life in 1941–1945. *Russkii Arkhiv*. 5(3): 152-162.

[Minkin et al., 1977](#) – *Minkin, V.I., Zhdanov, Ju.A., Olehnovich, L.P.* (1977). Molekuljarnyj dizajn tautomernyh system [Molecular design of tautomeric systems]. Rostov-on-Don: Publishing House of the Rostov State University, 271 p. [in Russian]

[Minkin et al., 1990](#) – *Minkin, V.I., Simkin, B.Ya., Minyaev, R.M.* (1990). Quantum chemistry of organic compounds. Mechanisms of reactions. Berlin: Springer-Verlag, 270 p.

[Minkin et al., 1994](#) – *Minkin, V.I., Glukhovtsev, M.N., Simkin, B.Ya.* (1994). Aromaticity and Antiaromaticity: Electronic and Structural Aspects. New York: Wiley Intersci., 336 p.

[Mokrova, 2004](#) – *Mokrova, M.V.* (2004). Ustnaja istorija nauki: ot istoriograficheskikh tradicij k kompleksnomu istochnikovedeniju [Oral history of science: from historiographical traditions to complex source studies]: diss... cand. ist. sciences. Moscow, 253 p. [In Russian].

[Rostovcev, 2018](#) – *Rostovtsev, E.A.* (2018). Russian Science of Oral History [Rossijskaja nauka ob ustnoj istorii]. *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 63(2): 522-545. [in Russian]

[Sadekov i dr., 1983](#) – *Sadekov, I.D., Maksimenko, A.A., Minkin, E.I.* (1983). Himija telluroorganicheskih soedinenij [Chemistry of organotelluric compounds]. Rostov-on-Don: Rostov State University, 324 p. [in Russian]

[Shhegllova, 2011](#) – *Shhegllova, T.K.* (2011). Ustnaja istorija ucheb. posobie [Oral history: textbook]. Barnaul: AltGPA, 364 p. [in Russian]

[Tompson, 2003](#) – *Tompson, P.* (2003). Golos proshlogo. Ustnaja istorija [Voice of the past. Oral history]. Per. from English. Moscow: Izdatel'stvo "Ves' Mir", 367 p. [in Russian]

### **Из истории университетской повседневности: академик В.И. Минкин о войне, жизни в эвакуации и знаниях, приносящих пищу**

Дарья Константиновна Леонова<sup>a, \*</sup>, Елизавета Евгеньевна Глазунова<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** Интервью с академиком РАН, выдающимся ученым-химиком Владимиром Исааковичем Минкиным проведено и подготовлено к публикации в рамках научно-исследовательского проекта «Ученые ЮФУ: вчера, сегодня и всегда». Проект направлен на популяризацию устной истории и формирование посредством микросоциальной истории уникального культурного кода ЮФУ. Целью проекта является формирование комплекса биографических материалов о выдающихся ученых и сотрудниках Южного федерального университета, детство и юность которых пришлось на годы Великой Отечественной войны. В соответствии с поставленной целью на первом этапе реализации проекта была выбрана личность В.И. Минкина. Это известный в России и за рубежом ученый в области физической и органической химии. Он много лет отдал химическому факультету Ростовского государственного университета, а в настоящее время является научным руководителем Южного федерального университета. Ученый поделился не только своими воспоминаниями о семье, военном детстве, жизни в эвакуации, но и о советском быте и повседневной жизни научного сообщества г. Ростова-на-Дону и университета в XX в.

**Ключевые слова:** В.И. Минкин, Великая Отечественная война, военное детство, советская повседневность, семейная история, частная жизнь, Южный федеральный университет.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [dfedchenko@sfedu.ru](mailto:dfedchenko@sfedu.ru) (Д.К. Леонова)