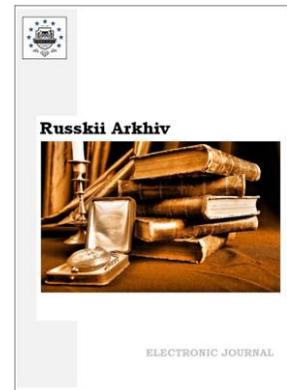


Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2024. 12(1): 117-141

DOI: 10.13187/ra.2024.1.117  
<https://ra.cherkasgu.press>



## Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) and His Service in the Rostov and Novocherkassk Diocese (1951–1955) in the Documents of the State Archives of the Rostov Region

Alla V. Shadrina <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Rostov State Transport University (RGUPS), Russian Federation

### Abstract

The published documents, which are fragments of the office documentation of the authorized representative of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in the Rostov Region, allow us to see the personality of the famous hierarch, Metropolitan Veniamin (Fedchenkov), who was the administrator of the Rostov and Novocherkassk Diocese in 1951–1955. The documents of various types present an assessment of Metropolitan Veniamin by the authorized representative of the Council for the Rostov Region. A report by the hierarch to the clergy of the deanery congress of the Rostov and Novocherkassk Diocese presents his inner world, the center of which is reflections on faith. The ambiguous attitude of the believers of Rostov-on-Don towards the metropolitan in the years preceding the “Khrushchev thaw”, during which the task was set for citizens of the USSR to renounce “religious beliefs”, is evident from the denunciations of the hierarch sent to E.K. Voroshilov and the secretary of the Rostov Regional Committee of the CPSU A.V. Basov, as well as from a letter to the hierarch from a resident of Rostov-on-Don, testifying to his difficult relations with the believers of Rostov-on-Don and the Rostov region.

**Keywords:** Metropolitan Veniamin (Fedchenkov), Rostov and Novocherkassk Diocese, authorized representative of the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church I.A. Usanov, deanery congress, denunciation to E.K. Voroshilov about Metropolitan Veniamin, correspondence of Metropolitan Veniamin with believers.

Митрополит Вениамин (Федченков) – известный иерарх Русской православной церкви, личность и наследие которого, начиная со времени его служения, вызывали немалый интерес, что обусловило появление, начиная с конца 1980 гг., ряда исследований и статей, посвященных его наследию, жизненному пути, служению в разных странах и СССР, религиозным взглядам.

Поскольку митрополит Вениамин был автором значительного числа работ, преимущественно мемуарного жанра, представляют интерес исследования С.П. Бычкова (Бычков, 1997: 124-126) и А.В. Попова (Попов, 2009: 52-63), в которых авторы анализируют воспоминания и мемуары иерарха как исторические источники.

В работах А.К. Светозарского, изучавшего различные аспекты жизни и деятельности митрополита на протяжении более 20 лет, детально освещается жизненный путь иерарха (Светозарский, 1994; Светозарский, 2014; Светозарский, 2004: 652-654). Публикации

\* Corresponding author

E-mail addresses: [bergson@yandex.ru](mailto:bergson@yandex.ru) (A.V. Shadrina)

современного исследователя Р.Ю. Просветова (Просветов, 2022), в последнее десятилетие многократно выступавшего как на страницах научных периодических изданий, так и в православных электронных журналах, посвящены наследию, жизненному пути и деятельности митрополита Вениамина (Федченкова).

Участие иерарха в работе Высшего временного церковного управления на юго-востоке России и его деятельность как управляющего военным и морским духовенством затронута в статье К.М. Иванисова (Иванисов, 2021). Наиболее разносторонне проанализировано служение митрополита в эмиграции (Афанасьев, 1987: 176-187; Просветов, 2016; Седова, Просветов, 2014) и в СССР (Иванисов, 2018: 61-70; Просветов, 2014: 167-176; Просветов, 2015: 89-97; Просветов, 2017: 94-103).

Получило в историографии и освещение воззрений митрополита Вениамина, центр которых – актуальные для него вопросы благочестия (Светозарский, 1992; Секретарев, 2012).

Несмотря на сложившуюся историографию, не все аспекты деятельности иерарха получили освещение, что позволяет говорить об актуальности настоящей публикации. Анализ делопроизводства уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области дал возможность выделить комплекс документов, свидетельствующий как об обширной деятельности митрополита Вениамина в регионе, так и об ее неоднозначных оценках в среде верующих Ростова-на-Дону, которые характеризовались в диапазоне от глубокого уважения и поклонения иерарху до ненависти.

В настоящей статье впервые публикуются документы, хранящиеся в Государственном архиве Ростовской области в фонде «Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Ростовской области» (ГАРО. Ф. Р-4173) и представляющие собой делопроизводственные документы уполномоченного, в числе которых сохранилась переписка митрополита Вениамина и его обращения. Необходимо отметить, что, осознавая себя значимым проповедником и духовным писателем, он давал указания секретарю Ростовского епархиального управления делать несколько копий его проповедей, обращений и писем с целью их рассылки разным людям, в том числе и уполномоченному.

Публикуемые документы представляют интерес прежде всего как показатель оценки личности митрополита и его деятельности как управляющего Ростовской и Новочеркасской епархией в среде ростовчан и жителей Таганрога. Документы расположены в порядке, обусловленном целью продемонстрировать противоречивые оценки личности иерарха: оценка уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области, оценка прихожан храмов Ростова-на-Дону и Таганрога, недовольных проповедями и действиями иерарха, воззрения самого митрополита Вениамина, отношение к нему в письме духовной дочери, прихожанки закрытой Владимирской церкви Ростова-на-Дону.

Документ № 1 «Характеристика уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области И.А. Усанова на митрополита Вениамина», помимо изложения биографических сведений, демонстрирует отношение к иерарху уполномоченного. Характеристика составлялась И.А. Усановым для передачи в Совет по делам Русской православной церкви (Документ № 1).

Документ № 2 «Жалоба "ростовчан" К.Е. Ворошилову на митрополита Вениамина (Федченкова)» представляет собой далеко не единичный образец резко негативного отношения части горожан к митрополиту Вениамину, которые, скорее всего, были прихожанами ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Жалоба, представляющая собой донос (Документ № 2), отличается обилием по большей части безосновательных обвинений. Митрополит Вениамин был далеко не первым и не последним человеком, который подвергся шквалу обвинений со стороны прихожан ростовского собора. Так, в 1902 г. они резко негативно отзывались о регенте собора выдающемся хормейстере К.К. Пигрове (Старый регент, 1902: 2). В 1970 г. многочисленные доносы прихожан собора и сотрудников Ростовского епархиального управления стали причиной перемещения на другую кафедру епископа Николая (Кутепова), удержавшегося в Ростове-на-Дону лишь 11 месяцев (Гомелева, 2024: 231-242).

Документ № 3 «Заявление жителя Таганрога П. секретарю по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС Басову А.В.» демонстрирует также резко негативную оценку деятельности митрополита Вениамина на Ростовской кафедре. В центре чересчур

эмоциональной жалобы, в которой многократно повторяются одни и те же обвинения иерарха – увольнение из клира Ростовской и Новочеркасской епархии 50 священников (Документ № 3). Заслуживает внимания оценка уволенного митрополитом духовенства как патриотов, что в подавляющем большинстве случаев соответствовало действительности, поскольку после освобождения Ростовской области от оккупантов духовенство принимало активное участие в сборе средств на разные цели – от обеспечения лазаретов до сбора средств на постройку танка «имени Православных Дона» (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 6. Д. 90. Л. 99).

Документ № 4 «Доклад митрополита Ростовского и Каменского Вениамина (Федченкова) на благочинническом съезде окружных благочинных Ростовской-на-Дону епархии» представляет собой часть протокола заседаний съезда. Вызывает удивление его объем и тематика, которая выходит за рамки задач административного характера. Митрополит начинает доклад с краткой характеристики финансового состояния Ростовской и Новочеркасской епархии, далее он сетует на увеличение антицерковных выступлений на страницах газет и числа антирелигиозных лекций в Ростовской области. При этом иерарх ссылается на личную беседу с Г.Г. Карповым, который заверял его, что у правительства СССР отношение к Русской православной церкви не изменилось. Далее следует обширная часть, представляющая собой размышления митрополита Вениамина о грядущих страданиях для христиан и об укрепляющей благодати Божией, обильно снабженные ссылками на Свящ. Писание (Документ № 4). При этом отсутствие методологии в его докладе не позволяет текст квалифицировать как богословский.

Документ № 5 – пример обширной переписки митрополита Вениамина, которую он вел (Документ № 5). Эти письма демонстрируют противоположное документу № 2 отношение верующих ростовчан к иерарху (Документ № 1).

Документы публикуются с соблюдением современных правил орфографии и пунктуации, снабжены нумерацией, но с сохранением написания прописных и строчных букв и стилистических особенностей текстов. В квадратных скобках помещены пропущенные слова и выражения, внесенные в текст публикатором.

## № 1

### **Характеристика уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области И.А. Усанова<sup>1</sup> на митрополита Вениамина**

10 января 1956 г.

Митрополит Вениамин (Федченков Иван Афанасьевич), рождения 1880 г., по социальному происхождению сын крепостного крестьянина, мать его происходит из духовного сословия – дочь диакона. Образование светское – окончил сельскую школу и городское училище. Духовное – окончил духовное училище, семинарию и академию со степенью магистра богословия.

В 1907 г. был пострижен в монашество с именем Вениамина. Имеет царские награды – орден Анна<sup>2</sup> 2 степени и по духовной линии после сана архиепископа – крест на клобуке<sup>3</sup> и сан митрополита. Год архиерейского рукоположения – 1919 г. Владеет иностранными языками: греческим, латинским<sup>4</sup>, немецким, французским, английским, сербским и немного знаком с еврейским.

<sup>1</sup> Усанов Иван Александрович – уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР по Ростовской области. На должность назначен решением облисполкома № 349 от 25 июня 1954 г. В декабре 1959 г. был освобожден от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 10. Л. 8. Д. 1. Л. 9).

<sup>2</sup> Так в документе. Императорский орден Святой Анны в 1797 г. введен в наградную систему Российской империи для отличия духовных лиц, военных, гражданских и придворных чинов, а также иностранцев. Имел 4 степени.

<sup>3</sup> Крест на клобуке – иерархическая награда до 1917 г. В настоящее время крест на клобуке является принадлежностью сана архиепископа.

<sup>4</sup> В документе «латынским».

По окончании С[анкт-]П[етер]б[ургской] духовной академии Вениамин последовательно занимает ряд руководящих должностей по духовной линии.

В период гражданской войны бежал в Крым, где принимал активное участие в борьбе против Советской власти. Как представитель Церкви входил в состав врангелевского<sup>1</sup> правительства и одновременно возглавлял духовенство армии и флота. С Крыма бежал с остатками врангелевской<sup>2</sup> клики в Югославию<sup>3</sup>, где принимал участие в организации заграничного белогвардейского (карловацкого) синода<sup>4</sup>, но затем откололся от него и переехал во Францию, где был настоятелем русского монастыря.

В 1926 г. он дал подписку митрополиту Сергию<sup>5</sup> – местоблюстителю патриаршего престола в СССР о лояльности<sup>6</sup> к Советской власти и с того времени не порывал связи с Московской патриархией. С 1933 г. по 1947 г. митрополит Вениамин – экзарх Московской патриархии в США<sup>7</sup>, принимал участие в работах<sup>8</sup> Поместного собора Русской православной церкви в Москве в 1945 г.<sup>9</sup> В своей деятельности на посту экзарха в США он проводил линию Московской патриархии<sup>10</sup>.

С 1947 г. по 1951 г. он являлся управляющим Рижской и Латвийской епархией.

С 1951 г. по декабрь 1955 г. митрополит Вениамин возглавлял Ростовскую и Каменскую епархию<sup>11</sup>. За период руководства Ростовской и Каменской епархией митрополит Вениамин зарекомендовал себя фанатиком и кликушей<sup>12</sup>. Административное руководство епархией передоверил своим подчиненным, а духовными делами занимался лично сам. Свою деятельность направлял главным образом на усиление и расширение влияния церкви среди верующей части населения. Особую заботу он проявлял к укомплектованию церковей подготовленными и грамотными служителями культа, к созданию в церквях благолепия,

<sup>1</sup> В документе «врангельского». Правительство при главнокомандующем Вооруженными силами Юга России генерале П.Н. Врангеле было сформировано в 1920 г. в Крыму после добровольной отставки с поста главнокомандующего генерала А.И. Деникина. Главой правительства был А.В. Кривошеин.

<sup>2</sup> В документе «врангельской».

<sup>3</sup> В рассматриваемый период – Королевство сербов, хорватов и словенцев.

<sup>4</sup> Карловацкий собор – собрание русского зарубежного духовенства и мирян, которое проходило с 21 ноября по 2 декабря 1921 г. в сербском городе Сремски-Карловци. Организация Карловацкого синода – вынужденная мера, обусловленная необходимостью создания высшего церковного управления Православной российской церкви за границей.

<sup>5</sup> Митрополит Сергей (Страгородский) после вступления в 1926 г. в управление Патриаршей церковью на правах заместителя Патриаршего местоблюстителя, настаивал на лояльном отношении к советской власти. В 1927 г. эта позиция была им сформулирована и официально издана как «Послание Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода архипастырям, пастырям и всем верным чадам Всероссийской Православной Церкви», вошедшая в историю как «Декларация митрополита Сергия» 1927 г., вызвавшая острые дискуссии и неприятие частью клира и мирян.

<sup>6</sup> В документе «лояльности».

<sup>7</sup> Экзархат Московского Патриархата в Америке был учрежден в 1933 г.

<sup>8</sup> Так в документе.

<sup>9</sup> Речь идет о Поместном соборе 1945 г., на котором было принято наименование «Русская православная церковь», «Положение об управлении Русской православной церкви» и избран патриарх Алексей I (Симанский) (Шишкин, 1945: 86-92).

<sup>10</sup> Имеется в виду Московского патриархата.

<sup>11</sup> В 1954 г. указом Президиума Верховного совета СССР от 6 января 1954 г. «Об образовании в составе РСФСР Каменской области» из северных районов Ростовской области, Богучарского, Кантемировского, Михайловского, Писаревского и Радченского районов Воронежской области, а также Нижне-Чирского, Перелазовского, Серафимовичского и Чернышковского районов Сталинградской области была образована Каменская область (Сборник законов СССР..., 1956: 49-50). В связи с изменением гражданских административно-территориальных границ 8 февраля 1954 г. Ростовская и Новочеркасская епархия была переименована в Ростовскую и Каменскую (История иерархии..., 2006: 411), хотя территориальные границы епархии изменены не были. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 ноября 1957 г. Каменская область была упразднена, населенные пункты, отчужденные от Ростовской области, возвращены в ее состав, а 26 декабря 1957 г. епархия вновь переименована в Ростовскую и Новочеркасскую (История иерархии..., 2006: 411).

<sup>12</sup> Кликуши – люди, подверженные истерическим припадкам. В советский период этим термином характеризовались верующие, отказывавшиеся идти на компромисс с властью.

отпуская ежегодно на эти цели большие суммы денег из средств епархиального управления. Так, только за десять месяцев 1955 г. по его распоряжению было выдано религиозным общинам 1300 тысяч руб., из них безвозвратных<sup>1</sup> 980 тысяч руб., а за последние два года было выдано свыше двух миллионов рублей. Большой любитель проведения торжественных служб и очень любит выступать с проповедями, в которых больше говорит о своих личных впечатлениях из заграничной жизни и особенно американской, каждое сновидение, рассказанное ему кликушами, он расценивает как «божье чудо», вместе с ними почитал и преклонялся перед могилами давно умерших духовных лиц<sup>2</sup> как перед «святыми», устраивая торжественные панихиды.

Неоднократно ставил вопросы о создании при епархии своего печатного органа, постоянных курсов по подготовке кадров служителей культа за счет молодежи<sup>3</sup>.

Особо проявляет покровительство лицам, зарекомендовавшим себя с отрицательной стороны по отношению к Советской власти (осужденные, эмигранты, западники<sup>4</sup> и т.д.).

С решениями гражданских властей считается, но выполняет их больше из-за боязни. Политической жизнью не интересуется, газет и современной литературы совершенно не читает. Свои взгляды и суждения высказывает весьма осторожно и лукаво. Очень робок, поддается влиянию других.

Митрополит Вениамин в бытовых вопросах скромнен. Церковные деньги себе не берет. Все даваемые ему поручения выполняет аккуратно и своевременно.

Уполномоченный Совета по  
делам Русской православной церкви  
при Совете Министров СССР

<подпись>

Усанов

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 16. Л. 2–4. Машинопись. Подлинник*

№ 2

**Жалоба «ростовчан» К.Е. Ворошилову<sup>5</sup> на митрополита Вениамина  
(Федченкова)**

1 июня 1953 г.

Копия – Председателю Совета уполномоченных по делам Русской православной церкви при Совете Министров Карпову Г.Г.<sup>6</sup>

... Отрепью<sup>7</sup> Врангеля  
Не место на Дону!!  
И этого, с рогами «ангела»  
Гнать д о л о й<sup>8</sup>  
С земли Донской

г. Ростов-на-Дону

**УВАЖАЕМЫЙ КЛИМЕНТ ЕФРЕМОВИЧ!**

Разрешите обратиться к Вам и оторвать несколько минут Вашего внимания этим письмом и поведать Вам кое о чем.

<sup>1</sup> Имеются в виду деньги, которые не нужно было возвращать Ростовскому епархиальному управлению.

<sup>2</sup> Здесь имеется в виду совершение панихид на могиле почитаемого на Юге России протоиерея Иоанна Домовского.

<sup>3</sup> Имеется в виду курсы по подготовке священнослужителей молодого возраста.

<sup>4</sup> В данном случае имеются в виду советские граждане, разделявшие воззрения эмигрантов.

<sup>5</sup> Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) – государственный и партийный деятель, Маршал Советского Союза, в 1953–1960 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

<sup>6</sup> Карпов Георгий Григорьевич (1898–1967) – советский государственный деятель, генерал-майор НКГБ, с 1943 по 1960 гг. председатель Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР.

<sup>7</sup> Вероятно, автор жалобы имел в виду «отребью».

<sup>8</sup> Так в документе.

Но Вы, Климент Ефремович, народный староста<sup>1</sup>, Вы – наш общий отец и мы надеемся, что это столь необычное послание не пройдет мимо Вашего отцовского внимания – мы в этом уверены, мы верим в Вас!

Короче, по существу:

На Дону в Ростовской епархии подвизается<sup>2</sup> и «неистовствует» митрополит Вениамин<sup>3</sup>. Что же это за черный ворон с белым клобуком<sup>4</sup>???

То, что церковь для нашей Родины сделала в годы войны<sup>5</sup> и то, что делает церковь теперь – это всем ясно и очевидно<sup>6</sup>. Патриотизм, проявленный церковью во время Великой Отечественной войны и ее проявления теперь в деле борьбы за мир во всем мире<sup>7</sup> неотъемлемы, и войдет в историю нашей современности. Но это – церковь, но в церкви есть отдельные личности. Как гласит народная мудрость, в семье не без урода и в овчарне не без серого волка<sup>8</sup>. И вот таким-то «уродом», таким-то «серым волком» и является ростовский митрополит Вениамин – это просто позорище, отжившее и выжившее из ума и, возможно, что этот «врангелевец» еще и «себе на уме».

Прежде всего митрополит Вениамин возомнил о себе непревзойденного оратора, проповедника, златословца<sup>9</sup>. По его указке в кафедральном (архиерейском) соборе<sup>10</sup> посередине сооружено возвышение – ораторская трибуна<sup>11</sup>, и приказано установить микрофон и электро-прожектор<sup>12</sup>, чтобы все видели и слышали, так как он, к слову, «росточком мал, а умом вовсе не взял», но, как гласит народная поговорка, «бывает мала куча, да (простите) вонюча».

Что же из себя представляют проповеди митрополита Вениамина, этого златословца? Каким же срамом и порнографией насыщены поучения этого «сапожника» (а не художника) слова???

Прежде всего, на каждый раз перед «словом» он делает вступление, так сказать, пролог, говоря (дословно): «Я отступал с генералом Врангелем, я жил в Америке, я видывал жизнь, красоты и проч. (к чему это и зачем?). Что кроется в этих восхищенных воспоминаниях о своей молодости? (в народе обычно ропот). Затем переходит по существу момента и повествует... Но о чем же?

К примеру: в день своего Ангела он преподнес слушателям (конечно, предварительно вспомнив свое содружество с Врангелем) – изложил житие своего Ангела – мученика Вениамина<sup>13</sup>. Рассказав о том, о сем из его жизни, оратор с кафедры остановился пространно на мученической кончине святого Вениамина, и с присущей «златословцу» порнографией сказал (дословно): «и вот они взяли и в его детородный член вогнали деревянную спицу». Для ясности понимания «оратор» образно показал руками, как и куда была загнана деревянная спица.

<sup>1</sup> «Народный староста» в документе напечатано прописными буквами.

<sup>2</sup> В данном случае работает.

<sup>3</sup> Слово «Вениамин» в документе напечатано прописными буквами.

<sup>4</sup> «Черный ворон с белым клобуком» — заимствование из антирелигиозной риторики 1920-х гг.

<sup>5</sup> Имеется в виду Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

<sup>6</sup> Скорее всего, автор имеет в виду патриотическую деятельность Русской православной церкви по сбору средств на оборону в годы войны и на восстановление страны в послевоенный период.

<sup>7</sup> Выражение «За мир во всем мире» в документе напечатано прописными буквами.

<sup>8</sup> Выражение «В семье не без урода и в овчарне не без серого волка» в документе напечатано прописными буквами

<sup>9</sup> Аллюзия, отсылающая к личности свт. Иоанна Златоуста, прославившегося ораторским мастерством.

<sup>10</sup> Имеется в виду ростовский кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы.

<sup>11</sup> Автор намеренно называет кафедру, которая располагается в центре храма и является неотъемлемой частью архиерейских служений в кафедральных соборах, «ораторской трибуной».

<sup>12</sup> Микрофон и прожектор были необходимы, поскольку собор Рождества Пресвятой Богородицы г. Ростова-на-Дону до 2019 г. (завершение реставрации) отличался плохой акустикой и недостаточным освещением.

<sup>13</sup> Речь идет о небесном покровителе митрополита Вениамина преподобномученике Вениамине Синайском, пострадавшем в IV в. в числе иноков, проживавших в обителях и пещерах горы Синайской и сопредельной с ней пустыне Раиф.

Какое позорище, какой срам! Слушатели, в своем большинстве престарелые старушки, просто шарахнулись в сторону, осеняя себя крестным знаменем, зашептав слова молитвы.

А с бабушками были и внуки, которые стали добиваться ясности понимания, и с детским лепетом выкрикивали: «Бабушка, какой член? Как вогнали спицу? Бабушка, чего ты трясешься?»

Какое позорище, какой срам!

Были в церкви и подростки, и эти юные, формирующиеся и вступающие в жизнь девушки просто побагровели, превратясь<sup>1</sup> в вареных раков. О, Боже, как стыдно, как позорно! «Златословец»...<sup>2</sup>

<...><sup>3</sup>

Далее. Во всех проявлениях митр[ополита] Вениамина явствует презрение и месть к русскому народу. Он ненавидит русских и не может им простить того, что в 1920 г. его со всеми атрибутами и его единомышленниками, как русский народ сбросил эту нечисть в Черное море...<sup>4</sup>.

Разве он может это забыть? Разве он может это простить? Нет, нет, нет!!!

Все русское, прогрессивное он ненавидит и сметает с[о] своего пути. Как-то коснувшись в разговоре М[аксима] Горького<sup>5</sup> – этого непревзойденного мастера художественного слова, Вениамин сказал по его адресу (дословно): «М[аксим] Горький? Да ведь это же бездарный дурак<sup>6</sup>...».

Разве это можно терпеть, разве нет управы на этого «черного ворона с белым клобуком»???

Как-то с амвона он в неистовстве кричал (дословно): «Дуры вы, женщины, собрались, все дуры» (об этом известно в Москве патриарху Алексию).

Посмотрим же теперь кем же себя окружил и в какой атмосфере вращается митр[ополит] Вениамин? Прежде всего, при нем в его обители содержится фрейлина Анна, в прошлом жена губернатора (графиня), эмигрантка<sup>7</sup>. И вот, эта фрейлина Анна<sup>8</sup> (ночной филин) возведена волею митрополита Вениамина в пророчицы, прозорливо предсказывая будущее. И ясновидящая Анна «пророчит» Святейшему<sup>9</sup> кто его враги и кто друзья. От ее «ясновидения» многим уже пришлось испытать, а еще большим многим достанется на своей спине и хлебнуть горюшка вдоволь и досыта<sup>10</sup>. Такова пророчица Анна, таковы ее предзнаменования и прозорливость....

Но посудите сами, кто же может быть врагом, и кто другом этого «врангелевского воронья»? Если А[лексей] М[аксимович] Горький у них слывет дураком?? Наш кровный русак, художник слова?? Конечно, превратно<sup>11</sup>!

Но зато как много у них друзей за границей, свидетельством чего является его обширная переписка: ежедневно получается до 40 писем от заграничных друзей<sup>12</sup>. Вот с кем и от кого он находит себе удовлетворение, взаимопонимание и теплоту.

<sup>1</sup> Так в документе.

<sup>2</sup> Здесь и далее отточия приведены в документе.

<sup>3</sup> Фрагмент доноса намеренно пропущен, поскольку содержит неприемлемые и ничем не подтвержденные утверждения, ссылающиеся на проповедь митрополита Вениамина.

<sup>4</sup> Фраза «как русский народ сбросил эту нечисть в Черное море...» подчеркнута автором письма машинописным способом.

<sup>5</sup> Максим Горький (Алексей Максимович Пешков) (1868–1936) – русский советский писатель, поэт, прозаик, драматург, журналист, общественный деятель.

<sup>6</sup> Выражение «бездарный дурак» подчеркнуто автором письма машинописным способом.

<sup>7</sup> Фраза «жена губернатора (графиня), эмигрантка» подчеркнута автором письма машинописным способом. Личность Анны установить не удалось. Должность фрейлины, скорее всего, домысел автора доноса.

<sup>8</sup> Имя «Анна» в письме написано заглавными буквами.

<sup>9</sup> Имеется в виду патриарх Московский и всея Руси Алексий I (Симанский).

<sup>10</sup> Что имеет в виду автор доноса, установить не удалось.

<sup>11</sup> Так в документе.

<sup>12</sup> Фраза «до 40 писем от заграничных друзей» подчеркнута автором письма машинописным способом.

Но митр[ополит] Вениамин пошел дальше. В Новочеркасске за 170 тыс. (церковных) денег он купил особняк<sup>1</sup>, за церковные же деньги приспособил его под монастырь, куда наехал неизвестный люд<sup>2</sup> (прикрываясь рясой монаха) со всех концов. В этом то монастырских митр[ополит] Вениамин отводит душу<sup>4</sup>, подолгу пребывая в нем.

Мы не бываем там свидетелями его времяпровождения, но можем предположить и представить о какой «высокой» материи ведутся беседы в этой «тихой обители». Чему поучает «черный ворон» свое стадо??

Далее. В своей резиденции митр[ополит] Вениамин окружил себя яркими казаками и западниками<sup>5</sup>, выписал священников с Белоруссии<sup>6</sup> и Западных областей<sup>7</sup>, так как «русаки» ему не по духу<sup>8</sup>, а эти «западники» творят просто чудеса, создавая звон, триумф, тщеславие единому непревзойденному чудодейцу митр[ополиту] Вениамину.

В частности, казначеем всей епархиальной базы (так сказать, всего богатства) является свящ[енник] Николай Можаров, в прошлом бывший торговый работник – завед[ующий] магазином г. Ленинграда. И вот этот казначей, имея уловки и практику торгаша<sup>9</sup>, открыл контрабандную торговлю крестиками, цепочками, венчиками для покойников и проч[им]<sup>10</sup>.

Как же он это претворяет в жизнь? А очень просто, мастерски, по-коммерчески: к нему приезжают коммивояжеры<sup>11</sup> из Ленинграда, привозя контрабандно перечисленное выше в чемоданах, а отсюда, также мастерски, по-торгашески увозят в чемоданах денежки<sup>12</sup>. Ловкость рук и никакого мошенства<sup>13</sup>! Торгаши увертливы и находчивы, а здесь еще прикрываясь рясой священника. Куда же дальше идти... Чего же дальше ждать!!!

Да, к тому же круговая порука<sup>14</sup> – где же можно начало и где конец?

Заведующим всем хозяйством, всей епархиальной базой состоит Алексей Вениаминович Воронцов – сын чехословацкого митрополита Елевферия<sup>15</sup>. А зять того же чехословацкого митрополита Елевферия – священник Серафим Голубцов (женат на дочери митр[ополита] Елевферия) – правая рука, глаза и уши нашего досточтимого митр[ополита] Вениамина, секретарь епархиального управления, а в отсутствие митрополита – сам митрополит, и церковным денежкам счета не ведет. Короче – сын заворачивает всем хозяйством, всей епархиальной базой, а родич (зять) – распыляет казну епархиальную... Ловко, дружно и родственно!!!<sup>16</sup>

<sup>1</sup> Как показывает делопроизводственная документация уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4), митрополит Вениамин купил не особняк, а частный дом в Новочеркасске. Цель покупки – наблюдение за работами, которые велись в новочеркасском соборе Вознесения Господня.

<sup>2</sup> Фраза «неизвестный люд» подчеркнута автором письма машинописным способом. «Наехавший люд» относился к гостям, приглашенным митрополитом Вениамином и неизвестным лишь автору доноса.

<sup>3</sup> Приобретенный в Новочеркасске дом никогда не имел статуса монастыря-скита.

<sup>4</sup> Выражение «отводит душу» подчеркнuto автором письма машинописным способом.

<sup>5</sup> «Западниками» подчеркнuto автором письма машинописным способом.

<sup>6</sup> Так в документе.

<sup>7</sup> Здесь имеется в виду Западная Украина.

<sup>8</sup> Митрополит Вениамин приглашал духовенство с Западной Украины и из Белоруссии не по причине нелюбви к русским, а потому, что выходцы из этих областей обладали духовным образованием.

<sup>9</sup> Слова «бывший торговый работник», «казначей» и «торгаша» подчеркнуты автором письма машинописным способом.

<sup>10</sup> Торговля церковной атрибутикой не носила характер контрабанды – она осуществлялась открыто с ведома митрополита Вениамина и уполномоченного И.А. Усанова.

<sup>11</sup> Коммивояжер – в пер. с французского – разъездной посредник.

<sup>12</sup> Фразы «в чемоданах» и «в чемоданах денежки» подчеркнуты автором письма машинописным способом.

<sup>13</sup> Так в документе.

<sup>14</sup> Фраза «круговая порука» подчеркнута автором письма машинописным способом.

<sup>15</sup> Митрополит Елевферий (Вороцов) – иерарх из вдового духовенства. В 1943 г. был пострижен в монашество, хиротонисан в сан епископа и назначен епархиальным архиереем Ростовской-на-Дону епархии, где нес служение до 1946 г. (Бурега, Шкаровский, 2008: 282).

<sup>16</sup> Автор доноса сгущает краски. Иерархи намеренно окружали себя доверенными людьми, каковыми в Ростове-на-Дону были родственники митрополита Елевферия (Воронцова), и это ни в коей мере не

Неоднократные сигналы о неблагополучии проходили мимо вышестоящих звеньев. В результате, в январе–феврале 1953 г. мы, ростовчане, были свидетелями крупного судебного процесса инженеров-строителей, орудовавших по церквам Ростовской епархии и попавших за свои в сообществе с отдельными личностями церковных служителей на скамью подсудимых. По этому делу проходило до 40 священников свидетелями. Виновники получили по 25 лет<sup>1</sup>. Такого позорища, такого срама ни наши отцы и деды, ни мы сами не видывали и не слыхивали...

До чего же довел нас нынешний правитель Ростовской епархии митр[ополит] Вениамин??!

Терпимо ли далее, можно ли мириться со всем виденным, слышанным, сказанным!!!!???

Все описанное выше является достоянием не только группы верующих, но и не верующих, всех горожан города Ростова<sup>2</sup>.

О нынешнем управителе епархии ходит много толков и кривотолков, много пишут в Москву, в патриархат<sup>3</sup>, но «а воз и ныне там»... Эту растленную возницу, озлобленного на все русское, достойное, пора бы на покой или в глухие сибирские просторы<sup>4</sup>.

Климентий Ефремович! Простите нас за смелость писать Вам, но помогите очистить нашу Донскую землю от «врангелевского отрешья», помогите пробить брешь и увидеть сияние солнца и в нашей истрадавшейся Ростовской области. Мы верим в Вас!!!

«Ростовчане»

Копия верна

подпись Н. Можарова

ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 2. Л. 109–113. Машинопись. Копия

### № 3

#### **Заявление жителя Таганрога П. секретарю по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС Басову А.В.<sup>5</sup>**

сентябрь 1954 г.

Секретарю по Ростовской области т[оварищу] Басову<sup>6</sup> от гр[аждани]на Петра Васильевича П. (Таганрог)

#### Заявление

Настоящим т[оварищ] Басов [довожу] до Вашего сведения следующее<sup>7</sup>. В Ростовской и Каменской области правящий митрополит, хочу обратить Ваше политическое внимание на эту личность, Вениамин, прибыл с Северной Америки<sup>8</sup>. Много лет работал за границей, человек прибыл в Ростовскую область, в Советский Союз, где вся власть рабочих и крестьян под руководством Коммунистической партии. Этому Вениамину, как видно, не по нутру советская власть. <Слово скрыто под сшивом> священники, которые служили в Ростовской

---

связано с присвоением церковных денег (см., например, [Документ № 5](#), где митрополит Вениамин называет суммы доходов, куда и каким образом они распределялись).

<sup>1</sup> Сведений об описанном судебном процессе найти не удалось.

<sup>2</sup> Фраза «всех горожан города Ростова» подчеркнута автором письма машинописным способом. Автор доноса намеренно преувеличивает степень недовольства митрополитом Вениамином.

<sup>3</sup> Здесь имеется в виду в патриархию.

<sup>4</sup> Фраза «пора бы на покой или в глухие сибирские просторы» подчеркнута автором письма машинописным способом.

<sup>5</sup> Басов Александр Васильевич (1914–1988) – советский партийный и государственный деятель, дипломат. В 1954–1955 гг. секретарь по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС, в 1955–1960 гг. председатель Исполнительного комитета Ростовского областного Совета депутатов трудящихся. В 1960–1962 гг. первый секретарь Ростовского областного комитета КПСС.

<sup>6</sup> В документе «т. Басову». В верхнем правом углу надпись синей ручкой: «Вх[одящее] № 16/118 1/IX-[19]54 г. В левом углу надпись красным карандашом: «т[оварищу] Фоменко. Ниже поверх письма надпись синей ручкой: «Дело. Усанов».

<sup>7</sup> В документе «Басов».

<sup>8</sup> «прибыл с Северной Америки» подчеркнута в документе синей шариковой ручкой.

епархии до его прихода, в Ростовскую область и епархию за 1952 и 1953-й года, он уволил более 50 священников, тех наших русских патриотов, которые во время оккупации немцев и после оккупации молились в тылу, патриотически неустанно призывая людей за каждой службой к пожертвованию своей трудовой копейки на защиту своего Отечества. Наши русские священники немало потрудились в Ростовской области и во всей России на благо нашей Родины и на разгром фашистских извергов. И они увещевали нас своими добрыми наставлениями до полной победы над врагом, до полного разгрома зарвавшихся фашистов в наше Отечество. Уберите, т[оварищ] Басов, этого Вениамина туда, куда он послал этих священников-патриотов<sup>1</sup>, которые были до его прихода в Ростовскую область, спросите, где они, и почему их нет<sup>2</sup>. Этому Вениамину наши священники не по нутру, защищавшие Советскую власть, и он своим злейшим и грубым обращением разогнал с Ростовской епархии 50 священников-патриотов, часть священников он лишил совсем священного сана, которые <слово скрыто под сшивом> теперь всякие материальные трудности<sup>3</sup>. Некоторых священников по своей гордости и <слово скрыто под сшивом> запретил в священнослужении, и они тоже переживают трудности, сидя без<sup>4</sup> [служения]. Молодые священники поступили <слово скрыто под сшивом> работы, а старые переживают трудности, потому что не угодили Вениамину, и он запрещает в священнослужении, а если пожалуется наш священник на незаконное запрещение патриарху Алексию, то Вениамин, видя опасность, старается дать клеветнический ответ патриарху, что зачастую вместо запрещения<sup>5</sup> лишались совсем священнического сана от патриарха, и эти запрещенные священники не жалуются патриарху, а ожидают милости от Вениамина, когда он смиляется и разрешит продолжать службу, так наголодаются вволю и лишатся своих необходимых вещей, и даже одежды<sup>6</sup>. Некоторые священники ушли в другие епархии и там служат. Почему он их разогнал, этих священников-патриотов? По своей ненависти, а на их места он открыл беглецам священникам из Западной Украины и Белоруссии, потомственным священникам из потомства духовного дворянства<sup>7</sup> бендеров[цев]<sup>8</sup>. Их там начали прощупывать, они один по одному нащупали себе убежище в Ростовской области под <слово скрыто под сшивом> крыло Вениамина, и он им очень симпатизирует, они в день его именин покупают ему хорошие подарки. <Слово скрыто под сшивом> подарили ему золотые часы, он их очень полюбил, Вениамин ими очень доволен, к нему заместитель и епархиальный секретарь из западнян<sup>9</sup>, потомственные духовные дворяне, заместитель Федор Дмитрюк, а <слово скрыто под сшивом> его Николай Бабичев, оба академики, также Вениамин западнянами заполнил все городские приходы Ростова, Таганрога, Новочеркаска, Шахты и станицы, и пригородные приходы. Во всех лучших приходах западняны. Эти бендеровцы, а наших русских священников поразогнал по колхозам, селам, а кто не хочет ехать с города на село<sup>10</sup>, запрещает в священнослужении. И даже лишил священника сана. Вениамин нашел священников по своему вкусу, а [по] вкусу фашистской Америки, он нашел себе бендеровцев, здесь незаслуженно роскошуют<sup>11</sup>, пьют и гуляют и <слово скрыто под сшивом> дарят, потому чтобы он их поместил в самые лучшие приходы,

<sup>1</sup> Фраза «куда он послал этих священников-патриотов» подчеркнута красным карандашом.

<sup>2</sup> В документе «нету».

<sup>3</sup> Фраза «Этому Вениамину наши священники не по нутру, защищавшие Советскую власть, и он своим злейшим и грубым обращением разогнал с Ростовской епархии 50 священников-патриотов, часть священников он лишил совсем священного сана, которые <слово скрыто под сшивом> теперь всякие материальные трудности» подчеркнута красным карандашом.

<sup>4</sup> Фраза «переживают трудности, сидя без» подчеркнута красным карандашом.

<sup>5</sup> Имеется в виду вместо временного запрещения в служении лишались священнического сана.

<sup>6</sup> Фраза «так наголодаются вволю и лишатся своих необходимых вещей, и даже одежды» подчеркнута красным карандашом.

<sup>7</sup> Вероятнее всего, автор имеет в виду священников, происходивших из дворянского сословия.

<sup>8</sup> Бендеровцы — название членов фракции украинских националистов (ОУН(б)), которую возглавлял С. Бандера с 1940 по 1959 гг. В данном случае термин «бендеровцы», характерный для разговорной речи жителей Ростовской области, применен в негативной коннотации.

<sup>9</sup> Имеется в виду из западных украинцев.

<sup>10</sup> Так в документе.

<sup>11</sup> Имеется в виду роскошествуют.

этих потомственных духовных дворян. У нас были священники из крестьянского поколения<sup>1</sup>. Вениамин сам дворянин<sup>2</sup> и проамериканец, он <слово скрыто под сшивом> наше русское достойное патриотическое священство. Он с целью политики Германской и Американской принимает к себе бендеровцев. Мол Дон – это кадетский, вдруг чего, и он с бендеровцами академиками придет на помощь. Вениамин политически неблагонадежен, даже опасен, и его возлюбленные бендеровцы. Советую Вам, т[оварищ] Басов, перебросить Вениамина в другое место. Бендеровцам через уполномоченного по церковным делам приказать, пусть едут в Западную Украину и <слово скрыто под сшивом>. Предлагаем хорошо допросить Вениамина, куда уехали священники, что занимают их места западяне <далее 4 строки угасшего нечитаемого текста>.

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 10. Л. 8–10 об. Рукопись. Подлинник.*

#### № 4

### **Доклад митрополита Ростовского и Каменского Вениамина (Федченкова) на благочинническом съезде окружных благочинных Ростовской-на-Дону епархии<sup>3</sup>**

26 октября 1954 г.

По обычаю прошлых лет долг имею предложить свой доклад преподобным отцам<sup>4</sup>.

1.

Внешнее положение нашей епархии может быть названо «отличным», употребляя выражение проверочной комиссии за третий квартал этого года; почти все приходы замещены священниками, а это нелегко при отсутствии своей семинарии. Финансы благополучны, даже больше этого – в банке у нас есть большой запас, блюдомый для устройства и возобновления иконописи в новочеркасском соборе, на что требуется до 2-х с половиной миллионов рублей; никаких прорех в епархии не видим.

Можно бы сказать: слава Богу!

Но при всем том на сердце нет особой радости и причина этого духовная. Если я преувеличиваю печаль, прошу о[тцов] благочинных поправить меня.

Не может не беспокоить всех нас антирелигиозное движение в нашей Родине<sup>5</sup>, которое особенно обострилось в последние два месяца. Но это уж не от нас зависит. Впрочем, не нужно преувеличивать его последствия: богомольцев в наших храмах от этого не уменьшилось; эксцессов у нас было весьма мало – три-четыре случая на всю епархию, да и то они были исключением.

Председатель Совета по делам православной Церкви<sup>6</sup> при Совете министров Г.Г. Карпов во время посещения моего 9 сентября с[его] г[ода] уверял меня решительно, что вопреки общему мнению, точка зрения Правительства ничуть не изменилась к Церкви, и что газетные выступления есть дело газет и партии, а не Правительства. И по-видимому, уполномоченные по властям принимают меры против эксцессов.

Но умножение атеистических лекций, судя по печати, продолжается; кажется мне, можно ожидать еще большего усиления их<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Фраза «священники из крестьянского поколения» подчеркнута красным карандашом.

<sup>2</sup> Убеждение автора письма не соответствует действительности. Как видно из [Документа № 1](#), митрополит Вениамин происходил из крестьян. Согласно исследованиям А.К. Светозарского ([Светозарский, 2004:652](#)), митрополит Вениамин родился в семье служащего.

<sup>3</sup> В данном случае имеется в виду Ростовской и Новочеркасской епархии.

<sup>4</sup> Митрополит Вениамин неудачно применил обращение к духовенству по титулам (Ваши преподобия), которое в данном случае выглядит как обращение к лику святых преподобных (преподобные отцы). Возможно, митрополит Вениамин применил аллюзию, но, учитывая дальнейший текст доклада, это предположение не выходит за рамки гипотезы.

<sup>5</sup> Так в документе.

<sup>6</sup> Так в документе.

<sup>7</sup> Все строки на листе 29 подчеркнуты синим карандашом.

Однако, не это побуждает беспокоиться: страдания не мешали христианству возрастать в век мученичества<sup>1</sup>. Как мы знаем, «кровь мучеников становилась семенем новых христиан» говорил в свое время Тертуллиан (род. в 160 г. в Карфагене, умер в глубокой старости)<sup>2</sup>. И вообще крест есть символ христианства как необходимый путь ко спасению. Об этом Господь предупреждал учеников своих, а следовательно, и нас с вами<sup>3</sup> теперь о неизбежности креста. И перед преображением своим, и особенно в прощальной беседе. «Коли бы вы были от мира, то мир любил бы свое, а как вы не от мира, потому ненавидит вас мир. Помните слово, которое я сказал вам: раб не больше господина своего. Если меня гнали, будут гнать и вас, если мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше. Но все это сделают вам за имя мое» (Ис. 15:19–20). Но не только об этом предупреждал Господь христиан, а и о худшем: «Наступает время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу» (Ис. 16:2). То есть даже религиозные любя будут искренне<sup>4</sup> думать, что они служат Богу, преследуя христиан. Вот такое разделение будет.

Во всяком случае, христиане непременно должны ожидать себе скорбей, страданий, гонений, мучений, креста<sup>5</sup>.

Но нас к этому будто бы не готовили: ни в семье, ни в школах. И, по-видимому, и теперь школы не предупреждают своих учеников об этом. А мы, епископы, не предупреждаем ставленников. Кажется так? Предупреждают ли пастыри пасомых? Не знаю, но, кажется, так, т[о] е[сть] не приучают ко кресту как к неизбежной участи и спасительному пути. Да и сами-то мы готовим ли мысль свою к этому? Кажется, нет.

Это одна сторона моего доклада. И она не самая тревожащая. В самом деле: если стоит лютая зима, а мы хорошо одеты, то мы не боимся холода, потому что храним тепло в теле своем и под одеждой. Мы готовы!

## II.

Но готовы ли мы ко кресту, к страданию? Имеем ли тепло внутри себя? И имеем ли теплую одежду от холода? Об этом я и позволю поделиться своими мыслями во второй части доклада.

Обращали ли вы, братия, внимание на то, что в той же прощальной беседе, именно сразу после предупреждения о скорбях Господь дает и утешение. «Утешителем» он называет Святого Духа. Утешают же того, кто скорбит. Этим утешительным именем Спаситель наш называл прежде всего себя самого: «Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век» ([Ин]. 14:16).

Как ясно, «другой», т.е. Дух Святой, противопоставляется Самому Христу, вместо него. И действительно, прежде сам Господь охранял учеников: «Когда я был с ними в мире, и соблюдал их во имя Твое, тех, которых Ты (Отче)<sup>6</sup> дал мне. Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание» (Пс. 108:17).

А теперь, когда Христос Охранитель уходит ко Отцу, ученики остаются одни. Да еще и в ожидании предсказываемых им скорбей. Естественно, что «печалью исполнилось сердце их» ([Ин.] 16:6). Им нужен был «другой» охранитель, Утешитель. И потому о нем Господь и говорит апостолам: «Когда же придет Утешитель, которого я пошлю Вам от Отца, Дух истины, который от Отца исходит» (как и он рождается от Отца), «Он будет свидетельствовать о Мне» ([Ин.] 15:16). И далее Христос учил всех, а теперь будет наставлять «Бух Истины», Св[ятой] Дух.

Но не Он один, «а также и вы будете свидетельствовать, так как вы сначала со Мною» ([Ин.] 15:27). И мы с вами поставлены «свидетельствовать» о Христе, но с нами должен «свидетельствовать» и Утешитель «Дух Истины». И как Он был нужен «сотрудникам» Божиим.

<sup>1</sup> Фраза «Однако, не это побуждает беспокоиться: страдания не мешали христианству возрастать в век мученичества» подчеркнута синим карандашом.

<sup>2</sup> Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан (155–220) – выдающийся раннехристианский писатель, богослов и апологет.

<sup>3</sup> Так в документе.

<sup>4</sup> В документе «искренно».

<sup>5</sup> Фраза «Во всяком случае, христиане непременно должны ожидать себе скорбей, страданий, гонений, мучений, креста» подчеркнута синим карандашом.

<sup>6</sup> Слово помещено в скобки митрополитом Вениамином.

Один пастырь говорит: ведь их ждали темницы, побои, мучения, распятия, раскаленное железо, колеса с острыми ножами, звери, и во главе всего – противник Христов, враг, диавол. Вот и послал им Господь Утешителя. И тот же Петр, который испугался служанки-привратницы, который с клятвой отрекался от любимого Господа, теперь, после пятидесятницы<sup>1</sup> и сошествия Св[ятого] Духа, говорит от имени учеников всему синедриону<sup>2</sup>, запретившему им «говорить и учить об имени Иисуса» (Деян. 4:18): «Мы не можем не говорить того, что видели и слышали» ([Деян. 4:]20). Какая разница!

«Видя смелось Петра и Иоанна и приметивши, что они люди не книжные и простые», начальники «удивились» ([Деян. 4:]13). Как изменялись апостолы после 50-цы<sup>3</sup>! Как укрепил их Дух Святой! Без него даже слова Христовы не смогли сделать их такими смелыми, «ибо еще не было на них Духа Святого, потому что Иисус еще не был прославлен», т[о] е[сть] не пострадал (Ин. 7:39).

И потом за ними шли христиане. Иные даже не чувствовали мук, будто страдая «в чужих телах», как поет Церковь о них<sup>4</sup>. Поразительно! Непостижимо уму! Таковую благодать давал им Дух Святой! А еще более дивно, что они и чувствуя муки, стремились к ним... Или на них добровольно. Иные скрывались, а другие искали мук. И пришлось Церкви на соборе издать специальный закон: не искать мученичества, а идти на него, когда уже схватят их<sup>5</sup>.

Так было! Да, первохристиане недаром назывались в посланиях «святыми». А слово «святой» собственно происходит от имени Святой Дух: он делает людей святыми.

С этой точки зрения обратимся к себе самим. Недавно мне пришлось перечитывать св. Симеона Нового Богослова<sup>6</sup>. Он постоянно повторяет следующую мысль: цель и конец Христова домостроительства<sup>7</sup> есть исполнение Духа Святого. Эта мысль не новая, общецерковная, общеотеческая. Но скажите, кто из нас думает об этом. Мы читали про о[тца] Серафима Саровского как он говорил: сущность, или что то же, цель христианства есть стяжание Духа Святого, и тогда собеседник его Н.А. Мотовилов<sup>8</sup> не понял, что это такое? Преподобный про себя мысленно помолился, то он мгновенно ощутил и необыкновенный свет сильнее солнца, и необычайное тепло, хотя в то время в лесу падал на них снег и не таял, и благоухание. Подобное было и с о[тцом] Иосифом, Оптинским старцем<sup>9</sup>: над ним многие видели свет над головой. Мой личный знакомый прот[оиерей] Главного штаба о[тец] Павел Левашев<sup>10</sup>, бывший у него в пустыни, видел этот свет в продолжение 10 минут, пока он сидел в его комнате, о чем он и записал, уверяя своей священнической совестью правду виденного. Этот свет старца переходил со старца даже на других. От него вышел некий почтовый чиновник, от головы которого светились клочки света. Батюшка о[тец]

<sup>1</sup> Имеется в виду после пятидесятого дня после воскресения Христа.

<sup>2</sup> Синедрион – законодательное и судебное собрание старейшин Израиля.

<sup>3</sup> Имеется в виду после Пятидесятницы.

<sup>4</sup> Митрополит Вениамин имеет в виду тропарь на «Слава:» из 4-й песни канона на утрени в Неделю всех святых: «Яко Христа мученицы, Первомученика, муки зело претерпесте, терпеливо же и доблественне, яко в чуждих страдальчествующе телесех, славнии, и ныне Царствия наследницы показавшися, верным исцеления источаете». Этот текст (тропарь) представляет собой аллюзию на «Слово четвертое. Первое обличительное на царя Юлиана» свт. Григория Богослова ([Творения..., 1912: 68-112](#)).

<sup>5</sup> Неясно о каком законе, принятом на соборе, идет речь и где он опубликован.

<sup>6</sup> Св. Симеон Новый Богослов (949–956(?)-1022) – византийский богослов, поэт и мистик ([Алфеев, 2017: 9-11](#)).

<sup>7</sup> Домостроительство – «христианское богословский термин, указывающий на предвечный Божественный план, в соответствии с которым Бог творит мир, промышленности о нем и ведет его к конечной благой цели» ([Зайцев, 2007: 642-643](#)).

<sup>8</sup> Мотовилов Николай Александрович (1809–1879) – симбирский помещик, первый биограф прп. Серафима Саровского.

<sup>9</sup> Иосиф Оптинский (в миру Иван Евфимович Литовкин, 1837–1911) – старец Оптиной пустыни, местночтимый святой Собора Оптинских старцев ([Каширина, 2010: 555-559](#)).

<sup>10</sup> Вероятно, речь идет о Павле Никаноровиче Левашове (1866–1937), с 1902 г. священнике церкви св. вмч. Георгия Победоносца при Генеральном и Главном штабе Русской армии. Расстрелян на Бутовском полигоне.

Нектарий<sup>1</sup> про «фаворский» свет<sup>2</sup> говорил, что от него не может быть теней на иконе Преображения, которую по его велению рисовал академик<sup>3</sup>. А уж о прозорливости<sup>4</sup> и др[угих] чудесах и говорить нечего.

Церковь на 2-й неделе В[еликого] поста воспевает память св[ятого] Григория, Солунского епископа<sup>5</sup>, который защищал православие от Варлаама<sup>6</sup>, византийского монаха католического воспитания, ученик Петрарки<sup>7</sup> (1364–1374), священника и поэта. Он<sup>8</sup> защищал против Варлаама «исихастов» афонских, и чтится как «проповедник благодати» (см[отрите] тропарь и вообще всю службу) (14 век).

Возвращение (восстановление) человечеству благодати Св[ятого] Духа<sup>9</sup> ради крестных заслуг Г[оспода] И[исуса] Христа есть главная задача Христова дела, или сущность его, как мы уже говорили. И в этом заключается задача нашей Православной Церкви: крещение нас – начало этого, дальнейшие таинства – продолжение; богослужения, молитвы – посредства для той же цели, все подвиги, посты, поклоны имеют свое значение только постольку, поскольку они содействуют приобретению благодати. А благодать нам необходима потому, что лишь Дух Святой силен соединить верующих во Христе с Богом: без помощи Бога Духа Святого это единение совершенно невозможно.

И теперь у меня стал вопрос: в благодати ли мы? У ап[остола] Павла подобный вопрос поставлен так: «в вере ли вы» (2 Кор. 13:[5]). Но это, в сущности, одно и то же – если вера у нас истинная (ибо сказано: «и бесы веруют, но трепещут»). И вера в древности называлась «благочестием».

Этот вопрос, как выяснено, самый существенный в христианстве. О нем говорится, что христианская духовная жизнь есть собственно «благодатная».

И вот какой вопрос повторяю: думаем ли мы о благодати Св[ятого] Духа вообще, с целью нашей в частности. Сказать это очень высоко для нас? Но вот вам письмо от светского человека, полученное мною всего лишь шесть дней тому назад<sup>10</sup>:

«Поздравляю Вас со днем Ангела. Хранитель шлет Вам благодать Божию, и вечно да пребывает она с Вами. Я не буду в храме: работаю. Но я с Вами. Господь сказал: "Я уйду и пребуду с вами в благодати Св[ятого] Духа, во Святой Троице"»<sup>11</sup> и т.д.

Видите, совершенно светский человек и пишет такие слова о благодати. Многим, многим из нас и не придет в голову написать это<sup>12</sup>. Ну поздравим со днем Ангела, пожелаем имениннику доброго здоровья, многих лет, а о благодати даже не вспомним. Не правда ли? А ведь вот ап[остол] Павел все свои послания и начинает (кроме только послания к Евреям), и непременно кончает пожеланием именно «благодати». «Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всеми Вами!». «Благодать Г[оспода] И[исуса] Х[риста], и любовь Бога и Отца

<sup>1</sup> Нектарий (в миру Николай Васильевич Тихонов, 1853–1928) – старец Оптиной пустыни, прославлен в лике святых Русской православной церкви в 2000 г. (Анатониева, 2017: 589-592).

<sup>2</sup> Фаворский свет – свет неясного происхождения, описанный евангелистами, появлялся в момент Преображения Христа на горе Фавор. С XIV в. попытки видеть этот свет относятся к практике исихастов.

<sup>3</sup> О каком академике идет речь, неясно.

<sup>4</sup> Прозорливость – способность предвидеть будущее.

<sup>5</sup> Имеется в виду свт. Григорий Палама (ок. 1296–1357) – византийский богослов и мистик, обосновавший учение о возможности богопознания через божественные энергии, которое он выразил в учении об исихазме (Бернацкий и др., 2006: 12-41).

<sup>6</sup> Имеется в виду Варлаам Калабрийский (ок. 1290–1348) – византийский писатель, философ и богослов, оппонент свт. Григория Паламы. В 1340-х гг. принял католичество, епископ Джераче (Красиков, 2003: 626-631).

<sup>7</sup> В документе «Петрарки». Франческо Петрарка (1304–1374) – выдающийся итальянский поэт итальянского Проторенессанса, ученик Варлаама Калабрийского, католический священник.

<sup>8</sup> Здесь имеется в виду свт. Григорий Палама.

<sup>9</sup> Фраза «благодати Св. Духа» в документе напечатано строчными буквами.

<sup>10</sup> Фраза «Но вот вам письмо от светского человека, полученное мною всего лишь шесть дней тому назад» подчеркнута синим карандашом. Следующий абзац отмечен вертикальной чертой слева от текста тем же синим карандашом.

<sup>11</sup> Такой фразы в Свящ. Писании Нового Завета нет.

<sup>12</sup> Фраза «Видите, совершенно светский человек и пишет такие слова о благодати. Многим, многим из нас и не придет в голову написать это» подчеркнута синим карандашом.

нашего, и общение Св[ятого] Духа со всеми вами (2 Кор. 13:13)<sup>1</sup>. Благодать Господа нашего Иисуса Христа со духом вашим, братия (Гал. 6:18). «Благодать со всеми, неизменно любящими Господа нашего Иисуса Христа» (Еф. 6:24). Или сокращенно: «Благодать со всеми вами» (Кол. 4:18). «Благодать с тобою», заканчивает он 1-е послание (или, проще говоря, письмо к Тимофею; на 2-е: «Благодать с вами». Это подобно тому, как мы заканчиваем письмо; «уважающий вас» и т.п.

И тогда это никому не казалось странным и непонятным: ни апостолу, ни адресатам его. А теперь мы просто не можем писать так! Или если бы написали, то читатель в недоумении задал бы себе вопрос: чего это желает он мне? И плечами бы пожал. Не так ли?

Вот мы и задумаемся: «в благодати ли мы»? И не обратились ли мы в обрядоверие? Как же так: мы христиане, а «Духа Христова не имеем»? (Рим. 8:9). А если так, то что же? Мы «и не Его»? (9)<sup>2</sup>. Значит мы и не сыны Божии (14)<sup>3</sup>.

И станет ли нам страшно от этого? Значит, тогда мы «опять» должны жить «в страхе» безнадежности? Значит, не приняли Духа усыновления, которым «только и можно» звать: «Авва, Отче»? (15)<sup>4</sup>.

А ведь мы еще обязаны других спасать<sup>5</sup>.

На это можно возразить: «мы получили хиротонию<sup>6</sup>». Верно! Я всякий раз говорю хиротонисуемым<sup>7</sup>: «Помните, что как на апостолов в день 50-цы<sup>8</sup> сошел Дух Святой в виде огненных языков, так и ныне на хиротонисуемого он сходит невидимо. Поэтому батюшка о[тец] Иоан[н]<sup>9</sup> называет нас «уполномоченными» от Бога<sup>10</sup>. И в силу лишь этого уполномочения<sup>11</sup> они получают силу быть «посредниками» между Богом и паствой: крестить, исповедовать<sup>12</sup>, совершать евхаристию и т.д., и вообще молиться, просить от Бога милости людям. И чудеса творил батюшка<sup>13</sup> как уполномоченный и облеченный силою благодати Божией. Сектантские проповедники, пасторы, какими бы одаренными от природы они ни были, этих полномочий не имеют<sup>14</sup>. Нам, православным священнослужителям, действительно подаются эти благодатные дары. Поэтому мы и облакаемся в блестящие одежды, подобно царским слугам, говорит о[тец] Иоанн.

Это все истинно. И это самое главное у нас. Но вот св[ятой] И[оанн] Златоуст<sup>15</sup> произнес грозное слово: «Не мню многих иереев спасающимися быти» (Бес[еда] на деяния<sup>16</sup>), т.е. по-русски, «не думаю, чтобы спасались многие иереи<sup>17</sup>». Тут невольно задумываешься: брать ли на себя это опасное служение? И Иуда творил чудеса, и повесился.

Но, увы, почти никто из нас об этой опасности не думает. Мы ищем лучших городских мест и приходов. Простите за откровенность, но это вы знаете лучше меня.

<sup>1</sup> В документе (2 Кор. XIII, 1Щ).

<sup>2</sup> Имеется в виду Рим. 8:9.

<sup>3</sup> Имеется в виду Рим. 8:14.

<sup>4</sup> Имеется в виду. Рим. 8:15.

<sup>5</sup> Фраза «А ведь мы еще обязаны других спасать» подчеркнута красным карандашом.

<sup>6</sup> Хиротония (греч. «рукоположение»). Таинство Христианской церкви, в котором через положение рук епископа на голову избранного ставленника последнему даруется священный сан.

<sup>7</sup> Хиротонисуемый – ставленник, участвующий в таинстве рукоположения.

<sup>8</sup> Имеется в виду в день Пятидесятницы.

<sup>9</sup> Имеется в виду протоиерей Иоанн Кронштадтский (в миру Иван Ильич Сергиев, 1829–1909).

<sup>10</sup> Фраза «Поэтому батюшка о[тец] Иоан[н] называет нас «уполномоченными» от Бога» подчеркнута синим карандашом.

<sup>11</sup> Так в документе.

<sup>12</sup> В документе «исповедывать».

<sup>13</sup> Имеется в виду Иоанн Кронштадтский.

<sup>14</sup> Фраза «Сектантские проповедники, пасторы, какими бы одаренными от природы они ни были, этих полномочий не имеют» подчеркнута синим карандашом.

<sup>15</sup> Иоанн Златоуст, свт. (ок. 347–407) – выдающийся византийский богослов и проповедник, автор значительного числа сочинений, посвященных догматике Христианской церкви восточного обряда, экзегезе и нравственности. Закончил дни в сани патриарха Константинопольского ([Казачков и др., 2010: 159-205](#)).

<sup>16</sup> Имеется в виду книга свт. Иоанна Златоуста «Беседы на Деяния Апостольские».

<sup>17</sup> Священники.

Но я сейчас даже не об этом хочу сказать, я не о личных грехах. А вот опять о благодати Св[ятого] Духа. Меня беспокоит другой вопрос: об обрядовизме<sup>1</sup>. Ведь и евреи при Христе сохранили свои обряды: и обрезывались, и жертвы приносили, и праздники чтили, и посты соблюдали, даже «десятину» фарисеи давали. И, однако же были отвергнуты, потому что главного-то, т.е. Христа Спасителя не приняли, а потому и Святого Духа не сподобились.

Вот у меня и ставится вопрос: не стали ли и мы обрядоверцами? Если т.е. не имеем Духа Святого? А ведь время исключительное, необыкновенное: идет не перемены лишь политического и экономического строя, но кризис христианства: это я говорил и председателю нашего «Междуцерковного комитета помощи Советской Армии медикаментами»<sup>2</sup>. И он тогда промолчал в ответ<sup>3</sup>.

Не то страшно, что против религии и христианства читаются атеистические лекции<sup>4</sup>. Это даже нам на пользу может пойти: спасение должно непременно идти крестным путем<sup>5</sup> – как на кресте распялся и сам «Начальник и Совершитель веры, который... претерпел крест, пренебрегши посрамление» (Евр. 12:2). И не случайно первый век христианства был веком мученичества, а потом и иноков<sup>6</sup>. Но потом поднялись ереси, устремились и мы к благополучию<sup>7</sup>. Когда на короткое время возвратились при Юлиане Отступнике<sup>8</sup> страдания, св[ятой] Григорий Богослов<sup>9</sup> говорил: это за то, что мы по словам пророка, зажирили и заважничали»: «уты толсте», т.е. разжирел, стал толстым... И представьте: больше всего он имел в виду нас, архиереев!<sup>10</sup>

Вот это – гораздо страшнее! Гораздо опаснее! Ведь в мире и прежде, и теперь идет борьба не слов, а сил. Евреев было много, а рыбаков-апостолов только 12; и благодать победила: против них восстало и иудейство, и язычество, и цари, и ученые, и чернь, и жрецы. А христианство пересилило все. И самого дьявола, силу кого надорвал Господь Иисус Христос своим искуплением и посольством Св[ятого] Духа. Недаром в день 50-цы<sup>11</sup> Дух Святы ворвался в виде сильного ветра: «И внезапно сделался – говорится в Деяниях – шум с неба как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они (апостолы) находились, и явились им разделяющиеся языки как бы огненные, и почили на каждом ([Деян.] 2:2–3). И далее: «и исполнились все Духа Святого» ([Деян. 2: 4]).

Явилась новая сила. И рыбаки победили мир<sup>12</sup>. Чудо Божественной силы!

<sup>1</sup> Данное слово – плод размышлений митрополита Вениамина, не имеющий аналогов как в церковнославянском, так и в русском языках. Вероятно, имеется в виду увлечение формальным соблюдением религиозных обрядов, ничего общего не имеющее с верой.

<sup>2</sup> Вероятнее всего, речь идет о комитете, созданном в годы Великой Отечественной войны в регионе, где нес служение митрополит Вениамин, т.е. за границей.

<sup>3</sup> Фраза «А ведь время исключительное, необыкновенное: идет не перемены лишь политического и экономического строя, но кризис христианства: это я говорил и председателю нашего «Междуцерковного комитета помощи Советской Армии медикаментами». И он тогда промолчал в ответ» подчеркнута красным карандашом.

<sup>4</sup> Фраза «Не то страшно, что против религии и христианства читаются атеистические лекции» подчеркнута красным карандашом.

<sup>5</sup> Фраза «Это даже нам на пользу может пойти: спасение должно непременно идти крестным путем» подчеркнута синим карандашом.

<sup>6</sup> Фраза «). И не случайно первый век христианства был веком мученичества, а потом и иноков» подчеркнута синим карандашом. Инок – низшая ступень монашеского пострига.

<sup>7</sup> Фраза «Но потом поднялись ереси, устремились и мы к благополучию» подчеркнута синим карандашом.

<sup>8</sup> Юлиан Отступник (Флавий Клавдий Юлиан, 331/332–363) – в 361–363 гг. император Византийской империи из династии Константина. Философ, ритор и поэт. Прославился попыткой проведения языческой контрреформы в Византийской империи. В своих сочинениях выступал против христианства, несмотря на то что был крещен и посвящен в чин чтеца.

<sup>9</sup> Григорий Богослов (около 325–389) – епископ Назианза, патриарх Константинопольский, выдающийся богослов, участвовавший в формулировании учения о Троице (Алфеев и др., 2006: 668–712).

<sup>10</sup> Фраза «т.е. разжирел, стал толстым... И представьте: больше всего он имел в виду нас, архиереев!» подчеркнута синим карандашом.

<sup>11</sup> Имеется в виду Пятидесятница.

<sup>12</sup> Фраза «Явилась новая сила. И рыбаки победили мир» подчеркнута синим карандашом.

А теперь вооружены ли мы этой силой? Или мы пережили ураган невероятной силы, небывалой с первых веков, «успокоились» и пошли по прежней дороге благополучия и материального обеспечения<sup>1</sup>? Все старое, обрядовое храним хорошо, но есть ли у нас благодатная сила? Вот какой вопрос должен стоять пред нами... Стоит ли он? Даже хоть этот вопрос задам себе: стоит ли?

Если даже не стоит, тогда наше внешнее христианство не спасает нас и мир. Могут быть временные возвращения, но конец – смерть. Силы не стало, значит, у нас. А у противников есть и пафос, и сила. И за ними диавол, а за нами есть ли огонь, пожар Духа Святого<sup>2</sup>. А если нет, то «секира при кореню древа лежит» (Мф. 3:10). Вспоминается мне анекдот, рассказанный в 1945 г. в Москве. На мосту в СПб<sup>3</sup> встречаются два иерея: «Ну как дела?». «Да плохо». «Что же?». «[У]мирают меньше». Это было после отхода немцев. Дальше умолчу...

Не нужно ли нам хоть каяться? Покаяние и разбойника спасло. И сам Господь сказал фарисеям: «смотрите, грешники и блудники впереди вас идут в Царство Небесное»<sup>4</sup>. Хоть бы говорить в сердце: «очисти ны от всякия скверны»<sup>5</sup>.

«Знайте, неотложно знайте, – говорит батюшка<sup>6</sup> по опыту – все христиане православные». «Благодетеля сего», т.е. Духа Св[ятого], «пребожественного, животворящего, очищающего, освящающего, просвещающего и утверждающего вас: любите Его, чтите Его со Отцем и Сыном Отчим Иисусом Христом». Пресвятая Троица с нами. Особенно во время Божественной литургии. Наипаче Дух Святой, шедший в мир ради заслуг Г[оспода] И[исуса] Христа всегда с нами. Вот какое «сокровище благих», «благ духовных, какого Духа творческого зиждителя и освятителя ходатайствовал нам Сын Божий И[исус] Христос.

### III.

Но написавши свой доклад, да еще и прежде я задумывался над ним<sup>7</sup>, как ученики после ответа Господа богатому юноше: «Кто же может спастись?» (Лк. 19:26; Мк. 10:23<sup>8</sup>).

Безнадежно чувство вселилось в душу. В самом деле: кто же нам в состоянии сказать: он явно ощущает в себе Духа Святого? Или: он «видит» Христа Господа И[исуса] Христа, как и поем по воскресеньям: «Воскресение Христово видевше?»

И как это примирить с другими словами Евангелия и посланий, которые требуют от нас меньше: веру, а не видение, призывание имени Господня, покаяние, крещение во имя Иисуса Христа или во имя Святой Троицы, Отца и Сына и Святого Духа, и получение дара Святого Духа (Мк. 16:16; Деян. 2:21; Мф. 9:от<sup>9</sup>; Д[еян.] 2:38, 2: 17–18 и т.д.)?

Здесь не требуется зрения Господа и Духа Святого, а лишь веры. Правда, непременно говорится о ниспослании Духа Святого или о благодати как мы это видели ясно в посланиях ап[остола] Павла, но не пугает это нас, не приводит в уныние, а утешает, ободряет.

И все послания апостолов наполнены увещаниями к грешникам, как хорошо известно нам.

Конечно, мы не должны обращать этого в повод к легкомысленной надежде: «Что же скажем? Остаться ли нам во грехе, чтобы умножилась благодать?» вопрошает апостол, и сам отвечает: «Никак!» (Рим. 6:1). «Да не царствует грех в смертном вашем теле, чтобы

<sup>1</sup> Вероятно, митрополит Вениамин имел в виду «материальной обеспеченности».

<sup>2</sup> Фраза «Если даже не стоит, тогда наше внешнее христианство не спасает нас и мир. Могут быть временные возвращения, но конец – смерть. Силы не стало, значит, у нас. А у противников есть и пафос, и сила. И за ними диавол, а за нами есть ли огонь, пожар Духа Святого» подчеркнута синим карандашом. Вероятнее всего, уполномоченный И.А. Усанов понял, что под «противниками, за которыми диавол» понимается Советская власть.

<sup>3</sup> Имеется в виду в Санкт-Петербурге.

<sup>4</sup> Мф. 21:31.

<sup>5</sup> Строфа из молитвы «Царю небесный».

<sup>6</sup> О ком идет речь, неясно.

<sup>7</sup> Так в документе. В данном случае митрополит имеет в виду, что он задумался над докладом как ученики после ответа Христа богатому юноше.

<sup>8</sup> В документе ошибочно указана ссылка Мк. 10:26.

<sup>9</sup> Так в документе. Поскольку в данном случае митрополит Вениамин не приводит цитату, уточнить ссылку не представляется возможным.

нам повиноваться ему в похотях его», наоборот: «грех не должен над нами господствовать». Именно потому, что вы «не под законом, но под благодатью. Освободившись же от греха, вы стали рабами праведности» (Рим. 6:12, 14, 18). В этом, конечно, нет никакого сомнения! Разве Господь был «распят за ны» для того, чтобы мы грешили? Невозможно! Наоборот: для нашего спасения, для святости. «По примеру призывающего нас Святого (Господа) и сами будьте святы во всех поступках, ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят» (Лев. 9:2)<sup>1</sup>. Со страхом проводите время странствования нашего зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной жизни, но драгоценной Кровию Христа как непорочного и чистого Агнца, предназначенного еще прежде создания мира, но явившегося в последние времена для вас, уверовавших через Него в Бога, который воскресил Его из мертвых и дал ему славу, чтобы вы имели веру и упование на Бога, послушанием истинно через Духа очистили души наши к нелицемерному братолюбию, постоянно любите друг друга от чистого сердца (1 Петр. 1:15-22). «Возлюбленные! Прошу вас как пришельцев и странников удаляться от плотских похотей, восстающих на душу. И так будьте покорны всякому человеческому начальству как верховной власти», «ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей как свободные, а не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии. Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите<sup>2</sup>. Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, а не только добрым и кротким, но и суровым. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Боге, переносит скорби, страдания несправедливо. Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы шли по следам его... Он грехи наши сам вознес телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды, ранами Его вы исцелились». Господа Бога святите в сердцах ваших». «Итак, как Христос пострадал за нас плотью, то и вы вооружитесь той же мыслью. Ибо страдающий плотью перестает грешить, чтобы остальное время во плоти жить уже не по человеческим похотям, но по воле Божией» (из глав 2, 3 и 4<sup>3</sup>).

Это главное: мы, искупленные Кровию Христа <неразб.> Его лишь помощь через Святого Духа, должны жить свято. И вера во Христа есть дар благодати: «Никто не может назвать Иисуса Христа Господом, только Духом Святым».

Но и это представляется нам трудным! Тогда остается одно: каяться и каяться! Сколько же? Не 7 ли раз в день? А Господь ответил: «Не говорю 7 раз, а семью семьдесят<sup>4</sup>!»

Св[ятой] Пимен<sup>5</sup> говорит: «ты пал? Встань!». «Да доколе же?» «До самой смерти!»<sup>6</sup>.

Св[ятой] Ефрем Сирий<sup>7</sup> говорит: «Хоть бы ты падал семь раз в день, вставай и борись!». А в молитве великопостной мы молимся: «Даруй мне зрети моя прегрешения» (не осуждати брата моего). Значит даже зрение моих прегрешений есть дар, благодать Святого Духа.

И сам св[ятой] Симеон Н[овый] Б[огослов]<sup>8</sup> чрезвычайно хвалит покаяние, а себя считает грешным паче всех!

А еще короче: Церковь взывает от нас и за нас: Господи помилуй!<sup>9</sup>

То, о чем мы говорили прежде, о зрении Св[ятого] Духа и Г[оспода] И[исуса] Христа, это для совершенных. И мы радуемся, что они сподобляются этого состояния, как сказано: «Блаженни чистые сердцем, яко тии Бога узрят»<sup>10</sup>.

А нам хотя бы каяться! Хоть бы видеть грехи свои!<sup>11</sup>

<sup>1</sup> Ссылка указана ошибочно. Верно: «Будьте святы, потому что Я свят» (Лев. 11:44).

<sup>2</sup> Выражение «царя чтите» подчеркнуто синим карандашом.

<sup>3</sup> Митрополит Вениамин имеет в виду 1 Петр.

<sup>4</sup> Фраза «а семью семьдесят» подчеркнута синим карандашом.

<sup>5</sup> Имеется в виду прп. Пимен Великий, он же Египетский, Скитский, Анахорет (втор. пол. IV – пер. пол. V вв.).

<sup>6</sup> Фраза «Св[ятой] Пимен говорит: "ты пал? Встань!". "Да доколе же?". "До самой смерти!"» подчеркнута синим карандашом.

<sup>7</sup> Прп. Ефрем Сирий (ок. 306–373) – сирийский отец Церкви, христианский богослов, поэт.

<sup>8</sup> Св. Симеон Новый Богослов (949/956–1022) – византийский богослов, поэт и мистик.

<sup>9</sup> Фраза «Господи помилуй» напечатана строчными буквами.

<sup>10</sup> Фраза «Блаженни чистые сердцем, яко тии Бога узрят» напечатана строчными буквами. В документе изложена смесью церковнославянского и русского языков.

<sup>11</sup> Фраза «А нам хотя бы каяться! Хоть бы видеть грехи свои!» подчеркнута синим карандашом.

Постановили: 1. Доклад его высокопреосвященства высокопреосвященнейшего Вениамина, митрополита Ростовского и Каменского принять к руководству и сердечно благодарить его от лица собрания о[тцов] благочинных епархии за разъяснение сущности христианской жизни.

2. Учитывая великую духовную пользу и назидательность для духовенства епархии от ознакомления с докладом высокопреосвященнейшего митрополита Вениамина, размножить сей доклад и разослать всем священникам епархии как ценное руководство благодатной жизни пастырей и пасомых.

3. Принять с благодарностью сообщение в докладе его высокопреосвященства о том, что внешнее положение и финансовое состояние Ростовской епархии благополучно.

*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 7. Л. 29–41. Машинопись. Заверенная копия*

## № 5

### Письмо митрополиту Вениамину (Федченкову) от Александры Павловны апрель 1955 г.<sup>1</sup>

Извините, что задержала ответ. Писала 12/IV-55 г.

«Да будет воля Твоя!»

Смиряюсь! Больно от Ваших резких слов.

Мыслями я с ними, но действием нет! Нужно слушаться не только сердца, но и разума. А разум показывает мне смириться. Вы это, наш отец, говорите об этом. Дети же во всем слушаются отца. И должны! Но когда обидит чужой человек, не так больно, как свой родной отец. Так? И вот, того отца, которого я любила всей душой, за которым я шла в течение 4-х лет, он мне нанес великую рану... Мне неприятен был факт закрытия Владимирской церкви, но я никогда не решилась без воли Вашей, без Вашего благословения ехать в Москву, и также писать в Москву.

Раз Вы сказали, значит так! Я подчиняюсь и смиряюсь. У Вас же больше ума и опыта, а на пасквили и бредни, оскорбления отдельных лиц<sup>2</sup> не обращайте внимания (Вы же меня этому учите). Вспомните: кто-то писал на старосту и священника Владимирской церкви, а подписались моим адресом. С тех пор и до настоящего момента против меня затаили недоверие, т[ак] к[ак] я не оправдывалась и не показывала никому Вашего письма, в котором Вы меня уверили, что Вы не верите в мою виновность. А мне больше ничего и не надо. Вот почему я вдали от всех, ни с кем не делюсь радостью, в переписке с Вами, за что я Вам благодарна, так как Вы меня успокоили и подкрепляли. Так что и Вас коснулась скорбь, наш архипастырь! Но Вы поберегите свое здоровье, не расточайте свои нервы, берегите себя по возможности для большого дела. Вы нам, православным христианам, нужны своими мудрыми поучениями. Ваше письмо развеяло все мои сомнения. Вы правы! Я Вас никогда и не считала неправым. И как только я получила Ваше письмо, сейчас же с ним побежала к слепому музыканту Прокопию<sup>3</sup>. Вот с ним я могу поделиться! Только с ним, с другом моего покойного отца и истинным христианином. Он, хотя и слеп, он видит все вперед. Он много читал и много знает. И он вполне согласен с Вашими доводами. Он мне подсказал попросить у Вас прощения, что я охотно делаю. Простите меня, мой прежний, горячо любимый духовный отец Вениамин, хотя Вы и не верите уже в преданность своих чад (по Вашему письму судя), и в силу своих проповедей, преподносимых нам, думая, что это все на ветер. Нет, нет и нет! Много мы берем из Ваших проповедей.

И по натуре я горячая, неутомная, страстная натура, преклоняюсь пред Вашей светлой головой. Я стала другой. Значит так надо. Значит так угодно Богу. И то, что я Вам пишу письма. Это тоже воля Божия. Благодарю Вас, высокопреосвященнейший Владыко, за Ваше внимательное отношение ко мне, за Ваш ответ, за Ваше разъяснение! Я не хотела

<sup>1</sup> Датировано по содержанию.

<sup>2</sup> Вероятно, автор письма имеет в виду жалобы на митрополита Вениамина.

<sup>3</sup> Личность установить не удалось.

Вас обидеть. Никогда! Я хочу, чтобы Вы с радостью, спокойно встретили Светлое Христово Воскресение, не гневаясь на своих чад и, в частности, на меня. Я не знала, что я своим письмом беспокою Вас. Ведь я думала, что закрытие церквей – дело местных властей, но можно же и выше правительству писать в Москву. Но без Вашего согласия я бы не решилась никогда. В чем же моя дерзость, что я вызвала в Вашем существе бурю негодования против меня? Простите, простите меня, нехорошую, грешную, что я свои письмом, для меня казавшимся невинным, вывела Вас из равновесия. Простите, виновата я, но по неведению. Иначе праздник Светлого Воскресения не будет для меня торжественным. Я смиряюсь и хочу, чтобы мир был и в Вашем сердце. Все перемелется. Не огорчайтесь! Храни Вас Господь и Пречистая Матерь Божия Мария. Р[аба] Б[ожия] Ал[ександ]ра. Мама, просящая Ваших молитв<sup>1</sup>.

15 апреля. Как смели дерзко с Вами вести себя делегатки, для меня непонятно! Младшую Лизу Елманину я знаю с детских лет (школа). Была хороший товарищ, скромна. Побывав у Вас, она на этом не остановилась, пришла к заключению, что не стоит дальше действовать<sup>2</sup>. Не поверить, что вторая мать<sup>3</sup>, воспитавшая в страхе Божиим свою 6-летнюю девочку, которая не сядет за инструмент, не помолясь Богу на коленях перед образом, может быть грубой.

По-моему, они не такие плохие, они недопонимают вопроса, и с ними никогда ничего общего не имела, исключая единственной беседы, которая и действительно высказалась ей очень доброжелательно по Вашему адресу. Вот она тогда и сказала потому, что говорила о Вас. Так это – так и есть. Я не преувеличиваю.

Достоуважаемый Владыка Вениамин! До сих пор я в душе сохранила переписку с Вами, и только слепой музыкант иногда прослушивал их<sup>4</sup>. Но Ваше последнее письмо, копию которого по Вашей просьбе сняла<sup>5</sup>, можно ли его прочитывать др[угим] искренним христианам, хорошо мне знакомым по вере во Христа, в назидание, тем более речь идет о храме. Или лучше по-прежнему не особенно разглашать нашу переписку. Я не люблю (признаться) со всеми делиться, а только с избранными, как, напр[имер] р[аба] / Б[ожия] Мария, приносившая альбом. Будьте здоровы. Желаю в здравии встретить Христово Воскресение. Дай Бог! И храни Вас Господь! Грешная А.П.

Верно<sup>6</sup>Секретарь архиепископа<sup>7</sup>, священник  
Н. Можаров

&lt;подпись&gt;

24/1-[19]56 г.<sup>8</sup>  
Г. Ростов-на-Дону*ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 12. Л. 2–2 об. Машинопись. Заверенная копия***Литература**

Алфеев и др., 2006 – Иларион (Алфеев), еп., Желтов М., диак., Турилов А.А., Литвинова Л.В., Шевченко Э.В. Григорий Богослов // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2006. Т. XII. С. 668-712.

<sup>1</sup> Фраза «Р[аба] Б[ожия] Ал[ександ]ра. Мама, просящая Ваших молитв» напечатаны заглавными буквами.

<sup>2</sup> Вероятно, имеется в виду продолжать борьбу за открытие Владимирской церкви Ростова-на-Дону.

<sup>3</sup> Вероятно, имеется в виду крестная мать.

<sup>4</sup> Имеются в виду письма митрополита Вениамина.

<sup>5</sup> Имеется в виду переписала письмо.

<sup>6</sup> Поверх «Верно» стоит круглая печать «Московская Патриархия. Управляющий Ростовской н/д епархией».

<sup>7</sup> Скорее всего, в документе допущена ошибка при заверении документа вместо «митрополит» напечатано «архиепископ».

<sup>8</sup> В документе указана дата копирования.

[Алфеев, 2017](#) – *Иларион (Алфеев), митр.* Преподобный Симеон Новый Богослов и православное Предание. М.: Познание, 2017. 448 с.

[Анатолиева, 2017](#) – *Анатолиева Т.В.* Нектарий (Тихонов Николай Васильевич) // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2017. Т. XLVIII. С. 589-592.

[Афанасьев, 1987](#) – *Афанасьев А.* «Красный митрополит» / Почему мы вернулись на родину. Воспоминания реэмигрантов. Свидетельства реэмигрантов / Сост. А.П. Осадчая, А.Л. Афанасьев, Ю.К. Кабанов. 2-е изд., доп. М.: Прогресс, 1987. С. 176–187.

[Бернацкий и др., 2006](#) – *Бернацкий М.М., Турилов А.Х., Асмус В., прот., Желтов М., диак., Герасименко Н.В., Саенкова Е.М.* Григорий Палама // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2006. Т. XIII. С. 12–41.

[Бурева, Шкаровский, 2008](#) – *Бурева В.В., Шкаровский М.В.* Елевферий (Воронцов Вениамин Александрович) // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2008. Т. XVIII. С. 282-287.

[Бычков, 1997](#) – *Бычков С.П.* Воспоминания митрополита Вениамина (Федченкова) как источник по изучению Всероссийского Поместного собора Русской православной церкви (1917–1918 гг.) / *Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории: Тезисы докладов, сообщений Третьей регион. науч.-метод. конф.* / Под ред. А.П. Толочко. Омск: Омский ун-т. 1997. С. 124-126.

[ГАРО](#) – Государственный архив Ростовской области.

[Гомелева, 2024](#) – *Гомелева Е.В.* Противостояние антицерковной политике: деятельность епископа Николая (Кутепова) на Ростовской и Новочеркасской кафедре (1969–1970) // *Христианское чтение.* 2024. № 1. С. 231-242.

[Зайцев, 2007](#) – *Зайцев А.А.* Домостроительство // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2007. Т. XV. С. 642-643.

[Иванисов, 2018](#) – *Иванисов К.М.* Деятельность митрополита Вениамина (Федченкова) в начале 40-х годов XX в.: историко-церковный и государственно-политический контексты // *Теории и проблемы политических исследований.* 2018. Т. 7. № 6. С. 61-70.

[Иванисов, 2021](#) – *Иванисов К.М.* Деятельность епископа Вениамина (Федченкова) как члена Высшего Временного Церковного Управления на юго-востоке России и управляющего военным и морским духовенством // *Христианство на Ближнем Востоке.* 2021. Т. 5. № 3. С. 5-23.

[История иерархии..., 2006](#) – История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. М.: ПСТГУ, 2006. 925 с.

[Казачков и др., 2010](#) – *Казачков Ю.А., Зайцев Д.В., Фокин А.Р., Войку С., Пролыгина И.В.* Иоанн Златоуст // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2010. Т. XXIV. С. 159-205.

[Каширина, 2010](#) – *Каширина В.В.* Иосиф (Литовкин Иван Ефимович), прп. / Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2010. Т. XXV. С. 555-559.

[Красиков, 2003](#) – *Красиков С.В.* Варлаам Калабрийский / Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2003. Т. VI. С. 626–631.

[Попов, 2017](#) – *Попов А.В.* Мемуары митрополитов Евлогия (Георгиевского) и Вениамина (Федченкова): сравнительно-исторический анализ // *Мир Евразии.* 2009. № 3. С. 52-63.

[Просветов, 2014](#) – *Просветов Р.Ю.* Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948–1958 гг. // *Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки.* 2014. № 3 (131). С. 167-176.

[Просветов, 2015](#) – *Просветов Р.Ю.* «Я таков и теперь, каким был прежде». Изгнание митрополита Вениамина (Федченкова) с Саратовской кафедры // *Православие и современность.* 2015. № 35(51). С. 89-97.

[Просветов, 2016](#) – *Просветов Р.Ю.* Митрополит Вениамин (Федченков). Служение в Америке (1933-1947). М.: Отчий Дом, 2016. 920 с.

[Просветов, 2017](#) – *Просветов Р.Ю.* «Прошу дать мне возможность работы здесь». Конфликт митрополита Вениамина (Федченкова) с уполномоченным Совета по делам

Русской Православной Церкви в 1948 году // *Православие и современность*. 2017. № 40(56). С. 94-103.

[Просветов, 2022](#) – *Просветов Р.Ю.* Жизненный путь митрополита Вениамина (Федченкова). 1880–1961. М.: Правило веры, 2022. 608 с.

[Сборник законов СССР..., 1956](#) – Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. М.: Государственное изд-во юридической литературы, 1956. 500 с.

[Светозарский, 1992](#) – *Светозарский А.К.* «А сердце говорит мне: верь!..» // Митрополит Вениамин (Федченков). О вере, неверии и сомнении. СПб.-М.: Нева–Ладоба–Онега: МП «Русло», 1992. С. 1-4.

[Светозарский, 1994](#) – *Светозарский А.К.* Митрополит Вениамин: жизнь на рубеже эпох / Вениамин (Федченков), митрополит. На рубеже двух эпох. М.: Отчий дом, 1994. С. 3-36.

[Светозарский, 2004](#) – *Светозарский А.К.* Вениамин (Федченков Иван Афанасьевич // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2004. Т. VII. С. 652-654.

[Светозарский, 2014](#) – *Светозарский А.К.* Жизнеописание митрополита Вениамина (Федченкова) // Вениамин. (Федченков), митрополит. О вере, неверии и сомнении. М., 2014. С. 5-42.

[Седова, Просветов, 2014](#) – *Седова Г.Е., Просветов Р.Ю.* Служение митрополита Вениамина (Федченкова) в Латвии в 1948–1951 гг. // *Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви*. 2014. Вып. 3 (58). С. 82-105.

[Секретарев, 2012](#) – *Тихон (Секретарев), архим.* Митрополит Вениамин Федченков – учитель благочестия. Доклад Наместника Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря на Пленарном заседании 14 Корнилиевских Чтениях 21 февраля 2012 г. Псково-Печерский Листок № 1033. Печоры: Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 2012. 12 с.

[Старый регент, 1902](#) – [Старый регент]. О соборном хоре. (Письмо редактору) // *Южный телеграф*. 1902. № 77. С. 2.

[Творения..., 1912](#) – Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского: в 2 т. СПб.: П.П. Сойкин, [1912]. Т. 1. 596 с.

[Шишкин, 1945](#) – *Шишкин А.Ф.* Торжество Русской Православной Церкви // *Журнал Московской Патриархии*. 1945. № 2. С. 86-92.

## References

[Afanas'yev, 1987](#) – *Afanas'yev, A.* (1987). “Krasnyy mitropolit” [“Red Metropolitan”] Pochemu my vernulis' na rodinu. Vospominaniya reemigrantov [Why We Returned to Our Homeland. Memories of Reemigrants]. Sost. A.P. Osadchaya, A.L. Afanas'ev, Yu.K. Kabanov. 2-e izd., dop. M.: Progress. [in Russian]

[Alfeev i dr., 2006](#) – *Ilarion (Alfeev), ep., Zheltov, M., diak., Turilov, A.A., Litvinova, L.V., Shevchenko, E.V.* (2006). Grigorij Bogoslov Pravoslavnaya enciklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya enciklopediya, Vol. XII, pp. 668-712 [in Russian]

[Alfeyev, 2017](#) – *Ilarion (Alfeyev), mitr.* (2017). Prepodobnyy Simeon Novyy Bogoslov i pravoslavnoye Predaniye [Metropolitan. Venerable Simeon the New Theologian and the Orthodox Tradition]. M.: Poznaniye, 448 p. [in Russian]

[Anatonieva, 2017](#) – *Anatonieva, T.V.* (201). Nektarij (Tihonov Nikolaj Vasil'evič) [Tikhonov Nikolay Vasilyevich]. Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya enciklopediya, Vol. XLVIII, pp. 589-592. [in Russian]

[Bernatskiy i dr., 2006](#) – *Bernatskiy, M.M., Turilov, A.KH., Asmus, V., prot., Zheltov, M., diak., Gerasimenko, N.V., Sayenkova, Ye.M.* (2006). Grigoriy Palama [Gregory Palama]. Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XIII, pp. 12-41. [in Russian]

[Burega, Škarovskij, 2008](#) – *Burega, V.V., Shkarovskij, M.V.* (2008). Elevferij (Vorontsov Veniamin Aleksandrovich) [Elevfery (Vorontsov Veniamin Aleksandrovich)] // Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XVIII, pp. 282-287. [in Russian]

[Bychkov, 1997](#) – *Bychkov, S.P.* (1997). Vospominaniya mitropolita Veniamina (Fedchenkova) kak istochnik po izucheniyu Vserossiyskogo Pomestnogo sobora Russkoy pravoslavnoy tserkvi

(1917–1918 gg.) [Memories of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) as a Source for Studying the All-Russian Local Council of the Russian Orthodox Church (1917–1918)]. *Problemy istoriografii, istochnikovedeniya i istoricheskogo krayevedeniya v vuzovskom kurse otechestvennoy istorii: Tezisy dokladov, soobshcheniy Tret'yey region. nauch.-metod. konf.* Pod red. A.P. Tolochko. Omsk: Omskii un-t, pp. 124-126 [in Russian]

**GARO** – Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archive of the Rostov Region].

**Gomeleva, 2024** – *Gomeleva, Ye.V.* (2024). Protivostoyaniye antitserkovnoy politike: deyatel'nost' yepiskopa Nikolaya (Kutepova) na Rostovskoy i Novocherkasskoy kafedre (1969–1970) [Confronting Anti-Church Policy: The Activities of Bishop Nikolai (Kutepov) at the Rostov and Novocherkassk Diocese (1969–1970)]. *Khristianskoye chteniye*. 1: 231-242 [in Russian]

**Istoriya iyerarkhii..., 2006** – *Istoriya iyerarkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. Kommentirovannyye spiski iyerarkhov po yepiskopskim kafedram s 862 g.* [History of the Hierarchy of the Russian Orthodox Church. Commented Lists of Hierarchs by Episcopal Sees since 862]. M.: PSTGU, 2006. 925 p. [in Russian]

**Ivanisov, 2018** – *Ivanisov, K.M.* (2018). Deyatel'nost' mitropolita Veniamina (Fedchenkova) v nachale 40-kh godov XX v.: istoriko-tserkovnyy i gosudarstvenno-politicheskiy konteksty [The activities of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) in the early 40s of the 20th century: historical-ecclesiastical and state-political contexts]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*. 7(6): 61-70 [in Russian]

**Ivanisov, 2021** – *Ivanisov, K.M.* (2021). Deyatel'nost' yepiskopa Veniamina (Fedchenkova) kak chlena Vysshogo Vremennogo Tserkovnogo Upravleniya na yugo-vostoke Rossii i upravlyayushchego voyennym i morskim dukhovenstvom [Activities of Bishop Benjamin (Fedchenkov) as a Member of the Supreme Temporary Church Administration in the Southeast of Russia and the Governor of the Military and Naval Clergy]. *Khristianstvo na Blizhnem Vostoke*. 5(3): 5-23. [in Russian]

**Kashirina, 2010** – *Kashirina, V.V.* (2010). Iosif (Litovkin Ivan Yefimovich), prp. [Joseph (Litovkin Ivan Efimovich)] *Pravoslavnyaya entsiklopediya*. M.: Pravoslavnyaya entsiklopediya. T. XXV. Pp. 555-559. [in Russian]

**Kazachkov i dr., 2010** – *Kazachkov, Ju.A., Zajcev, D.V., Fokin, A.R., Vojku, S., Prolygina, I.V.* (2010). Ioann Zlatoust [Johannes Chrysostomus] *Pravoslavnyaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnyaya entsiklopediya. T. XXIV. Pp. 159-205. [in Russian]

**Krasikov, 2003** – *Krasikov, S.V.* (2003). Varlaam Kalabriyskiy [Barlaam of Calabria]. *Pravoslavnyaya entsiklopediya*. M.: Pravoslavnyaya entsiklopediya. T. VI. Pp. 626-631. [in Russian]

**Popov, 2017** – *Popov, A.V.* (2017). Memuary mitropolitov Yevlogiya (Georgiyevskogo) i Veniamina (Fedchenkova): sravnitel'no-istoricheskiy analiz [Memoirs of Metropolitans Eulogius (Georgievsky) and Benjamin (Fedchenkov): a Comparative Historical Analysis]. *Mir Yevrazii*. 3: 52-63. [in Russian]

**Prosvetov, 2014** – *Prosvetov, R.Y.* (2014). Vzaimootnosheniya yepiskopa i vlasti v Sovetskom Soyuze na primere sluzheniya mitropolita Veniamina (Fedchenkova) v 1948–1958 gg. [Relationships between the Bishop and the Authorities in the Soviet Union Based on the Service of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) in 1948–1958]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnyye nauki*. 3(131): 167-176 [in Russian]

**Prosvetov, 2015** – *Prosvetov, R.Y.* (2015). “Ya takov i teper', kakim byl prezhdе”. Izgnaniye mitropolita Veniamina (Fedchenkova) s Saratovskoy kafedry [“I am Now the Same as I was Before.” The Expulsion of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) from the Saratov cathedra] *Pravoslaviye i sovremennost'*. 35(51): 89-97. [in Russian]

**Prosvetov, 2016** – *Prosvetov, R.Y.* (2016). Mitropolit Veniamin (Fedchenkov). Sluzheniye v Amerike (1933-1947) [Metropolitan Veniamin (Fedchenkov). Service in America (1933-1947)]. M.: Otchiy Dom, 920 p. [in Russian]

**Prosvetov, 2017** – *Prosvetov, R.Y.* (2017). “Proshu dat' mne vozmozhnost' raboty zdes'”. Konflikt mitropolita Veniamina (Fedchenkova) s upolnomochennym Soveta po delam Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi v 1948 godu [“I Ask You to Give Me the Opportunity to Work Here.” Conflict between Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) and the Authorized Representative of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in 1948]. *Pravoslaviye i sovremennost'*. 40(56): 94-103 [in Russian]

Prosvetov, 2022 – Prosvetov, R.Y. (2022). Zhiznennyi put' mitropolita Veniamina (Fedchenkova). 1880–1961 [The Life Path of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov). 1880–1961]. M.: Pravilo very, 608 p. [in Russian]

Sbornik zakonov SSSR..., 1956 – Sbornik zakonov SSSR i ukazov Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR. 1938 g. – iyul' 1956 g. (1956) [Collection of Laws of the USSR and Decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR. 1938 – July, 1956]. M.: Gosudarstvennoe izd-vo yuridicheskoy literatury, 500 p. [in Russian]

Sedova, Prosvetov, 2014 – Sedova, G.Ye., Prosvetov, R.Y. (2014). Sluzheniye mitropolita Veniamina (Fedchenkova) v Latvii v 1948–1951 gg. [The Service of Metropolitan Benjamin (Fedchenkov) in Latvia in 1948–1951]. *Vestnik PSTGU. Ser. II: Istoriya. Istoriya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi*. 3(58): 82-105 [in Russian]

Sekretarev, 2012 – Tikhon (Sekretarev), arkhim. (2012). Mitropolit Veniamin Fedchenkov – uchitel' blagochestiya [Metropolitan Veniamin Fedchenkov – Teacher of Piety]. Doklad Namestnika Svyato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyrya na Plenarnom zasedanii 14 Korniliyevskikh Chteniyakh 21 fevralya 2012 g. Pskovo-Pecherskiy Listok № 1033. Pechory: izd-vo Svyato-Uspenskiy Pskovo-Pecherskiy monastyr', 12 p. [in Russian]

Shishkin, 1945 – Shishkin, A.F. (1945). Torzhestvo Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Triumph of the Russian Orthodox Church]. *Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii*. 2: 86-92. [in Russian]

Staryy regent, 1902 – [Staryy regent]. O sobornom khore. (Pis'mo redaktoru) [The Old Regent]. About the Cathedral Choir]. *Yuzhnyy telegraf*. 1902. 77: 2. [in Russian]

Svetozarskiy, 1992 – Svetozarskiy, A.K. (1992). “A serdtse govorit mne: ver'!” [“And My Heart Tells Me: Believe!..”]. Mitropolit Veniamin (Fedchenkov). O vere, neverii i somnenii. SPb.-M.: Neva–Ladoga–Onega: MP “Ruslo”, pp. 1-4. [in Russian]

Svetozarskiy, 1994 – Svetozarskiy, A.K. (1994). Mitropolit Veniamin: zhizn' na rubezhe epokh [Metropolitan Veniamin: Life at the Turn of Epochs]. Veniamin (Fedchenkov), mitropolit. Na rubezhe dvukh epokh. M.: Otchiy dom, pp. 3-36. [in Russian]

Svetozarskiy, 2004 – Svetozarskiy, A.K. (2004). Veniamin (Fedchenkov Ivan Afanas'yevich) [Veniamin (Fedchenkov Ivan Afanasyevich)]. *Pravoslavnaya entsiklopediya*. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. VII, pp. 652-654. [in Russian]

Svetozarskiy, 2014 – Svetozarskiy, A.K. (2014). Zhizneopisaniye mitropolita Veniamina (Fedchenkova) [Biography of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov)]. Veniamin. (Fedchenkov), mitropolit. O vere, neverii i somnenii. M., pp. 5-42. [in Russian]

Tvoreniya..., 1912 – Tvoreniya izhe vo svyatykh ottsa nashogo Grigoriya Bogoslova, arkhiepiskopa Konstantinopol'skogo (1912) [Works of Our Holy Father Gregory the Theologian, Archbishop of Constantinople]: v 2 t. SPb.: P.P. Soykin. T. 1, 596 p. [in Russian]

Zaytsev, 2007 – Zaytsev, A.A. (2007). Domostroitel'stvo [House-building]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya T. XV, pp. 642-643. [in Russian]

## **Митрополит Вениамин (Федченков) и его служение в Ростовской и Новочеркасской епархии (1951–1955 гг.) в документах Государственного архива Ростовской области**

Алла Валерьевна Шадрина<sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС),  
Российская Федерация

**Аннотация.** Публикуемые документы, представляющие собой фрагмент делопроизводственной документации уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области, позволяют увидеть личность известного иерарха митрополита Вениамина (Федченкова), в 1951–1955 гг. являвшегося управляющим

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [bergson@yandex.ru](mailto:bergson@yandex.ru) (А.В. Шадрина)

Ростовской и Новочеркасской епархией. В документах разных видов представлена оценка митрополита Вениамина уполномоченным Советом по Ростовской области, доклад иерарха духовенству благочиннического съезда Ростовской и Новочеркасской епархии, где предстает его внутренний мир, центром которого являются размышления о вере. Неоднозначное отношение к митрополиту верующих Ростова-на-Дону в годы, предшествующие «хрущевской оттепели», в которые была поставлена задача отказа граждан СССР от «религиозных верований», очевидна из доносов на иерарха Е.К. Ворошилову и секретарю Ростовского областного комитета КПСС А.В. Басову, а также из письма иерарху от жительницы Ростова-на-Дону, свидетельствующая о его непростых отношениях с верующими Ростова-на-Дону и Ростовской области.

**Ключевые слова:** митрополит Вениамин (Федченков), Ростовская и Новочеркасская епархия, уполномоченный Совет по делам Русской православной церкви И.А. Усанов, благочиннический съезд, донос Е.К. Ворошилову на митрополита Вениамина, переписка митрополита Вениамина с верующими.