



Russkii Arkhiv

Has been issued since 2013

E-ISSN 2413-726X
2024. 12(1). Issued once a year

EDITORIAL STAFF

Krinko Evgeny – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Editor in Chief)

Shadrina Alla – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Deputy Editor-in-Chief)

Avakov Petr – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

Grom Oleg – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

EDITORIAL BOARD

Bugay Nikolay – Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Degtyarev Sergey – Sumy State University, Sumy, Ukraine

Fieseler Beate – Heinrich Heine University Dusseldorf, Dusseldorf, Federal Republic of Germany

Kolesnikova Marina – North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

Markvik Rodzher – University of Newcastle, Newcastle, Australia

Menkouski Viachaslau – Belarusian State University, Minsk, Belarus

Shneer Aron – National Institute of Remembrance of the Victims of Nazism and the Heroes of Resistance "Yad Vashem", Jerusalem, Israel

Tyumentsev Igor – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

Urushadze Amiran – European University at St. Petersburg, St. Petersburg, Russian Federation

Zherebtsov Igor – Institute of Language, Literature and History of the Komi Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russian Federation

Journal is indexed by: **CiteFactor** (Canada), **CrossRef** (UK), **ERIH PLUS** (Norway), **Electronic Scientific Library** (Russia), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (USA), **Open Academic Journals Index** (USA), **ResearchBib** (Japan), **Sherpa Romeo** (Spain).

All manuscripts are peer-reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,
Washington, District of Columbia 20036

Release date 10.09.24
Format 21 × 29,7.

Website: <https://ra.cherkasgu.press>
E-mail: krinko@mail.ru

Typeface Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global
University

Order № 229.

Russkii Arkhiv

2024

Is. 1



Русский архив

Издается с 2013 г.

E-ISSN 2413-726X
2024. 12(1). Выходит 1 раз в год

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кринко Евгений – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (главный редактор)

Шадрина Алла – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (заместитель главного редактора)

Аваков Петр – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Гром Олег – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Бугай Николай – Институт российской истории РАН, Москва, Российская Федерация

Дегтярев Сергей – Сумский государственный университет, Сумы, Украина

Жеребцов Игорь – Институт языка, литературы и истории Коми научного центра РАН, Сыктывкар, Российская Федерация

Колесникова Марина – Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Российская Федерация

Марквик Роджер – Ньюкаслский университет, Ньюкасл, Австралия

Меньковский Вячеслав – Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

Тюменцев Игорь – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Урушадзе Амиран – Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Физелер Беате – Дюссельдорфский университет имени Генриха Гейне, Дюссельдорф, Федеративная Республика Германия

Шнеер Арон – Национальный институт памяти жертв нацизма и героев сопротивления «Яд ва-Шем», Иерусалим, Израиль

Журнал индексируется в: **CiteFactor** (Канада), **CrossRef** (Великобритания), **ERIH PLUS** (Норвегия), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (США), **Open Academic Journals Index** (США), **ResearchBib** (Япония), **Sherpa Romeo** (Испания), **Научная электронная библиотека** (Россия).

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

2024

Is.

1

Адрес редакции: 1717 N Street NW, Suite 1,
Вашингтон, округ Колумбия, США 20036

Дата выпуска 15.09.24
Формат 21 × 29,7.

Сайт журнала: <https://ra.cherkasgu.press>
E-mail: krinko@mail.ru

Гарнитура Georgia.

Учредитель и издатель: Cherkas Global
University

Заказ № 229.

Русский архив, 2024

CONTENTS

Articles

- The Personal Letters of M. Devyatayev to Another Participant of the Flight from the Island of Usedom on February 8, 1945 I. Krivonogov
Y.A. Kalinina 4

Publication of Sources

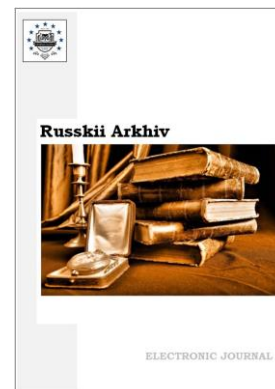
- “Taganrog's Precious Guest”: Links between Athos and Taganrog
on the materials of the Russian Archive of St Andrew's Skete
E. Vatopedi, M.G. Talalay 16
- Ukrainian Popular Newspapers of the Early 20th century in the Funds
of the Main Department of Press Affairs
O.A. Grom 30
- The Documents and Memories of Bronislava Klionskaya, a Secretary the Tsaritsyn
Organization of the Russian Social Democratic Labour Party in 1917–1919
I.O. Tyumentsev 47
- Report on the Condition of the Kronstadt Watercraft in 1921 as a Valuable Document
on Damage to Ships during the Suppression of the Kronstadt Mutiny
N.W. Mitiukov 81
- The Memories of a Participant in the Taganrog-Pokrovsk Operation of 1942,
L.A. Khabalov, about Himself and his Combat Path
E.F. Krinko 92
- Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) and His Service in the Rostov and Novocherkassk
Diocese (1951–1955) in the Documents of the State Archives
of the Rostov Region
A.V. Shadrina 117

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
Russkii Arkhiv
Has been issued since 1863.
E-ISSN: 2413-726X
2024. 12(1): 4-15

DOI: 10.13187/ra.2024.1.4
<https://ra.cherkasgu.press>



Articles

The Personal Letters of M. Devyatayev to Another Participant of the Flight from the Island of Usedom on February 8, 1945 I. Krivonogov

Yelena A. Kalinina ^{a, *}

^a Kazan (Volga Region) State University (KFU), Russian Federation

Abstract

The article analyzes the personality of the Hero of the Soviet Union, pilot Mikhail Petrovich Devyatayev. The main material for the analytical study was postal items - post-war letters covering more than a ten-year period, from 1953 to 1964. This does not include incoming correspondence, which M. Devyatayev, after being awarded the title of Hero of the Soviet Union in 1957, began to receive from residents from the Soviet Union and other countries, but letters sent and written by him personally. All the letters were sent to one addressee – his friend Ivan Pavlovich Krivonogov, another participant in the flight from the Peenemünde airfield on the Usedom island on a Heinkel-111 bomber on February 8, 1945. They were the only two who managed to escape from captivity from ten people; only four survived after the war. After the war, M.P. Devyatayev lived in Kazan, and I.P. Krivonogov in Gorky (Nizhny Novgorod). The relatively small distance between the cities allowed them to visit each other and establish close communication. Personal letters are a rich source of information about the facts of a person's biography; they contain information about the way of life, the organization of everyday life, and the everyday life of a certain period in history. Letters also reflect people's views, reveal the motives for their actions, emotions, and the basis of interpersonal relationships. In addition, the letters provide an idea of the psychological characteristics of the author. An analysis of these letters made it possible to create a personal portrait of M.P. Devyatayev, and also to identify the features of his moral and ethical character.

Keywords: German concentration camp, personal correspondence, Usedom Island, prisoners of war escape, Mikhail Devyatayev, Ivan Krivonogov.

М.П. Девятаев и И.П. Кривоногов вместе с 8 другими советскими военнопленными из концлагеря Карлсхаген на острове Узедом смогли 8 февраля 1945 г. улететь на аэродроме Пеенемюнде немецкий бомбардировщик Хейнкель-111 и, преодолев линию фронта, посадить его на территории, освобожденной Красной армией. После войны они долгие годы поддерживали дружеские отношения и вели переписку. Письма Девятаева другу и легли в основу данной статьи.

Главная проблема, с которой столкнулся автор в начале работы над темой подвига Михаила Девятаева – отсутствие научной базы, построенной на архивных источниках. Не раз

* Corresponding author

E-mail addresses: eka782010@mail.ru (E.A. Kalinina)

выпускались книги автобиографического характера под авторством М.П. Девятаева: «Полет к солнцу» (литературная запись А.М. Хорунжего) (Девятаев, 1972), «Побег из ада» (Девятаев, 1985), причем они переиздавались и переводились на несколько языков. Издавались документальные книги других авторов: поэма Ивана Пиняева «Мужество» (Пиняев, 1961), книга Яна Винецкого «Люди наших дней» (Винецкий, 1960), где один из рассказов посвящен Девятаеву, книги Георгия Евстигнеева «Полет на свободу» (Евстигнеев, 1962), Николая Стурикова «На крыльях жизни» (Стуриков, 1963) и «Сотый шанс» (Стуриков, 1979). О Девятаеве писали во многих газетах. У автора статьи собрано более 50 газетных публикаций советского периода и более 20 – публикаций газет и журналов с 1990-х гг.

В более позднее время появились научно-популярные книги с использованием архивных материалов – это книга «Позывной “мордвин”» (Позывной мордвин, 2012), новое издание книги М. Девятаева «Побег из ада: на самолете врага из немецко-фашистского плена» (Девятаев, 2018), вышедший в 2007 и 2017 г. с небольшими отличиями в содержании сборник «Михаил Девятаев: воспоминания, отклики, публицистика, хроника» (Михаил Девятаев, 2007; Михаил Девятаев, 2017). Оба издания вышли в Саранске с использованием документов архивов Республики Мордовия и других материалов. Именно в Центральном государственном архиве Республики Мордовия до последнего времени хранилось фильтрационное дело М. Девятаева, упоминаемое в книге. Однако при посещении этого архива в августе 2023 г. ознакомиться с данным делом ни автору данной статьи, ни прямым родственникам М. Девятаева (ранее уже знакомившимся с ним) не удалось по причине его отсутствия в архиве. Новое руководство учреждения дать внятных объяснений на этот счет не смогло, как и ответить на вопросы, где искать фильтрационное дело М. Девятаева. Но в вышеупомянутых двух книгах масса других документов из разных архивов, и эти книги для исследователей и биографов М. Девятаева являются основополагающими.

Что касается диссертаций: единственная работа, где идет речь о М. Девятаеве – это кандидатская диссертация В. Альбова 2004 г., написанная по архивным материалам Нижегородской области на тему «Советские пленные Второй мировой войны» (Альбов, 2004). В ней лишь однажды упоминается имя М. Девятаева в связи с книгой И. Кривоногова «Родина зовет: записки офицера Красной Армии» (Кривоногов, 1963).

Обращение к ресурсам Google Scholar и E-library позволило выявить ряд статей о Девятаеве, но они, как правило, основаны на сведениях из интернет-ресурсов и газетных материалов, большей частью современного периода, а также уже имеющих в упоминаемых выше книгах, либо новых, написанных без прямых ссылок на архивные источники. Так, в статье Д. Авинникова «Неизвестный подвиг Михаила Девятаева», напечатанной в 2013 г. в ежемесячном научном журнале «Молодой ученый», нет упоминания об использовании архивных источников (Авинников, 2013). Нет их в статьях: Д. Калмычек «М.П. Девятаев и его подвиг. “Кубанец. Из плена – на крыльях”», опубликованной во втором томе материалов V международной научной конференции «Гуманитарные науки в вузе: вчера, сегодня, завтра», прошедшей в 2022 г. в Санкт-Петербурге (Калмычек, 2022), «Из фашистского плена на вражеском самолете» С. Ильиновой и Д. Абузарова, опубликованной в сборнике материалов межвузовской научно-практической конференции «Идет война народная, священная война», посвященной 80-летию начала Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., состоявшейся в Краснодаре в 2021 г. (Ильинова, Абузаров, 2021), Ф. Минниханова «Засекреченный подвиг: тайна летчика-героя Михаила Петровича Девятаева» из сборника статей научной конференции «Актуальные проблемы регионоведения и науковедения», прошедшей в Казани в 2020 г. (Минниханов, 2020), В. Астафьева «Тайна забытой победы» из материалов X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием «От учебного задания – к научному поиску. От реферата – к открытию», прошедшей в г. Абакан в апреле 2021 г. (Астафьев, 2021). Нет архивных материалов и в современных книгах В. Жмака (Жмак, 2022) и Н. Черкашина (Черкашин, 2023). Некоторые современные книги не имеют даже списка литературы. Таким образом, значительное количество уже напечатанных о М. Девятаеве материалов не сопоставимо с использованием архивных источников.

Данная работа посвящается анализу писем, написанных М. Девятаевым своему другу И. Кривоногову. В личных письмах всегда проявляется индивидуальность, неповторимость,

уникальность личности. Найти письма, написанные Михаилом Девятаевым, было непростой задачей. В личном архиве М. Девятаева, как и в доме-музее в поселке городского типа Торбеево Республики Мордовия хранится более 600 писем, открыток, телеграмм от коллег, боевых друзей, простых людей, писавших ему с разных концов страны. Как только газеты стали печатать его историю, в редакции стали поступать письма, а ему лично они стали приходиться десятками и сотнями уже после присвоения высокого звания Героя Советского Союза и подписания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1957 г. Но это входящая корреспонденция. Найти исходящую – письма, написанные лично М. Девятаевым, удалось только в Центральном архиве Нижегородской области (далее – ЦАНО). Автору статьи они были предоставлены как исследователю данной темы. Данная переписка ранее не публиковалась. В ходе работы над статьей использовались документы ЦАНО из фонда Р-6174, описи 1, дела 52 с 1953 по 1964 гг.

Не все использованные письма М. Девятаева имеют даты. Но из содержания упомянутых в письмах фактов несложно установить даты написания писем. Самым ранним письмом является послевоенное, присланное Михаилом Девятаевым своему другу Ивану Кривоногову. Рассказывая про свою семью, он упоминает, что у него только один сын, которому больше года, а значит, это письмо было написано примерно в октябре 1947 г., т.е. через 2,5 года после легендарного перелета: «Привет Иван Павлович! Как мы быстро позабыли свои страдания, а ведь давали слово никогда не забывать друг друга, а что же видим – забыли, и даже не хотим друг другу написать письмо. Даже 8 февраля этого года не удалось мне отпраздновать, я позабыл, по правде, был в районе в командировке, да немного стал жить хуже. Ваня! Я тебе сейчас не буду много распространяться, так как не знаю, ты дома или нет, если мы снова установили связь, тогда будем вести подробную переписку, а сейчас я не буду перед тобой извиняться, а просто попрошу на меня не обижаться, а дай ответ» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 7). Девятаев сообщает Кривоногову о том, что установил связь с другим боевым товарищем М. Асаниным: «P.S. Ваня, давай будем не забывать свою жизнь и битву за жизнь. Привет тебе от Михаила Асанина, который был у меня в отпуске, он работает в Чувашии, гор. Цивильск, вет[еринарным] врачом (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 706.).

Интересно еще одно письмо, написанное И. Кривоногову. Оно имеет дату 21 ноября 1953 г. Но, поскольку, помимо прочего, Девятаев рассказывает другу о детях, упоминая их возраст, год написания письма можно было установить и без даты. Он пишет: «Иван Павлович! Извини, что плохое так быстро забывается. Давай мы с тобой слово не забывать друг друга и день 8 февраля отмечать, как вторичный день рождения с подниманием тоста, где бы то мы не были. Друзьями мы, думается, остались, и бывают минуты и компании, где друг друга не забываем, хотя проблеском слов минувших дней совместного опасения жизни. Бывает и больше, когда за столом вино и закуска, тогда я часто поднимаю тост за восьмое февраля 1945 г., некоторые из друзей задают вопрос. А мой ответ и рассказ начинается с тебя, Иван Павлович. В этом я не ошибусь, что мы друг друга не забыли, но забыли близкую теплую переписку, которая еще больше давала то право чаще вспоминать друг друга и совместное житье: да? Если не ошибусь, то скажу голодное житье провели с тобой вместе.

Могли ли мы с тобой думать там о такой жизни, когда на ржаной хлеб уже не смотришь, а хочется покушать что-нибудь из мясных пирожков или пельмень, да еще с водочкой. Не правда ли, а, я говорю Иван Павлович? Немного о себе: живу, как всегда хорошо, здоровье свое, жены и детей отличные, все мы с ног до головы одеты и обуты, в семье прибыло, то у нас есть 2 сына, одного знаешь ему уже 7 лет» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 6).

Далее он рассказывает про детей, о том, что все лето семья проводит на Волге, чтобы они закалялась и набирались сил. Он подробно рассказывает про любимые, вне работы и дел, занятия (рыбная ловля и охота), службу и даже учебу: «Сам я работаю на реке Волга на небольшом судне капитаном, работаю по суткам, т.е. сутки работаю, а двое отдыхаю, жена Фая работает на старом месте, дети с тещей. Зарплата на двоих приходится больше 2-х тысяч. Кроме этого, я на курсах читаю лекции по своей специальности, прошлый год

бросил учиться сель/хз¹, институт 2-ой курс – стало тяжело, да вот все это вышеописанное заставляло не писать тебе письма, и имя к тому “лень”» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 6 об.).

К 1956 г. можно смело отнести следующее письмо М. Девятаева, поскольку речь в нем идет о февральском XX съезде КПСС: «20-й съезд² изменил взгляд о нас, хотя и поздно, но все же восторжествует правда в народе, не будет тыканья пальцем, что ты был в плену, что тебя не примут на ответственную работу, то есть мы стали полноценными гражданами СССР.

Написал о плене целую тетрадь, все ходил с кем получше обработать, за это взялся мой шурык³ Фатых, но его послали в командировку по уборке картофеля, который после приезда обещал мне отработать мою писанину, а затем лишь отправить по адресам тт. Жукову и Ворошилову, Ваня, что ты на это скажешь? Копию постараюсь послать тебе.

Для дела надо связаться с ребятами, которые живые, но адреса никого не знаю. Ваня, ты говорил, что у тебя есть некоторые адреса, прошу свяжись с ними, ибо это потребуется для подтверждения, даже если можно, то попрошу адреса ребят сообщить мне, но ты в свою очередь напиши и свяжись по возможности с ними. Я пишу ребятам, которые меня знали по плену и производили подкоп, это даст полное представление о всем ходе пленения, что необходимо для полного хода разбора нашего дела, ибо без указания адресов, которые бы подтвердили наш перелет, писанина будет неполноценна.

Я рад за тебя что у тебя в письме заметно некоторые изменения в твоей жизни в сторону улучшения, как это я понял и ожидал. Ваня, семейную жизнь надо улучшить и все это зависит только от тебя самого, вспомни, о чем мечтали, чего хотели: хлеба досыта!» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 3).

Далее Михаил Петрович делится с другом подробностями быта, из которого понятно, что семья живет не бедно, но о достатке трудно говорить, поскольку вся зарплата обоих родителей уходила на питание, и оба вынуждены, помимо основного места работы, подрабатывать. Завершает письмо Девятаев философским сожалением: «...мы друг друга поняли и знаем друг друга: в беде в нужде и голоде, но не пойму, почему мы позабыли о себе, о друзьях о семье, ведь живя там всегда мечтали не забывать друг друга. А особенно держать связь. С приветом, Михаил» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 3об.).

Из остальных писем самыми интересными можно назвать еще два: в одном, например, идет речь о писателе Яне Винецком, который первым среди советских журналистов опубликовал в «Литературной газете» очерк «Мужество» (Винецкий, 1957). В письме подробно рассказывается об их знакомстве. Это позволяет сделать вывод о том, что письмо написано в конце 1956 г. – начале 1957 г.: «Мной и тобой, то есть нашим перелетом, заинтересовались люди из редакции “Литературной газеты”, кроме этого со мной имеет беседу наш казанский известный писатель т. Винецкий, который предварительно познакомился с моим личным делом, а затем вечером 11.XI.56 прибыли к нас в квартиру с нач[альником] литературного отдела “Литературной газеты” и газеты “Сов. Татарии”⁴. После всего моего рассказа задали мне вопрос: “Чем вас наградили за ваш героический поступок?” Я им ответил – кроме горя и унижений – ничем. Они очень сожалели, я им указал, где им можно более подробно узнать о нашем перелете, т.е. в НКВД⁵. Вчера взяли мои рукописи, которые я писал, а сегодня опять по телефону назначил свидание» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 5).

Далее Михаил Петрович пишет Ивану Павловичу: «Хочу тебя уверить – все идет к лучшему. Т. Винецкий писатель, имеет много трудов (книг), сам участник испанских боев, культурный, хороший, как видно, человек, я это заключил по его знанию в военном деле. Очень хорошо о нем отзываются многие и мой шурык... Ваня твою радость и мою радость – одно и то же, кто бы его не продвинул я или ты это все равно у нас с тобой заслуги не отнимут. Мы с тобой радость, как и когда-то горе делили пополам. Т. Винецкий, как мне

¹ Сельскохозяйственный институт.

² XX съезд Коммунистической партии Советского Союза состоялся в Москве 14–25 февраля 1956 г. Наиболее известен осуждением культа личности Сталина и, косвенно, его идеологического наследия.

³ Шурык, шурин – родной брат жены.

⁴ Ежедневная республиканская газета Татарской АССР «Советская Татария». За свою историю, с 1917 г., газета не раз переименовывалась, ныне именуется «Республика Татарстан».

⁵ Народный комиссариат внутренних дел СССР.

думается, после очерка будет писать книгу, поэтому, Ваня, нам надо установить связь наших ребят и даже тех ребят, которые нас знают по лагерю и концлагерю. Это надо для подробного описания. Мне был такой вопрос: а что было с остальными концлагерниками¹, когда вы улетели? Я не знаю, он хочет сказать, что Вас знают еще люди, кроме прилетевших с Вами? Я ему ответил: да! Но фамилий, имена не знаю, а это говорит о нашем пустословии, надо факты и живые люди.

Итак, Иван Павлович, наша задача – это изыскание людей, фактов, а люди за нас напишут, а после написания найдут нас, чем отметить и отблагодарить, ведь, Друг мой, нам не надо фантазировать, а рассказывать так, как было, это был и сильный факт, и, пожалуй, единственной по количеству и качеству несомненно стоящий регламентации в книге и в фильме. Это наука для подрастающего поколения. Все мы живы и здоровы, еду 20.XI. в отпуск в Москву. Ваня, пиши, не теряй голову! Время – дождались того момента, когда наш труд будет признан» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 50б.).

И, наконец, письмо, написанное чуть позднее, скорее всего, в январе–феврале 1957 г., потому что речь в нем идет о том, что материал, написанный Я. Винецким, отправлен в «Литературную газету». Очерк опубликовали 23 марта 1957 г., значит, письмо написано ранее. Помимо прочего, он пишет о судьбе Сергея Вандышева, который также был в плену: «...проездом заезжал к друзьям Сергею Вандышеву на ст. Рузаевка², но его не видел, а разговаривал с его тещей, которая сообщила: в 1946 г. ему дали 25 лет тюремного заключения и 5 лет поражения в правах, в 1952 г. его освободили, обустроиться на работу в Рузаевке не мог по старой специальности физрука лишь потому, что его ранили в ногу, когда он сидел, т.е. сделали его инвалидом. Просидев в Магадане 8 лет, сейчас находится в Подмосковье, с горя продал дом и уехал, как говорят, с глаз долой. Ты понял Иван Павлович, что мы еще счастливы, как говорят, с рубашкой родились, и второе счастье о нас сейчас будет кой-какая забота людей, а может быть и больше, так как наш перелет уже отослан в газету, да в какую? Литературную; Ваня, ты понимаешь? Ведь эта газета читается всем миром. И я, думаю, не ошибусь, после появления о нас с тобой с тобой заметки мы будем на другом счету и даже больше!

Верно, заранее гадать нельзя, но предвестники к этому есть.

Другое, наш уважаемый Ян Борисович Винецкий пишет о нас с тобой книгу; я ему помогаю собирать материал, т.е. адреса, которые могут рассказать о нашем перелете. Так что нашей с тобой радости нет конца, хотя когда мы перелетели, мы были рады, но радость у нас оборвалась с политикой того времени, нас позабыли и лишь только XX съезд решил нас раскопать, наказать людям, нашим детям, молодежи, что Герои были не только на фронтах Отечественной войны, но и в тылу врага. Есть спец[иальное] указание³, чтобы описать в книге героические действия в тылу, создать идейные фильмы. Ваня, как ты, мы не попали в руки какого-либо кинорежиссера.

Иван Павлович, это не мое предположение, а предположение редакции «Советской Татарии». Думаю, это радость для нас и для наших детей, которые живут, растут, и не будут краснеть за своих родителей, что их отцы были в плену» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 38).

В этом письме, как и любом другом, Михаил Петрович трогательно посылал приветы не только другу, но и его престарелым родителям, интересовался их житьем-бытьем и радовался, когда им повысили пенсию, также интересовался его жилищными условиями: «Живу хорошо, здоровье хорошее, семья и я счастлив: все тебе и твоей семье передают привет и счастья? Также желаю счастья и здоровья твоим старикам, ведь они теперь зажили с прибавкой пенсии, я за них очень рад. Работаю на старом месте, где ты? И хочу знать, правда живешь по-старому, или изменил, если нет, то плохо. Ваня, друг мой, нам надо теперь жить и брать от жизни пропущенное. На нас играет время, а время надо любить и ценить. Я очень рад твоему письму» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 38об.).

Вскоре после этого письма М. Девятаев написал обращение председателю горьковского горисполкома с просьбой улучшить жилищные условия И. Кривоногова. В нем было подробно описано, как он воевал, и в каких условиях проживал после войны его друг. Обращение

¹ Военнослужащие, попавшие в плен, концентрационные лагеря.

² Станция города Рузаевка, Республика Мордовия, где родился Сергей Вандышев.

³ Специальное указание, часто – негласное, от органов НКВД.

датировано 1 августа 1957 г. Скорее всего, его рассмотрели и приняли во внимание после того, как опубликовали Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении М. Девятаеву звания Героя Советского Союза, и наградили всех участников перелета:

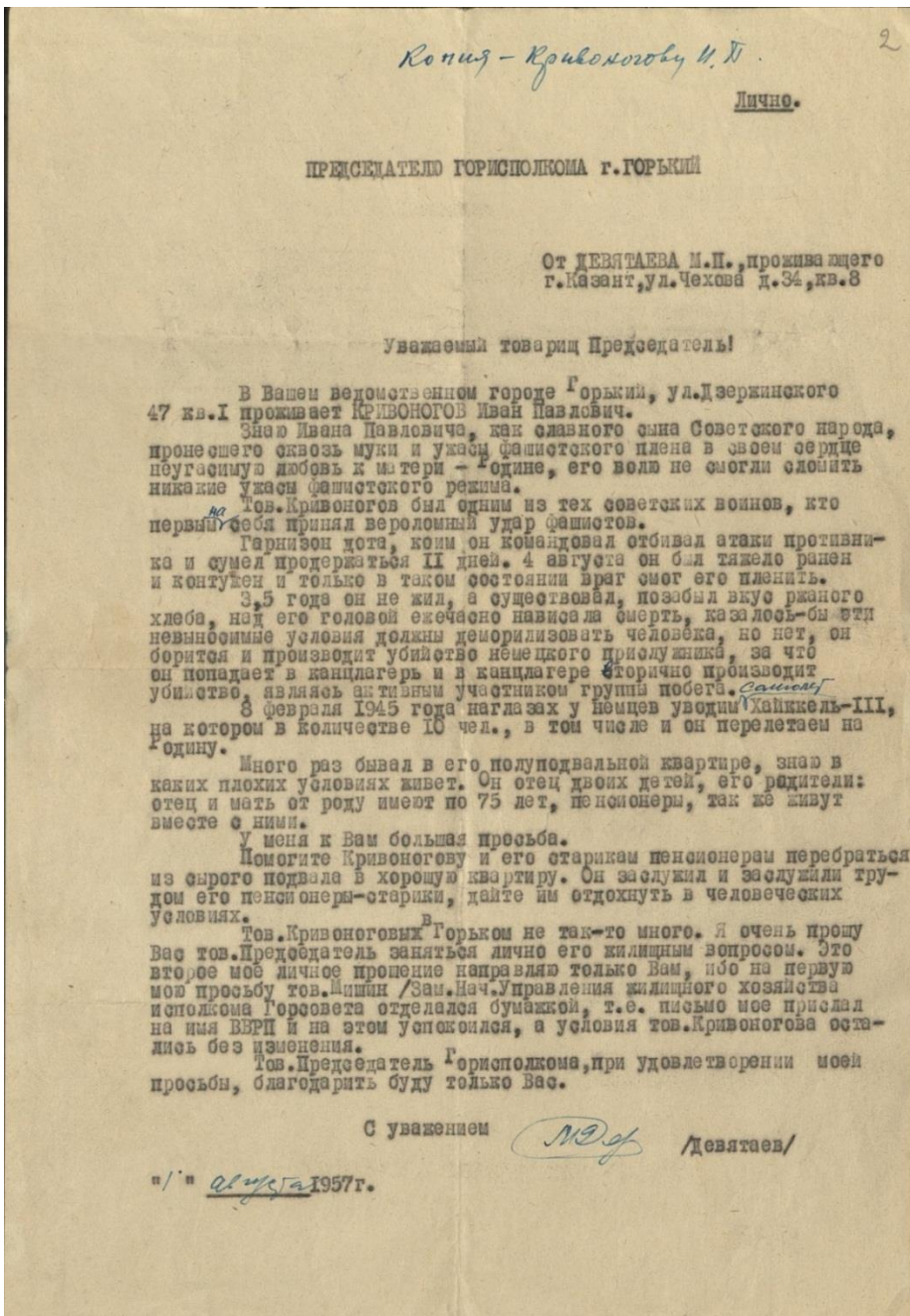


Рис. 1. Письмо М.П. Девятаева председателю городского исполнительного комитета г. Горького с просьбой об улучшении жилищных условий И.П. Кривоногова. 1 августа 1957 г. ЦАНО. Ф. Р-6174. Оп. 1. Д. 9. Л. 2. Заверенная копия. Машинопись.

«Тов. Кривоногов был одним из тех советских воинов, кто первым на себя принял вероломный удар фашистов. Гарнизон дота, коим он командовал, отбивал атаки противника и сумел продержаться 11 дней. 4 августа он был тяжело ранен и контужен, и только в таком состоянии враг смог его пленить. 3,5 года он не жил, а существовал, позабыл вкус ржаного хлеба, над его головой ежечасно нависала смерть, казалось бы эти невыносимые условия должны деморализовать человека, но нет, он борется, и производит убийство немецкого прислужника, за что он попадает в концлагерь, и в концлагере вторично производит

убийство, являясь активным участником группы побега. 8 февраля 1945 г. на глазах у немцев уводим самолет Хайнкель-III, на котором в количестве 10 чел., в том числе и он, перелетаем на Родину. Много раз бывал в его полуподвальной квартире, знаю, в каких плохих условиях живет. Он отец двоих детей, его родители: отец и мать, от роду имеют по 75 лет, так же живут вместе с ними. У меня к Вам большая просьба. Помогите Кривоногову и его старикам-пенсионерам перебраться из сырого подвала в хорошую квартиру. Он заслужил и заслужили трудом его пенсионеры-старика, дайте им отдохнуть в человеческих условиях. Тов. Кривоноговых в Горьком не так-то много. Я очень прошу Вас, тов[арищ] председатель, заняться лично его жилищным вопросом. Это второе мое личное прошение направляю только Вам, ибо на первую мою просьбу тов. Мишин /зам[еститель] нач[альника] Управления жилищного хозяйства исполкома Горсовета отделался бумажкой...¹ на этом успокоился, условия тов[арища] Кривоногова остались без изменения» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 2).

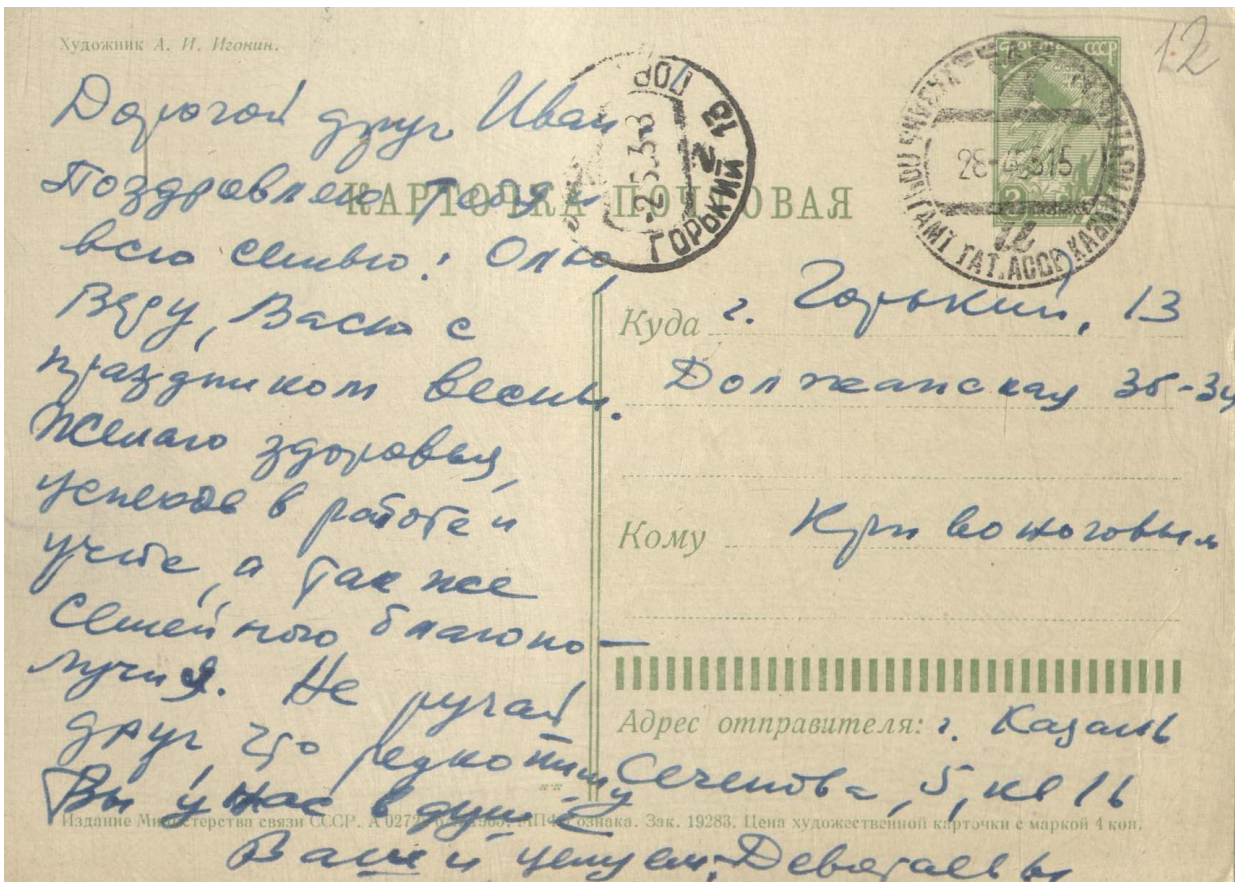


Рис. 2. Письма и открытки М.П. Девятаева участнику побега из концлагеря И.П. Кривоногову 19 ноября 1953 г. – 5 февраля 1964 г. ЦАНО. Ф. Р-6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–19. Беловой автограф. Чернила.

Из этого обращения понятно очень многое. Во-первых, М. Девятаев не раз приезжал навещать друга, знал о его жизни и условиях проживания. Во-вторых, когда тот сам не смог добиться от чиновников положительного решения своей просьбы, решил помочь, поскольку на тот момент уже имелись публикации в газетах о героическом перелете 10 советских военнопленных из немецкого концлагеря, участниками которого были М. Девятаев и И. Кривоногов. Поэтому Михаил Петрович надеялся на то, что его письмо не останется без внимания. В-третьих, написав одно обращение, он не остановился и отправил другое,

¹ Отточие в документе.

настойчиво сосредоточивая внимание на неподходящие условия жизни не только участника Великой Отечественной войны, Ивана Павловича, но и его родителей-пенсионеров, которые всю жизнь трудились на благо страны.

Не только письма писал Михаил Петрович своему другу в Нижний Новгород. В архиве оказались несколько открыток с 1 мая. В одной из них, скорее всего за 1962 г. (на открытке стоит марка 1961 г.), Девятаев, перечислив всех членов семьи друга поименно, и выразив поздравления и пожелания, просит: «Не ругай друг, что редко пишу. Вы у нас в душе» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 12 об.).

В другой, отправленной, скорее всего, в 1963 или 1964 г. (на открытке имеется дата изготовления: 1962 г.), Михаил Петрович пишет «Поздравляю Вас с праздником 1 мая – праздником весны и счастья, труда и мира. Желаю вам здоровья, счастья, учебы – отличной, радостей и успехов жизни. Мы живем хорошо, все живы здоровы, ребята учатся, растут. До свидания. Искренне уважающие Вас, Девятаевы» (ЦАНО. Ф. 6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 14об.).

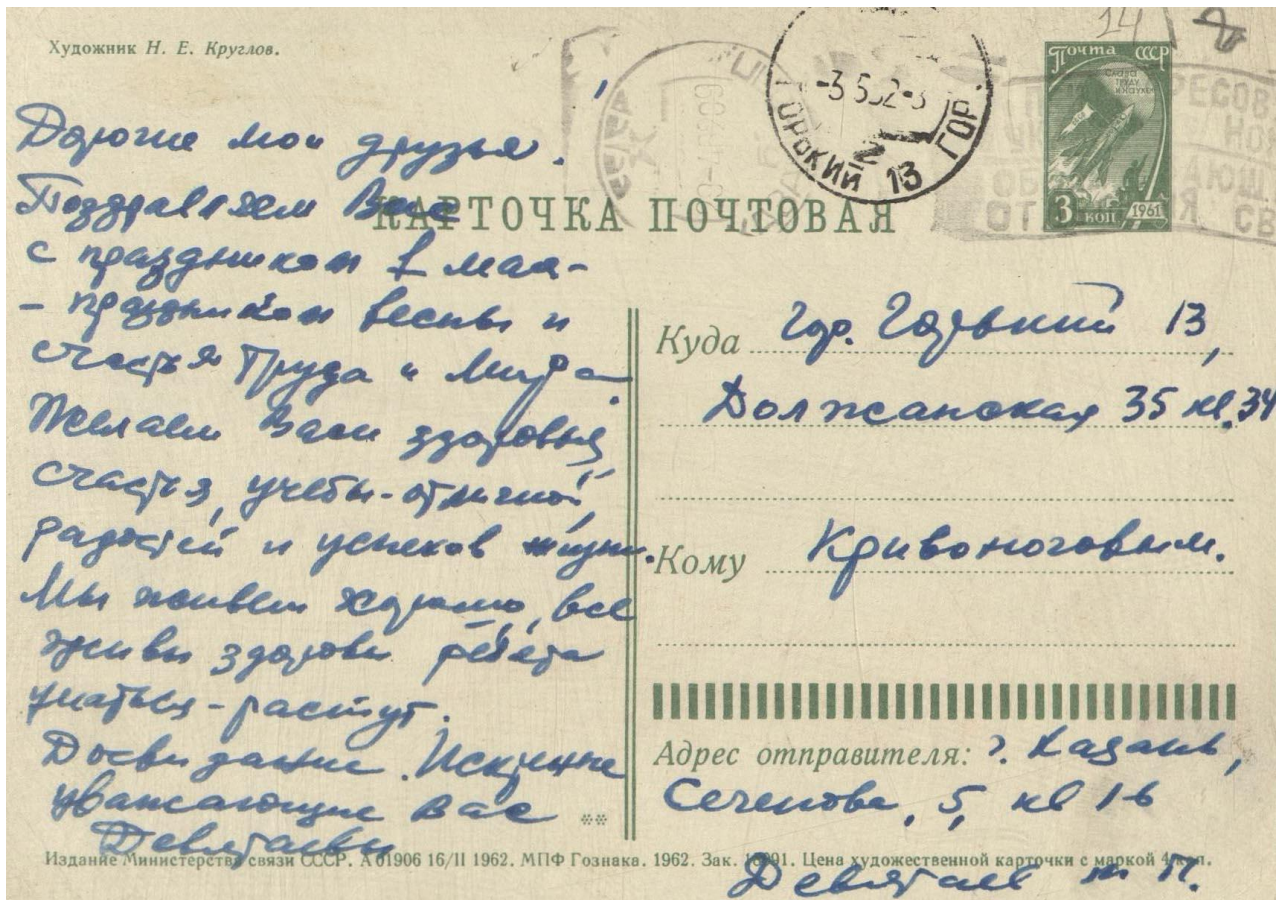


Рис. 3. Письма и открытки М.П. Девятаева участнику побега из концлагеря И.П. Кривоногову 19 ноября 1953 г. – 5 февраля 1964 г. ЦАНО. Ф. Р-6174. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–19. Беловой автограф. Чернила.

Человек, на которого свалилась международная слава, которому приходили десятки и сотни писем от простых людей со всего СССР и других стран, несмотря на работу и воспитание троих детей, общественные выступления в школах по праздникам и в будни, находил время, чтобы не просто писать друзьям, но и каяться в том, что пишет не так часто, как хотелось бы. Принимая во внимание его обращения по поводу улучшения жилищных условий друга, он искреннее уважал его не только на словах. Чуть позже Кривоноговым он стал писать на другой адрес, это значит, что они получили долгожданную квартиру.

Анализируя переписку Девятаева с другом и обращение с просьбой помочь тому улучшить жилищные условия, можно резюмировать наличие таких черт характера и

личности у Михаила Петровича, как бескорыстную заботу о благополучии других, отзывчивость, активность и целеустремленность. Когда одно обращение не подействовало, он не останавливался и уверенно принимался за новое. Ему были также присущи верность – неизменность в решении помочь другу, гостеприимство – он постоянно приглашал друга приехать к нему в гости, доброжелательность, выражавшуюся в неизменной готовности помогать другим, проявлении понимания и уважения ко взглядам и чувствам. Помимо этого, из писем очевидно наличие такой черты личности, как жизнерадостности – нравственно-этического качества, выражающего оптимистическое отношение человека к жизни и жизненным обстоятельствам, бодрость, выносливость в преодолении трудностей без уныния. Без преувеличения, Девятаева можно назвать общительным и коммуникабельным – он неустанно налаживал контакты, стремился к конструктивному и взаимообогащающему общению с другими людьми; оптимистичным – находил плюсы даже в своем статусе военнопленного; хозяйственным – это очевидно из его рассказов о хлопотах по дому, поиске дополнительных заработков для содержания семьи.

Как известно из писем Девятаева Кривоногову, он руководствовался желанием рассказать о сопротивлении в плену, о борьбе военнопленных, их тяготах в плену и последующем трудном положении на Родине. Но особым стимулом стало желание сделать это для детей, чтобы им было не стыдно смотреть в глаза людям.

Кроме того, несомненно, что Девятаеву была присуща высокая требовательность к себе. Михаил Петрович не раз сокрушался в письмах по поводу того, что в мирной и более сытой жизни, за ворохом насущных проблем, они забывали про обещания, данные другу в плену, сетовал на то, что недостаточно они отдавали дань памяти пережитым событиям, хотя психологически это, как раз, нетрудно объяснить – сама память требовала забывать тяготы, которые человек с трудом, с риском для жизни перенес. Но, несмотря на загруженность на работу, семью, общественные выступления, он находил время, силы, чтобы писать другу, поздравлять его, иметь полное представление о его жизни.

В книге «Побег из ада», помимо множества документов и архивных источников, приводятся слова переводчика Юргена Пойкерта, не раз встречавшегося с Михаилом Девятаевым и подчеркивавшего то, с каким уважением немцы относились к нему: «Скажу, – вспоминает Юрген Пойкерт, – без всякого преувеличения: я счастлив, благодарен судьбе, которая свела меня с этим удивительным, добрейшим, порядочным человеком – Михаилом Петровичем Девятаевым. При его посещениях ГДР, а затем и объединенной Германии (последняя поездка в 2002 г.) я был всегда рядом с ним как переводчик. Изумляло, что легендарно-геройская слава никак не изменила его человеческих качеств. Не замечал тени самолюбования, самообольщения. Немцы Германии встречали Михаила Петровича как своего героя» (Девятаев, 2018: 175). С учетом вышеописанного, эта характеристика выглядит правдивой и честной.

Литература

Авинников, 2013 – Авинников Д.А. Неизвестный подвиг Михаила Девятаева // *Молодой ученый*. 2013. №6 (53). С. 602-604.

Альбов, 2004 – Альбов В.Ю. Советские пленные второй мировой войны: По архивным материалам Нижегородской области: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2004. 217 с.

Астафьев, 2021 – Астафьев В.С. Тайна забытой победы / *От учебного задания – к научному поиску. От реферата – к открытию: материалы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием* (г. Абакан, 15–17 апреля 2021 г.). Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2021. С. 12–13.

Винецкий, 1957 – Винецкий Я. Мужество // *Литературная газета*. 1957. № 36 (3692), 23 марта. С. 2.

Винецкий, 1960 – Винецкий Я.Б. Люди наших дней. Казань: Татарское книжное издательство, 1960. 324 с.

Девятаев, 1972 – Девятаев М.П. Полет к солнцу. М.: ДОСААФ, 1972. 272 с.

Девятаев, 1985 – Девятаев М.П. Побег из ада. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1985. 198 с.

[Девятаев, 2018](#) – *Девятаев М.П.* Побег из ада: на самолете врага из немецко-фашистского плена. М.: ОСЛН, 2018. 232 с.

[Евстигнеев, 1962](#) – *Евстигнеев Г.В.* Полет на свободу. М.: Госполитиздат, 1962. 96 с.

[Жмак, 2022](#) – *Жмак В.Г.* Девятаев. Из фашистского ада – в небо! М.: Эксмо, 2022. 320 с.

[Ильинова, Абузаров, 2021](#) – *Ильинова С.В., Абузаров Д.М.* Из фашистского плена на вражеском самолете / *Идет война народная, священная война! Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 80-летию начала Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (Краснодар, 16 июня – 17 июля 2021 г.)*. Краснодар: Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова Министерства обороны Российской Федерации, 2021. С. 126-131.

[Калмычек, 2022](#) – *Калмычек Д.А.* М.П. Девятаев и его подвиг. «Кубанец. Из плена – на крыльях» / *Гуманитарные науки в вузе: вчера, сегодня, завтра. Материалы V международной научной конференции*. Т. 2. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. С. 1006-1010.

[Кривоногов, 1963](#) – *Кривоногов И.П.* Родина зовет: записки офицера Советской Армии. Горький: Горьковское книжное издательство, 1963. 192 с.

[Минниханов, 2020](#) – *Минниханов Ф.Г.* Засекреченный подвиг: тайна летчика-героя Михаила Петровича Девятаева / *Актуальные проблемы регионоведения и науковедения. Сборник статей научной конференции (Казань, 27 мая 2020 г.)*. Вып. 9. Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2020. С. 49–61.

[Михаил Девятаев, 2007](#) – Михаил Девятаев: воспоминания, отклики, публицистика, хроника / ред. Н.С. Крутов и др. Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2017. 248 с.

[Михаил Девятаев, 2017](#) – Михаил Девятаев: воспоминания, отклики, публицистика, хроника / ред. Н.С. Крутов и др. Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2017. 242 с.

[Пиняев, 1961](#) – *Пиняев И.Д.* Мужество: [О Герое Советского Союза М. П. Девятаеве]. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1961. 64 с.

[Позывной мордвин, 2012](#) – Позывной «мордвин». Саранск: Фонд «Открытая Мордовия», 2012. 56 с.

[Советские летчики, 1958](#) – Советские летчики в боях за Родину. М: ДОСААФ, 1958. 160 с.

[Стуриков, 1963](#) – *Стуриков Н.А.* На крыльях жизни: [Очерк о Герое Советского Союза М.П. Девятаеве]. М.: Советская Россия, 1963. 126 с

[Стуриков, 1979](#) – *Стуриков Н.А.* Сотый шанс. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1979. 192 с.

[ЦАНО](#) – Центральный архив Нижегородской области

[Черкашин, 2023](#) – *Черкашин М.А.* Михаил Девятаев. М.: Молодая гвардия, 2023. 272 с.

References

[Avinnikov, 2013](#) – *Avinnikov, D.A.* (2013). Neizvestnyj podvig Mihaila Devjataeva [The Unknown Feat of Mikhail Devyatayev]. *Molodoj uchenyj*. 6(53): 602-604. [in Russian]

[Al'bov, 2004](#) – *Al'bov, V.Ju.* (2004). Sovetskie plennye vtoroj mirovoj vojny: Po arhivnym materialam Nizhegorodskoj oblasti [Soviet Prisoners of World War II: Based on Archival Materials of the Nizhny Novgorod Region]: diss. ... kand. ist. nauk: 07.00.02. Nizhnij Novgorod, 217 p. [in Russian]

[Astaf'ev, 2021](#) – *Astaf'ev, V.S.* (2021) Tajna zabytoj pobedy [The Mystery of the Forgotten Victory]. Ot uchebnogo zadaniya – k nauchnomu poisku. Ot referata – k otkrytiju: materialy X Vserossijskoj studencheskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (g. Abakan, 15–17 aprelja 2021 g.) [From an educational assignment to a scientific search. From an abstract to a discovery: materials of the X All-Russian student scientific and practical conference with international participation (Abakan, April 15–17, 2021)]. Abakan: Izdatel'stvo Hakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova, pp. 12-13. [in Russian]

[Vineckij, 1957](#) – *Vineckij, Ja.* (1957). Muzhestvo [Courage]. *Literaturnaja gazeta*. 36 (3692), March 23, p. 2. [in Russian]

[Vineckij, 1960](#) – *Vineckij, Ya.* (1960). Lyudi nashih dnei [People of Our Days]. Kazan: Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 324 p. [in Russian]

- [Devyatayev, 1972](#) – *Devyataev, M.* (1972). Polet k solncu [Flight to the Sun]. M.: DOSAAF, 272 p. [in Russian]
- [Devjataev, 1985](#) – *Devjataev, M.P.* (1985) Pobeg iz ada [Escape from Hell]. Saransk: Mordovskoe knizhnoe izdatel'stvo, 198 p. [in Russian]
- [Devjataev, 2018](#) – *Devjataev, M.P.* (2018). Pobeg iz ada: na samolete vruga iz nemecko-fashistskogo plena [Escape from Hell: Escape from Nazi Captivity on an Enemy Plane]. M.: OSLN, 232 p. [in Russian]
- [Evstigneev, 1962](#) – *Evstigneev, G.V.* (1962). Polet na svobodu [Flight to Freedom]. M.: Gospolitizdat, 96 p. [in Russian]
- [Zhmak, 2022](#) – *Zhmak, V.G.* (2022). Devjataev. Iz fashistskogo ada – v nebo! [Devyatayev. From Fascist Hell to the Sky!]. M.: Eksmo, 320 p. [in Russian]
- [Il'inova, Abuzarov, 2021](#) – *Il'inova, S.V., Abuzarov, D.M.* (2021). Iz fashistskogo plena na vrazheskom samolete [From Fascist Captivity on an Enemy Plane] Idet vojna narodnaja, svjashhennaja vojna! Sbornik materialov mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 80-letiju nachala Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg. (Krasnodar, 16 ijunja – 17 ijulja 2021 g.) [There is a People's War, a Holy War! Collection of Materials from the Interuniversity Scientific and Practical Conference Dedicated to the 80th Anniversary of the Beginning of the Great Patriotic War of 1941–1945. (Krasnodar, June 16 – July 17, 2021)]. Krasnodar: Krasnodarskoe vysshee voennoe aviacionnoe uchilishhe letchikov imeni Geroja Sovetskogo Sojuza A.K. Serova Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii, pp. 126-131. [in Russian]
- [Kalmychek, 2022](#) – *Kalmychek, D.A.* (2022). M.P. Devjataev i ego podvig. “Kubanec. Iz plena – na kryl'jah” [Devyatayev and his Feat. “Kubanets. From Captivity – on Wings”] Gumanitarnye nauki v vuze: vchera, segodnja, zavtra. Materialy V mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Humanities at the University: Yesterday, Today, Tomorrow. Proceedings of the V International Scientific Conference]. Vol. 2. SPb.: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet promyshlennyh tehnologij i dizajna, pp. 1006-1010. [in Russian]
- [Krivonogov, 1963](#) – *Krivonogov, I.P.* (1963). Rodina zovet: zapiski oficera Sovetskoj Armii. [The Motherland is Calling: Notes of an Officer of the Soviet Army]. Gor'kij: Gor'kovskoe knizhnoe izdatel'stvo, 192 p. [in Russian]
- [Minnihanov, 2020](#) – *Minnihanov, F.G.* (2020). Zasekrechennyj podvig: tajna letchika-geroja Mihaila Petrovicha Devjataeva [Secret Feat: the Secret of the Hero Pilot Mikhail Petrovich Devyatayev] Aktual'nye problemy regionovedenija i naukovedenija. Sbornik statej nauchnoj konferencii (Kazan', 27 maja 2020 g.) [Current problems of regional studies and science studies. Collection of articles from a scientific conference (Kazan, May 27, 2020)]. Vol. 9. Kazan: Akademija nauk Respubliki Tatarstan, pp. 49-61. [in Russian]
- [Mihail Devjataev, 2007](#) – Mihail Devjataev: vospominanija, otkliki, publicistika, hronika [Mikhail Devyataev: Memories, Responses, Journalism, Chronicle]. Red. N.S. Krutov i dr. Saransk: Tipografija “Krasnyj Oktjabr”, 2007. 248 p.
- [Mihail Devjataev, 2017](#) – Mihail Devjataev: vospominanija, otkliki, publicistika, hronika [Mikhail Devyataev: Memories, Responses, Journalism, Chronicle]. Red. N.S. Krutov i dr. Saransk: Tipografija “Krasnyj Oktjabr”, 2017. 242 p.
- [Pinyaev, 1961](#) – *Pinyaev, I.D.* (1961). Muzhestvo: O Geroe Sovetskogo Sojuza M.P. Devyataeve [Courage: About Hero of the Soviet Union M.P. Devyatayev]. Saransk: Mordovskoe knizhnoe izdatel'stvo, 64 p. [in Russian]
- [Pozyvnoj mordvin, 2012](#) – Pozyvnoj “mordvin” [Callsign “Mordvin”]. Saransk: Fond “Otkrytaja Mordovija”, 2012. 56 p. [in Russian]
- [Sovetskie letchiki, 1958](#) – Sovetskie letchiki v bojah za Rodinu [Soviet Pilots in the Battles for the Motherland]. M.: DOSAAF, 1958. 160 p. [in Russian]
- [Sturikov, 1963](#) – *Sturikov, N.A.* (1963). Na kryl'jah zhizni. Oчерk o Geroe Sovetskogo Sojuza M.P. Devjataeve [On the Wings of Life: Essay on the Hero of the Soviet Union M.P. Devyatayev]. M.: Sovetskaja Rossija, 126 p. [in Russian]
- [Sturikov, 1979](#) – *Sturikov, N.* (1979). Sotyj shans [The Pundredth Chance]. Cheboksary: Chuvashskoe knizhnoe izdatel'stvo, 192 p. [in Russian]
- [CANO](#) – Tsentral'nyj arhiv Nizhegorodskoj oblasti [Central Archive of the Nizhny Novgorod Oblast].

Cherkashin, 2023 – *Cherkashin, M.A.* (2023). Mihail Devjataev [Mikhail Devyataev]. M.: Molodaja gvardija, 272 p. [in Russian]

Личные письма М. Девятаева другому участнику перелета с острова Узедом 8 февраля 1945 г. И. Кривоногову

Елена Александровна Калинина ^{а, *}

^а Казанский (Приволжский) федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется личность Героя Советского Союза летчика Михаила Петровича Девятаева. В качестве основного материала для аналитического исследования использованы почтовые отправления – послевоенные письма за более чем десятилетний период, с 1953 по 1964 гг. Это не входящая корреспонденция, которую М. Девятаев, после присвоения ему звания Героя Советского Союза в 1957 г. стал получать от жителей Советского Союза и других стран, а отправленные и написанные им лично письма. Все письма отправлены одному адресату – его другу Ивану Павловичу Кривоногову, еще одному участнику перелета с аэродрома Пеенемюнде острова Узедом на бомбардировщике Хейнкель-111 8 февраля 1945 г. Из десяти человек, которым удалось вырваться из плена, после войны осталось в живых лишь четверо. М.П. Девятаев после войны проживал в г. Казани, а И.П. Кривоногов в г. Горьком (Нижнем Новгороде). Относительно небольшая удаленность городов позволила им навещать друг друга и наладить тесное общение.

Личные письма являются богатым источником информации о фактах биографии человека, в них содержатся сведения об укладе жизни, организации повседневности и быте определенного периода истории. Письма также отражают взгляды людей, раскрывают мотивы их поступков, эмоции и основу межличностных взаимоотношений. Кроме того, письма дают представление о психологических особенностях автора. Анализ данных писем позволил составить личностный портрет М.П. Девятаева, а также выявить особенности его морально-нравственного облика.

Ключевые слова: немецкий концлагерь, личная переписка, остров Узедом, побег военнопленных, Михаил Девятаев, Иван Кривоногов.

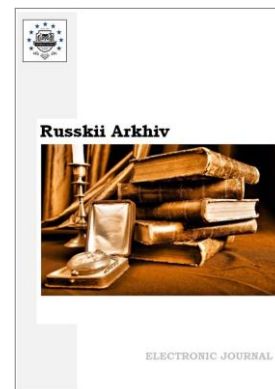
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: eka782010@mail.ru (Е.А. Калинина)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2024. 12(1): 16-29

DOI: 10.13187/ra.2024.1.16
<https://ra.cherkasgu.press>



Publication of Sources

“Taganrog's Precious Guest”: Links between Athos and Taganrog on the materials of the Russian Archive of St Andrew's Skete

Evdokim of Vatopedi ^a, Mikhail G. Talalay ^{b, *}

^a Monk of the Holy Great Monastery of Vatopedi, Greece

^b International Research Center named after P. Muratov, Russian Federation

Abstract

The Russian archive of St. Andrew's Skete, located at the Athonite Vatopedi Monastery, has preserved unique documents that have not yet been systematised and, even more so, have not been put into scientific circulation. Among them is a small but capacious correspondence between the Skete and Taganrog's citizens, connected with a unique subject – the order on Athos for a copy of the miracle-working icon *Skoroposlushnitsa*. This order was organised by E.G. Riznitsa, a resident of Taganrog, who entered into correspondence with the Skete and ensured the arrival of the icon in the Church of St. Michael the Archangel, to its rector Archpriest Vassily Bandakov. For the arrival of the icon the famous preacher wrote two sermons, which were not included in the multi-volume edition of his works. The Chekhov family also entered into relations with the Skete.

Keywords: Athos, St Andrew's Skete, the icon of the Mother of God *Skoroposlushnitsa*, priest Vassily Bandakov, Chekhov's family.

История отношений Таганрога со Святой горой Афон началась весной 1865 г., когда по Южной России прокладывал свой маршрут Иван Яковлевич Булгаков¹ – добровольный сборщик пожертвований для Андреевского скита², в тот момент уже находившийся на послушании. По всей видимости, И.Я. Булгаков (позднее инок Иларию) сумел зажечь сердца таганрожцев, и так изначально расположенных, как и все православные россияне, к жертвам на «Удел Божией Матери», т.е. на афонские обители.

Особые отношения сложились у афонского сборщика с таганроженкой Еленой Герасимовной, которая подписывала свои письма на Святую Гору фамилией «Ризница», однако не исключено, что она стилизовала ее под общий благоговейный стиль своего пространного эпистолярия, так как святогорские канцеляристы подправляли ее подпись

* Corresponding author

E-mail addresses: talalaym@mail.ru (M.G. Talalay)

¹ Иван Яковлевич Булгаков, в постриге Иларию, родился в г. Балашове Саратовской губернии (год рождения неизвестен), скончался в Одессе 23 сентября 1876 г. За свои заслуги перед Андреевским скитом получил почетное звание его «ктитора», т.е. его признанного попечителя.

² Об истории Андреевского скита см. (Талалай и др., 2016: 129-151). После смерти в 1975 г. последнего насельника скита монаха Илариона скит пустовал, подвергаясь разного рода хищениям. В 1992 г. сюда, наконец, вселилась группа монахов-греков.

прямо в тексте оригинала на «Ризницеву» (РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 17505. Л. 2). Всего в Русском архиве Андреевского скита¹ сохранилось четыре ее послания (РААС. Ф. 11. Оп. 84. Д. 8798. Ф. 14. Оп. 315. Д. 17505, 17507, 36165), но, вне сомнения, их было много больше.

Елена Герасимовна настолько сблизилась с Иваном Булгаковым, что называла его своим «духовным чадом» и «сыном»² (РААС. Ф. 11. Оп. 84. Д. 8798. Л. 1). Из рассказов сборщика ее поразили предания о чудотворной Богородичной иконе «Скоропослушница»³, хранимой в афонском Дохиарском монастыре. Узнав, что иконописцы Андреевского скита исполняют списки этой иконы, она, не теряя времени, передала Булгакову на создание для Таганрога такого списка первый взнос (на покупку кипарисовой доски). Таганроженка чаяла, чтобы ее родной город в итоге стал обладателем чтимой Богородичной иконы, подобной Иверской Божией Матери в Москве.

Сама Елена Герасимовна явно принадлежала к уважаемым членам таганрогского общества: через нее многие горожане установили собственные отношения со Святой Горой. В первую очередь это относилось к протоиерею Василию Бандакову, в Архангело-Михайловский храм которого и предназначалась заказанная афонская икона.

Отец Василий Бандаков оставил по себе славу красноречивого проповедника: трогательный некролог ему составил А.П. Чехов, духовником семьи которого он был. В некрологе, среди прочего, писатель говорил о протоиерее так: «Строго соблюдая апостольскую заповедь, свою долготелную священническую деятельность покойный проявлял прежде всего в постоянной проповеди» (Чехов, 1979: 244-245). И афонской святыне о. Василий посвятил две замечательные проповеди, не вошедшие в многотомное издание его поучений (Бандаков, 1900), которые мы впервые публикуем ниже. Получив с Афона икону в свой храм, он, вне сомнения, написал также и благодарственное письмо к святогорцам, к сожалению, до сих пор не найденное.



Рис. 1. Протоиерей Василий Бандаков, 1879 г. (РНБ, отдел эстампов и фотографий)

¹ Скитский архив долгие годы пребывал в плачевном состоянии, пока в 2003 г. его остатки по благословию архимандрита Ефрема, игумена Афонского Ватопедского монастыря, который является главенствующим по отношению к скиту, не были перевезены в Ватопед. С 2017 г. начался их разбор и систематизация, которые ведет схимонах Диадок.

² Встречается даже странное сочетание, некий оксюморон — «мой сын отец Иоанн».

³ Византийская Богородичная икона, хранимая в греческом Дохиарском монастыре на Афоне и чтимая с раннего Средневековья.

В единственном сохранившемся письме о. Василия на Афон, отправленном 19 апреля 1869 г., уже спустя более трех лет после прибытия иконы в Таганрог, он доверительно излагает настоятелю скита о. Феодориту¹ свои духовные поиски и просит о нем помолиться, называя себя «грешным и недостойным иереем» (РААС. Ф. 14. Оп. 32. Д. 28334. Л. 1). Согласно тональности послания, у священника к тому времени сложилась многолетняя переписка со Святой Горой: настоятель Андреевского скита при этом еще в начале их эпистолярия заявлял, что «красноречиво сложенные» тексты о. Василия показывают «качества доброго сердца» (РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 17506. Л. 2).

О семействе Чеховых стоит упомянуть особо, так как в своих посланиях Елена Герасимовна всегда просит посылать ответные письма на адрес Митрофана Георгиевича Чехова², дяди писателя. Вне сомнения, она же связала с афонитами самого Митрофана Георгиевича (в Таганроге, и соответственно, в литературе, его отчество использовалось в народном варианте, Егорович), так как в архиве скита обнаружено послание и от него, из которого явствует об уже установившихся отношениях. В этом письме М.Е. Чехов просил о поминовении знакомого ему священника о. Иоанна Костина из Славянска и о молитвах за здоровье своих родных, членов семейства Чеховых, перечисляя их имена: Людмила, Георгий, Владимир, Иоанн (РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 26027. Л. 10б.).

После отъезда сборщика Ивана Булгакова весной 1865 г. с первым взносом от Елены Герасимовны проходят месяцы молчания, и она пишет настоятелю скита нетерпеливое письмо. Похоже, оно возымело действие: осенью в Таганрог прибывает чаемая афонская икона: на это событие таганроженка отзывается благодарственным письмом, а отец Василий — двумя поучениями: эти тексты мы публикуем полностью³.

В ответ на исполненное благодарности письмо Елены Герасимовны с приложением двух проповедей о. Василия настоятель скита о. Феодорит послал Елене Герасимовне обстоятельное письмо, где сообщил, что бывший у них в городе скитский сборщик Иоанн принял монашеский постриг с именем Иларий; здесь же о. Феодорит приводит список имен таганрогских доброхотов, указанных сборщиком, вероятно, в надежде на их очередной отклик, и смиренно просит о. Василия «когда-нибудь переслать в обитель половину огарков восковых свечей» (РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 17506. Л. 2). Это письмо мы также публикуем ниже целиком.

Нам не удалось выяснить, что произошло со вновь обретенной святыней, которую Елена Герасимовна назвала «Драгоценнейшей Гостьей Таганрога» (РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 17507. Л. 1 об.). Сам Архангело-Михайловский храм, где пребывала чтимая «Гостья», был варварски разрушен в начале 1930-х гг.; судьба его икон и утвари неизвестна⁴.

Однако нет сомнений, что присутствие афонской святыни вдохновило таганрожцев на установление прямых связей со Святой Горой, и в первую очередь с Андреевским скитом, откуда к ним прибыла «Скоропослушница»⁵.

¹ Архимандрит Феодорит (в миру Федор Васильевич Крестовников; † 1887) — настоятель Андреевского скита с 1862 г. (Второй настоятель, 1890: 550-570).

² Митрофан Георгиевич (Егорович) Чехов — первый староста Архангело-Михайловской церкви, построенной и освященной в Таганроге в 1877 г., первым настоятелем которой и являлся о. Василий Бандаков до своей кончины в 1890 г.

³ В оригинале первыми идут два поучения о. Василия, каллиграфически переписанные рукой Е.Г. Ризницы, затем — ее собственное послание. Для нашей публикации мы разъяли общее послание на три документа, так как они имеют самостоятельное значение, а также поменяли их порядок (послание Ризницы имеет, по сути, характер некой преамбулы).

⁴ Старший научный сотрудник Таганрогского государственного литературного и историко-архитектурного музея-заповедника Алла Августовна Цымбал сообщила нам, что в фондах музея-заповедника хранится одна икона «Скоропослушница» начала XX в. (согласно описи): ее соотношение с таганрогским образом, полученным с Афона, еще не выяснено.

⁵ Приведем имена жителей Таганрога, письма от которых сохранились в РААС: Варвара Михайловна Яковлева; Анна Васильевна Воронина; схимонахиня Митрофания (Кротнева); Елена Михайловна Сорандино-Мирошниченко; Василий Камбуров; Александра Зверина; Клеопатра Добровольская; Анастасия Захарьевна Потечкина; Григорий Максименков; Семен Николаевич Романенко; Федор Скарбилин; Никита Федорович Хмаров; Трофим и Мария Канегородские; Марфа Ищенко; Иоанн Данилович Иванков; Александра Петровна Звороно; Вера Сарандина.



Рис. 2. Архангело-Михайловская церковь в Таганроге. Открытка начала XX в. (ТГЛИАМЗ. Инв. № ФПИ КП - 1491/29)

Документы снабжены нумерацией и публикуются в соответствии с современными нормами орфографии и пунктуации при сохранении порядка использования прописных и строчных букв и стилистических особенностей текстов. В квадратных скобках приведены пропущенные части слов. Все документы публикуются впервые.

№ 1

**Письмо Е.Г. Ризницы к настоятелю Андреевского скита
архимандриту Феодориту**

10 октября 1865 г.

Христос посреди нас!
Высокопреподобнейший
и Всечестнейший
отец Феодорит
со всею о Христе Братиею
Мир Вам и спасение!

Не нахожу достойных слов для выражения моей вечной, чувствительнейшей благодарности Вашему высокопреподобию за то счастье, за ту радость, за то неземное утешение, которое Вы доставили мне и всему нашему городу исполнением моей смиренной просьбы и сердечного желания – прислаи́ем иконы Пресвятой Владычицы нашей Богородицы-Скоропослушницы. Да, добрый мой отец Феодорит! Вы многое приобрели своей душе в будущей жизни. Верую великому милосердию Божию, что Он воздаст Вам за меня. Вы утешили вдовицу, старицу, сироту – утешили давно желанным ликом достойнейшей Матери Господа Всевышнего, за это самое будете сами утешены и облаженствованы в день воскресения мертвых. Примите же чувства моей искренней вечной признательности, которые я буду питать в душе моей во всю жизнь мою к Вашей святыне, – примите, уповайте и надейтесь, что Бог Вас не оставит ни в сей, ни в будущей жизни. Передайте их от моего благодарного сердца всечестнейшему отцу Антонию, отцу

Каллистрату, отцу Вассиану и моему возлюбленному сыну отцу Иоанну¹. Все блаженные отцы, кто мало и много принимал участие в сей святой иконе, все будут награждены щедротами Спасителя нашего Иисуса Христа, и я, смиренная старица, по силе своей буду не оставлять Вашу святую обитель и их каждого отдельно. При сем разе я препровождаю к Вам 50 руб. сер[ебром], а следующим и их возблагодарю.

Теперь душа моя покойна. Я смотрю, и никак не посмотрю на Божию Матерь. Как же Вы ее хорошо написали, так и сказать невозможно! С любовью целую те золотые ручки, которые трудились над нею. Если бы не свыше была помощь, то человеку земному невозможно написать такого прекрасного Божиего образа. Вполне согласна с выражением почтеннейшего нашего батюшки отца Василия, «что никто из нас в жизни не видел подобного образа Божией Матери».



Рис. 3. Один из списков («подобий») афонской иконы «Скоропослушница», начало XX в. Надпись в нижнем углу: «Сия Св[ятая] Ик[она] Бож[ией] М[атери] Скоропослушницы писана и освящена на Св. Горе Афонской в Русском Общеж[ительном] Скиту Св[ятого] Ап[остола] Андрея Первозванного» (Афонский Ватопедский монастырь, храм св. Артемия, публикуется впервые). Скитские иконописцы при создании «подобий» смягчали и «русифицировали» византийский прототип, ср. [Рисунок 4](#).

Ах! если б Вы были при этом разе, когда он окончил на божественной литургии впереди сего письма приложенную проповедь, и потом на клиросе запели тропарь «К Богородице прилежно ныне притецем грешнии», а он с диаконом окадил святую икону, и с умилением вся церковь преклонила колена, батюшка же начал читать трогательнейшим голосом особенную, длинную, преумилительную молитву ко Пресвятой Богородице, Которая красовалась среди храма выше всех. По окончании молитвы, не вставая на ноги,

¹ В том же 1865 г. Иван (Иоанн) Булгаков принял монашеский сан с именем Иларию. Автор письма называет Иоанна «Отцом» (с заглавной) еще до его пострига в монашеский чин, так как он с ней познакомился в Таганроге, будучи послушником, что в глазах мирян уже дает основания на такое титулование.

всем хором запели: «О, всевятая Мати!..»¹. Минута была торжественная!.. Не было ни одной души в церкви, которая не плакала. Это длилось около часу — проповедь, молитва и пение, но такого часу не было и едва ли будет в жизни каждого тут присутствовавшего во храме. Кто в жизни своей вовсе не знаком был со слезами, того тут растеплила, размягчила, растрогала икона, проповедь, молитва и пение. После литургии был отправлен с акафистом молебен при умиленном пении: «радуйся, Радосте наша, покрый нас от всякого зла честным Твоим омофором»². Служение длилось почти до двух часов пополудни. Много было слез, много было радости, не хотелось из храма было идти. Сколько мне было благодарности от благочестивых христиан, считая меня, смиренную, виновницею сего бесценного сокровища, сего торжества и радости, — целовали мою голову, мои руки, чем еще больше приводили меня в слезы и в духовный восторг. Вполне нашего праздника я не в состоянии Вам описать, разве потрудится когда-нибудь заняться этим наш красноречивый батюшка отец Василий! На божественной литургии мы за всех Вас молились, и вечно будем молиться.

Покрывало я от Вас получила, за которое приношу Вам мою низжайшую благодарность. Потрудитесь еще другое прислать для одной рабы Божией, а что будет стоить, она пришлет деньги.

Любезного моего сына отца Иоанна поздравляю с принятием ангельского монашеского сана; желаю ему достигнуть в ту меру преуспеяния в добродетелях, в какой был наш российский подвижник Саровский отец Серафим. По желанию его, или, как он пишет в своем письме³, по желанию игумена и всей братии, прилагаю при сем две проповеди, сказанные почтенным нашим наставником отцом Василием Бандаковым; читайте их во славу Божию и Пречистой Его Матери. А мне взамен их пришли, мое чадо, новое, твое в пострижении имя.

Приложенные при сем имена не оставьте их поминать во святых Ваших молитвах.

До свидания, блаженные отцы! Кланяюсь всем Вам с испрошением Вашего благословения и молитвенного ходатайства о спасении души, почитающей и уважающей смиренной рабы и усердной слуги Вашей Елены Герасимовны. Отцу Андрею мой поклон.

1865 г. Октября 10.
Таганрог.

РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 36165. Л. 5об.—6об. Рукопись. Подлинник.

№ 2

Поучение [о. Василия Бандакова] первое, сказанное на утреннем богослужении⁴

«Восставши, Мариам, иде в горняя со тщанием, во град Иудов и вниде в дом Захариин...» (Лк. 1:39).

Не во град Иудов⁵, но в наш многогрешный город прибыла Ты, Царица небесная-Скоропослушница Богородица! Не богатый дом Захариин⁶, но убогий дом архистратига Михаила⁷ Ты посетила. Приветствуем Тебя, Царица наша небесная, величит душа наша и

¹ Песнопение Православной церкви в честь Божией Матери, 13-й кондак акафиста Божией Матери.

² Песнопение Православной церкви в честь Божией Матери, припев акафиста празднику Покрова Божией Матери.

³ Данное письмо от Ивана (Иоанна) Булгакова (позднее монаха Илария) на данный момент не обнаружено.

⁴ Оригинальное название документа.

⁵ Град Иудов (слав.), или город Иудин (рус.) — один из городов Палестины, находившийся в части хребта, прорезывающего среднюю и южную часть Палестины к югу. Конкретно, какой именно это город, в тексте Евангелия не упомянуто

⁶ Захария — ветхозаветный священник, отец св. Иоанна Крестителя и супруг св. Елисаветы, к которой поспешила Божия Мать после Благовещения.

⁷ Имеется в виду таганрогский Архангело-Михайловский храм.

возрадовался дух наш о Тебе, Матери Господа Вышнего, — радуйся благодатная, Господь с Тобою, а Тобою и с нами грешными! О, какая радость! Какое утешение доставила Ты своим посещением нам грешным, недостойным чадам Твоим!

Да! Христиане, братие, давно мы питали в сердце пламенное желание иметь сей святей, богоподобный и боголепнейший и богоблагодатный лик Всецарицы-Богородицы, Скоропослушницы, и вот многомилостивая Мати сама устроила это святое дело, так что оно начато и совершилось, можно сказать, дивным образом. Каков Ее лик подлинный! посмотрите сами теперь, какова у нас была Божия Мать на земли, — посмотрите, какая небесная кротость в лице, какой блеск, какая святость, какое благолепие, — такова истинно была Царица небесная! Думаю, что никто из нас в жизни не видел подобного образа Божией Матери.

Откуда же, спросите, прибыл к нам сей дивный лик Богородицы? О сем более подробно будем беседовать на божественной литургии, а теперь вот что только скажем. — Внимайте, братие!

На святых Афонских горах в разных монастырях, скитах и церквах, где денно и ночью подвизаются в посте и молитве и спасаются около пятидесяти тысяч иноков, много там духовных сокровищ, много есть частей животворящих древа креста Господня, много святых мощей и много святых икон Спасителя, Божией Матери и святых угодников Божиих. Между святыми иконами, особенно изображающими лик Божией Матери, есть несколько чудотворных, и, по сказанию местной летописи, весьма древних икон, древностию своею восходящих до времен апостольских, написанных еще святым евангелистом Лукою, который был самовидцем¹ Божией Матери, и на изображение Ее лика сей апостол испросил от Нее соизволения и благословения; такие-то святые иконы с древних времен благоговейно почитаются, тщательно берегаются и сохраняются в скитах Афонских от иконоборцев² и гонителей христианства. Есть там чудотворная икона Божией Матери, именуемая «Достойно Есть», пред которой однажды архангел Гавриил пел сию Ангельску песнь³, есть там Божия Мать, именуемая «Вратарница», «Млекопитательница», «Акафистная», икона «Отрады и Утешения», «Закланная», «Живоприятная», «Услышательница», «Предвозвестительница», «Сладкое лобзание», «Иверская»⁴ и еще других несколько чудотворных ликов Всецарицы Богородицы. О, если бы мы имели состояние и возможность, мы с благословения святых отцов со всех бы сняли копии и постарались бы иметь в нашем храме списки и подобия сих святых икон, ясные и правильные, всех представляющих подлинный и верный образ Матери Господа Вышнего. О, несчастные богачи! не знаете вы, на какой предмет более спасительный для вашей души употреблять ваши земные и тленные сокровища, и умираете вы, и не оставляете после себя никаких вековечных памятников! Но оставим их в покое. Говорю, что Господь послал мне благую мысль и желание иметь во храме нашем сию Царицу Богородицу-Скоропослушницу. Могу ли не припомнить при этом блаженную Елену, мать великого и благочестивого царя Константина, которая при великом благочестии и святой ревности в третьем столетии после Рождества Христова весь Восток обошла, все пути в Иудеи и Галилеи пересмотрела⁵, все, так сказать, камушки собирала, на которых только ступила пречистая нога Спасителя и Царицы небесной, и все места пребывания и чудотворения Господня обозначила и запечатлела для будущих веков, построением бесчисленных храмов Божиих, и удостоилась наконец во глубине Голгофы найти самый крест Господень, на котором совершено великое дело нашего искупления и спасения. Сего же святого имени старица и вдовица наша⁶, по нашему совету, со многими

¹ Евангелист Лука, по древнему преданию, был иконописцем, застал Божию Мать еще при ее жизни жизни и написал несколько ее икон.

² Странники иконоборчества, религиозно-политического движения, которое отвергало почитание икон как идолопоклонство: в Византии в VIII-IX вв. и в Западной Европе в XVI в. во время Реформации.

³ Традиционное молитвословие Православной церкви.

⁴ Проповедник перечислил чтимые на Афоне Богородичные иконы.

⁵ Св. равноапостольная Елена, мать императора Константина Великого, согласно преданию, в 325 г. предприняла путешествие в Палестину в поисках святынь, при этом ею был обретен гроб Христа, над которым она водрузила церковь и голгофский крест, что положило начало православному празднику «Воздвижения креста».

⁶ И инициатор принесения Богородичной иконы, и императрица Елена носили одно имя.

слезами и с великою ревностию решилась собирать убогие лепты, и во что бы [то] ни стало возжелала исполнить давнее святое желание наше — вымолить у самых афонских старцев лик Царицы Богородицы-Скоропослушницы; сему много содействовал нам один брат наш по плоти и по духу. И вот из среды гор Афонских, из того монастыря¹, в котором более тысячи лет пребывает сия чудотворная икона в образе и подобии, прибыла наконец к нам Богородица-Скоропослушница. Зрите, братье, и умиляйтесь и удивляйтесь Ее дневному лику! «Икона сия, — пишут в письме своем святые отцы, — препровождается к вам в залог спасения всех верующих, да почует на ней благословение святой горы Афонской и нашей обители. Святая икона Скоропослушницы Божией Матери да будет предметом благоговения и молитв верующих, на которой да пребудет благословение Божие. Польза душам, спасение, врачевание да будет от Нее по вере вашей, да прославляется имя Божие и теплейшей Заступницы. Припадайте, молитесь, уповайте. Ею бо обретаем вся благая и полезная». Так пишут в письме своем к нам грешным блаженные отцы святой Афонской горы. Много кое-чего еще написано ими в письмах в наше назидание и душевное спасение. Святые отцы уведомили нас, что служба Царицы небесной Скоропослушницы совершается 28 июля в день Смоленской Божией Матери², на следующий год в этот день и мы будем иметь утешение ее праздновать.

Подробные истории о явлении и чудотворениях от сей иконы Царицы Богородицы мы будем говорить ныне же на божественной литургии, а на сей раз заметим, что святые отцы афонские, как пишут, собором молились и освящали сию дивную икону, и призывали на оную благодать и милость Царицы небесной, дабы Она чрез сию святую икону и на нас грешных изливала свои благодатные струи и никого из нас не оставляла без своей пренебесной помощи; но мы не забудем одного того, что весь успех нашей молитвы пред сею иконою будет зависеть от нашей веры в Царицу небесную, от нашего смирения и любви к Ней. «Если вы будете иметь веру как зерно горчичное, сказал Христос, то скажите горе сей двинься и двинется в море»³.

Если так, то подумайте: может ли нас посрамить вера во всемогущество Царицы небесной? Оставит ли Она без своей помощи Матерней того сына, который пред всечестным ликом Ее взирал на оный, яко на самую Царицу небесную — Деву Богородицу — будет проливать пред Нею теплые слезы, станет величать Ее, молиться Ей, призывать Ее на помощь и от души веровать, что он получит от Нее все просимое им. (Малейшее сомнение с его стороны было бы всецелое неверие)? Если бы не благоугодно было Царице небесной пребывать среди нас, в нашем убогом храме, то верно святые отцы афонские, зная на то волю Божию и волю Ее, не соблаговолили бы принести нам такой великий дар, с такими их благожеланиями и благословениями. Самый проливной дождь, который сопровождал сию святую икону во все ее плавание, — верую от души — есть явное небесное знамение великой милости к нам Царицы небесной. Посему верую, что Она всякую болезнь среди нас будет исцелять, всем нуждам нашим помогать.

Царица небесная-Богородица-Скоропослушница! Будь нашею милосердною Материю и Ходатаицею пред Сыном Твоим и Богом, будь нам утешительницею и скорою помощницею в нуждах наших, во всех бедственных обстоятельствах жизни нашей и по смерти нашей не лиши нас покрова и защиты на Страшном суде Сына и Бога Твоего. Аминь.

РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 36165. Л. 1–2. Рукопись. Подлинник.

№ 3

Поучение [о. Василия Бандакова] второе, сказанное на божественной литургии 20 сентября 1865 г. по случаю принесения св. иконы Божией Матери

¹ На самом деле, оригинал иконы «Скоропослушница» хранится в афонском Дохиарском монастыре, а копия с нее для Таганрога написана и принесена из афонского скита св. Андрея Первозванного.

² Чудотворная икона Божией Матери, особенно прославленная при Куликовской битве.

³ Евангелие от Марка, 11:23.

Скоропослушницы из Святой Афонской горы в г. Таганрог во храм св. Архистратига Михаила¹

Откуда мне сие, да прииде Мати Господа ко мне², — воскликнула праведная Елисавета, увидевши на праге³ дому своего Царицу небесную? Дерзаем и мы спросить Тебя, Мати Господа Вышнего: откуда это Ты пришла к нам грешным, Ты, которая слышала приветствие от архангела Гавриила, Ты, которая родила Сына и Бога нашего в вертепе Вифлеемском при пении небесных Ангелов, Ты, которая пеленала, повивала Его, млеко питала, на святых объятиях держала, которая бежала с Ним в Египет от жестокого Ирода, жила с Ним в убогой хижине Назарета, потом стояла при кресте и горько рыдала, когда возлюбленный и едиnorodный Сын Твой висел на кресте пригвожденный и весь обогранный кровию, и потом уснула, Ты, Матерь Господа, и вознеслась на небо, откуда призираешь ныне и сходишь к нам грешным и недостойным чадам Твоим!

Ах! как давно желал я многогрешный, да и каждый из благочестивых христиан желал видеть настоящий, подлинный лик Пресвятой Богородицы, — совершенное подобие образа Ее, но кто мог изобразить оный и живописать, кроме того, кто своими очами имел счастье видеть Ее на земле, и вот один из таких образов пред нами, начертанный самовидцем Ее, святым евангелистом Лукою: откуда нам сие, да прииде Мати Господа к нам?

Теперь остается, повергшись у подножия сего святого образа, подобно апостолу Петру, признавшему себя недостойным посещения Господа, со смирением воскликнуть: «Мати Господа Вышнего, несьми достойни да под кров наш внидеши»⁴, именно мы недостойны сей великой и богатой Твоей милости!

Откуда нам сие, да приидет Мати Господа нашего к нам? Отвечаем: из святых Афонских гор, с Ее жребия, с одной святой обители, по многим грешным слезам и молитвам нашим прибыл сей святой лик Всецарицы Богородицы, от святых и благочестивых афонских отцев во всегдашнее благословение, благодать, милость и покров над нами, как они пишут в своем к нам письме. Там — на высотах Афона — в пустынях, в вертепах и пропастях земных — скитаются и непрестанно вопиют к Богу денно и ношно десятки тысяч молитвенников и пустынников, одеваясь в овечьих и козых кожах и питаясь самую убогою пищею, которых не достоин весь грешный мир, как говорит св. ап. Павел, — там-то Царица избрала постоянное место для своего пребывания, являясь среди святых иноков то в образе игуменьи, сама управляя монастырем и братиею, то в образе Вратарницы, храня и оберегая их, то в образе Скоропослушницы, помогая им во всех нуждах и подавая им всякую скорую помощь, служа каждому из святых иноков в его тяжких подвигах поста, молитвы и самоотвержения.

Хотя отнюдь не дозволяется ни одному женскому лицу быть среди тех мест, однако сама Царица небесная часто является среди них повсюду в виде жены и служит сама рабам Божиим. Там, кажется, Ее рай земной, потому, что там живут во плоти Ангелы, воспевая Всецарицу Богородицу день и ночь, — люди оставившие мир, отцов и матерей, братьев и сестер, и прервавшие все связи с миром и забывшие радости земные, там, для побеждения плоти и страстей — одни из них неусыпающие и постоянно бодрствующие, другие питаются одними кореньями, те покрыты одними рубищами, другие — под каким либо камнем оплакивают грехи свои и по несколько лет не видят образа, не слышат гласа человеческого. Вот с которых мест прибыла к нам Всецарица Богородица-Скоропослушница. Подумайте, сколько слез пролито пред Нею подвижниками, сколько воздыханий, сколько милостей оказано Ею на подвижников в течение минувшего тысячелетия.

¹ Оригинальное название документа.

² Евангелие от Луки, 1:43.

³ Праг (церк.-книжн. и поэт. устар.) — порог.

⁴ Фрагмент из молитвы ко причастию.



Рис. 4. Точная копия иконы «Скоропослушница» (Афонский Ватопедский монастырь, храм святых Феодора Тирона и Феодора Стратилата, публикуется впервые)

Чудотворный лик Богородицы-Скоропослушницы существует в монастыре Дохиаре, с самого почти его основания, известен около 840 лет, и находится при входе в трапезу. Однажды, именно в 1664 г. трапезарь¹ инок Нил проходил мимо иконы с возженной лучиной и вдруг слышит от иконы голос: «на будущее время не приближайся сюда с зажженной лучиной и не копоти Моего образа». Нил поначалу испугался человеческого голоса в необыкновенное время, тогда, как в трапезе никого не было, кроме только его одного, но думая, что это чей-либо голос из его братий, не обратил на слова эти никакого внимания, а удалился в свою келию и по-прежнему ходил мимо иконы, имея часто в руках зажженную лучину. Потом — чрез несколько дней — он опять услышал от иконы следующие слова: «Монах, недостойный этого имени! Долго ли тебе так беспечно и так бесстыдно коптить Мой образ?». И при этих словах несчастный монах ослеп. Тогда только он вспомнил и прежде сказанные ему слова и пришел в раскаяние, оплакивая свое нерадение, свой грех. Утром братия застали Нила, лежащего пред иконою навзничь. Он рассказал монахам все с ним случившееся, и уstraшенные иноки благоговейно и с трепетом пали пред чудотворною иконою и затеплили пред нею зажженную лампаду, и положили за правило каждый вечер возжигать фимиам пред св. иконою и кадить пред нею. А Нил день и ночь молился и плакал пред ликом Божественной Матери, и со слезами раскаяния испрашивал себе прощения в невнимательности к Ее гласу и исцеления; и Она, как благая предстательница кающимся, не презрела молившегося слепца. Однажды, когда он молился и плакал, пред святою иконою вдруг услышал следующий голос: «Нил! услышана твоя молитва, ты прощен, и зрение снова дастся очам твоим. Когда получишь ты эту милость от Меня, возвести братии,

¹ Монах, ответственный за трапезу в обители.

что Я их покров, промышление и защита их обители, посвященной архангелам. Пусть они и все православные христиане обращаются ко Мне в нуждах и Я не оставлю никого, всех с благоговением ко Мне прибегающим, буду предстательство и молитвы всех будут исполняемы Сыном и Богом Моим ради Моего ходатайства пред Ним, так что с этой поры будет именоваться сия Моя икона Скоропослушницею, потому что скорую всем, притекающим в ней, буду являть милость и исполнение прошений». Вслед за сими словами Нил прозрел. Слух об этом чуде распространился по всей Афонской горе, и стали к этой святой иконе стекаться иноки со всех мест и икона Скоропослушницы стала совершать бесчисленные чудеса: многим слепым она даровала прозрение, хромым — хождение, расслабленных стягнула¹, многих избавила от кораблекрушения, пленных освободила и другие неисчислимыя чудотворения сотворила, и доныне творит всем православным христианам, прибегающим к ней с верою, благоговением и с сокрушенным сердцем. И вот образ и подобие с сей чудотворной иконы Царицы небесной Скоропослушницы среди нашего храма. Будучи там же на Афоне освящена собором с молитвами и благословениями святым отец она для верующего столько же спасительна, столько исполнена благодати, сколько и настоящая чудотворная икона, ибо достоинство и святость иконы зависит не от древности ее, а от веры молящихся прею нею христиан.

Итак, приступайте к Ней, христиане, припадайте к Ней и молитесь Ей, как пред лицом самой Царицы небесной Богородицы, — и если вам когда-либо нужна будет скорая помощь от Царицы небесной, если кто из вас будет утопать в море или умирать, если пожар охватит ваше имущество, если огневица какая на теле, если пропажа какая, если в темнице кто невинно заключенный, если наводнение какое, страх или смятение, или бесовское наваждение, если запаление огненное², болезнь семейная, падеж скота, истребление хлеба, потеря имущества, здоровья, — словом, какое бы постигло несчастье вас, и вы будете нуждаться в скорой помощи — пред вами будет Скоропослушница Богородица. Она скоро услышит вашу молитву, скоро окажет вам помощь; если вы только помолитесь пред Нею, заплачете горькими слезами или дадите Ей какое-либо обещание, или жертву принесете Ей по силам. Она не смотрит на то — богат ли кто или беден, — был бы богат любовью к Ней и верою, чем усерднее кто помолится Ей, тем скорее Она окажет ему помощь и услугу.

Христианин! надейся на Царицу небесную уже потому, что единородный Сын Ее — есть всемогущий Бог, который все может Ей сделать и ни в чем не может Ей отказать, ибо Он Ее Сын крепко Ее любит и всё для Нее сделает.

Заступница усердная, Матерь Господа Вышнего Скоропослушница! все отцы святые уверяют и даже Сын Твой единородный, что Ты в молитвах об нас грешных неусыпающая, скорая на помощь, молим Тебя, будь нам и нашему граду, и нашему храму покровом, промышлением и защитою, не оставляй нас, Мати Божия, когда мы будем обращаться к Тебе в нуждах, когда с благоговением, с молитвами и слезами станем прибегать к Тебе, яви нам притекающим к Тебе скорую милость и исполняй наши умиленные прошения, будь нашею истинною, умиленною и сердобольною Материю в жизни, и в смерти, и после смерти. Аминь.

Архангело-Михайловской церкви священник Василий Бандаков

РААС. Ф. 14. Оп. 315. Д. 36165. Л. 3-5. Рукопись. Подлинник.

№ 4

Письмо из Афонского Андреевского скита к Елене Герасимовне Ризнице

Давно ожидаемая Вами [икона], давно вожделенное сокровище (как Вы о том выражаетесь сами в письме своем от 22 ав[густа] с.г.) уже в пределах ваших, на том месте, куда

¹ От церковного слова «востягать», что значит тянуть кверху, подтягивать; здесь в смысле «ставить на ноги».

² Т.е. пожар.

Вы предполагали. Исполнено благочестивое ваше желание. Тот предмет, о котором Вы так много думали, молились, уже пред Вами: угодно Богу Ваше желание, и вот оно исполнилось.

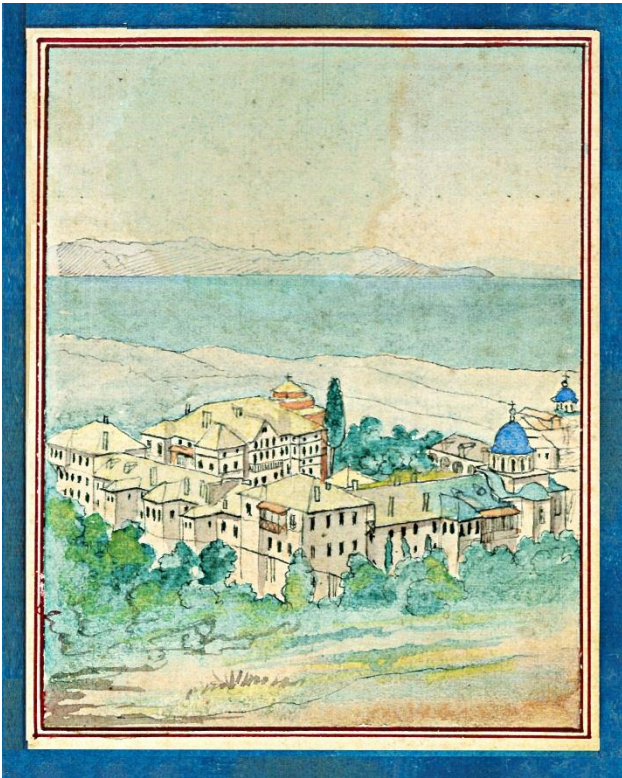


Рис. 5. Андреевский скит на Святой Афонской горе, акварель неизвестного художника, середина XIX в. (Афонский Ватопедский монастырь, Русский архив Андреевского скита, несистематизированные материалы, публикуется впервые)

Прежде мы писали к Вам, что готова икона Ваша, посылается, встречайте... а теперь имеем честь поздравить с получением оной: да вознаграждаются скорби и думы Ваши, что так долго не шла к Вам Мати Господня своим честным образом; но вот прииде и принесе честное Свое изображение, которое Вы видите: кроткий младенец Бог – Сын Божий восседает на руках девических.

Полюбовались мы духовно, увидя в первый раз принесенную святыню. Глубокие думы, расположение к молитвам невольно возбуждает Св. образ Богоматери. Дай Бог, чтоб зрелище оный граждане богоспасаемого Вашего града были возбуждаемы к славословию Его, к покаянию, к исправлению: тогда осенит Св. благодать икону ту и по Вере христиан сих потекут струи благодати и чудес: верующему вся возможна суть, глаголет Спаситель мира. Он тот же изображенный в малом виде красками художника, но невидимо предстоящий среди верных людей своих; Господь посреди людей своих, просвещая, врачуя притекающих к Св. образу Его. Готовый принимать кающихся в грехах своих, он в изображении Своем показывает иногда силу благодати, касаясь сердец наших. Видим примеры те в житиях Св. отец (Марии Егип[етской], которая, увидев образ Богоматери, пришла в сокрушение и пр.). И ныне тот же Бог действует во спасение наше.

Смотря на св[ятое] изображение святыни, умиляется сердце, восхищается дух, возносится горе со слезами и воздыханиями, а это дорого душе. Это Ее спасение, Ее сокровище, если кто истинно понимает правоту духовного устройства души. Так то полезно иметь в предмете и в очах своих то, к чему мы стремимся. Стремимся к Богу от суеты мирской, призывая на помощь Богоматерь, и се видим пред собою честную Ее икону, освященную и писанную в смиренном жребии Ее – во Св. горе Афонской! Как не подумать о том всякому? Дай Бог всякому от сего приходить в познание духовного.

Просим Вас всепокорнейше, сказав о Василию поклонение, сообщить, чтоб половину огарков восков[ых] свечей когда-нибудь прислать к нам в обитель. С благоговением будет принят дар тот. Еще всепокорнейше просим известных Вам добрых и боголюбивых, о том, чтобы они потрудились Господа ради пособирать на обитель нашу восков[ых] свечей маленьких. О сем просим: Марфу Родионовну, Марфу Антониевну, Алимпиаду Антониевну, Матрону Анисимовну, Акулину Яковлевну и Марию Ивановну. Эти адреса сообщены нам бывшим у Вас братом нашим Иваном Яков. Булгаковым, ныне постриженного во Св. Ангельский образ отца Илария, который свидетельствует Вам и им почтение и благодарность за гостеприимство.

Благодеяния потрудившихся будем помнить и молиться о их здравии и душеспасении, если Господь трудами утешит их — приобретением свечей для потребностей церковных. Затем свидетель[ствуем] поклонение о. Василию с пожеланием здравия, спасения и благодарность за труды и старание письма от имени вашего (сложенное красноречиво письмо и обращение показывают качества доброго сердца писца о. Василия).

Затем пожелав Вам доброго здравия,
С чувством большого уважения честь имею пребывать,
Настоятель Андреевского скита
[архимандрит Феодорит, осень 1865 г.].

РААС. Ф. 44. Оп. 315. Д. 17506. Рукопись. Черновик

Литература

[Бандаков, 1900](#) — *Бандаков В.А., протоиерей*. Простые и краткие поучения. 5-е изд., испр. В 11 т. М.: Изд. книготорговца А.Д. Ступина, 1900.

[Второй настоятель, 1890](#) — Второй настоятель Свято-Андреевского скита архимандрит Феодорит // *Наставления и утешения св. веры христианской*. 1890. № 12. С. 550-570.

[РААС](#) — Русский архив Андреевского скита, при Афонском Ватопедском монастыре, Греция.

[РНБ](#) — Российская национальная библиотека.

[ТГЛИАМЗ](#) — Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник.

[Талалай и др., 2016](#) — *Талалай М., Троицкий П., Шкаровский М.* История Русского Афона. М.: Индрик, 2016. 463 с.

[Чехов, 1979](#) — *Чехов А.П.* В.А. Бандаков (Некролог) / Полное собрание сочинений и писем в 30 т. М.: Наука, 1979. Т. 16. Сочинения. 1881–1902. С. 244-245.

References

[Bandakov, 1900](#) — *Bandakov, V.A., protoierej*. (1900). *Prostye i kratkie poucheniya protoiereya Vasiliya Bandakova* [Simple and Brief Teachings of Archpriest Vasily Bandakov]. 5-e izd., ispr. V 11 t. M.: Izd. knigotorgovtisa A.D. Stupina. [in Russian]

[Vtoroj nastoyatel', 1890](#) — *Vtoroj nastoyatel' Svyato-Andreevskogo skita arhimandrit Feodorit* (1890) [The Second Abbot of St. Andrew's Skete, Archimandrite Theodoret]. *Nastavleniya i utsheniya sv. very hristianskoj*. 12: 550-570. [in Russian]

[RAAS](#) — *Russkij arhiv Andreevskogo skita, pri Afonskom Vatopedskom monastyre* [Russian Archive of the St. Andrew's Skete, at the Vatopedi Monastery on Mount Athos].

[RNB](#) — *Rossijskaya nacional'naya biblioteka* [Russian National Library].

[TGLiAMZ](#) — *Taganrogszkij gosudarstvennyj literaturnyj i istoriko-arhitekturnyj muzej-zapovednik* [Taganrog State Literary, Historical and Architectural Museum-Reserve].

[Talalaj i dr., 2016](#) — *Talalaj, M., Troickij, P., Shkarovskij, M.* (2016). *Istoriya Russkogo Afona* [History of Russian Athos]. M.: Indrik, 463 p. [in Russian]

[Chekhov, 1979](#) — *Chekhov, A.P.* (1979). *V.A. Bandakov (Nekrolog)* [Bandakov (Obituary)] *Polnoe sobranie sochinenij i pisem v 30 t.* [Complete Works and Letters in 30 Volumes]. M.: Nauka, Vol. 16. *Sochineniya. 1881–1902* [Works. 1881–1902], pp. 244-245. [in Russian]

«Драгоценнейшая Гостья Таганрога»: связи Афона и Таганрога по материалам Русского архива Андреевского скита

Евдоким Ватопедский ^a, Михаил Талалай ^{b, *}

^a Священная Великая обитель Ватопед, Греция

^b Международный научно-исследовательский центр им. П. Муратова, Российская Федерация

Аннотация. Русский архив Андреевского скита, находящийся при афонском Ватопедском монастыре, сохранил документы, еще окончательно не систематизированные и, тем более, не введенные в научный оборот. Среди них — небольшая, но емкая переписка скита с таганрожцами, связанная с уникальным сюжетом — заказом на Афоне списка с чудотворной иконы «Скоропослушница». Этот заказ организовала жительница Таганрога Е.Г. Ризница, вступившая в переписку со скитом и обеспечившая прибытие иконы в Архангело-Михайловский храм, к его настоятелю протоиерею Василию Бандакову. К прибытию иконы известный проповедник написал два поучения, не вошедшие в многотомное издание его сочинений. В отношении со скитом тогда же вступила и семья Чеховых.

Ключевые слова: Афон, Андреевский скит, Богородичная икона «Скоропослушница», священник Василий Бандаков, семья Чеховых.

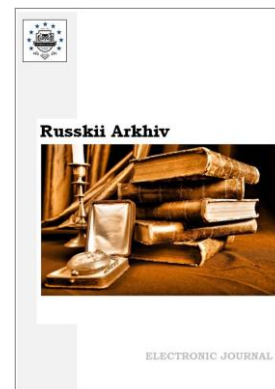
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: talalaym@mail.ru (М. Талалай)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2024. 12(1): 30-46

DOI: 10.13187/ra.2024.1.30
<https://ra.cherkasgu.press>



Ukrainian Popular Newspapers of the Early 20th century in the Funds of the Main Department of Press Affairs

Preparation for publication, introductory article and comments

Oleg A. Grom ^{a, b, *}

^a Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

^b Saint Petersburg State University, Russian Federation

Abstract

The presented documents from the fund of the Main Department for Press Affairs from the Russian State Historical Archive are dedicated to the publication and censorship of the Ukrainian “people’s” newspapers “Selo”, “Zasiv” and “Mayak”, published in 1909–1914. The censors of Ukrainian publications, members of the Kyiv Provisional Committee for Press Affairs, such as professor T.D. Florinsky and S.N. Shchegolev, had a reputation as ardent opponents of the Ukrainian national movement. In spite of this fact, in most cases, these publications were persecuted not for “ukrainophile propaganda”, but for promoting the ideas of social democracy and class struggle. In a number of cases, the judicial authorities and the administration of the Kyiv gubernia canceled the seizure of newspaper issues imposed by the censors, limiting the punishment of newspaper editors to fines. However, the system of fines and administrative restrictions prevented the distribution of newspapers among the target audience, peasants and workers, forcing publishers to close newspapers. With the outbreak of World War I, most Ukrainian newspapers were closed by the authorities.

Keywords: Periodical Press, Censorship, Ukrainian Newspapers, “Selo”, “Zasiv”, “Mayak”, Main Department of Press Affairs.

Манифест 17 октября 1905 г. de facto снял существовавшие во второй половине XIX в. ограничения в отношении печати на украинском языке, что привело к появлению заметного числа украиноязычных периодических изданий. Первой украинской газетой в России стал выходивший «явочным порядком» в конце 1905 г в г. Лубны «Хліороб» («Хлебороб»). За ним последовала целая серия легальных изданий, выходивших на основе «Временных правил о повременных изданиях» 24 ноября 1905 г. Изначально украинская пресса, следуя «духу времени», во многом имитировала тогдашнюю русскоязычную революционную и прогрессивную печать. После революции, в условиях политической реакции произошла дерадикализация прессы и ее дифференциация по целевой аудитории. Общественно-политическое прогрессивное направление было представлено единственной ежедневной газетой «Рада». Появляются специализированные издания сельскохозяйственной и

* Corresponding author

E-mail addresses: gromescu@gmail.com (O.A. Grom)

кооперативной направленности («Світова зірниця», «Українське бджільництво», «Рілля»), педагогические («Світло»), литературные («Українська хата»), детские («Молода Україна»), посвященные науке («Літературно-науковий вісник») и искусству («Сяйво»). В качестве отдельной группы можно выделить т.н. «народные» газеты, рассчитанные на читателей крестьян и рабочих, или на «сельскую и рабочую интеллигенцию».

Среди изданий подобного рода наиболее продолжительными и влиятельными были сменявшие хронологически друг друга газеты «Село» (1909–1911 гг.), «Засів» («Засев», 1911–1912 гг.) и «Маяк» (1912–1913 гг.). В данной публикации представлены документы, хранящиеся в фонде Главного управления по делам печати (далее – ГУДП) Российского государственного исторического архива (РГИА), посвященные этим трем изданиям. Следует отметить, что материалы ГУДП фрагментарны, а большая часть архивных документов, посвященных этим газетам, хранится в украинских архивах, частично введенных в научный оборот (Панькова, 2004; Ткаченко, 2004). С другой стороны, эта фрагментарность, с нашей точки зрения, не является случайной. То, какие сведения об украинских «народных газетах» доходили до петербургских чиновников, заметно отличалось от того, что видели чиновники в Киеве и того, что отразилось в источниках личного происхождения, написанных издателями и сотрудниками этих газет. В этом смысле они дополняют имеющиеся представления. Кроме того, публикуемые тексты представляют интерес в виду ограниченности в настоящий момент доступа к украинским архивам.

Первой массовой газетой «для крестьян и рабочих» стала газета «Село», выходящая с 3 сентября 1909 г. Газета содержала разнообразные материалы, такие, как хроника, общественно-политические, исторические и образовательные статьи, советы по сельскому хозяйству и кооперации и т.д. В ней помещались иллюстрации высокого качества. С 1910 г. издатели получили разрешение публиковать в газете и приложениях к ней географические карты и портреты (РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 3). Роль формального редактора-издателя выполняла дворянка Анна Платоновна Ямпольская (РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 1). После ее ареста в связи с несвоевременной уплатой штрафа эту роль стал играть Виталий Товстонос (Толстоносов) (Тищенко-Сірий, 1952: 138–139). Фактическим же редактором был историк и деятель национального движения Михаил Сергеевич Грушевский. Во время его отсутствия обязанности редактора выполнял Юрий Филиппович Тищенко (1880–1953), публицист, выходец из Галичины. Он же занимался фактическим администрированием издания и решением проблем с цензурой. Свою роль в издании газет «Село» и «Засів» он описал в статье мемуарного характера (Тищенко-Сірий, 1952).

Читателями газета была встречена с определенным энтузиазмом. По словам Ю. Тищенко, 1909 г. газета закончила с небольшим профицитом, что было редкостью для тогдашних газет в первый год издания (Тищенко-Сірий, 1952: 136). Однако со следующего года из-за уменьшения числа подписчиков и постоянных штрафов газета стала терпеть убытки, в связи с чем Грушевский даже планировал закрыть ее (Чикаленко, 2011: 110).

Относительная популярность новой газеты среди крестьян, а также сочетание пропаганды украинской национальной сознательности и умеренно-левой социальной повестки не могли не привлечь внимания властей, в частности цензоров Киевского временного комитета по делам печати (далее – КВКДП), среди которых были такие идейные противники украинского движения, как профессор-славист Т.Д. Флоринский (1854–1919) и инспектор по делам печати г. Киева С.Н. Щеголев (1862–1919). Обращает на себя внимание, что, по сведениям, поступавшим в ГУДП, газета преследовалась почти исключительно за около-социалистическую агитацию. Однако известен как минимум один случай, когда причиной возбуждения преследования стала именно пропаганда украинской идеи – это конфискация № 4 за 1910 г. за статью «Из рабочей жизни» и приложения к нему «Народный календарь» за статьи «Украинская земля», «Краткая история Украины» и «Памятник Шевченко» (РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 10). В копии, предоставленной Киевским комитетом в ГУДП, часть постановления, касающаяся приложения, пропущена. О содержании этой части обвинения можно судить по следующим опубликованным выдержкам: «Во всех этих статьях ясно проводятся идеи т.н. “украинского” сепаратизма, ставящего своей задачей постепенное разрушение сложившегося веками национального, культурного и политического единства всех ветвей народа, это заставляет признать эти статьи преступными». Относительно помещенной в приложении к газете карте отмечалось,

что на ней «сохранены названия великороссов и белорусов, а вместо малороссов стоят украинцы. Таким произвольным переименованием южной ветви русского народа имеется в виду утвердить в широких народных массах, для которых назначается календарь, неверную и преступную мысль, что вновь создаваемый “украинский народ” есть нечто совсем отдельное от остального русского народа: он де носит свое особое имя, звучащее совсем несходно с названием других ветвей русского народа... Вопреки общеизвестным фактам русской истории, в статьях календаря утверждается, что Украина прежде была особым государством, начало которого возводится к Киевскому периоду русской истории и что только впоследствии более сильные государства покорили это государство, так что в настоящее время земли разделены между тремя царствами» (Панькова, 2004: 38–39).

Подавая сведения в ГУДП, киевские цензоры сделали акцент на той части обвинения, где говорилось о бедственном положении рабочих. Между тем, именно национальная повестка, а не социальная, была приоритетной для издателей газеты. Так, М.С. Грушевский писал П.Я. Стебницкому: «Вы из них (первые номера «Села»), наверняка, уловили его общий тон: очень сдержанный. Осторожный, педагогичный, а не агитационный. Хочу открыть ему дорогу и не делать прежде времени врагов. Пропаганда кооперации, родного языка в школе, уважительное отношение к национальной культуре, к своему языку и книге» (Панькова, 2004: 36).



Рис. 1. Первый номер газеты «Село», 3 сентября 1909 г.

Помимо идейных противоречий между издателями «Села» и киевскими цензорами, существовал и фактор личной неприязни. Согласно дневниковым записям Е.Х. Чикаленко, издателя газеты «Рада», председатель КВКДП, профессор Т. Флоринский, не только был ярким противником украинского движения, но и сводил личные счеты с Грушевским, особенно нападая именно на «Село», цепляясь «ко всяким мелочам». Флоринский, писал Чикаленко, «конфискует номера, привлекая к суду, но так безосновательно, что прокуратура не находит “состава преступления” и отменяет конфискации» (Чикаленко, 2011: 96). В частности, конфискация упомянутого «сепаратистского» календаря была отменена Киевской судебной палатой, а преследование редактора прекращено (РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 17). Представленные документы в целом подтверждают мнение Чикаленко. Цензура зачастую вменяла в вину издателям украинских газет серьезные преступления (богохульство, государственная измена, подстрекательство к бунту и т.д.), предусматривавшие по тогдашним законам серьезные наказания. Однако, когда в дело вступали судебные власти и губернская администрация, все ограничивалось штрафами, хотя зачастую и весьма существенными для редакций газет. Впрочем, эти штрафы не часто доходили до казны – вместо их выплаты фиктивные редакторы отбывали административный арест, за что им полагалась половина суммы штрафа (Тищенко-Сірий, 1952: 136). Практика подобного административного давления не была уникальной для украинских газет и журналов, а распространялась на многие периодические издания Российской империи, особенно оппозиционного направления.

Регулярные штрафы, а также сокращение числа подписчиков из-за административного давления на них, заставили издателей «Села» в начале 1911 г. приостановить газету. В последнем номере М.С. Грушевский так объяснял необходимость этого шага: «Тяжко издавать теперь справедливую газету вообще, а еще тяжелее украинскую, а еще хуже – крестьянскую украинскую. Не знают люди как тяжело. А к тому же, с разных сторон слышим, что слово наше до людей не доходит: запрещает разное начальство на “Село” подписываться, приказывает людям не выдавать, а отсылать к начальству. Ни одной газете (Курсив Грушевского – О.Г.) нет таких стеснений как нашей» (Село. 1911. № 9. С. 2).

В этом же номере было размещено объявление о выходе новой «народной» газеты «Засів», которую предполагалось высылать подписчикам «Села». Издатели новой газеты (роль фактического редактора взял на себя Ю. Тищенко, в то время как большая часть сотрудников осталась прежней) пытались сделать ее более умеренной, минимизировав таким образом давление со стороны администрации и цензуры. В письме Грушевскому Тищенко пояснял, что вести газету придется «в хозяйственном духе», ограничив политическую часть, про которую «нечего и думать теперь» (Ткаченко, 2004: 35). Этот «уход от политики» (судя по материалам газеты далеко не всеобъемлющий), хотя и не избавил новое издание от цензурных и административных стеснений, все же позволил выпускать его какое-то время относительно беспрепятственно, до тех пор, пока бюрократическая машина не распространила на нее весь объем ограничений, наложенных ранее на «Село». Показательна в этом смысле история с подведением газеты под действие секретного циркуляра по почтовому ведомству о невыдаче с почты экземпляров газеты, высланных бесплатно на имя волостных, станичных, гминных и сельских правлений и управлений, и должностных лиц органов крестьянского самоуправления. Запрос киевского губернатора по этому поводу датирован 11 августа 1911 г. (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 9), в течение полугода велась переписка между различными причастными ведомствами, и лишь 23 февраля 1912 г. решение было принято (Ткаченко, 2004: 42).

Исходя из документов ГУДП, за почти полтора года своего существования газета «Засів» четырежды подвергалась крупным штрафам (максимальный 500 руб. – сумма для тогдашней практики почти исключительная). В большинстве случаев газету штрафовали за статьи социально-политической тематики (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 3, 7, 130б, 16). В справке, составленной ГУДП, вероятно по материалам КВКДП, газета характеризовалась в первую очередь как оппозиционная, социал-демократическая, а не националистическая (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 8). В другом документе, исходившем из КВКДП, среди целей издания газеты фигурировало распространение «украинского культурно-политического сепаратизма», однако эта цель была обозначена

второй после «враждебных чувств к правительству» (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 12). При этом известно, что киевские цензоры воспринимали газету именно как «сепаратистскую». Так, член КВКДП С.Н. Щеголев в своей книге, посвященной «украинскому вопросу», не будучи стесненным юридическими и бюрократическими формальностями, так характеризовал ее цели и задачи: «В “Селе” (“Засиве”) принимал “ближайшее участие профессор М. Грушевский”, поэтому направление газеты соборно-украинское, но с резким социал-демократическим душком, доходящим иногда до восхваления анархии... У газеты три главных задачи: внушить читателю-малороссу, что он живет не в России, а на Украине, и потому русские интересы должен считать для себя чуждыми; внушить ему, что спать и лежать на боку грешно, пока Украина еще не самостоятельна; наконец, дискредитировать в глазах крестьянина и рабочего всякое начальство как элемент варварский и несправедливый» (Щеголев, 1912: 175). Очевидно, что для него главная опасность газеты виделась именно в пропаганде «украинской идеи». Однако, по всей вероятности, с точки зрения, как петербургских, так и ряда местных чиновников, «культурный сепаратизм» или «политическое украинофильство» были менее серьезными провинностями, чем пропаганда социал-демократических идей и классовой борьбы.

Распространение на «Завів» действия циркуляра, ограничивавшего выдачу газеты в селах, ставило крест на издании газеты, которая, если верить воспоминаниям Ю. Тищенко, и так едва держалось из-за постоянных штрафов, конфискации и малого числа подписчиков (Тищенко-Сірий, 1952: 146); 24 августа 1912 г. вышел ее последний номер.

В июле 1912 г., когда «Засів» доживал свои последние дни, киевский губернатор выдал некоему крестьянину Захарию Николаевичу Шевченко свидетельство на издание «еженедельного журнала на малорусском наречии» под заглавием «Маяк» (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 1). В декабре того же года увидел свет первый номер этого издания, позиционировавшегося как «украинская еженедельная газета для сельской и рабочей интеллигенции». Газета не была прямым продолжением «Села»/«Засіва», ни по программе, ни по составу редакции, но, по сути, занимала в экосистеме украинской печати схожую нишу. «Маяк» относится к числу наиболее «загадочных» национальных изданий начала XX в. Сведения о нем практически не отложились в мемуаристке. Также отсутствуют специальные исследования, посвященные этой газете. Известно, что ее фактическим редактором был студент-агроном Аристарх Григорьевич Терниченко (1886–1927), редактировавший также сельскохозяйственный журнал «Рілля» (Животко, 1999: 209). В отличие от предшественников, газета имела более выраженный «национальный» характер: статьи на темы, языка, идентичности, истории и культуры заметно преобладали, в то время как типичная для «народных» газет сельскохозяйственная составляющая была сведена к минимуму.

За полтора года существования газета подвергалась преследованиям как минимум 7 раз (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 40б., 7, 13–130б., 15–150б., 17, 22, 25). Как и с другими изданиями, чаще всего мотивы для возбуждения дел были связаны с социально-политической повесткой. В некоторых постановлениях КВКДП украинская тема упоминается между прочим, но «состав преступления» цензоры находят в других тезисах. Исключение представляет преследование газеты за статью «Родной язык» (Маяк. 1914. № 1. С. 8–9). В постановлении Комитета содержится пересказ первой части статьи, где высказывалась мысль о плачевном положении украинского языка, что стало следствием господства над украинцами родственных христианских народов, – русских и поляков, – смотревших на Украину, как на «свою» землю, а также отвергалась идея «непригодности» украинского языка для чего-то большего, чем общение крестьян между собой. Несмотря на очевидное несоответствие господствующим имперским нарративам, эта статья едва ли может считаться чем-то из ряда вон выходящим. Аналогичные интерпретации языкового вопроса можно было встретить практически в любом национальном (украинском, белорусском, молдавском) издании на западных окраинах в период с 1905 по 1914 гг. Исторические интерпретации в духе «схемы Грушевского» также не были новостью ни для читателей, ни для цензуры. Почему же именно эта публикация 1914 г. вызвала особый интерес киевских цензоров? Разгадка, по-видимому, крылась во второй части статьи, где речь шла о «национальных отступниках», урожденных малороссов/украинцах, вставших на путь борьбы с украинским движением. Хотя ключевые деятели киевской цензуры,

Флоринский, ни Щеголев не были по происхождению малороссами¹, подобных людей было немало среди членов киевских русских националистических организаций и сотрудников органов печати; некоторые из них прямо упомянуты в статье.



Рис. 2. Последний номер газеты «Засів», 24 августа 1912 г.

¹ Павел Богацкий, редактор журнала «Українська хата» (1909–1914), называет «истинно-русским малороссом» секретаря Комитета Опатовского, заведовавшего местными изданиями, однако отмечает, что, за вознаграждение в 10 рублей тот мог дать ход любой потенциально опасной статье на национальную тему (Українська хата, 2020: 32-33).

С началом Первой мировой войны газета «Маяк» была приостановлена на время действия военного положения постановлением киевского подольского и волинского генерал-губернатора. (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 28). В тоже время были приостановлены и другие украиноязычные издания, что фактически поставило украинскую печать в условия, аналогичные существовавшим до 1905 г.

Документы снабжены нумерацией публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, с сохранением стилистических особенностей оригинала. В квадратных скобках помещены пропущенные слова и выражения.

№ 1

Копия журнального постановления Киевского временного комитета по делам печати, 28 декабря 1909 г.

Слушали: Доклад о стихотворении «Божий приклад» (Божий пример)¹, напечатанном в № 7 газеты «Село» за текущий год. В том стихотворении автор позволяет себе непристойную насмешку над Богом Отцом и творением мира, проводя параллель между этим великим актом Промысла Божия и паханием земли плугом. По мнению автора, мужик, направляя плуг, действительно только трудится, Бог же только языком работал, творя мир, а кроме того, неизвестно, что Бог делал в восьмой и девятый день. Преступление то предусмотрено п. 3 ст. 74 Угол[овного] Улож[ения] 1903 г.

Вследствие изложенного, Комитет по делам печати постановил: просить прокурора Киевского окружного суда о привлечении к ответственности по п. 3 ст. 74 Угол[овного] Улож[ения] 1903 г. редактора названной газеты Анны Платоновны Ямпольской (Борщаговская, № 130). Подлинное подписали: председательствующий, заслуженный профессор Т. Флоринский, члены Комитета: А. Никольский и С. Щеголев. Скрепил: секретарь Опатовский.

С подлинным сверял: секретарь Комитета [подпись]

РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 5–5 об. Рукопись. Заверенная копия

№ 2

Копия журнального постановления Киевского Временного комитета по делам печати, 23 января 1910 г.

СЛУШАЛИ: доклад [о] № 4 еженедельной газеты на малорусском наречии «Село» (21 января 1910 г.) и о находящемся при нем приложении «Народній календарь» «Село» на 1910 рік. Стр. 58. Друкарня 1-й Киї[вської] Друкарск[ої] Спілки. Трехсвятит[ительская] 5.

1. В газете «Село» помещена за подписью М. Григоровича статья «Из жизни рабочих» (З робітничого життя), в которой тенденциозно изображены современное положение рабочих и отношение к ним хозяев. Автор статьи начинает свое изложение таким обобщением: «Настал новый год, но не принес о нашим работникам нового счастья. Все по-старому: по-старому с новой силой свирепствует среди работников безработица, по-старому им удлиняют рабочий день и уменьшают плату, по-старому их калечат и убивают машины, все известное, все старое». Затем приводятся такие сообщения: «В Юзовке хозяева... делают со своими рабочими все что хотят. Так, на заводе Новороссийского Общества рабочим стали выдавать меньше угля для отопления квартир. На заводе Южно-Русского Общества из заводской школы выгнали всех детей беднейших рабочих и оставили только детей служащих и более богатых рабочих. И теперь можно видеть такую печальную картину: в холод и дождь возле конторы Южно-Русского Общества стоит толпа полуголых детей, это все дети калек и сироты убитых в шахтах Южно-Русского Общества. Они ждут

¹ Автор – Владимир Самийленко (1864–1925), украинский поэт, драматург и переводчик. См: (Село. 1909. № 7. С. 6).

прихода директора, чтобы просить его не выгонять их из школы» ... – «Но капитал бьет рабочих не только голодом и холодом, он еще бьет их смертью и калечением» ... – «Чтобы хоть немного помочь себе в своей беде, рабочие временами бастуют. Но за последнее время почему-то и забастовок было мало, всего только одна в Одессе» ... – «Недавно исполнилось полгода, как в тюрьме сидят четверо представителей профессиональных союзов. Следствие о них уже кончено, при чем выяснилось, что судить их не за что. Несмотря на то из тюрьмы не выпускают». Как во всем содержании статьи, так особенно в приведенных выдержках нельзя не видеть возбуждения вражды между рабочими и хозяевами, т.е. признаки преступления, предусмотренного п. 6 ст. 129 Угол[овного] Улож[ения] 1903 г.¹

Принимая в соображение приведенные мотивы преступности указанных статей в газете «Село» и приложенном к ней «в Народном календаре»² Комитет по делам печати постановил: наложить арест на № 4 газеты «Село» и приложенный к нему «Народный календарь» и просить Прокурора Киевской судебной палаты об утверждении ареста и о привлечении к ответственности по пп. 1 и 6 ст. 129. Угол[овного] Улож[ения] 1903 г. Редактора газеты «Село» Анны Платоновны Ямпольской (Боршаговская, № 13³). Подлинное подписали: председательствующий, заслуженный профессор Т. Флоринский, члены Комитета: А. Никольский и С. Щеголев. Скрепил: секретарь Опатовский.

С подлинным сверял: секретарь Комитета Опатовский

Верно: за помощника правителя дел: [подпись].

РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 9–9 об. Машинопись. Заверенная копия

№ 4

Справка Главного управления по делам печати о газете «Село», 17 мая 1910 г.

Еженедельная газета на малорусском наречии «Село» выходит в свет в гор. Киеве. С 1909 г. Редакторами ее состоят Анна Платоновна Ямпольская и Иван Тимофеевич Малич; издательницей – названная Ямпольская.

В 1909 г. Против редактора «Села» было возбуждено одно судебное преследование, по п. 3 ст. 74 Угол[овного] Улож[ения] (Сведений о результате этого преследования до настоящего времени не поступало).

В текущем году было возбуждено одно преследование, по пп. 1 и 6 ст. 129 Уг[оловного] Ул[ожения], с наложением ареста на № 4 газеты и на приложенные к нему «Народный календарь».

Определением Киевской судебной палаты означенное преследование прекращено, с отменой наложенного ареста.

Административным взысканиям газета не подвергалась.

17 мая 1910 г.

РГИА. Ф. 776. Оп. 16 Ч. 2. Д. 93. Л. 17. Машинопись. Подлинник.

№ 5

Справка Главного управления по делам печати о газете «Засів», 23 августа 1911 г.

Еженедельная иллюстрированная газета на малорусском наречии, под заглавием «Засів» начала выходить в гор. Киеве в марте 1911 года.

¹ Далее в тексте отточие. Вероятно, в копии пропущен фрагмент, касающийся содержания статей «Украинская земля», «Краткая история Украины» и «Памятник Шевченко» из «Народного календаря» газеты «Село».

² Так в тексте.

³ В тексте опечатка, должно быть 130.

7 апреля 1911 г. Редактор газеты «Засів» В.П. Толстоносков подвергнут штрафу в 300 рублей, с заменой, при неуплате, арестом на 2 месяца, за напечатание в № 5 назначенной газеты статьи «Государственные доходы», в которой говорится о том, что 2/3 государственных доходов в России поступают с простого народа, а для улучшения условий жизни этого народа ничего не делается, и положение его ухудшается.

Журнал «Засів» принадлежит к числу оппозиционных изданий и рассчитан на распространение среди рабочих классов населения, ставя своей задачей служение их интересам. В ряде статей, проникнутых социал-демократическими тенденциями, «Засів» горячо поддерживает борьбу труда с капиталом, признавая для этого лучшим средством забастовки.

23 августа 1911 г.

РГИА. Ф. 776 Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 8. Машинопись. Подлинник.

№ 6

Секретное донесение председательствующего Киевского временного комитета по делам печати в Главное управление по делам печати со сведениями о газете «Засів», 6 сентября 1911 г.

Секретно.

М.В.Д.

Временный комитет по делам печати в Киеве.

6 сентября 1911 г. № 1214. г. Киев.

В Главное управление по делам печати.

Вследствие предложения от 24 августа сего года за № 9314, Комитет имеет честь доложить в Главное управление по делам печати, что издающаяся в г. Киеве с 6 марта сего года газета на малорусском наречии «Засів» («Засев») издается с целью сеять в южнорусском крестьянстве: 1) враждебные чувства к правительству и администрации, 2) идеи украинского культурно-политического сепаратизма и 3) семена социал-демократического учения. Хроника каждого номера газеты является тенденциозным подбором фактов, рисующим государственно-общественную жизнь России мрачными красками и возможно безотрадном виде. Печатается газета «Засів» в количестве 2000 экземпляров.

При настоящем Комитет имеет честь возвратить: отношение Главного управления почт и телеграфов от 19 августа сего года за № 417 и копию с отношения Киевского губернатора от 11 августа сего года за № 5941.

Председательствующий, заслуженный профессор [Т. Флоринский]

Секретарь [Опатовский]

РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 12. Машинопись. Подлинник

№ 7

Отношение начальника Главного управления почт и телеграфов начальнику Главного управления по делам печати с просьбой ускорить решение вопроса о распространении на газету «Засів» действия циркуляра о невыдаче с почты экземпляров газеты, 31 января 1912 г.

Секретно

Министерство внутренних дел. Главное управление почт и телеграфов. Отделение 2. Стол 3. 31 января 1912 г. № 93. С приложением отношения за № 5941

Г[осподину] Начальнику Главного управления по делам печати.

Отношениями от 19 августа и 1 декабря мин[увшего] года за №№ 417 и 657 Главное управление по делам печати о сообщении заключения по вопросу о распространении, согласно просьбе Киевского губернатора, циркуляра по почтово-телеграфному ведомству от 22 января 1907 года за № 23 на издаваемую в г. Киеве газету на малороссийском наречии «Засів».

В виду того, что препровожденным при сем отношением от 22 сего января за № 5941 Киевский губернатор вновь ходатайствует о сообщении ему сведений о положении этого дела в настоящее время, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство, не будет ли признанно возможным ускорить сообщением заключения по вопросу о распространении означенного выше циркуляра за № 23 о невыдаче с почты экземпляров газеты «Засів», высылаемых бесплатно на имя волостных, станичных, гминных и сельских правлений и управлений и должностных лиц органов крестьянского самоуправления.

Начальник Главного управления [подпись]
Начальник отделения [подпись]

РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1911 г. Д. 100. Л. 18. Машинопись. Подлинник

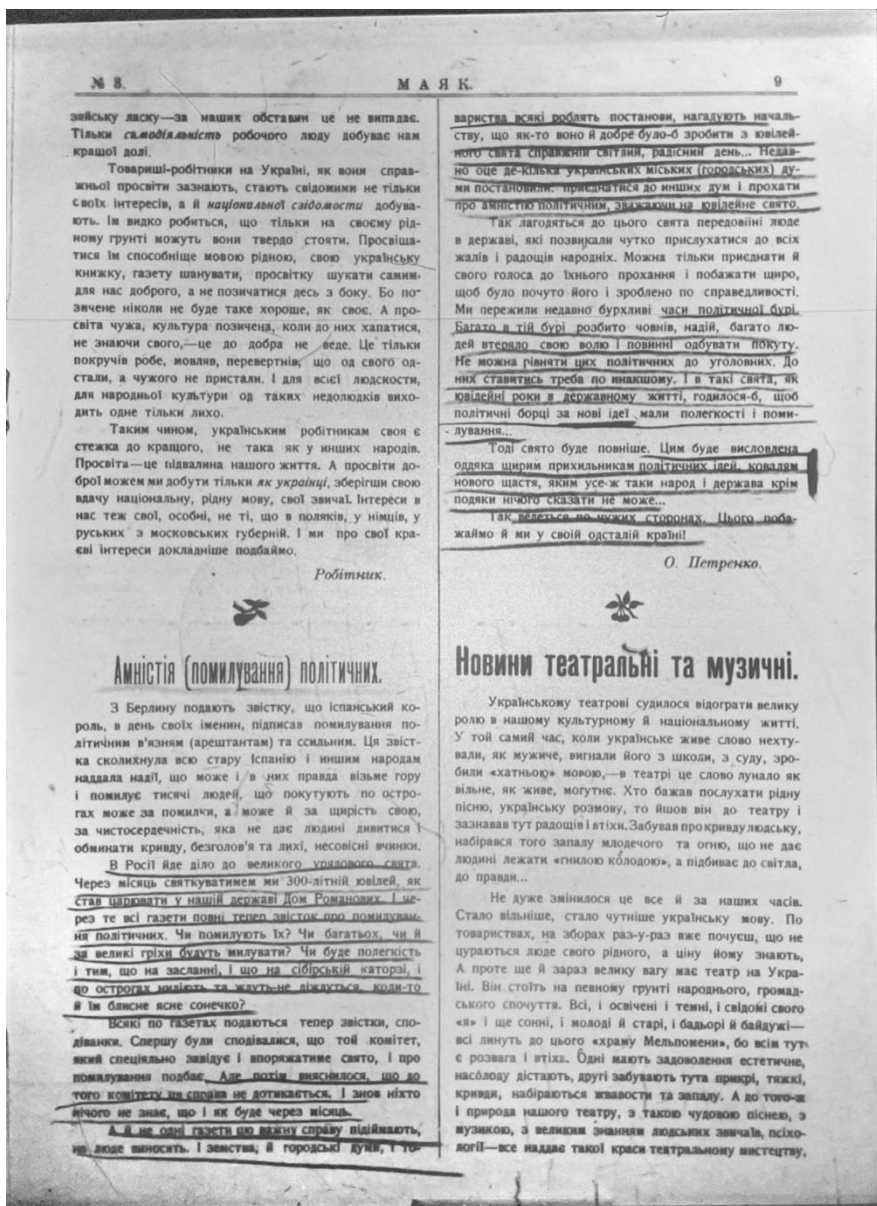


Рис. 3. Страница газеты «Маяк» с пометками цензора. (РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 5).

**Копия журнального постановления Киевского временного
комитета по делам печати, 11 января 1914 г.**

Рассматривали № 1 местной малорусской газеты «Маяк» от 9 января текущего 1914 г., предназначенной «для крестьянской и рабочей интеллигенции», и имели суждение о содержащейся в том номере на стран[ицах] 8-й и 9-й статье Пилиповича¹ под назв[анием] «Рідна мова» («Родной язык»). Автор уверяет, будто «в чужих краях все люди обычно говорят на одном языке: крестьяне и рабочие, и базарные торговки, и баре, и священники, и чиновники и офицера, – все говорят одинаково: во Франции – по-французски, в Германии – по-немецки, в Англии – по-английски. А у нас, на Украине, говорят не одинаково: «люди» (простонародье) – одним языком, украинским или, так сказать, по-простому, а «паны» – другим языком, российским, или польским, якобы по-пански». Задаваясь вопросом, «почему же это так происходит, что у иных народов один язык и у бар и у простонародья, а только у нас два языка: якобы панский и якобы людский (простонародный)», автор заявляет: «сталось у нас такое двуязычие от того, что страна Наша, Украина, долго была под чужим владычеством (господством): сперва под поляками, а потом подмосковским (российским) господством... так и привык наш народ находиться под чужим владычеством, жил хотя «на родной, но не (на) своей земле», как сказал великий украинский поэт Тарас Шевченко. Да еще на беду нашу доля судила нам быть под властью не совсем-то чужих народов, как вот например довелось быть болгарам и сербам под турками, чехам – под немцами; владычествовали и владычествуют над нами славяне, родичи якобы наши, но это владычество оказалось для нас чуть ли не хуже, чем чужеземное, и наверное; ибо чужие народы (турки, немцы) глядели на окоренный ими народ (болгар, чехов), как на чужой: иная речь (язык), иная вера, обычаи – всё иное. А на Украину Польша и Россия смотрели всегда, как на свой собственный народ, и всеми силами добивались и добиваются уверить весь мир, что Украины нет, а что это Польша или Россия. Так делали поляки по всей Украине, когда она была под их властью, а теперь делают в Галичине... Они говорили и говорят: нет Украины, а есть только Польша... и стараются изгнать наш язык из употребления в школах, судах, на железной дороге, на почте – везде. Так точно поступает и российское государство... уже 250 лет Российская государственная власть не признает украинского языка, не допускает его в школы, суды администрацию, не разрешают совершать богослужение на украинском языке, а повсюду приказывает учить говорить и писать по-русски... Вот какую беду довелось испытать Украине, притом не от чужих иноверных народов, а от своих якобы «братьев»-славян». Из приведенной, почти без пропусков, первой половины статьи видно, что автор ее дает малорусскому крестьянину и рабочему заведомо ложные сведения о мнимом тождестве западноевропейских литературных языков с соответствующими простонародными говорами и наречиями, и делает это с целью враждебно настроить малороссов против забот правительства о просвещении народном; автор квалифицирует принадлежность Малороссии (Украины) к русскому государству, как нахождение под чужим московским (великорусским) владычеством; по его уверению, такое владычество является бедствием (бедою) для малороссов, и автор сожалеет, что малороссам не суждено было попасть под власть чужого иноверного народа, ибо нахождение под властью России он считает для них большим злом, чем подчинение иноземцам, иноверцам; такими уверениями автор стремится посеять у малороссов неприязненные чувства к прочим двум ветвям русского народа. Находя в содержании статьи признаки преступлений, предусматриваемых п. 6 ст. 129 Угол[овного] Улож[ения] 1903 г. и п[ункт] 3 ст[атья] 1034/4 Улож[ения] о Наказ[аниях] по продолж[ению] 1906 г., Комитет по делам печати ПОСТАНОВИЛ: 1) Просить Прокурора Киевской судебной палаты о привлечении к ответственности по п[ункту] 6 ст[атья] 129 Угол[овного] Улож[ения] и по 3 п[ункту] 1034/4 ст[атья] Улож[ения] о Наказ[аниях] редактора-издателя газеты «МАЯК»,

¹ Возможно, Левицкий Модест Филиппович (1866–1932) – украинский писатель, деятель культуры, педагог.

крестьянина Захария Николаевича Шевченко (Тургеневская, № 9) и 2) копию настоящего постановления и № 1 газеты «МАЯК» препроводить г[осподину] Прокурору.

Подлинное подписали: Председательствующий, заслуженный профессор Т. Флоринский. Члены Комитета: А. Никольский и С. Щеголев. Скрепил: Секретарь Опатовский.

С подлинным сверял: секретарь Комитета [Опатовский].

РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 12–12об. Машинопись. Заверенная копия.

№ 9

Родной язык¹

Кто бывал в чужих странах, тот наверняка заметил, что там обычно все люди говорят на одном языке: крестьяне и рабочие, и перекупщицы на базаре, и паны, и попы, и чиновники, и офицеры, – все говорят одинаково: во Франции – по-французски, в Германии – по-немецки, в Англии – по-английски. А у нас, на Украине, говорят не одинаково: «люди» – одним языком, украинским, или, будто бы, по-простому, а «паны» – на другом языке, русском или польском, будто бы по-пански.

Почему же так происходит, что у других народов один язык и у господ, и у простых людей, а только у нас два языка: будто бы панский и будто бы крестьянский? Разве наш, украинский, язык хуже, или проще, или негодный такой, что паны у нас не употребляют его и некоторые крестьяне стесняются его и пытаются говорить «по-пански, по-благородному»?

Нет, не хуже других наш язык, а еще может и лучше, мягче и говорит на том языке 30 миллионов нашего народа.

Только «паны» и некоторые «из наших людей», отрекающиеся и отказывающиеся от своего родного, говорят не на нашем языке, а на русском (московском) или польском.

А получилось у нас такое двуязычие потому, что земля наша, Украина, долго была под чужим господством: сначала под поляками, а затем под московским, русским государством. За то время только какие-то сто лет, во времена Гетманщины, Украина, да и то не вся, была словно сама собой, ничья.

Так и привык наш народ быть под чужим господством, жил хоть «на родной, но не своей земле», как говорил великий украинский поэт Тарас Шевченко. Да еще на нашу беду судьба судила нам быть под рукой не совсем чужих народов, как, например, пришлось быть болгарам и сербам под турками, чехам – под немцами: господствовали и господствуют над нами славяне, родственники будто бы наши; но это господство получилось нам чуть ли не хуже чужеземного, иноверного; ибо чужие народы (турки, немцы) смотрели на покоренный ими народ (болгар, чехов), как на чужой: другой язык, другая вера, обычаи – все другое. А на Украину Польша и Россия смотрели всегда, как на свой собственный народ и всеми силами пытались и пытаются убедить весь мир, что Украины нет, а что это Польша или Россия. Так поступали поляки по всей Украине, когда она была под их рукой, а теперь делают в Галичине, что она хоть якобы и в Австрийском государстве, но хозяйничают там поляки; они говорят: нет Украины (niema Rusi!), а есть только Польша; Украина – это якобы пограничная польская земля (Kresy), – и стараются изгнать наш язык из употребления в судах, на железных дорогах, на почте – везде. Тоже делает и российское государство. Еще 50 лет тому назад министр внутренних дел Валуев сказал, что украинского языка «не было, нет и быть не может»², несмотря на то что на том языке говорит 30 миллионов нашего народа.

¹ Перевод с украинского – Гром О.А.

² Речь идет о часто воспроизводимом в украинской публицистике фрагменте из «Валуевского циркуляра», предписания министра внутренних дел Российской империи П.А. Валуева от 18 июля 1863 г., направленного в Киевский, Московский и Петербургский цензурные комитеты, о запрете печати на украинском (малороссийском) языке литературы религиозной, учебной и предназначенной для начального чтения. В оригинальном виде фраза выглядит так: «Они (сами малороссы – О.Г.) весьма основательно доказывают, что никакого особенного малороссийского языка

С того времени, как Богдан Хмельницкий¹, спасая Украину от польского издевательства, отдал ее под российскую протекцию, уже 250 лет, российское государственное правительство не признает украинского языка, не допускает его в школы, суды, управы, не разрешает службу Божию совершать на украинском языке, а везде велит учить, говорить и писать по-русски. Однако наш язык не исчез со света, не пропал, не заменил его никакой другой язык: украинский язык был, есть и будет, потому что никакими усилиями, хоть бы наилучшими и упорными, нельзя вырвать язык у 30-миллионного народа.

Вот какое горе пришлось испытать Украине, но не от чужих, иноверных народов, а от своих якобы «братьев»-славян.

«Нет страшнее врагов, чем добрые люди»².

А конечно, где паны, там бывают и подпанки³, а возле панов и подпанков – всякие панские слуги, подлизы, подхалимы, которые стараются господам польстить, послужить: может, мол, те паны с кулича своего соблаговолят

«Дулю дать, хоть маленькую,

Хоть пол дули, лишь бы

Под самую рожу...»⁴

Во времена польского господства многие украинские казачьи старшины, состоятельные и образованные люди переделались в поляков, отреклись от Украины и старались забыть, что родители и деды их были украинцами и свою кровь проливали, защищая свободу и права своей родины. Так же делали и делают теперь наши паны, которые переделались в «русских»: не только отреклись от всего родного, но еще и топчут ногами и оплевывают то, что их деды и прадеды за святость чтили. Потомок запорожцев Родзянко⁵ и правнук Скоропадский⁶ в Государственной Думе говорят, что наш народ не хочет никаких прав для своего языка и школы ему не нужно на родном языке; украинцы, якобы, даже не понимают своего языка и охотнее читают по-русски.

Так поступают «паны» наши, потомки казацкой старшины; а еще хуже поступают те подпанки, панские прислужники: они не только обратились в «русских», но еще и стараются всеми силами навредить Украине: они по своей воле подвизались в шпионов и доносчиков, подсматривают, подслушивают, а чего не доглядают или недослышат, то наврут и прислуживаются своим новым господам доносами на искренних сынов Украины, которые стараются вывести свой народ из тьмы и бессознательности на широкий путь всечеловеческого знания, свободы и света. Они насмежаются над украинцами, называют их «мазепинцами⁷, предателями, сепаратистами», которые якобы хотят раздробить Россию на

не было, нет и быть не может, и что наречие их, употребляемое простонародием, есть тот же русский язык, только испорченный влиянием на него Польши; что общерусский язык так же понятен для малороссов как и для великороссиян, и даже гораздо понятнее, чем теперь сочиняемый для них некоторыми малороссами и в особенности поляками, так называемый, украинский язык». Авторство фразы традиционно приписывается самому Валуеву, хотя в действительности она является дословной цитатой из донесения главы Киевского цензурного комитета О.М. Новицкого. См.: [Українська ідентичність, 2013: 72](#).

¹ Хмельницкий Богдан-Зиновий Михайлович (1595–1657) – гетман Войска запорожского, предводитель казацкого антипольского восстания в результате которого Левобережная Украина вошла в состав Русского царства. Фигура Хмельницкого была знаковой как для украинских националистов начала XX в., считавших его первым «украинским автономистом», так и для их противников, видевших в лице гетмана объединителя «двух ветвей русского народа».

² Цитата из одноименного стихотворения Т.Г. Шевченко.

³ Крестьянин, действующий в интересах помещика (пана) на Украине, в Белоруссии.

⁴ Цитата из стихотворения «Сон (У всякого своя доля...)» Т.Г. Шевченко

⁵ Родзянко Михаил Владимирович (1859–1924) – политический деятель, лидер партии Союз 17 октября, депутат Государственной думы.

⁶ Скоропадский Георгий Васильевич (1873–1925) – общественный деятель, член Государственной думы от Черниговской губернии. Стал объектом нападок украинских публицистов после того, как в Думе заявил, что: «Малороссам никакая автономия не нужна» и «весь малорусский народ чувствует и признает себя русским». Считался потомком гетмана Ивана Ильича Скоропадского (1646–1722), пытавшегося сохранить остатки автономии Гетманщины ([Маяк. 1913. № 21. С. 9-10](#)).

⁷ В правой публицистике пейоративное наименование «сознательных украинцев». По имени гетмана Войска Запорожского Ивана Степановича Мазепы (1639–1709), перешедшего в 1708 г. на сторону

части; стараются всякими доносами и ложью, чтобы начальство закрывало наши «Просвиты»¹, запрещало газеты и общества, выбрасывало украинские книги из народных библиотек и многие другие беды навлекают на Украину. Таков нрав всех перевертышей, что они ненавидят то, от чего отреклись ради выгоды или денег, или ласки барской: так же те турецкие янычары, которые набирались из славянских детей, обращенных в магометовую веру, ненавидели все славянство и были самыми злыми палачами для своих бывших братьев, так же и еврей-выкрест ненавидит все еврейское.

Были издревле и у нас такие палачи-янычары: печальной памяти «малороссы» Юзефович² и «тоже-малоросс»³ Пихно⁴, «украинец» Савенко⁵ и много других перевертышей.

Что сказали бы вы, если бы дети, оставив в беде и невзгодах свою мать, вскормившую их и воспитавшую, обворовав ее, еще и издевались бы над ней, на публичное глумление ее выставляли, грязью забрасывали и людям на нее пальцами показывая смеялись бы?

Не отвернулись бы все с отвращением от таких выродков?

Вот такие наши перевертыши. Не жалко нам их, не велика польза от них будет и тем народам, к которым в подсоседки⁶ пошли они.

Не нужны они нам так же, как не нужна та грязная накипь, которая на хорошем блюде накапливается. Но очень жаль, что по их примеру покидали и покидают свой родной народ и лучшие люди, умные, образованные, талантливые, которые сами переделались в поляков и русских, и несли свои знания, способности и труд в чужую хату, на чужую ниву, оставив свою родную.

М. Филиппович.

Маяк. 1914. № 1. С. 8–9.

№ 10

Копия журнального постановления Киевского временного комитета по делам печати, состоявшегося 7 февраля 1914 года за № 5.

СЛУШАЛИ: Доклад о статье под заглавием «Що чути нового»⁷, помещенной в № 5 еженедельной «украинской» газеты «МАЯК» (6 февраля 1914 г.), выходящей в Киеве и предназначенной для «крестьянской и рабочей интеллигенции».

шведского короля Карла XII, пытаясь тем самым предотвратить планировавшееся Петром I ограничение автономии Гетманства. В официальной историографии поступок гетмана традиционно считался актом предательства.

¹ «Просвіта» («Просвещение») – украинские культурно-просветительные общества. Большая часть просвит была закрыта властями в начале 1910-х гг. с подачи, или при содействии русских националистических организаций западных окраин.

² Юзефович Борис Михайлович (1843–1911) – правый публицист, чиновник и общественный деятель, педагог, председатель Киевского отдела Русского собрания.

³ Терминами «малоросс» и «тоже малоросс» в украинском публицистическом дискурсе описывались люди малороссийского (украинского) происхождения, отрицавшие идею самостоятельности украинской нации и считавшие себя частью «большой русской нации» (также использовался термин «общеросс»), но при этом декларировавших свое малороссийское происхождение и сохранявших, в той или иной степени, элементы локальной идентичности.

⁴ Пихно Дмитрий Иванович (1853–1913) – общественно политический деятель, русский националист. Редактор правой газеты «Киевлянин», один из основателей Киевского клуба русских националистов. Выступал в печати как активный противник украинского национального движения.

⁵ Савенко Анатолий Иванович (1874–1922) – общественный и политический деятель, юрист, писатель, публицист (газета «Киевлянин»). Один из сооснователей Киевского клуба русских националистов. Выступал в печати как ярый антагонист украинского движения. Автор ряда записок, повлиявших на правительственную политику в отношении украинских обществ и прессы.

⁶ Подсоседок – безземельный крестьянин, живущий в чужом доме.

⁷ Укр. «Что слышно нового».

В данной статье, между прочим, находится следующее толкование ВЫСОЧАЙШЕГО рескрипта на имя управляющего министерством финансов г. Барка: «Более интересная и важная работа поручена другому заместителю г. Коковцева¹ – министру финансов г. Барк². Царским указом ему разъяснено, что необходимо уменьшить государственные доходы от продажи водки, а должно увеличить национализацию кредита, т.е. чтобы помощью из казны больше пользовалась великорусская народность и (тем) увеличивала бы свои производственные силы». (Тоб-то, щоб поміччю з казни користалася великоруська нація і збільшувала свої продукційні сили». Так как в ВЫСОЧАЙШЕМ рескрипте говорится о благе и нуждах всего народа, без разделения его на этнографические разновидности, а между тем в данном толковании выдвинуто желание улучшить экономическое благосостояние исключительно великоруссов, то в приведенных словах инкриминируемой статьи, следует видеть распространение заведомо ложных сведений преступного характера, караемое п. 3 ст. 1034/4 Улож[ения] о Наказ[аниях].

На основании изложенного Комитет по делам печати ПОСТАНОВИЛ: 1) Просить прокурора Киевского окружного суда о привлечении к ответственности по 3 п. 1034/4 ст. Улож[ения] о Наказ[аниях] редактора-издателя газеты «МАЯК», крестьянина Захария Николаевича Шевченко (Тургеневская, № 9) и 2) копию настоящего постановления и № 5 газеты «МАЯК» препроводить г. Прокурору. Подлинное подписали: Председательствующий, заслуженный профессор Т. Флоринский. Члены Комитета: А. Никольский и С. Щеголев. Скрепил: Секретарь Оpatовский.

С подлинным сверял: секретарь Комитета [подпись].

РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 150б. Машинопись. Заверенная копия.

№ 11

Письмо киевского губернатора в Главное управление по делам печати с сообщением о приостановки издания газеты «Маяк»

М.В.Д.

Киевский губернатор. По канцелярии. Часть 4-я. Августа 1 дня 1914 г. № 52268. г. Киев. В Главное управление по делам печати.

Киевский, Подольский и Волынский генерал-губернатор предложением от 21 июля сего да за № 3572 поставил меня в известность, что издание выходящей в г. Киеве газеты «Маяк» им, на основании п. 14 ст. 19 прил. К ст. 23 Общ[его] Учр[еждения] Губ[ернского], приостановлено на все время действия военного положения в Киевской губ[ернии].

Об этом уведомляю для сведения, в дополнение к отношению от 20 декабря 1912 г. За № 6253.

Губернатор,
Шталмейстер³ ВЫСОЧАЙШЕГО Двора [подпись]
Правитель канцелярии [подпись]

РГИА. Ф. 776. Оп. 17 1912 г. Д. 341. Л. 28. Машинопись. Подлинник

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект №24-18-00294 «“Русский мир” и “русская земля”: исторические и социально-

¹ Коковцов (Коковцев) Владимир Николаевич (1853–1943) – русский государственный деятель, министр финансов в 1904–1905 и 1906–1914 годах, председатель Совета министров Российской империи в 1911–1914 годах.

² Барк Петр Львович (Людвигович) (1869–1937) – российский государственный деятель, управляющий Министерством финансов (1914–1917).

³ Придворный чин 3-го класса Табели о рангах.

политические аспекты проблемы национальной идентичности в публицистическом дискурсе середины XIX – начала XX в.»).

This research has been supported by the Russian Science Foundation within the framework of the scientific project no. 24-18-00294 «“Russian world” and “Russian land”: historical and socio-political aspects of the problem of national identity in the journalistic discourse of the mid-XIXth - early XXth centuries».

Литература

Животко, 1999 – Животко А.П. Історія української преси. Київ: Наша культура і наука, 1999. 368 с.

Маяк – Маяк, газета. Київ, 1913–1914.

Панькова, 2004 – Панькова С.М. Михайло Грушевський і народна газета «Село» у світлі мемуарних та епістолярних джерел // *Український історик*. 2004–2005. Ч. 3–4. С. 25-46.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Село – Село, газета. Київ, 1911.

Тищенко-Сірий, 1952 – Тищенко-Сірий Ю. Перші українські масові політичні газети «Село» і «Засів» (1909–1912) // *Літературно-науковий збірник*. 1952. Ч. 1. С. 128-146.

Ткаченко, 2004 – Ткаченко І.В. Видання українського народного тижневика «Засів» у Києві (1911–1912) // *Рукописна та книжкова спадщина України*. 2004. Вип. 9. С. 29-45.

Українська ідентичність, 2013 – Українська ідентичність і мовне питання в Російській імперії: спроба державного регулювання (1847–1914). Збірник документів і матеріалів / відп. ред. Г. Боряк. Київ: Ін-т історії України НАН України, 2013. 810 с.

Українська хата, 2020 – «Українська хата» (Київ, 1909–1914): матеріали до електронної хрестоматії з історії української журналістики. Київ: Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, 2020. 56 с.

Чикаленко, 2011 – Чикаленко Є. Щоденник (1907–1917). Київ: Темпора, 2011. 480 с.

Щеголев, 1912 – Щеголев С.Н. Украинское движение, как современный этап южнорусского сепаратизма. Киев: Типография И. Н. Кушнерев и Ко, 1912. 588 с.

References

Chykalenko, 2011 – Chykalenko, Ye. (2011). Shchodennyk [Diary] (1907–1917). Kyjiv: Tempora, 480 p. [in Ukrainian]

Mayak – Mayak, newspaper. Kiev, 1913–1914.

Pan'kova, 2004 – Pan'kova, S.M. (2004-2005). Mykhailo Grushevs'kyi i narodna gazeta «Selo» u svitli memuarnykh ta epistoljarnykh dzherel [Mykhailo Grushevs'kyi and Popular Newspaper “Selo” in Light of autobiographical and Epistolary Sources]. *Ukrajins'kyi istoryk*. Part 3–4. Pp. 25-46. [in Ukrainian]

RGIA – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive].

Selo – Selo, newspaper. Kiev, 1911.

Shchegolev, 1912 – Shchegolev, S.N. (1912). Ukrainское dvizhenie, kak sovremennyi etap yuzhnorusskogo separatizma [Ukrainian Movement as a Modern Stage of Southern Russian Separatism]. Kiev: Tipografiya I. N. Kushnerev i Ko, 588 p. [in Russian]

Tkachenko, 2004 – Tkachenko I.V. (2004) Vydannja ukrajins'kogo narodnogo tyzhnevnyka «Zasiv» u Kyjevi [Publishing of the Ukrainian Popular Weekly Newspaper “Zasiv” in Kiev] (1911–1912) *Rukopysna ta knyzhkova spadshchyna Ukrajinu*. 9: 29-45. [in Ukrainian]

Tyshchenko-Siryi, 1952 – Tyshchenko-Siryj, Yu. (1952). Pershi ukrajins'ki masovi politychni gazety «Selo» i «Zasiv» [First Ukrainian Mass Political Newspapers “Selo” and “Zasiv”] (1909–1912) *Literaturno-naukovii zbirnik*. Part 1. Pp. 128-146. [in Ukrainian]

Ukrajins'ka identychnist', 2013 – Ukrajins'ka identychnist' i movne pytannja v Rosijs'kij imperiji: sproba derzhavnogo reguljuvannja (1847–1914) [Ukrainian Identity and Language Question: Trail of State Regulation (1847–1914)]. Zbirnyk dokumentiv i materialiv. Red. G. Borjak. Kiev: In-t istoriji Ukrajinu NAN Ukrajinu, 2013. 810 p. [in Ukrainian]

Ukrajins'ka khata, 2020 – “Ukrajins'ka khata” (Kyjiv, 1909–1914): materialy do elektronnoji khrestomatiji z istoriji ukrajins'koji zhurnalistyky [“Ukrajins'ka khata” (Kiev, 1909–1914): Materials for the Digital Reading Book on the History of the Ukrainian Journalism]. Kiev: Kyjiv. nats. un-t im T. Shevchenka, 2020. 56 p. [in Ukrainian]

Zhyvotko, 1999 – *Zhyvotko, A.P.* (1999). *Istoriija ukrajins'koji presy* [History of Ukrainian Press]. Kyjiv: Nasha kul'tura i nauka, 368 p. [in Ukrainian]

Украинские «народные» газеты начала XX века в документах Главного управления по делам печати

Подготовка к публикации, вступительная статья и комментарии

Олег Андреевич Гром^{a, b, *}

^a Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

^b Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Публикуемые документы из фонда Главного управления по делам печати Российского государственного исторического архива посвящены изданию и цезурированию украинских «народных» газет «Село», «Засів» и «Маяк», выходивших в 1909–1914 гг. Непосредственные цензоры украинских изданий, члены Киевского временного комитета по делам печати, такие как Т.Д. Флоринский и С.Н. Щеголев, имели репутацию ярых противников украинского национального движения. Однако в большинстве случаев эти издания подвергались преследованию не за «украинофильскую пропаганду», а за продвижение идей социал-демократии и классовой борьбы. В ряде случаев судебные власти и администрация Киевской губернии отменяли аресты номеров газет, наложенные киевскими цензорами, ограничиваясь штрафами. Тем не менее, система штрафов и административных стеснений препятствовала распространению газет среди целевой аудитории, крестьян и рабочих, вынуждая издателей закрывать газеты. С началом Первой мировой войны большая часть украинских газет была закрыта властями.

Ключевые слова: Периодическая печать, цензура, украинские газеты, «Село», «Засів», «Маяк», Главное управление по делам печати.

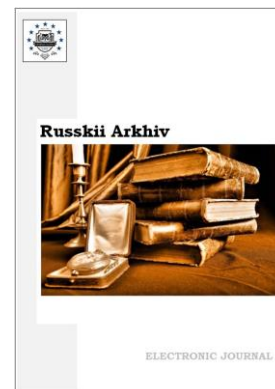
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: gromescu@gmail.com (О.А. Гром)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2024. 12(1): 47-80

DOI: 10.13187/ra.2024.1.47
<https://ra.cherkasgu.press>



The Documents and Memories of Bronislava Klionskaya, a Secretary the Tsaritsyn Organization of the Russian Social Democratic Labour Party in 1917–1919

Igor O. Tyumentsev ^{a, b, *}

^a Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

^b Volgograd State University, Russian Federation

Abstract

For the first time, the author publishes the memoirs of Klionskaya Bronislava Abramovna, a professional revolutionary and secretary of the Tsaritsyn organization of the RSDLP and the Tsaritsyn Council in 1917–1919. The materials introduced into scientific circulation made it possible to restore the biography of this key political figure and an important witness to the revolutionary events in Tsaritsyn in 1917 and the famous defense of the city in 1918–1919. The memoirs were prepared at the request of the Moscow and regional branches of Ispart. It is important that the members of the Ispart did not just collect the memories of the Bolsheviks, but asked to clarify and specify certain plots. This causes repetitions of individual plots in the memories. Of particular value are B.A. Klionskaya's comments on the minutes of the meetings that she conducted in 1917–1919. The memoirs were written at different times: in the mid-20s, mid-30s and late 40s of the twentieth century. At each stage they were significantly edited by the author for ideological reasons. The importance of Klionskaya's memoirs and letters as a valuable historical source for studying the October Revolution and the Civil War in Russia is shown.

Keywords: Klionskaya, the Revolution of 1905–1907, the October Revolution, the Civil War, the Defense of Tsaritsyn, the activities of the Ispart.

Удержавшись у власти в ходе Гражданской войны 1918–1920 гг., большевики сразу же приступили к сбору материалов и написанию истории революционного движения в России в XX в. С этой целью была создана специальная комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б) – Истпарт (первоначально при наркомате просвещения РСФСР, а затем в качестве отдела в ЦК РКП(б)) которая открыла свои отделения на местах. В 1920–е гг. главной темой для Истпарта являлась революция 1905–1907 гг., но постепенно на смену ей пришли Октябрьская революция и Гражданская война.

Царицынский истпарт подготовил сборники, в которых опубликовал все, что смог собрать за эти годы. Неслучайно в публикациях превалировала хроника революционных событий в городе и его окрестностях, были изданы некоторые документы, воспоминания и первые исследовательские статьи ([Наш край, 1924](#); [1905 год, 1925](#); [1917 год, 1927](#); [Наше прошлое, 1928](#)). Ситуация изменилась в начале 1930-х гг., когда к руководству Сталинградским истпартком («пятерки») пришли непосредственные участники событий 1917–1920 гг. Вдохновленные миссией сбора и максимально полного и объективного

* Corresponding author

E-mail addresses: tijumencev@mail.ru (I.O. Tyumentsev)

сохранения фактуры борьбы за первое в мире социалистическое государство, они собрали богатый документальный и делопроизводственный материал и воспоминания не только руководителей большевиков в Царицыне, но и их врагов. Причем показания ветеранов тщательно проверялись и уточнялись (ГАВО. Ф. Р-346; Ф. Р-6527(1-2); НВА МП «Сталинградская битва»). Они не могли пройти мимо конфликтов, которые возникали между местными большевиками и их однопартийцами, отступившими в Царицын со всего Северного Кавказа, Украины и Нижнего Поволжья. Это вызвало острое недовольство И.В. Сталина и его ближайших соратников К.Е. Ворошилова, С.М. Будённого. Из всего собранного «источникового богатства» сталинградские истпартовцы смогли опубликовать лишь проникнутые новой сталинской идеологией брошюры (Ургапов и др., 1930; Романов, Соколов, 1932; В боях за диктатуру пролетариата, 1933). Репрессии унесли жизни многих сотрудников Истпарта (Чигиринская, 2008). Новый руководитель Музея обороны Царицына и Истпарта, зачинатель Ленинианы В.Н. Алексеев, не сориентировавшись, продолжил дело коллег и опубликовал часть собранных ими материалами (Оборона Царицына, 1937), вскоре разделив судьбу предшественников.

С конца 1930-х до 1960-х гг. оборона Царицына, ставшая трамплином в карьере И.В. Сталина, неизменно находилась в центре внимания советской историографии. Но реальные события и факты тонули в потоке идеологии (Великая годовщина, 1937; Ворошиловград – Сталинград, 1938; Генкина, 1937; 1940; Сувениров, 1940; Хмельков, 1941, 1947). Гибель в эпоху «большого террора» как большинства оппонентов, так и людей вполне лояльных вождю, чрезмерная идеологизация этих событий и откровенный агитационно-пропагандистский характер сочинений о событиях той поры надолго оттолкнули от этой темы профессиональных историков.

Ситуация изменилась после развенчания Н.С. Хрущевым культа личности И.В. Сталина и провозглашения возвращения к «ленинским принципам» партийной и общественной жизни. В 1950–1970-е гг. произошла романтизация героев революций и Гражданской войны. Сталинградские (волгоградские) историки и архивисты опубликовали несколько десятков сборников документов и воспоминаний, которые, несомненно, представляют большой интерес. Но почти все воспоминания были собраны после Великой Отечественной войны и принадлежат либо простым бойцам, либо младшим командирам (ЦДНОВО. Ф. 149; В боях за Царицын, 1959).

В 1980–1990-е гг. в историографии произошел крен в другую крайность. Минус сменился на плюс. Произошла романтизация Белого движения и демонизация красных. Но, как это часто бывает в истории, пришло plus quam perfectum, и вслед за героями контрреволюции и Белого движения с XXI в. в историю Гражданской войны стали возвращаться реальные образы «пламенных революционеров» и «комиссаров в пыльных шлемах» со всеми их достоинствами и недостатками (Будченко и др., 2020). Однако собранные сталинградскими истпартовцами материалы до последнего времени остаются недостаточно изученными. Не последнюю роль в этом, по всей видимости, сыграла эвакуация архива в годы Сталинградской битвы, когда тщательно систематизированные материалы были перепутаны.

Ценным свидетелем революционных события 1917 г. и Гражданской войны в 1918 г. в Царицыне являлась секретарь городского, а затем губернского комитета РСДРП(б), секретарь революционного комитета и Царицынского совета Бронислава Абрамовна Клионская. Она являлась неперенным участником всех заседаний, совещаний, собраний, участвовала в выработке решений и фиксировала все происходящее в протоколах. Воспоминания Брониславы Абрамовны были опубликованы лишь один раз по тексту, который, судя по содержанию, подвергся серьезной редакторской переработке (Клионская, 1963). До сих пор нет ее полной биографии. Фамилия пишется то Клионская, то Клеонская. Даже инициалы приводятся по-разному: Б. З. и Б.А.

В результате архивных разысканий нам не удалось найти личное дело Б.А. Клионской. Однако выявленные письма и воспоминания середины 1920-х, начала 1930-х и конца 1940-х гг. позволяют восстановить ее биографию, а также проследить эволюцию ее взглядов.

Родилась Бронислава Абрамовна в 1882 г. в городе Велиже Витебской губернии в семье торгового служащего (лесного приказчика) и предпринимательницы. Окончила гимназию в городе Великие Луки Псковской губернии. Затем работала в Санкт-Петербурге.

На девушку, по ее словам, произвела сильное впечатление большая демонстрация молодежи и студентов 4 марта 1901 г. у Казанского собора, под влиянием которой она занялась революционной деятельностью в 1902 г. в качестве распространителя газеты «Искра» и пропагандистской марксистской литературы.

В 1903 г. она первый раз была арестована и выслана из Санкт-Петербурга. Перебралась в Одессу и перешла на нелегальную работу под кличкой «Татьяна». Вела агитационно-пропагандистскую работу в рабочих кружках. Во время революции 1905–1907 гг. была очевидцем восстания матросов на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический» и участником Одесского восстания рабочих. После его подавления летом 1905 г. арестована и выслана в ссылку в Пермь, где в течение месяца быстро установила связь с ссыльными социал-демократами, приняла участие в революционных событиях на Мотовилихинском заводе и вступила в РСДРП(б).

Осенью 1905 г. была амнистирована и уже в ноябре вернулась в Санкт-Петербург. Здесь она по-прежнему находилась на нелегальном положении и продолжала работать агитатором-пропагандистом в рабочих кружках в Колпино, на Выборгской стороне, за Московской заставой. Участвовала в бурных дискуссиях большевиков с меньшевиками. Неоднократно встречалась с В.И. Лениным, П.Б. Аксельродом и другими видными вождями социал-демократов. Явилась одним из организаторов крупных «арьергардных» забастовок питерских рабочих в 1906–1907 гг.

Летом 1907 г. Б.А. Клионская была во второй раз арестована, но смогла выпутаться из сложной ситуации и продолжила подпольную работу. В середине 1908 г. революционерка была вынуждена уехать из Санкт-Петербурга. В последующие 8 лет она отошла от партийной работы. Чем в это время занималась – ничего не пишет. Известно, что она окончила фельдшерскую школу, что, видимо, связано с началом Первой мировой войны и общим патриотическим подъемом в стране. В 1916 г. она была направлена в Царицын, где работала фельдшером земской больницы.

После Февральской революции вновь вступила в контакт с большевиками и оказалась в самой гуще революционных событий в Царицыне. Участвовала в воссоздании Царицынской организации РСДРП(б), была избрана секретарем городского партийного комитета, членом Царицынского революционного штаба и штаба обороны Царицына. По ее воспоминаниям, она не просто вела протоколы решающих заседаний большевиков в 1917–1918 гг., а являлась одним из лидеров большевиков: участвовала в дискуссиях с Д.В. Полуяном и другими меньшевиками, привлекала на сторону большевиков народные массы. Боролась с «оппортунизмом» С.К. Минина и И.Ф. Павлюкова, распределяла и выдавала оружие, пресекала саботаж телеграфистов, медицинских работников, учителей. Помогала преодолевать разногласия между царицынскими большевиками и большевиками, отступившими в Царицын из Ростова-на-Дону, с Донбасса и Северного Кавказа. Наконец, в критический момент обороны Царицына вместе с другими женщинами ушла на фронт.

Последующие вехи биографии Б.А. Клионской нам почти неизвестны. В 1924 г. она работала инструктором райкома партии в Волоколамске Московской губернии, сотрудничала с Истпартом и Всесоюзным обществом старых большевиков, но в число ветеранов революционного движения не попала. В 1934 г. отдыхала в санатории в Ессентуках. В списках репрессированных не значится. В 1949 г., когда, согласно документам в Центре документации новейшей истории Волгоградской области (далее – ЦДНОВО), Бронислава Абрамовна написала два последних из публикуемых писем. В это время ей было 57 лет, и она, видимо, уже находилась на пенсии. Третье обещанное письмо в Сталинградский партархив прислано не было. Никаких сведений о ней после этой даты у нас не имеется. Возможно, она вскоре после 1949 г. ушла из жизни.

Публикуемые документы образуют четыре блока:

1. Отложившиеся в Российском государственном архиве социально-политической истории (далее – РГАСПИ) четыре письма в Московский, Петроградский, Одесский и Пермский истпарты с воспоминаниями о нелегальной деятельности 1901–1908 гг. и революции 1905–1906 гг.

2. Два письма 1934 г. секретарю Сталинградской «пятерки» истпарта Т.М. Серегину с воспоминаниями о революционной и партийной работе в Царицыне.

3. Комментарии Б.А. Клионской к протоколам заседаний Царицынского комитета РСДРП(б), революционного штаба и Штаба обороны Царицына.

4. Два письма 1049 г. с воспоминаниями о работе в Царицыне в 1917–1919 гг. и борьбе с «оппортунистами» С.К. Мининым и И.Ф. Павлюковым. Судя по содержанию, они были использованы при подготовке единственной публикации воспоминаний (Клионская, 1963).

Ответ Клионской на запрос Московского истпарта от 1924 г. представляет собой документ, напечатанный на пишущей машинке на 2 листах формата А 4, и является вторым или третьим экземпляром, полученным через копировальную бумагу. Первый лист напечатан с двух сторон. Второй – только с лицевой. В правом верхнем углу пагинация синим карандашом: «1–3», здесь же действующая пагинация всей рукописи, в которую включен документ: «67–68». В левом верхнем углу листа: красными чернилами была написана и зачеркнута резолюция; фиолетовыми чернилами: «№ 94 3/Х 24 г.»; здесь же по тексту пометка синим карандашом: «№ 148». В правом верхнем углу написано: «Клионская», затем по фамилии: «В Московской губ[ернии] не работала в 1905 г.». Далее до конца лицевой части листа 68 рукописный текст перьевой ручкой черными чернилами: «Т[оварищ] Клеонская Бронислава Абрамовна родилась [в] 1882 году в г[ороде] Велиже Витебской губернии. Родители были отец торговый служащий (лесной приказчик), мать имела торговлю. Окончила гимназию в городе Великих Луках Псков[ской] губ[ернии] и кончила Фельдшерскую школу. Уполномоч[енный] истпарта Щербаков».

Ответ Б.А. Клионской на запрос Истпарта при ЦК ВКП(б) в Москве и Пермского губернского истпарта в октябре 1924 г. представляет собой документ, напечатанный на пишущей машинке на листе формата А4, копия – второй или третий экземпляр. Лист напечатан с двух сторон. В правом верхнем углу лицевой стороны действующая пагинация рукописи: «69». В левом верхнем углу синим карандашом проставлено: «№ 258». Причем, цифра «3» исправлена на «%», или наоборот. Адресаты и адресант написаны черными чернилами перьевой ручкой почерком Щербакова.

Ответ Б.А. Клионской на запрос Истпарта при ЦК ВКП(б) в Москве и Петроградского губернского истпарта представляет собой документ, напечатанный на пишущей машинке на трех листах формата А 4, второй или третий экземпляр под копирку. Лист напечатан с двух сторон. В правом верхнем углу лицевой стороны действующая пагинация рукописи: «70–72». Здесь же размашистым почерком простым карандашом по тексту «3, 5, 7», а на оборотах листов «70 об., 71 об.» – «4, 6». Большая часть лицевой стороны листа 72 и оборот чисты.

Адресат на листе 70 и адресант на листе 72 написаны черными чернилами перьевой ручкой почерком Щербакова. Роспись Клионской поставлена черными чернилами толстым пером.

Ответ Б.А. Клионской на запрос Московского и Одесского истпартов представляет собой документ, напечатанный на пишущей машинке на двух листах формата А 4, второй или третий экземпляр под копирку. Текст напечатан с двух сторон. При подшивке первого листа документа лицевая сторона с оборотной перепутаны. Текст документа начинается с оборотной стороны. В правом верхнем углу лицевой стороны действующая пагинация рукописи: «73–74». Здесь зачеркнута старая пагинация «68, 63» и размашистым почерком простым карандашом по тексту «8, 10», а на оборотах листов «73об.» – «9». Лицевая сторона листа 74 чистая.

Адресат на листе 73 и адресант на листе 74 написаны черными чернилами перьевой ручкой почерком Щербакова.

Первое письмо секретарю Сталинградской «пятерки» истпарта Т.М. Серегину представляет собой текст, написанный Б.А. Клионской перьевой ручкой фиолетовыми чернилами. Нумерация простым карандашом «120–120об.». На обороте 120 листа простым карандашом написано и зачеркнуто «254» и написано, но не зачеркнуто «260».

Второе письмо Т.М. Серегину состоит из двух частей. Первая часть представляет собой документ, написанный на восьми листах из ученической тетради в клетку с двух сторон перьевой ручкой коричневыми чернилами почерком Б.А. Клионской. Большая часть оборота листа 109 осталась чистой. На ней имеются различные пометы простым карандашом. В правом верхнем углу листов 102–109 металлическим пером коричневыми чернилами дана авторская пагинация «1–9». Действующая пагинация написана простым

карандашом в правом верхнем углу листов: «102–109об.»; здесь же написаны простым карандашом и зачеркнуты еще три старых пагинации: «246–253; 252–259; 250–257». На обороте листа 102 в правом верхнем углу написана цифра «6». Вторая часть (продолжение) представляет собой документ, написанный Б.А. Клионской перьевой ручкой фиолетовыми чернилами на 22 листах из обычной бумаги в лист, сложенной вертикально и разрезанной горизонтально. Листы перепутаны, видимо самим автором, так как она оставила две авторские пагинации, написанные чернилами, одна из которых была зачеркнута, поэтому текст документа пришлось восстанавливать по действующей авторской пагинации, учитывающей нумерацию предыдущего документа: «Л. 10–21». Соответственно проставленные простым карандашом действующая пагинация «Л. 110–123» и зачеркнутая старая нарушены.

Комментарии Б.А. Клионской к протоколам заседаний Царицынского комитета РСДРП(б), Революционного штаба и Штаба обороны Царицына представляют собой текст, написанный ею перьевой ручкой коричневыми чернилами на 14 листах ученической тетради четким понятным почерком. Авторская пагинация фиолетовыми чернилами в правом верхнем углу: «1–14». Здесь же написанные простым карандашом действующая («110–123») и зачеркнутая старая («242–255») пагинация.

Первое письмо Б.А. Клионской 1949 г. написано на 4 листах ученической тетради в линию перьевой ручкой фиолетовыми чернилами на лицевой и оборотной стороне. Пагинация простым карандашом на лицевой стороне в правом верхнем углу: «1–4». На верхнем поле первого листа по центру простым карандашом написано «Клионская».

Второе письмо Б.А. Клионской 1949 г. написано на 3 листах 12-листовой школьной тетради в линию фиолетовыми чернилами перьевой ручкой железным пером с лицевой и оборотной стороны. Оборот 7 листа чистый. Почерк четкий. Пагинация в правом углу верхнего поля простым карандашом «5–7».

Публикуемые письма и материалы позволяют не только восстановить уникальные исторические факты, характеристики и оценки событий 1917–1919 гг. в Царицыне, но и проследить эволюцию взглядов на прошлое одного из активных участников российского революционного движения 1901–1919 гг. на протяжении 1920–1940-х гг.

Документы снабжены нумерацией. Публикация осуществляется в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Стилистические особенности текста, а также употребление прописных и строчных букв сохранено, орфография и пунктуация приведены в соответствие с современными нормами русского языка. Пропущенные слова и части слов добавлены в квадратных скобках.

№ 1

Ответы Б.А. Клионской на запрос Московского истпарта. Биография. Партийная работа в 1905 и 1917 гг.

1924 г., октябрь

Сначала 1905 г. до августа с[его] г[ода] я была в городе Одесса, работала в РСДРП¹ большевиков² под кличкой «Татьяна»³. Я вела пропаганду в рабочих кружках. Я имела несколько кружков в городском районе, один кружок заводской и один кружок среди железнодорожных рабочих. В⁴ кружки городского района проникали бундовцы⁵, а в кружок

¹ Здесь и далее сокращенное в тексте название Российской социал-демократической рабочей партии до «С. Д.» приводится в виде полной аббревиатуры «РСДРП».

² После II съезда в РСДРП выделились фракции большевиков во главе с В.И. Лениным и меньшевиков, которых возглавили Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, Ю.О. Мартов.

³ В тексте подчеркнута простым карандашом.

⁴ Предлог вписан в текст между предложениями. Заглавная буква «К» заменена на строчную. Правка здесь и далее выполнена коричневыми чернилами.

⁵ Бунд или Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России – еврейская социалистическая партия, действовавшая в Восточной Европе с 1890-х до 1940-х гг.

железнодорожников проникали эсеры¹. Кроме основной работы в кружках по выяснению² тактики и³ программы РСДРП большевиков, приходилось еще в кружках вести дискуссию с бундовцами, эсерами, меньшевиками. Но больше всего приходилось дискутировать с меньшевиками, которым не нравился наш централизм в Одессе. Я всегда участвовала на собраниях всех организаторов; кроме пропаганды мне иногда поручались дела по завязыванию новых связей с некоторыми заводами. В мае 1905 г. я участвовала в отбивании нападения полиции на бастующих рабочих на Пересыпи⁴. Камнями мы заставили полицию подальше отскочить от нас, после этого случая были жертвы, которых мы демонстративно хоронили на следующий день. Через неделю бастовала большая часть заводов, были демонстрации с баррикадами, я участвовала в устройстве баррикад.

В июле 1905 г. во время восстания⁵ матросов на Черном море⁶, до прибытия эскадры в Одессу, я была послана на окраину города в качестве разведчика, и, когда увидела приближающуюся эскадру, я⁷ известила⁸ об этом Одесский комитет. В августе 1905 г. после Потемкинского восстания⁹ я была арестована и выслана этапным порядком в Пермскую губернию. В октябре 1905 г. я была амнистирована и выпущена на свободу в г[ороде] Перми¹⁰.

В Перми я вскоре отыскала большевиков. Там я пробыла до конца ноября 1905 г. За это время я провела несколько массовок и один большой митинг в 1000 человек на Мотовилихинском¹¹ заводе¹². Далее я участвовала в демонстрации против черной сотни¹³. Была послана несколько раз в комиссию по организации боевой дружины. В конце ноября 1905 г. я поехала в Питер¹⁴ и здесь скоро вступила в работу в Окружной район[ный комитет] РСДРП большевиков. Я работала главным образом в Колпине как пропагандистка¹⁵.

1917 год. После 8-ми летнего партийного перерыва я очутилась в Царицыне, где я работала в качестве фельдшерицы¹⁶. В февральскую революцию 1917 г. я участвовала в демонстрации и, найдя среди демонстрирующих группу большевиков из 20 рабочих, я примкнула к этой группе, и все время шла вместе с ней. 5-го марта 1917 г. я участвовала на объединенном заседании социал-демократов, на котором мне пришлось выступить против меньшевика оборонца¹⁷ [Д.В.] Полуяна¹⁸.

¹ Клионская Б.А. использовала в тексте написание «эс-эры». Партия социалистов-революционеров была создана в начале XX в. на базе народнических организаций и занимала одно из ведущих мест в политической жизни дореволюционной и пореволюционной России. Фактически прекратила существование в 1923 г.

² В тексте: «выяснению».

³ Вписано над строкой.

⁴ Они собрались обсудить вопрос о забастовке – Прим. Б. А. Клионской. Пересыпь — микрорайон в Одессе, построенный на пересыпи — песчано-ракушечной косе, отделяющей Хаджибейский и Куяльницкий лиманы от Черного моря.

⁵ Следующее слово «мастеров» зачеркнуто машинисткой.

⁶ Б.А. Клионская имеет в виду восстание матросов в Севастополе в ноябре 1905 г. под руководством лейтенанта П.П. Шмидта.

⁷ Написано над зачеркнутым: «мне было поручено».

⁸ Исправлено из: «известить».

⁹ По названию броненосца – Прим. Б. А. Клионской. Автор имеет в виду восстание матросов на броненосце «Князь Потемкин Таврический».

¹⁰ Исправлено автором из: «Пермь».

¹¹ В тексте ошибочно: «Мотовилиховском».

¹² Крупный российский медеплавильный завод в городе Пермь.

¹³ Черная сотня – собирательное название представителей крайне правых групп и организаций в России в 1905–1917 гг., выступавших с позиций русского национализма под лозунгами самодержавия и православия. Далее зачеркнуто машинисткой: «Тут же».

¹⁴ В просторечии так называют Санкт-Петербург.

¹⁵ Далее напечатано: «См. на обороте»

¹⁶ В тексте: «фельдшерицы».

¹⁷ Подчеркнуто простым карандашом. Оборонцами называли политиков и общественных деятелей, выступавших за победу России в Первой мировой войне.

¹⁸ Теперь член РКП – Прим. Б.А. Клионской. Полуян Дмитрий Васильевич (1886–1937) – из кубанских кубанских казаков, в 1904–1914 гг. – член РСДРП(б), в 1914–1918 гг. – меньшевик-оборонец,

Вследствие¹ того, что в Царицыне была очень маленькая подпольная организация большевиков, не было большевистских традиций², а потому март и апрель месяцы мы употребляли на³ отмежевание⁴ себя от меньшевиков и отвоевание⁵ у них рабочей массы. Наша группа большевиков во главе с тов[арищем [С.К.]⁶ Мининым⁷ организовала комитет, где я работала все свободное время от больничных занятий. Приходилось выполнять всю техническую работу, посылать агитаторов на заводы и распространять большевистскую литературу.

В первых числах мая 1917 г. наш комитет окончательно отмежевался от меньшевиков, я была выбрана официально секретарем Царицынского комитета большевиков. В это время я была также выбрана от нашей партии в Городскую думу, где я выступала в прениях против оборонцев. В июле 1917 я участвовала в подготовке демонстрации, которая была отзвуком июльских дней в Петрограде⁸.

В августе, когда в Царицын прибыла карательная экспедиция⁹, посланная [А.Ф.] Керенским¹⁰, приходилось мне оберегать¹¹ партийные связи от ожидавшегося нападения на Царицынский комитет со стороны этой экспедиции. В сентябре я часто дежурила в оружейном арсенале большевиков¹², откуда Красная гвардия получала оружие, и мне надо было следить за правильностью выдачи.

В октябрьские дни я от революционного комитета большевиков была послана на съезд крестьян в Царицын, где я выступала против меньшевиков, которые хотели послать благодарственную телеграмму Керенскому. Я настаивала на отмене этой телеграммы, и было принято мое предложение: ожидать благополучной победы большевиков и перехода власти Советам. На этом же съезде пришлось выступать против врагов, называвших большевиков немецкими шпионами.

Октябрьские дни в Царицыне прошли бескровно. В Октябрьские дни и после октябрьских дней я непрерывно дежурила в Царицынском Комитете по делам¹³ связи. Организовывала дружины для¹⁴ дежурства на телефонной станции. И, кроме того, посылала товарищей в Донскую область¹⁵ для организации Советской власти там.

В декабре 1917 г. мне удалось в союзе фельдшером, где я¹⁶ состояла членом правления, победить саботажное настроение и, благодаря моему влиянию на фельдшером¹⁷, больницы в Царицыне не закрывались.

возглавлял Царицынский комитет РСДРП. С августа 1918 г. вновь большевик. Находился на хозяйственной работе.

¹ Перед этим словом два слова зачеркнуты машинисткой.

² В тексте: «большевистской традиции».

³ Вписано над строкой.

⁴ В тексте: «отмежовывание».

⁵ В тексте: «отвоевывание».

⁶ Далее машинистка зачеркнула «Мин...» и напечатала снова.

⁷ Минин Сергей Константинович – руководитель царицынских большевиков в 1917–1918 гг., городской голова, председатель ревкома, член революционного военного совета. После Гражданской войны на партийно-хозяйственной работе. Участник «новой оппозиции». Отправлен в ссылку. С 1932 по 1956 гг. с перерывами находился в клинике для душевнобольных. В 1956–1962 гг. – персональный пенсионер.

⁸ В тексте: «Ленинграде».

⁹ Б.А. Клионская имеет в виду присланный Временным правительством в Царицын из Саратова карательный отряд полковника А.В. Корвин-Круковского.

¹⁰ Керенский Александр Федорович (1881–1970) – российский государственный и политический деятель, адвокат, председатель Временного правительства в июле – ноябре 1917 г. После прихода к власти большевиков эмигрировал.

¹¹ «Мне оберегать» повторено дважды. Во второй раз зачеркнуто.

¹² Арсенал помещался в подвальном помещении – Прим. Б. А. Клионской.

¹³ Далее одно слово зачеркнуто машинисткой.

¹⁴ Написано над зачеркнутым: «на».

¹⁵ Имеется в виду Область войска Донского.

¹⁶ Вписано над строкой.

¹⁷ Слово написано над зачеркнутым: «них».

Член РКП(б)

/Клионская/¹*РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 3. Д. 853. Л. 67–68. Подлинник. Машинопись.*

№ 2

Ответ Б.А. Клионской на запрос ЦК ВКП(б) в Москве и Пермского губернского испартов

1924 г., октябрь

В ЦК РКП, испарту²
Копия. Пермь. Губкому

В Пермь я попала из Одессы как в место ссылки в начале октября 1905 г. Будучи за время моего трехмесячного³ ареста оторвана от партии, я случайно набрела на члена нашей организации через с[оциалистов]-р[еволюционеров], познакомилась с его женой и⁴ с дочкой⁵, которая меня связала со своей организацией. В Перми я работала всего один месяц, за это время пришлось участвовать в освобождении арестованных, демонстрации и некоторых митингах. Пермская организация, как оторванная от центра, не имела определенной окраски ни большевистской, ни меньшевистской. Но, что можно было определенно сказать, что настроения у рабочих было чисто большевистское, когда же открылась царская тюрьма, то пермская организация наполнилась некоторыми определенными большевиками.

В Перми пришлось пережить октябрь 1905 г. Первым делом было освобождение арестованных, толпа в несколько тысяч человек подошла к губернаторскому дому с требованием освободить арестованных, но т[ак] к[ак] словам губернатора не верили, то он был арестован как заложник. По дороге от губернаторского дома до тюрьмы останавливались несколько раз, митинговали. Рабочие ораторы забирались на высокие деревья и оттуда говорили. Когда шли к тюрьме, она была уже открыта, выпущены были политические и уголовные.

Жандармерия, полиция и губернатор прятались несколько дней, говорили, что они собираются нелегально, придумывают способы удушения революции. Из тюрьмы были выпущены тов[арищи] из Одессы и Алексей Христофорыч⁶. Вечером в тот же день вся организация собралась и выбрала пермский комитет [РСДРП]. Я и еще один товарищ были отправлены в городскую думу, где заседали гласные, и там было много народа. Мы заявили, что пришли от рабочей партии, изложили требования нашей партии и подняли вопрос об организации рабочих дружин, в случае если они⁷ сорганизуются, чтоб напасть на нас. Думцы Думцы отвергли организацию рабочих дружин. Буржуазия осталась верна себе. Для борьбы с реакцией был поставлен временный объединенный комитет из большевиков и эсеров, но результатов он никаких не дал. Походивши [до] думцев и эсеров и не добившись результатов, пермская организация бросила все надежды на мелкую буржуазию и стала готовиться к отпору самостоятельно.

Все внимание было направлено на Мотовилихинский⁸ завод. Первый раз я выступила в Мотовилихе в народном доме. На этом доме были подняты красные знамена, зала была

¹ Ниже простым карандашом рукой Клионской написано: «Клионская, инструктор Волоколамского у[ездного] ком[омитет]а РКП Московск[ой] губ[ернии]».

² Написано по верхнему полю листа коричневыми чернилами толстым пером.

³ В тексте: «3-х».

⁴ В тексте: «э».

⁵ Напечатано: «эсдочкой», затем исправлено.

⁶ Митрофанов Алексей Христофорович (1879–1941) – старый большевик, советский партийный и хозяйственный деятель. Член Центральной контрольной комиссии (ЦКК) РКП(б) / ВКП(б) в 1924–1930 гг. В 1939–1941 гг. главный хранитель фондов Института марксизма-ленинизма. Умер в эвакуации.

⁷ Б.А. Клионская имеет ввиду губернатора и руководство полицией и жандармерией.

⁸ Здесь и далее ошибочно: «Мотовилевский».

переполнена. Помню, что я так¹ наэлектризовала массу, что она сорвала со стены портрет Николая II [и] изорвала его на кусочки.

В конце октября нам удалось вывести довольно многочисленную группу рабочих из Мотовилихи на демонстрацию в город, по дороге нам старались мешать, но мы прорвались и пришли в город. В городе нас встретил черносотенный крестный ход. Мы хотели обойти его и двигаться дальше. Со стороны черносотенцев раздался провокационный выстрел, наши ребята ответили, после этого началась свалка, к счастью, среди наших не было раненых.

Жандармерия, полиция сорганизовалась тем временем и уже стали усиленно распространять слухи, что готовится погром² социалистов и евреев. Пермскому комитету пришлось выбраться из своего помещения³, стали подыскивать явочные квартиры и разделили работников по районам для углубления начатой работы. Так как я только один месяц была в Перми, поэтому сообщить больше не могу.

Волоколамск Московской губ[ернии],
инструктор у[ездного] ком[итет]а РКП(б)⁴

Клионская

РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 3. Д. 853. Л. 69–69 об. Подлинник. Машинопись.

№ 3

Ответ Б.А. Клионской на запрос истпарта при ЦК ВКП(б) в Москве и Петроградского губернского истпартов

1924 г., октябрь

ЦК РКП(б). Истпарту⁵. Копия
Петроград. Губ[ернс]кому РКП(б) – Губ[ернскому] истпарту

Работала я в Петрограде урывками в 1902 г., не будучи официальным членом партии, и как член РСДРП (большевиков) от конца 1905 г. до середины 1908 г.

Не могу обойти молчанием большую демонстрацию рабочих и студентов 4 марта 1901 г. В Петрограде на улице 25 Октября (бывший Невский)⁶. На этой демонстрации преобладали рабочие, несмотря на то что все заставы были оцеплены полицией, рабочим все-таки удалось выбраться на Невский. На этой демонстрации были знамена, одни [демонстранты] выхватывались жандармерией, другие оставались живы. На моих глазах одному товарищу удалось выкинуть знамя и продержаться с ним минут 10, так как он вовремя спрятал, то он со знаменем уцелел. Демонстрацию 4 марта можно считать последней демонстрацией⁷, в которой участвовало студенчество. Все полицейские⁸ участки после этой демонстрации были переполнены курсистками и студентами несмотря на то, что рабочих на демонстрации было гораздо больше. Я думаю, что это объясняется большей организованностью рабочей массы чем студенческой.

В 1902 г. я получала газету «Искру»⁹ по своему адресу для питерской организации, прятала литературу и перетаскивала ее на заводы за Невскую заставу. Бывало, обкладываешь себя прокламациями словно подушками, и даже в чулках можно было поместить около 200 штук. Двигаться можно было, но сесть на конку было затруднительно. По прибытии на место приходилось тоже сталкиваться с затруднениями. Большей частью

¹ Далее слово зачеркнуто.

² В тексте доб. «на».

³ Так как до этого времени недели две все собрались в одной квартире – Прим. Б.А. Клионской.

⁴ Написано простым карандашом.

⁵ Написано почерком чернилами и ручкой Щербакова.

⁶ Название города и проспекта соответствуют 1924 г.

⁷ Далее зачеркнуто «но».

⁸ Слово вписано над строкой.

⁹ Машинопиской в слове пропущена буква «Р». Здесь и далее исправлено Б.А. Клионской. «Искра» — революционная газета, основанная В.И. Лениным в 1900 г. Являлась печатным органом РСДРП.

рабочие живали у хозяек, которые не должны были знать о прибытии литературы. Приходилось прикидываться родственницей близкой, и не казаться городской жительницей, чтоб не бросаться в глаза. Помню, как один раз пришлось просидеть целый день в литературных компрессах, пока не спровадили любопытную хозяйку.

В 1903 г. я была арестована и выслана из Питера. И в Питер вернулась¹ уж[e] как член партии в ноябре 1905 г., начала работать в Окружном районе². Работала я в качестве пропагандистки, кличка моя была «Татьяна». Из видных работников были у нас тогда тов[арищ] Афанасий³, член петербургского комитета, менее видные были Пан⁴, Валерьян⁵, Максим⁶, тов[арищ] Тихомирова⁷. Еще были технические работники тов[арищи] Ирина⁸ и Маша⁹.

Я работала в Колпино, имела там 2 кружка, на кружках приходилось говорить о бойкоте Государственной думы и о вооруженном восстании. Бойкот думы пришелся по душе рабочим, кроме кружков пришлось выступать на других собраниях. Мы открыто встретили новый 1906 г. в столовой служащих, но на встрече были только рабочие, человек 60. Не могу не вспомнить одного пролетария во время встречи Нового года, который пришел на собрание весь в красном одеянии с ног до головы с революционными лозунгами, словно живое говорящее знамя. Присутствие его было очень демонстративно для некоторых еще несознательных рабочих. Помню энергичное, умное и выразительное лицо этого пролетария. Если он жив, то, наверное, в наших рядах.

До Нового года мы отлично использовали собрание ряженных, куда собирались молодые рабочие и работницы, мне пришлось выступать на 2–3-х таких вечеринках. Отношения к нам были самые лучшие. Помню только как на одной квартире хозяйка чуть не рехнулась: ей все казалось, что идет полиция, тогда ребята меня¹⁰ нарядили, и она успокоилась.

Рабочие Окружного района были всецело в руках большевиков. За свою семимесячную работу в этом районе я не встретила ни одного меньшевика.

Зимой в 1906 г. все пропагандисты Питера и округа были приглашены на заседание, куда явились тов[арищи В.И.] Ленин¹¹ и [А.В.] Луначарский¹². Собраны [мы] были в очень шикарном доме, не помню на какой улице. Тов[арищ] Луначарский делал доклад, не помню, о чем, а Ленин молчал, как видно, присматривался к нам с целью изучения нас, на счет нашей годности к работе.

Работая в окружном районе, приходилось выезжать в Шлиссельбург¹³. В одну такую поездку я, тов[арищ] Филипп Голощекин¹ и еще третий товарищ были вынуждены² на 20⁰

¹ В тексте: «приехала».

² Как я помню, мы обхватывали тогда Колпино, Бологое (написано над зачеркнутым: «Благое»), бывшей Ириновской жел[езной] дор[оги], Порхово и Шлиссельбург – Прим. Б.А. Клионской. Ириновская железная дорога – частная узкоколейная железная дорога, построенная в 1892 г. эксплуатировалась до 1923 г.

³ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁴ Вышедший из партии – Прим. Б.А. Клионской. Вероятно, Кржеминский-Пан Михаил Владиславович (1886–1916) – рабочий, поляк.

⁵ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁶ Трагически погибший. Был задавлен поездом, когда спешил на кружок в Колпино – Прим. Б.А. Клионской. Сведения об этом человеке не выявлены.

⁷ Теперь работает в Москве по библиотечному делу – Прим. Б.А. Клионской. Сведения об этом человеке не выявлены.

⁸ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁹ Сестра товарища Крыленко – прим. Б.А. Клионской. Возможно, сестра Н.В. Крыленко (1885–1938), работавшего в то время в Санкт-Петербурге под кличкой «Абрам».

¹⁰ В тексте зачеркнуто «и меня» и снова написано.

¹¹ Ульянов Владимир Ильич, партийный псевдоним Ленин (1870–1924) – российский революционер, создатель РСДРП(б) и Советского государства, советский политический и государственный деятель. Первый председатель Совета народных комиссаров (СНК) РСФСР в 1917–1924 гг., СНК СССР в 1922–1924 гг.

¹² Анатолий Васильевич Луначарский (1875–1933) – старый большевик, советский государственный деятель, писатель, переводчик, публицист, критик, искусствовед. Первый нарком просвещения РСФСР (1917–1929), активный деятель Октябрьской революции. Академик Академии наук СССР.

¹³ В тексте: «Шлисенбург».

морозе прождать на поле около 6 часов, пока не явился организатор, который отвел нас к месту назначения. Мы уже заоченели, но революционное чувство нас согревало. Показаться в чайной, где мы могли отогреться, считалось не конспиративным.

Декабрь 1906 г. мы, конечно, в Питере тоже переживали тревожно, мы были уверены, что нам удастся поднять Питер, чтоб поддержать восстание в Москве. На некоторых заводах были кое-какие забастовки, но общего отклика это не встретило³. Питер устал⁴ от предыдущих забастовок. К тому же он в это время потерял уже свой Совет рабочих депутатов, что отразилось подавляюще на массу. На заводах администрация в лице мастеров и инженеров вела контрреволюционную агитацию против 8-ми часового рабочего дня, уверяя рабочих, что за такой короткий срок они мало выработают. Когда же забастовка была проиграна, петербургская организация принимала меры к преграждению провоза по Николаевской жел[езной] дор[оге]⁵ усмирителей московских повстанцев в лице царских башибузуков⁶ семеновцев⁷. Приходилось давить на железнодорожников, которые тоже устали от недавно закончившейся Всероссийской железнодорожной забастовки, выхватившей много жертв из рядов железнодорожников.

Зимой в 1906 г. я перешла работать на Петербургскую сторону в качестве пропагандистки. Работали тогда здесь тов[арищи] [Р.С.] Землячка⁸, Мухина Марина⁹, Наталочка¹⁰, Вера Щедрович¹¹, перешедшая к меньшевикам очень скоро, рабочий Эрнест¹² как организатор, и еще один тов[арищ] рабочий как пропагандист, к сожалению, не помню его кличку, как будто Николай¹³. Это первый рабочий пропагандист, с которым мне пришлось встретиться, начиная с 1903 г. Как я помню, он вел кружки лучше многих интеллигентов. Кружки на Петербургской стороне функционировали нормально, занимались по Эрфуртской программе¹⁴, потом устраивали большие массовки на Крестовском острове. Осенью 1906 г. мы, работники Петербургской организации, были

¹ Голощекин Филипп Исаевич (Шая Ицкович) (1876–1941) – старый большевик, один из главных организаторов расстрела царской семьи, советский и партийный деятель. Расстрелян. Реабилитирован в 1961 г.

² В тексте «нам пришлось».

³ Написано темно коричневыми чернилами на нижнем поле вместо не пропечатавшегося текста.

⁴ В правом верхнем углу рядом с цифрой пагинации карандашом «5».

⁵ Вторая железная дорога в России. Соединила Санкт-Петербург и Москву. С 1923 г. Октябрьская железная дорога.

⁶ Башибузуки (тур. başıbozuk – букв. «сорвиголова») – иррегулярные военные отряды в Османской империи, вербовавшиеся преимущественно в Албании и в Малой Азии. В переносном смысле – авантюристы, не отдающие отчет своим действиям.

⁷ Семеновский царский гвардейский полк – Прим. Б.А Клионской.

⁸ Землячка (урожденная Залкинд) Розалия Самойловна (1876–1947) – старая большевичка, партийный и государственный деятель, заместитель председателя СНК СССР (1939–1943). Получила известность как одна из организаторов красного террора.

⁹ Мухина-Завадская Мария Владиславовна (1881–1963) – большевичка-подпольщица, автор воспоминаний, родилась в семье политического ссыльного. В 1903 г. окончила Бестужевские курсы в Петербурге и поступила на Женские медицинские курсы, которые окончила в 1912 г. В студенческие годы принимала активное участие в подпольной революционной работе. В 1903 г. вступила в ряды РСДРП(б). В 1913 г. в связи с серьезным заболеванием выбыла из партии. В последующие годы жила в Средней Азии, преподавала на медицинском факультете Среднеазиатского государственного университета. В 1935 г. защитила диссертацию и стала кандидатом медицинских наук. Персональный пенсионер. Вторично вступила в ВКП(б) в 1941 г.

¹⁰ Сведения об этом человеке не выявлены.

¹¹ Щедрович Вера Георгиевна (род. 1878) – служащая конторы «Надежда» в Петербурге, слушательница курсов Лесгафта, в революционном движении с 1902 г. В 1903 г. – пропагандист Петроградского комитета РСДРП в Невском районе. 21 ноября арестована по делу комитета и в мае 1904 г. отдана под надзор полиции

¹² Сведения об этом человеке не выявлены.

¹³ Сведения об этом человеке не выявлены.

¹⁴ Эрфуртская программа – программа Социал-демократической партии Германии, написанная К. Каутским и Э. Бернштейном, принятая на съезде в Эрфурте в 1891 г.

собраны на заседание в Териоках (Финляндия)¹, куда прибыл тов[арищ] Ленин, там была дискуссия с меньшевиками насчет думы и переживаемого момента. На этой дискуссии со стороны меньшевиков присутствовал [П.Б.] Аксельрод². Любопытно, что у меньшевиков (верхушки³) было тогда фракционное заседание перед дискуссией, мы же никаких фракционных заседаний не устраивали, были очень весело настроены. Мы знали заранее, что Ленин побьет Аксельрода.

Весной в 1907 г. я перешла работать на Выборгскую сторону, здесь интересно отметить, что переход из района в район [произошел] без разрешения организации. Помню, как этот переход совершился очень просто. Одной моей приятельнице Завадской Марусе, работавшей под кличкой «Таня» в Выборгском районе, захотелось чтоб я взяла кружок на заводе быв[шем] Парвиа[й]нина⁴. Я так и сделала, и этим совершила свой переход. На Выборгской стороне я работала, кроме того, в качестве организатора массовок и митингов. Работала под кличкой «Татьяна». Выборгская сторона была цитаделью меньшевиков, в нашу задачу входило завоевать этот район. Большие ячейки у нас⁵ были на заводах Парвиа[й]нина, старого и нового Леснера⁶. Ни в окружном районе, ни на Петербургской стороне почти совсем не приходилось встречаться с меньшевиками. На Выборгской стороне наша работа протекала в бесконечных дискуссиях с меньшевиками. После дискуссии мы пядь за пядью отвоевывали этот район и, кажется, в конце концов отвоевали. Владели меньшевики этим районом чуть ли не с 1901 г. по 1907 [г.]. Меньшевики в то время уже приступили к ликвидации партии, так что вырвать, разубедить было не трудно.

Работала тогда на Выборгской стороне Лиза Дымшиц⁷. Она особенно энергично и удачно сражалась с меньшевиками. Еще серьезным оппонентом выступал тов[арищ] Николай – агитатор⁸. Кроме дискуссионной работы, мы вели большую работу на массовках и митингах. На этих собраниях выступали Николай, Абрашка (Крыленко)⁹, а самое главное, депутаты думы. Мерзавец Алексинский¹⁰, тов[арищ] Жиделов¹¹, тоже покойный, тов[арищ] из Тверской мануфактуры и тов[арищ] из Хвалынска из Саратовской губернии, фамилии не

¹ Б.А. Клионская вспоминает о совещаниях депутатов распушенной Государственной думы, которое в своем обращении «От Думы к народу» призвало народ к пассивному сопротивлению властям. Трудовики предложили создать постоянно действующий исполнительный комитет Думы, но это предложение не прошло. В.И. Ленин в 1906–1907 гг. часто бывал в Териоках и участвовал в заседаниях Петроградского комитета и ЦК РСДРП, руководил общегородскими партийными конференциями столичной организации, встречался на собраниях с рабочими Петербурга, Латвии, Финляндии, Урала, Закавказья и других районов России.

² Аксельрод Павел Борисович (1853–1929) – в революционном движении начинал как народник, член член «Земли и воли», после ее раскола – «Черного передела». В 1883–1903 гг. – член марксистской группы «Освобождение труда». С 1900 один из редакторов газеты «Искра» и журнала «Заря» и создателей РСДРП. После 1903 г. один из идеологов и лидеров меньшевиков. Умер в эмиграции.

³ В тексте: «верхушек».

⁴ Завод оцинкованного железа Парвиаинена – Снарядный завод Русского общества для изготовления снарядов и военных припасов.

⁵ Вписано над строкой.

⁶ Леснер Густав Арнольдович (Эмиль Густав Арнольд) (1861–?) – русский предприниматель шведского происхождения, имел два завода в Санкт-Петербурге «Старый» и «Новый» Леснер занимался производством автомобилей.

⁷ Теперь кружковод в Свердловском университете – Прим. Б.А. Клионской. Иные сведения об этом человеке не выявлены.

⁸ Один из лучших агитаторов Питера, лучший оппонент Милукову [в] 1906 г. Фамилия его была Коновалов, который впоследствии разочаровался в своих силах и покончил собой – Прим. Б.А. Клионской.

⁹ Крыленко Николай Васильевич (1885–1938) советский государственный и партийный деятель, Верховный главнокомандующий русской армии после Октябрьской революции 1917 г. Кандидат в члены ЦИК СССР I–IV созывов, член ЦКК ВКП(б) в 1927–1934 гг.

¹⁰ Алексинский Григорий Алексеевич (1879–1967) – русский революционер, социал-демократ, большевик (1905–1908). В эмиграции перешел к меньшевикам. Обличил В.И. Ленина в связях с германской разведкой. В 1917–1918 гг. боролся с большевизмом.

¹¹ Сведения об этом человеке не выявлены.

помню¹. К рабочим без депутатов нельзя было показываться. Требовали их непрерывно. Я и моя приятельница Завадская дежурили на квартире нашей думской фракции, чтоб заполучить какого-нибудь депутата, а иногда прямо таскали из Таврического дворца, отрывая от заседаний.

В мае 1907 г. нам удалось провести на Выборгской стороне грандиозную первомайскую массовку в Лесном. Присутствовало человек 200 рабочих, рабочие тут были со своими женами и детьми. Маевка эта кончилась благополучно несмотря на то, что она была не очень законспирирована. Из рабочих большевиков, работавших тогда с нами на Выборгской стороне, были т[оварищи] Попов² с завода Парвиа[й]нина³, Веселков⁴ и Боршевский⁵ из завода «Леснера». На 5-й съезд партии⁶ мы послали тов[арища] Попова от Выборгской стороны.

Летом 1907 г. я была арестована и могла возобновить работу только в январе 1908 г. Работала уже теперь за Московской заставой. Тут моя работа сводилась к тому, чтобы удерживать связи в своих руках. Я не была ни пропагандистом, и ни агитатором, но связи с заводами были только у меня. Я одна работала на весь район. Интеллигентов уже никого не было. Время от времени я собирала представителей от заводов, куда приходила член п[артийного] к[омитета] т[оварищ] Людвинская⁷. Говорили об организационных делах. 1-го мая 1908 г. удалось провести 2–3 забастовки, не больше. Нашей базой был тогда завод Редькина. Там больше всего оставалось революционных рабочих. И так я работала в Питере до середины 1908 г., а потому сообщить [о дальнейших событиях] не могу.

Волоколамск, Московской губ[ернии],
инструктор у[ездного] ком[итета] РКП(б)

подпись

Клионская⁸

РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 3. Д. 853. Л. 70–72. Подлинник, машинопись.

№ 4

Ответ Б.А. Клионской на запрос Московского и Одесского испартов

1924 г., октябрь

Одесса. Губком[итет]у РКП
Губ[ернской] ис[торико]-парт[ийной] комиссии]

В Одессу я приехала в ноябре 1904 [г.], и я работала в качестве пропагандистки. Проводила я кружки среди ремесленников городского района и табачниц. В кружках кроме программы приходилось вести дискуссию с меньшевиками и бундовцами. Еврей-ремесленники были заражены бундизмом. Еще и работала среди каменщиков за Одесским лиманом. Эти были заражены немного эсеровщиной. Меньшевики к ним не показывались. Да они бы их, наверное, прогнали бы. До того велико было у них революционное настроение. Одесские меньшевики восставали тогда главным образом против большевистского централизма и выдвигали какую-то автономию для периферии. Уже тогда заговаривали о «ликвидаторстве»⁹. Комитет Одесский состоял из большевиков. Меньшевики только являлись на кружки.

¹ Сведения об этом человеке не выявлены.

² Сведения об этом человеке не выявлены.

³ Завод в Санкт-Петербурге.

⁴ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁵ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁶ V съезд РСДРП проходил с 30 апреля (13 мая) по 19 мая (1 июня) 1907 г. в Лондоне.

⁷ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁸ Написано простым карандашом. Фамилия обведена синим карандашом.

⁹ Ликвидаторство – правое течение в РСДРП, возникшее после поражения Первой русской революции 1905–1907 гг., сторонники которого выступали за ограничение политической деятельности легальными формами и ликвидацию подпольных организаций.

Занятия в кружках шли нормально, без всяких арестов, только раз летом в степи нас чуть не настигли казаки, но мы все благополучно удрали от них. В кружки тогда входило много сознательных работниц. Особенно я любила работать среди каменоломниц. Они были хорошо дисциплинированы. Собирались мы в шахтах-каменоломнях. Спускались вниз на версту и более. Не только на собрания не попадали провокаторы, но и у выхода нас никто не настигал. Нравились очень ребятам эти занятия в шахтах. Они символически выражались о них, что мы подбираемся под самую основу капитализма. Верхний слой земли они называли основой капитала, который должен рухнуть от наших занятий. На массовки туда собиралось человек по 60. Работала я в Одессе под кличкой «Татьяна».

После Потемкинского восстания была выслана оттуда. Я знала следующих работников: тов[арищ] Галя, теперь покойная, тов[арищ] Борис с женой, Цейтлин (Попутчик)¹, теперь, наверное, вне партии, Рывкинсона (сошедший с ума в 1906 году в Питере²), Роберта, Розу табачницу, Варю, Абрам портной, Анну и некоторых других³. Выдающимся был товарищ Роберт, ему было <нрзб.> лет тогда. Он был членом комитета и лучшим агитатором. Роберт и сейчас состоит членом РКП. Фамилии я его не знаю, так как встречаться не приходилось после Одессы. В лице тов[арища] Гали мы потеряли тоже способного товарища. Роза табачница, кажется, теперь где-то в <нрзб.>, думаю она коммунистка. Варя-работница была способным организатором. Всегда стремилась к изучению марксистской философии, то, что поняли сейчас многие коммунисты, что без знаний <нрзб.>, тех уже понимала тов[арищ] Варя 17 лет тому назад. К сожалению, она умерла от злокачественной опухоли.

В Одессе я была 9 января 1905 г. Ответственным работником был тов[арищ] Цейтлин, который сказал, что нам надо устроить в Одессе 9 января. Фраза была очень неудачная, но как я помню, несколько окружных заводов и фабрик забастовали по поводу жертв января.

Массовые движения и забастовки начались в Одессе весной 1905 г. Впереди шла Пересыпь. Ей больше всего доставалось от полиции. Помню, это было в начале мая, рабочие Пересыпи собрались на улице, чтобы обсудить свои экономические требования. Тут совсем неожиданно налетела казачья сотня. Несмотря на ее предупреждения разойтись, рабочие как вкопанные, с гордым сознанием правоты своего деда, не моргнули глазом. Ни один не шарахнулся в сторону. Тогда эта бесстыжая рать открыла огнестрельный бой по безоружной массе. Тут оказались камни, и рабочие, как один человек, вооружились и их бросали в черную сотню. Она отшатнулась⁴ далеко назад, и больше не возвратилась. Мы занялись уборкой трупов, понесли их, чтоб продемонстрировать перед остальной рабочей массой. Помню проклятия рабочих, которые сыпались на буржуазию и ее приспешников. Эти невинные жертвы вызвали возмущение всего одесского пролетариата, который ответил забастовкой. После забастовки настроение некоторое время оставалось приподнятым. Руководили всеми этими забастовками большевики.

В июне 1905 г. пришлось пережить в Одессе восстание броненосца «Потемкин». Когда броненосец уже [подходил] к Одессе, был у Очакова, некоторые из членов комитета (в том числе и Галя) выехали встречать, когда броненосец подошел⁵ к Одессе. Матросы с трупом т[оварища] Амельчука⁶, особенно протестовавшего вследствие негодности пищи на броненосце, высадились на берег, и тут у нас начался многодневный митинг, куда явились и рабочие. Вся гавань была усеяна народом. На этом митинге много и хорошо говорил тов[арищ] Роберт. После митинга матросы и рабочие промаршировали по всем главным улицам Одессы. Демонстрации эти длились три дня. Город был в руках рабочих и матросов.

¹ Цейтлин Лев Соломонович (1877–1962) – деятель российской социал-демократии, меньшевик, глава глава комитета РСДРП в Одессе в революции 1905–1907 гг. После 1907 г. отошел от революционной деятельности.

² Прочитано предположительно.

³ Сведения об этих людях не выявлены.

⁴ В тексте «отшарахнулась».

⁵ В тексте «подъехал».

⁶ Согласно основной версии, восстанием на броненосце «Потемкин» руководил убитый офицерами Григорий Никитич Вакуленчук — артиллерийский унтер-офицер Черноморского флота. По версии следствия, фамилия матроса была Омельчук. Искажение на Вакуленчук произошло в Одессе во время восстания. Свидетельство Б.А. Клионской говорит о том, что в социал-демократических кругах прекрасно знали, кто есть кто.

Буржуазия спряталась, вымерла вся полиция, военщина не показывалась. Мы были накануне объявления Временного Революционного Правительства. Город [обстреливали] дальнобойными орудиями с броненосца. Не помню, сколько дней находился «Потемкин» в Одессе, но не более 2–3. В один из этих дней очухалась та контрреволюция царская, которая была ее испытанным методом, а именно погромом. В один из этих торжественных дней, глазом¹ не успели моргнуть, как на пристани началась безумная попойка. Откуда явились совсем незнакомые люди и прямо из бочек стали хлестать водку. Буржуазия открыла свои винные погреба. К вечеру эта упивавшаяся толпа бросилась на Одесский торговый флот и подожгла его со всех сторон. Заревом контрреволюции облилась Одесса, представляя горящий факел. Самодержавие этим погромом хотело дискредитировать революцию, рабочих и матросов. На улице, недалеко от зимнего театра, полиция стреляла в еще демонстрировавших рабочих. Были жертвы.

В Одессе началась дикая расправа, массовые аресты, город наш был на осадном положении. Улицы представляли собой <нрзб.> лагерь. После 8-ми часов вечера запрещено было двигаться. Рабочие еще несколько дней продолжали отбиваться. Помню изуродованные баррикады, которые были разрушены казаками. Помню участвовали в постройке баррикад дети, которые подносили камни со всех сторон.

Невозможность показаться на улице после 8-ми часов парализовала нашу работу. Кружки на некоторое время прекратились. Однако через неделю мы опять воспрянули. Собрали всю массу рабочих всей Одессы, чтоб поделиться впечатлением от пережитого, учесть итоги, а, главное, говорили о масштабе дальнейшей работы. Квартиры для такого важного собрания мы уже не могли найти, и окончательно обнаглели. И мы тут под носом у полиции собрались на Ланжероне, правда, в 12 часов ночи. Мы успели обсудить острейшие вопросы и благополучно разошлись. Спустя некоторое время я была арестована и выслана из Одессы, а потому больше рассказать не могу.

Волоколамск Московской губ[ернии]
инструктор

подпись

Клионская

РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 3. Д. 853. Л. 73об.–74. Подлинник, машинопись.

№ 5

Почтовая открытка «Укрепим и разовьем ремонтные и хозяйственные промысла – в промколхозах и артелях»

Куда: Сталинградский край, г. Сталинград, ул. Карла Либкнехта, д. № 15.

Кому: Серегину Тимофею Михайловичу.

Штемпеля: Отправлено: 23.9.[1934]. Получено в Сталинграде: 29.9-9

Т[оварищ] Серегин

Посылаю тебе спешным письмом мое воспоминание: одно письмо сегодня 22 сентября, другое такое же – завтра – другую часть моего воспоминания. Чтоб разобраться в листках, они у меня занумерованы. Начинаю на больших и кончаю на маленьких листочках. Ответь мне до 14 октября² получил ли ты все это?!

Ессентуки, санаторий № 5 им. Калинина

Клионская

*Государственный архив Волгоградской области (далее – ГАВО). Ф. Р-346. Оп. Д. 76.
Л. 120–120об. Подлинник, рукопись.*

¹ Здесь же в верхнем право углу зачеркнута старая пагинация «63» и не зачеркнута «10».

² Над зачеркнутым написано «сент».

Воспоминание Б.А. Клионской о пребывании в Сталинграде в 1917–1919 гг.

22 сентября 1932 г.

Приехала я в Сталинград в конце 1916 г., дороговизна продуктов была неимоверная. Каждый день поднимались цены на продукты, а зарплата почти не поднималась (я служила фельдшерницей), в воздухе чувствовалось общее недовольство, и известие о свержении царя заставило всех вздохнуть свободнее. Демонстрация по поводу Февральской революции была устроена 1-го марта по старому стилю. Я вывела отряд из сиделок и чернорабочих из больницы на демонстрацию. Затем отправилась искать знамя РСДРП. На демонстрации было два знамени меньшевиков и большевиков.

Меньшевицкий флаг был привязан к хвосту лошади, на которой сидел толстый генерал, а большевицкое несли рабочие в руках, хотя надпись на обоих знаменах была одинаковой.

Среди работниц была одна, кажется, т[оварищ] Симонова¹, которая знала меня в 1905 г. как большевичку, и поэтому, благодаря ее рекомендациям, я вступила сейчас же в ряды большевиков и получила сейчас же доверие.

3 марта на объединенном собрании социал-демокр[атов] я выступила против [Д.В.] Полуяна, который призывал к поддержке империалистич[еской] войны. Вскоре меня большевики провели по своему списку в члены городской думы. На ежедневной работе я встречалась только с большевиками. Правда, работал с нами интернационалист, т[оварищ] В.И. Казаков², который вскоре перешел к нам]. Первый наш комитет был в помещении, где был подпольный союз швейников, хотя до апреля выборного органа у нас еще не было.

В марте-апреле завязывались связи с заводами: Орудийным³, Французским⁴, «Волосс»⁵, бывш[ий] Серебр[якова]⁶, лесопильными⁷, а главное, с грузчиками. Во главе профсоюза береговых рабочих были большевики. Профсоюз этот работал до того успешно, что сразу поднял зарплату на огромный процент.

В марте-апреле [1917 г.] комитет организовывал массу, создавал свою опору среди рабочих, которых привлекал⁸ для поддержки наших ораторов против меньшевиков при выступлении на больших собраниях в цирке.

В апреле месяце был выбран большевицкий комитет партии, в который и я вошла. В городской думе была организована наша большевицкая фракция.

В мае [19]17-го была хотя [и] общая демонстрация, но мы разбрасывали свои воззвания и в казармах, и на площади за подписью большевиков. Наши ораторы [С.К.] Минин, [Я.З.] Ерман и другие⁹ выступали от имени большевиков.

После того как выбран был 1-й Комитет партии, мы переехали в бывший Клуб Коммуны (Профс[оюзный] клуб) и тут мы стали создавать ячейки на предприятиях. Ячейки росли как грибы. Хотя и у меньшевиков и эсеров¹⁰ были там большие связи. Это видно из того факта, что до июля [19]17 г. меньшевицких и эсеровских ораторов слушали там также внимательно, как и большевиков.

¹ В августовском списке большевиков 1917 г. ее нет.

² Сведения не выявлены.

³ Орудийный завод – ныне «Баррикады».

⁴ Французский завод – ныне «Красный Октябрь».

⁵ Сведения не выявлены.

⁶ Гвоздильный завод братьев Серебряковых. В дальнейшем разделен на три завода.

⁷ Завод братьев Максимовых на юге Зацарицынского района Царицына в микрорайоне Ельшанка (ныне микрорайон Тулака).

⁸ Далее зачеркнуто «как сочу...».

⁹ Далее зачеркнуто «ездили».

¹⁰ Слово вписано автором над строкой

С июля [19]17 г. мы начинаем завоевывать всю рабочую массу, завоевываем совет рабочих и солдатских депутатов. Недаром буржуазные газеты, [такие,] как «Русское слово»¹, проклинают «Царицынскую Республику»².

В июле месяце у нас была чисто большевистская демонстрация. Несколько десятков тысяч участвовало. Мы могли ориентироваться и подсчитывать свои ряды.

Об организации Красной гвардии был поставлен комитетом вопрос еще в мае месяце 1917 г. Было постановлено о приобретении оружия, которое мы доставали³ через большевистские связи в полках.

В июне месяце у нас уже был организован штаб Красной гвардии, имелся свой арсенал с оружием. Помню, что в этом штабе, состоящем их двух комнат, был весь наполнен винтовками. Мы к октябрю месяцу насчитывали около 200 штыков красногвардейцев. Некоторые из них живы, но многие погибли на гражданском фронте, который начался у нас сейчас [же] после Октябр[ьской революции]. Красногвардейцы приходили в штаб за винтовками, по вечерам после работы на заводах проходили обучение. После военных занятий винтовки тут же возвращались в штаб.

Мы по очереди дежурили в штабе, но больше [всех] пришлось дежурить мне и Преснякову. Вопросы, которые решались на заседаниях комитета до Октябрьской революции, бывали⁴ следующие: об отмежевании от меньшевиков; об организации Красной гвардии; о работе среди профсоюзов; о выборах в городскую думу; о⁵ большевистской демонстрации; о газете; о приобретении оружия; о работе⁶ штаба по борьбе с [А.М.] Калединым⁷ и др. Вся работа членов Комитета до Октябрьской революции проходила в массовой агитации на улице и на городских собраниях. [Я.З.] Ерман⁸, [И.Ф.] Павлюков⁹ и [С.К.] Минин выступали на заводах.

Во время пребывания карательной экспедиции в июле–августе Комитет ввел полулегальное существование. Заседание Комитета в это время было редко, так как Ерман и Минин были арестованы.

Во время Октябрьской революции был организован Революционный комитет, который опирался на Красную гвардию, на рабочую массу и на профсоюзы, за исключением Союза почтово-телеграфного, который саботировал приказания Ревкома.

Мне пришлось во время Октябрьской революции выступить на уездном съезде. Крестьянство [было] против меньшевика [Д.В.] Полуяна, который хотел провести резолюцию, как будто Ленинград очищен от большевиков, и выразить поэтому в этой резолюции благодарность Временному Правительству и [А.Ф.] Керенскому. Благодаря моему настоянию, эта резолюция не была принята.

¹ Русское слово – общественно-политическая, экономическая и литературная газета, издававшаяся в Москве в 1895–1918 гг. По своему политическому направлению имело прогрессивную ориентацию, поддерживая кадетов и более левые политические силы.

² Публикация статьи о создании в Царицыне «Царицынской республики», хотя и была разоблачена как фальшивка, но использовалась для введения в город карательного отряда полковника А.В. Корвин-Круковского и арестов царицынских большевиков.

³ В тексте повтор: «приобретали».

⁴ Написано над зачеркнутым «это».

⁵ Написано над зачеркнутым «об организации».

⁶ Вписано автором над строкой.

⁷ Алексей Максимович Каледин (1861–1918) – русский военачальник, генерал от кавалерии, войсковой атаман Донского казачьего войска, деятель Белого движения.

⁸ Ерман Яков Зельманович (1896–1918) – руководитель царицынских большевиков, председатель городской думы, затем Царицынского совета. На какое-то время был выпущен из тюрьмы, в отличие от С.К. Минина, которого препроводили в Саратовскую тюрьму.

⁹ Павлюков (Агапов) Иван Федосеевич (1888–?) – большевик, руководил созданием и вооружением красногвардейских отрядов, а затем установлением советской власти в Царицыне в отсутствие арестованных С.К. Минина и Я.З. Ерманна. В 1920–1930-х гг. – на партийной и хозяйственной работе. Арестован в 1936 г.

Дальше мне предложили организовать из женщин-большевицек отряд телефонисток для занятия телефон[ой] станции. Почта и телеграф тоже были заняты отрядом Красн[ой] гвардии, но служащие объявили забастовку¹.

Для борьбы с саботажниками был создан весь профсоюз почтов[ых] и телеграф[ных] служащих, и только в начале декабря [1917 г.] сломали этот саботаж. Самые злостные ушли, остальные починились. И комитет послал рабочих для заполнения пустующих мест. Из низшего персонала почт[овых] служащ[их] выдвинулся тогда т[оварищ И.М.] Морозов², которому доверили большую работу.

После занятия нами почты большевики получили грозный ультиматум от [А.М.] Каледина, который грозил разнести Царицын. Большевики не дрогнули.

Во время саботажа мне пришлось выступить на собрании учителей и фельдшеров с целью преодоления среди них саботажа. В этой массе пришлось вести борьбу против [Д.В.] Полуяна, который поддерживал это настроение саботажа.

После Октябрьской революции часть большевиков³ совершенно ушли на советскую работу, другие перешли на партийную работу. Комитет в это время находился в бывш[ей] гостинице «Франция».

Вскоре после Октябрьской революции, мы переизбрали Комитет. Членом его были товарищи, мало искушенные в партийной работе. Председатели очень часто менялись, были т[оварищи И.М.] Владимиров⁴, Злинченко, Ходырев⁵ и др. Начинается организационная работа комитета⁶. Вопросы, которые ставятся, следующие: организация ячеек, урегулирование членских взносов, организация районов, культурно-просветительские комисс[ии] (зародыш будущего агит[ационно]-проп[агандистского] отдела), работа среди молодежи и женщин, работа клубная⁷, доклады с мест, организац[ия] народ[ного] университета⁸. Вопросы эти в течение трех месяцев почти не сходят с повестки дня⁹. Текущая работа велась в посылке агитаторов в деревню, мобилизация коммунистов на фронт против Каледина, посылка организаторов ревкомов в местах, очищенных от белогвардейского казачества. Дальше была проведена большая работа при помощи коммунисток: изъятие излишков у буржуазии и помещиков, и переселение рабочих. Особенно большую работу провели здесь Шигаева Маруся¹⁰ и Колотина Маруся¹¹. Так мы работали до июня [19]18 [г.], когда фронт расширился, Сталинград очутился в кольце: с одной стороны угрожали [П.Н.] Краснов¹² и [А.И.] Деникин¹³, с другой – [А.И.] Дутов¹ и

¹ В тексте далее повтор: «саботаж».

² Морозов Иван Максимович (1892–1948) – активный участник организации Царицынского городского совета и Красной гвардии, руководитель подавления саботажа телеграфных чиновников Царицына (1917). Председатель Царицынского губисполкома. Председатель ЧК Уфимской губернии (1918–1919). Начальник Особого отдела Царицынской губернской ЧК (1920–1921), затем на советской работе.

³ Над словом написано «и лучшие».

⁴ Владимиров Илларион Владимирович – рабочий-телеграфист, член исполкома, председатель и член Царицынского комитета РКП(б)

⁵ Ходырев (Ходарев) Яков Алексеевич – председатель Царицынского комитета ВКП(б).

⁶ Далее зачеркнуто «но в следствие...».

⁷ Далее зачеркнуто слово «Вопросы».

⁸ Последние три слова написаны под строкой.

⁹ Далее зачеркнуто: «организац[ия] народ[ного] университета».

¹⁰ Шигаева Мария – у Б.А. Клионской ошибочно «Шагаева» – в августе-сентябре 1917 г. большевичка, активный член комитета женщин.

¹¹ Колотина Мирия Ивановна работала прислугой. В августе-сентябре 1917 г. большевичка, член женского комитета.

¹² Краснов Петр Николаевич (1869–1947) – генерал от кавалерии, атаман Всевеликого войска Донского, военный и политический деятель, писатель и публицист. Один из руководителей Белого движения на Юге России. С 1920 г. в эмиграции. В 1944–1945 гг. – начальник Главного управления казачьих войск Имперского министерства восточных оккупированных территорий Германии. Осужден и казнен в 1946 г.

¹³ Деникин Антон Иванович (1872–1947) – русский военачальник, генерал-лейтенант, публицист, писатель. Один из основных организаторов, а затем командующий Добровольческой армией (1918–

[А.В.] Колчак². Сталинград был отрезан от центра. В это время работа Комитета ширилась. Стало тесно в комнатах гост[иницы] «Франция». Комитет занял³ большое помещение в доме Репникова⁴. Внимание Комитета было направлено на организацию Коммун[истического батальона] имени Совнаркома. Наиболее активные партийцы⁵ находились на казарменном положении, и отдельные части этого батальона непрерывно отправлялись на фронт. Комитет⁶ организовал помещение для раненых, следили за правильным распределен[ием] и за разгрузкой переполненных мест во избежание эпидемии. М. Шабаева участвовала в разведке и ловле дезертиров. Е.[П.] Гаврилова⁷ и [А.] Савилова⁸ отправились красноармейками на фронт.

ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 76 Л. 102–109 об. Подлинник, рукопись.

№ 7

Воспоминание Б.А. Клионской о пребывании в Сталинграде в 1917–1919 гг. (продолжение)

22 сентября 1932 г.

Партийных работников стало все больше. В наш комитет влились коммунисты, отступающие из Ростова, Украины и Кавказа⁹. Были трения с ними. На них смотрели как на пришельцев. С другой стороны, пришедшие¹⁰ товарищи, не зная местных условий, ставили перед нами ультиматумы¹¹. Отношения ухудшались, вследствие дезорганизатор[ской] работы председателя Комитета Злинчен[к]о. Мы его скоро сняли, и отношения улучшились. Мы кооптировали¹² в наш комитет некоторых товарищей из Украины и Кавказа, и работа стала двигаться дальше. Мне лично пришлось очень много поработать, чтоб урегулировать¹³ эти трения¹⁴.

1919), Главнокомандующий Вооруженными силами Юга России (1919–1920) в годы Гражданской войны. С 1920 г. в эмиграции.

¹ Дутов Александр Ильич (1879–1921) – активный участник Белого движения, атаман Оренбургского казачества, генерал-лейтенант (1919).

² Колчак Александр Васильевич (1874–1920) – адмирал, государственный и военный деятель, флотоводец, полярный исследователь. Один из руководителей Белого движения во время Гражданской войны в России, Верховный правитель России (1918–1920).

³ Далее зачеркнуто «ввел большое помещение в доме».

⁴ Находится на привокзальной площади г. Волгограда. Принадлежал богатым царицынским предпринимателям братьям Репниковым. Оба погибли в 1918 г. во время красного террора. В советское время здесь размещался музей обороны Царицына. Ныне музей истории города – филиал музея-панорамы «Сталинградская битва».

⁵ Далее зачеркнуто «был».

⁶ Написано над зачеркнутым «Из женщин коммунисток, работа их...», «Я» «Колотин[а] и Трошева». В списке коммунистов август–сентябрь 1917 г. Трошевой нет.

⁷ Гаврилова Евдокия Павловна. У Б.А. Клионской, видимо, ошибочно «Ф.» Упоминается в списке большевиков в августе–сентябре 1917 г.

⁸ Савилова Александра Николаевна – грузовая рабочая, революционер-организатор женского движения. Член Штаба обороны Царицына, занималась национализацией предприятий по работе штаба обороны член Царицынского совета 1920 г.

⁹ Б.А. Клионская имеет ввиду группу И.В. Тулака, изгнанную белыми из Ростова-на-Дону, донбасские революционные отряды К.Е. Ворошилова, дивизии Б.М. Думенко и Е.А. Щаденко.

¹⁰ Далее зачеркнуто «товарищи».

¹¹ Далее зачеркнуто «Мне пре...»

¹² Написано над зачеркнутым «влили».

¹³ Над зачеркнутым «урегулировать» Б.А. Клионская не совсем удачно написала «уничтожить». Мы вернулись к первоначальному варианту.

¹⁴ Далее зачеркнуто: «По...».

Осенью [19]18 г. председателем комитета сделался т[оварищ Б.И.] Магидов¹. Т[оварищ С.С.] Литвиненко² был заведующим агитпропом³. Были мобилизованы лучшие агитаторы и пропагандисты города. И под свистом пуль началось систематическое обслуживание заводов агитаторами и пропагандистами⁴.

Общегородск[ой] комитет Сталинграда, или как его называют теперь, бывш[ий] Губком, значительно расширил свою работу. Множились районы не только в городе, но и в деревне. Из основных районов города и деревни были Французско-Орудийный п[оселок] – завод[ской] городск[ой] район. Затем район лесопильн[ых] заводов: Бекетов[ский], Ельшанск[ий].

К Сталинградск[ому] комит[ету] стал примыкать Камышин. Камышинцы приезжали с разными требованиями, которые приходилось удовлетворять. Такие местности, как Черный Яр, Красный Яр, Царев и Усть-Медведицкий районы считали, что без нашего руководства они жить не могут. Мы у них утверждали их ячейки, проводили чистку, хотя заглазно от примазавшихся кулаков приходилось распускать кулацкие ячейки.

С [19]18 г. комитет ставил работников во все учреждения за исключением исполкома, хотя связь с губисполкомом существовала через делегированного члена комитета, но все-таки была оторванность. Уездный исполком – кандидатуры его намечались комитетом, ставили своих кандидатов в Ч[резвычайную] К[омиссию], в милицию и другие организации. Комитет участвовал вместе со Штабом обороны (до Штаба 10-й Армии) в решениях вопросов фронта, в уничтожении⁵ белогвардейцев. В Рев[олюционный] трибунал, организованный Штабом обороны, был послан член комитета. С 10-й Армией⁶ связь осуществлялась через Политотдел 10-й Армии. У нас были распределены⁷ функции по обслуживанию партийцев. Военные партийцы находились под непосредственным руководством политотдела⁸. Очень многие военные партийцы помогали нам в нашей пропаганде среди городского и деревенского населения.

Работа в деревне⁹. У нас были две коммуны: Ерзовская и Ивановская. Комитеты бедноты появились под руководством комитета и чистку им¹⁰ проводили¹¹.

Для 10-й Армии мы проводили пополнение путем постоянной мобилизации партийцев.

С января [19]19 г. ставились систематически доклады о ходе фронтовой жизни.

Клионская¹²

ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 76. Л. 110–123об. Подлинник, рукопись.

№ 7

Комментарии Брониславы Абрамовны Клионской к протоколам общих собраний коммунистов, заседаний центрального (общегородского) комитета РКП(б) города Царицына, которые она вела в 1917–1919 гг.

¹ Магидов Борис Иосифович – редактор военной газеты органа Реввоенсовета 10-й Красной армии «Солдат Революции». Активный фронтовой агитатор и организатор военной большевистской печати. После гражданской войны работал во Всесоюзном центральном совете профессиональных союзов председателем одного из ЦК профсоюзов в Москве.

² Литвиненко Сергей Сильч – в 1918 г. комиссар финансов в Царицыне.

³ Агитпроп – агитационно-пропагандистский отдел.

⁴ Далее зачеркнуто «Партийно...»

⁵ Далее зачеркнуто «в наказании».

⁶ Далее зачеркнуто «взо..».

⁷ Далее зачеркнуто «были».

⁸ Далее четыре с четвертью строки вычеркнуты автором и их невозможно восстановить.

⁹ Слова подчеркнуты автором.

¹⁰ Т.е. коммуна.

¹¹ Подчеркнуто автором. Далее зачеркнуто «Во...».

¹² Роспись.

1934 г.

Общее собрание большевиков 28 августа 1917 г¹.

Доклад о партийном съезде – это о 6-м съезде партии, который был в августе 1917 г.²

Т[оварищ] Павлюков говорит о технике выборов в городскую думу. Под словом «недоразумение» надо понимать захват буржуазией избирательных участков и недостаточная агитация большевиков за 100 % явку рабочих на избирательные участки. Карточки – это анкеты для избирателей.

Заседание³ комитета с районами от 24 авг[уста] 1917 г.

Меньшевики и буржуазия предлагали провести празднования полугодия Февральской революции⁴. На заседании комитета от 28 авг[уста] видна борьба двух мнений: с одной стороны Бормана⁵, Левина⁶, Павлюкова за участие в празднике со своей декларацией⁷, направленной против меньшевиков и с целью завоевания большинства рабочего класса на сторону большевиков; другое⁸ мнение Григорьева⁹ и Преснякова¹⁰ против участия. Я думаю, думаю, что правильное мнение первых трех, но, конечно, плохо [с]формулировано их предложение. О Казакове¹¹ вопрос не был решен¹².

Общее собрание членов Партии от 26 августа 1917 г.

На этом собрании было¹³ предложено¹⁴ решение комитета о неучастии в празднике полугодщины Февральской революции, и Павлюков выступил со своим собственным предложением об обязательном участии. Принято предложение Павлюкова (Павлюков, как член комитета не понимал, что после принятого решения он не имел права выступать со своим предложением).

Т[оварищ] Григорьев говорит о сдаче Риги, которая была подготовлена буржуазией. Рига должна была перейти в руки немецкой буржуазии, чтоб затруднить нарастающий революционный кризис Октябрьской революции. Сдача Риги была задумана русской буржуазией в 1917 г.¹⁵

Т[оварищ] Григорьев, член комитета, делал доклад об этом на общем собрании.

Григорьев работал на бывшем Орудийном заводе («Баррикады»), где сверхприбыль капиталистов¹⁶ была очень велика.

Товарищ с фронта – это представитель вооруженных сил на фронте 1917 г. – это был рядовой солдат, фамилии не знаю.

Товарищ с фронта возмущается по поводу слухов ложных с фронта. Керенщина летом 1917 г. так дискредитировала наши революционные силы. Конечно, мы, большевики, не

¹ Здесь и далее название подчеркнуто автором.

² VI съезд РСДРП(б) проходил полулегально в Петрограде с 26 июля (8 августа) по 3 августа (16 августа) 1917 г.

³ Начало слова, как и весь предшествующий текст, написано простым карандашом. Далее идет текст, написанный перьевой ручкой коричневыми чернилами.

⁴ Написано над зачеркнутым «Какой праздник революции хотели провести меньшевики и буржуазия, буржуазия, не могу сказать».

⁵ Борман Альфед Карлович (1889–1939) – первый председатель ЧК г. Царицына. Активный участник обороны Сталинграда до захвата его белыми.

⁶ Левин Рувим Яковлевич (1898–1937) – председатель исполнительного комитета Царицынского городского Совета, председатель Царицынского губернского комитета РКП(б). Затем на руководящих должностях. В 1929–1930 гг. – председатель Госплана РСФСР.

⁷ Зачеркнуто, «над своей» написано и снова зачеркнуто.

⁸ Написано над зачеркнутым «другая».

⁹ Григорьев Александр Петрович – военный комиссар штаба с 1905 г. Член революционного штаба в Царицыне. Большевик. Активный участник обороны Сталинграда.

¹⁰ Пестряков Михаил Никитич – член Царицынского совета с 1920 г.

¹¹ Казаков Владимир Иванович – активный участник и организатор Советов и Красной гвардии. В 1918 г. возглавлял отдел продовольствия, маляр трамвайного депо. Активный работник первого Совета, в 1917 г. перешедший к большевикам. Позже работал в Московской контрольной комиссии.

¹² В чем состояла суть вопроса – неизвестно.

¹³ Далее зачеркнуто слово «предложено» и вновь написано.

¹⁴ Далее две буквы зачеркнуты.

¹⁵ Далее зачеркнуто «По докладу т. Гри».

¹⁶ Вписано под строкой.

считали, что это нас дискредитирует, потому что сознательные большевики разлагали империалистический фронт.

«Т[оварищ] Павлюков – клеветают на солдат...» – это значит, что¹ слова Павлюкова по докладу т[оварища] с фронта, – у т[оварища] Павлюкова есть выражение «мобилизация капитала» или я неверно записала, или он неправильно выразился, но это значит национализация заводов.

«Т[оварищ] Левин – соглашательская политика» – этим начинается выступление Левина, – в этом духе единогласно принимается резолюция – это значит, что докладу т[оварища] с фронта в духе выступления т[оварища] Левина.

Заседание общегородского комитета 1 сентября 1917 г[ода]².

Т[оварищ] Павлюков: «Сейчас на очереди борьба...» – это значит, начинается речь т[оварища] Павлюкова, – революционный штаб сформировался на борьбу с Калединым³. Каледин хотел провести своих казаков через Царицынский узел на север. Большевики царицынские разобрали пути и помешали ему.

Сергеев⁴ выступал часто анархически⁵, он не имел права раздавать оружие без штаба. Это тот Сергеев, перешел к Врангелю⁶ и был нами расстрелян⁷.

«Схватка за шиворот между Григорьевым и Полуяном⁸» – это значит Григорьев большевик и Полуян меньшевик сцепились друг в друга на заседании Революционного штаба.

Революционн[ый] штаб был основан под руководством Павлюкова с меньшевиками. Не все большевики стояли за этот штаб. Минин был, кажется, против этого штаба⁹; организовался до ареста Минина. Минин, как председатель Комитета РСДРП (большевиков) вместо того, чтобы собрать членов комитета и разъяснить, отделивался тем, что посылал¹⁰ Григорьева, который не знал, как надо действовать¹¹.

«Т[оварищ] Михеев¹² протестует против постоянных...» – это значит Михеев рассказывает, что было на заседании Революционного штаба.

«Т[оварищ] Григорьев: председатель революционного штаба не на высоте!» – этим начинается речь т[оварища] Григорьева на общем комитете – «противники злобствуют» – это значит, противники злобствуют.

«Т[оварищ] Казаков – существует недоверие» – это значит начинаются слова Казака.

«Т[оварищ] Сергеев объясняет» – это значит начинаются слова Сергеева.

«Т[оварищ] солдат 93-го полка возмутился» – это значит выступление представителя 93-го полка на заседании комитета. Фамилию его не помню.

«Т[оварищ] Павин¹³ – замечает...» – это выступление Павина на заседании Комитета¹⁴.

Заседание общегородского комитета 2 сентября [1917 г.]

«Т[оварищ] Павлюков предлагает нашего голову...» – это значит, что большевики выдвинули в Думе Городской своего «голову» – вроде¹ председателя управы². В капиталист[ическом] строе в городских думах во главе городских дум были городские головы.

¹ Далее зачеркнуто слово «речь».

² Далее зачеркнуто «Революционный штаб – штаб Красной гвардии».

³ Здесь и следующее слово написано над зачеркнутым «Корниловым».

⁴ Сергеев Вениамин Вениаминович – редактор «Борьбы», доверенное лицо С.К. Минина, разоблачен Одесской ЧК как сотрудник охранки и расстрелян.

⁵ Слова подчеркнуты простым карандашом.

⁶ Зачеркнуто простым карандашом. Врангель Петр Николаевич (1878–1928) – русский военачальник, генерал-лейтенант (1918), один из руководителей Белого движения в годы Гражданской войны, главнокомандующий Русской армией в Крыму и Польше (1920).

⁷ Подчеркнуто простым карандашом.

⁸ Полуян Дмитрий Васильевич из кубанских казаков, в 1904–1914 гг. член РСДРП(б), в 1914–1918 гг. меньшевик-оборонец.

⁹ Далее зачеркнуто «и как председатель Ко»

¹⁰ Далее зачеркнуто «своего адъютанта».

¹¹ Написано над зачеркнутым «плохо себя вел».

¹² Сведения об этом человеке не выявлены.

¹³ Павин Дмитрий Анисимович – член революционного штаба, организатор и руководитель Красной гвардии, член Царицынского совета в 1920 г.

¹⁴ Предложение подчеркнуто простым карандашом.

Павлюков был против того, чтоб управа была вся большевистская. Павлюков был тогда соглашателем, хотя принадлежал к с[оциал]-д[емократам] большевикам. Павлюков называл саботажниками нас за то, что мы хотели, чтоб вся управа была большевистская.

«Т[оварищ] Григорьев думает...» – это значит начинается выступление Григорьева: «Наши товарищи не хуже цензовиков³ – это значит не хуже буржуазии!».

Павлюков думал, что комитет не способен будет оказывать постоянное давление на членов управы большевиков.

«Павин просит занести в протокол...» – это значит начинаются слова Павина.

«Что касается удовлетворения деятельностью товарищами в штабе...» – это значит, что поставлен был на голосование вопрос⁴, удовлетворительна или неудовлетворительна работа делегатов в штабе.

За удовлетворительна голосовали – 8, не удовлетворительно – 2, воздержалось 2.

Заседание комитета 7 сентября [1917 г.]

Т[оварищ]и, которые будут разрабатывать эти мои тетради с протоколами, знайте, что⁵ если я⁶ пишу: «Павин объясняет...», «Павлюков выступает...», «Левин отвечает...» и т.д. в этом роде – это значит начинаются слова того или другого т[оварища] на заседании комитета или общего собрания.

Минин отказался⁷ в то время, когда был председателем комитета!

Сергеев при аресте Ермана⁸ давал в газете «Борьба» пустые столбцы для того, чтобы обратили внимание, как будто удушена печать (печать, конечно, наша преследовалась и душилась)⁹, но на этот раз это была отсебятина¹⁰ Сергеева. В Исполнительном бюро Сов[ета] Раб[очих] и Солд[атских] деп[утатов] большевики боролись против меньшевиков, которые запрещали митинги и собрания. Думаю, что Павлюков и в этом вопросе поддерживал оборонцев.

«Павлюков говорит, как Генкин¹¹» – это значит Павлюков говорит, как меньшевик.

«Принято предложение т[оварища] Минина...».

Комитет на этом заседании решил послать в управу 3 большевиков. Кроме этого, наш голова, товарищ головы, то есть его заместитель, и наш председатель Думы – всего 6 большевиков. Мы стремились занять командные¹² посты. Минин был выбран городским головой.

Таких городов, имеющих своих городских голов, было три: Сталинград, Иваново-Вознесенск и Кронштадт¹³.

Заседание комитета 8 сентября [19]17¹⁴ г.

1) О квартире. – Речь идет о квартире для Комитета с[оциал]-д[емократов] большевиков.

Павин предлагал выписать оборонческую газету «Новая жизнь».

Протокол общего собрания 23 сент [ября] 1917 г. – то есть собрания партчленов.

¹ Далее зачеркнуто «старей...»

² Слово вписано между словами.

³ Лица, обладавшие имущественным цензом.

⁴ Далее зачеркнуто «о деятельности, о работе...»

⁵ Далее зачеркнуто «ем».

⁶ Далее зачеркнуто «гово...».

⁷ Видимо, Минин, будучи избранным городским головой Царицына, в прениях по данному вопросу не участвовал.

⁸ Далее зачеркнуто «делал».

⁹ Абзац отчеркнут простым карандашом двумя вертикальными линиями по левому полю.

¹⁰ Подчеркнуто карандашом.

¹¹ Генкин (Зейферт) Александр Борисович (1890–1939) – журналист, в 1912–1918 гг. меньшевик. С 1919 г. член ВКП(б), участник Гражданской войны. Председатель продовольственного комитета в РККА с января 1920 г.

¹² Далее зачеркнуто «должности».

¹³ Абзац отчеркнут простым карандашом по левому полю в одну линию.

¹⁴ Цифра 17 написана карандашом.

Т[оварищи] Петухов¹ и Родин² оглашают телеграмму центра железнодорожников (надо думать, что это «Викжель» – Всероссийский комитет железнодорожников – меньшевистский) и министра, которые были против железнодорожной забастовки у нас.

Общее собрание 1 октяб[ря 19]17 г.

Доклад о деятельности комитета делал, должно быть, Пресняков. Протоколы были уничтожены, думается мне потому, что ждали нападения карательной экспедиции³ на комитет. Конечно, это была ошибка!

По докладу комитета высказались: Павлюков, Факторович⁴, т[оварищи] Петухов, Черкасинов⁵, Чекунов⁶, Минин.

Минин предлагает, чтоб на пленуме комитета присутствовали с решающим голосом члены управы и президиума Думы – это надо понимать, что это большевики, посланные в управу и Думу.

При выборе комитета: знак «-» – это значит против. Знак «+/-» – это значит воздержавшиеся.

Список № 1 был⁷ буржуазный список в Учредительное собрание.

«Береговой Союз» – это проф[союз]⁸ береговых рабочих, т.е. грузчиков. Мы могли использовать их типографию для печатания нашей газеты.

Заседание комитета 10 декаб[ря 1917 г.]

«Т[оварищ] Френкель⁹» – это жена Минина.

«Т[оварищ] Председатель» – это Владимиров¹⁰.

Я помню мы создавали группы т[оварищ]ей, которые обучали телеграфному делу для того, чтобы заменить старый ненадежный состав телеграфа.

Заседание комитета 14 декаб[ря 1917 г.]

Кто такой т[оварищ] Владимиров и где он сейчас, не помню и не знаю.

«Френкель предлагает, чтоб[ы] районы выбирали стойких товарищей» – это надо понимать должно быть, чтоб[ы] районное партийное ядро посылало своих представителей в Комитет.

«Т[оварищ] Неделин¹¹ следит за вооруженными людьми» – это хотел сказать, что надо проверить, кто получил оружие.

Исполнительное бюро – это значит Исполком Сов[ета] Раб[очих] и Солд[атских] деп[утатов].

Заседание комит[ета] 21 декаб[ря 1917 г.]

«2)¹² Вопрос организация» – это об оформлении ячеек и районов.

Бекетовка – здесь сказали, что представитель от волостного земства. Думаю, что это не так, что это был представитель от береговых бекетовских рабочих.

В одном месте сказано: «борьба с падением нравственности среди молодежи, спорт, театральные кружки». Я не думаю, чтоб мы спорт¹³, а также театральные кружки называли тогда падением нравственности. Должно быть организаторы спорта и театральные кружки были чуждые нам люди.

¹ Петухов Аким Павлович – солдат 155-го пехотного полка. Арестован вместе с Мининым и Ерманом в августе 1917 г. Умер от туберкулеза в городской больнице в декабре 1918 г.

² Родин Иван Егорович – председатель железнодорожного ревкома.

³ Имеется в виду направленный Временным правительством карательный отряд полковника А.В. Корвин-Круковского.

⁴ Сведения об этом человеке не выявлены.

⁵ Чекасинов Федор Тимофеевич – член штаба Красной гвардии и организатор боевых дружин.

⁶ Чекунов Василий – конторщик, член ВКП(б).

⁷ Далее зачеркнуто «кажется».

⁸ Вписано над строкой.

⁹ Минина (в девичестве Френкель) Ревекка Соломоновна.

¹⁰ Владимиров Илларион Матвеевич – рабочий в Царицыне.

¹¹ Неделин Василий – литейщик, член актива.

¹² Так в тексте.

¹³ Написано по зачеркнутому «спортом».

Эти кружки были в затоне «Тетюки» – «чтоб не задевать другие партии¹» – очевидно, хотел сказать, чтоб наша партия не распылялась² среди меньшевиков.

Центральным комитетом тогда назывался наш³ общегородской комитет в отличие от район[ных] комитетов.

«Волго-Донской край» – бурж[уазная] газ[ета].

«Поручено Центральному Комитету собрать районы» – это значит поручено общегородскому комитету партии.

Т[оварищ] Ходоров⁴ – поддержка партийных работников зависит от партийных средств.

Т[оварищ] Иванов⁵ под процентами понимает членские партийные взносы. Конечно, у него получилось извращение

Как мне помнится, журнал у нас не выходил.

Продолжение смотрите на листках.

Отдельные примечания

Прошу считать так, если я в протоколе называю какую-нибудь фамилию, это значит, что идет выступление этого т[оварищ]а на заседании комитета, или общего собрания членов партии.

Клионская⁶

Обратите внимание, т[оварищ]и, насколько нуждался наш общегородской комитет в средствах в [19]17–[19]18 гг., что на целом ряде заседаний возвращались к этому вопросу.

Клионская⁷

Первые протоколы писаны по старой⁸ орфографии.

Клионская⁹

Заседание комитета 8/21 (страницы 123 и 129) и порядок дня¹⁰ мало сходятся, не помню теперь, почему это может быть. То, что написано на странице 129 – есть продолжение записей страницы 123.

«Президиум комитета» – это значит бюро комитета.

Понедельничная газета назыв[ается] «Рабочий коммунист» – это потому, что тогда было много примазавшихся чуждых элементов, которых мы на перерегистрации в декабре [19]18 исключили.

В протоколах от мая-июня [19]18 г. есть указание, что партийцев, пришедших с отступающими воинскими [частями] из Дона, Украины и Кавказа мы принимали с тщательным отбором. Я думаю, что это вследствие того, что некоторые рвали или теряли свои партийные билеты на фронтах. И примазавшихся было достаточно среди пришедших.

На целом ряде заседаний с мая по июль [19]18 [г.] были очень бурные выступления, взаимные обвинения в клевете и чуть ли не в контрреволюции – это объясняется тем, что отступающих т[оварищ]ей с Дона, Украины мы не сумели достаточно хорошо принять, и они, с другой стороны, показывали себя очень неорганизованными. К Сталинграду летом [19]18 г. отступало из более южных районов очень много частей, все требовали расквартирования, а¹¹ квартир в прежнем Царицыне было мало.

¹ Далее зачеркнуто «очен».

² Далее зачеркнуто «ед».

³ Далее зачеркнуто «р».

⁴ Ходырев (Ходарев) Яков Алексеевич – председатель Царицынского комитета РКП(б).

⁵ Другие сведения об этом человеке не выявлены.

⁶ Роспись.

⁷ Роспись.

⁸ Далее зачеркнуто: «Этимологии».

⁹ Роспись.

¹⁰ Вписано над строкой.

¹¹ Далее зачеркнуто «таковых у...».

№ 8

**Комментарии Брониславы Абрамовны Клеонской в 1934 г. к протоколам
общих собраний коммунистов, заседаний центрального (общегородского)
комитета РКП(б) города Царицына, которые она вела в 1917-1919 гг.**

Заседание комитета 28 декабря 1917 г.¹

Можно еще % с лекции и другие – это значит, что предложено отчислять в пользу содержания агитаторов известный процент той суммы, которая выручалась из лекций.

Как держатся на местах – это значит, как выступать в районах на собраниях.

Заседание комитета 11 января [1918 г.]

Т[оварищ] Френкель – представитель комитета в исполкоме большинством голосов: 6 против 4 решено выдавать жалование Преснякову около 300 рублей. Газета «Борьба» перешла в руки Исполкома, а потому решено издать газету от общегородск[ого] комитет[а] партии.

Т[оварищ] Владимиров был делегирован от Комитета в театральную комиссию.

Заседание комитета 18 января [1918 г.]

Понедельничная газета выходила от Комитета Партии. Непонятное место – сказано: чего танцами не достигаем (страниц[а] 109). Владимиров отозван от театральной комисс[ии].

Общее собрание 20 янв[аря] 1918 г.

Владимиров говорит: «Бывшие наши т[оварищи] оставили нас!» Наверное, он думает² [о] социал-демократ[ах]³ Запада под руководством Каутского⁴. Владимиров должно быть не понимал, что Каутский со своими социал-демократами⁵ сделали предателями с падением II Интернационала⁶. Минин (что уже сделано, одна крепость взята) речь, должно быть о революции на Западе. Что Минин понимал под словом «поддерживать малодушных» – я не помню, а может быть, у меня неправильно записано. «Партия количественно и качественно ослабла»⁹ – это Минин хочет сказать, что лучшие силы из Партийного Комитета ушли в⁷ Советские органы. «События не⁸ одаются описанию» – читать «События не под[д]аются описанию».

Заседание комитета 25 января [1918 г.] (119 страница⁹)

Частное совещание потому, что не было кворума. Подтвердила прежних товар[ищей], подтвердила уже намеченных в Исполком Левина и Казакова¹⁰.

Заседание общегородского комитета 8/21 февраля [1918 г.]¹¹ (123 страница)

Это должно быть 21 февраля по новому стилю¹².

21 даны поручения Преснякову, которые он должен был выполнить в Москве.

Заседание комитета 15/28 февраля [1918 г.]

Протокола нет¹³, а пункты означают решения комитета. Смот[ри] страницу 125.

Заседание комитета 20 февраля/5 марта [1918 г.]

Даны решения комитета.

¹ Здесь и далее название подчеркнуто автором.

² Две буквы зачеркнуты автором.

³ В тексте: «демократов».

⁴ Далее зачеркнуто: «у него не хватает».

⁵ Далее зачеркнуто: «были тогда предателями»

⁶ II (Социалистический) Интернационал – международное объединение социалистических рабочих партий, созданное в 1889 г.

⁷ Дале зачеркнута буква «И».

⁸ Далее зачеркнуто «подаю...».

⁹ Далее зачеркнуто: «О помещении»

¹⁰ Далее с новой строки зачеркнуто слово «заседание»

¹¹ Здесь и далее автор поставила дату перед заголовком. Исправлено нами.

¹² Далее повтор заголовка.

¹³ Далее зачеркнуто «а это порядок дня (стр. 125)....»

Общее собрание партийного комитета 22 февраля/7 марта [1918 г.]

Даны решения членов партии. Сталинградская организация правильно стала на защиту Брестского мира¹. Сталинградская организация помогла организации Красной Армии. От нас были посланы отряды в Москву. В начале [19]18 и летом [19]18 г. мы организовали отряд имени Совнаркома².

Общее собрание 4 апреля 1918 года

1-ий Социалистический отряд – это наши красногвардейцы, которые³ влились в регулярные ряды, вновь образовавшейся тогда Красной Армии в Москве⁴.

Заседание Президиума 17 мая [19]18 года (стран[ица] 214)

На странице 219 сказано «осуществление этого предложения возлагается» и дальше перечисляются фамилии, кому поручено на местах.

Доклад из Терской области (Стр. 220) – с нами связывались часто т[овари]щи с⁵ Кавказа и делали доклады о своей работе, думаю, что это т[овари]щи, которые отступали на Кавказск[ом] фронте к Царицыну.

Два раза записано заседание президиума от 17 мая (второй раз запись как более обработанная одного) и того же заседания.

На 227 и 228 страницах записаны адреса агитаторов, а потом вычеркнуты⁶ за их отъездом из Сталинграда.

Заседание президиума 21 мая [19]18 г. ([страница] 229)⁷

Заседание президиума 24 мая [1918 г.] (стра [ница] 232)

Встречается выражение Центр-Юг. Я думаю, это областной Ростовский комитет партии, который тогда принужден⁸ был отступить из Ростова на Царицын.

Заседание президиума 4 апреля [1918 г.] (стра[ница] 254)

Негодные деньги – это, наверное, речь идет о старых деньгах⁹, которые имели раньше хождение.

Заседание комитета 11 июня [19]18 г. (страниц[а] 257)

На этом заседании выведен из состава комитета Зелинченко за его д[ез]¹⁰организаторское выступление на общем собрании членов Пар[тии], выбран председателем комитета т[оварищ] Ходырев вместе [с ..]иченко.

Заседание комитета от 12 июня [1918 г.] (стр[аница] 264)

На стран[ице] 265 есть выражение «если снова будем ... аны», надо читать» «Если снова будут избраны».

Заседание комитета от 20 июня [1918 г.]

Т[оварищ] Горин выс[тупил] и обвинил Штаб Обороны, что там сидят меньшевики и х[отят] взорвать революцию [изну]три – это клевета в Штабе Обороны не [был]о меньшевиков.

Общее собрание 29 июня [1918 г.] (стран[ица] 282)

На странице 287 сказано: «надо пойти восставать» – это значит воевать.

Общее собрание 4 июля [19]18 г.

Политический отдел Донской Советской Ре[спублики] был арестован потому, что они поддерживали отдельных провокаторов, пришедших с этим отделом.

¹ Мирный договор, подписанный 3 марта 1918 г. в городе Брест-Литовске в завершение Первой мировой войны между Советской Россией и Центральными державами. РСФСР отказывалась от Прибалтики, части Белоруссии, Финляндии, Украины, Ардагана, Батума и Карса, демобилизовала армию, отводила и разоружала флот и уплачивала Германии контрибуцию. Брестский мир был аннулирован РСФСР 13 ноября 1918 г. в связи с Ноябрьской революцией в Германии.

² Далее зачеркнуто: «Заседание комитета 1/14 марта [1918 г.]»

³ Далее зачеркнуто: «должны были влиться».

⁴ Л. 20б. чистый.

⁵ В тексте «из».

⁶ Далее зачеркнуто: «нет»

⁷ Комментариев автора нет.

⁸ Далее зачеркнуто «был».

⁹ Далее зачеркнуто «в».

¹⁰ Далее в квадратный скобках поврежденный и восстановленный нами текст.

№ 9

Письмо Б.А. Клионской с воспоминаниями о борьбе большевиков Царицына за массы с меньшевиками и эсерами в период с февраля до октября 1917 г., за сплочение рабочих и трудящихся города, за завоевание, упрочение и защиту Советской власти в 1917–1919 гг.

1949 г.

Уважаемые товарищи!

Отвечаю пока вам на первый вопрос, заданный мне о² [роли] Сталинградской организации в подготовке к Октяб[рьской] социал[истической] революции³.

3-го марта 1917 г. состоялось собрание всех живущих в Сталинграде (Царицыне) соц[иал]-демократ[ов]. Здесь были и меньшевики во главе с [Д.В.] Полуяном. Полуян выступил, как меньшевик-оборонец, отпор получил от [Ф.Т.] Чекасинова⁴, т[овари]ща из Москвы⁵ и меня. Большевики сорганизовались отдельно и заняли помещение подпольного комит[ета] Союза портных⁶. Из этого помещения уходили нагруженные т[овари]щи⁷ разными революционными воззваниями, которые они разносили на бывший Французский завод⁸, Пушечный завод⁹, железнодорожное депо и к рабочим, работающим на берегу Волги, то есть к бурлакам¹⁰. Еще больше революцион[ных] воззваний было распространено во время 1-го мая 1917 г.

Вскоре перешли в новое помещение – быв[ший] театр на берегу Волги¹¹. Это помещение стало центром притягательной силы для царицынск[ого] пролетариата. Партийн[ая] организац[ия] начала расти невероятно быстро: входили в организац[ию] большевиков рабочие и работницы Франц[узского] завода, Пушечн[ого] завода, железнод[орожных] мастерских, лесопильных заводов¹², и большая масса была завоевана среди береговых рабочих и работниц. Большевики вскоре завоевали большинство в профсоюзах.

Большевики ораторы энергично выступали среди рабочих начиная с 1-го мая 1917 г. за лозунг: «Вся власть Советам, против двоевластия!». Очень¹³ популярен был лозунг среди рабочих: «Мир хижинам, война дворцам!». Среди городской рабочей массы большевикам пришлось выступать против меньшевиков [Д.В.] Полуяна и [А.Б.] Генкина-[Зейферта]¹⁴. На Французском заводе, Пушечном [заводе] и среди береговых рабочих большевики боролись с эсерами. В Совете рабочих и солдат[атских] депут[атов] были сильны меньшевики + эсеры. Резолюции проходили меньшевистск[ие], хотя [и] небольшим большинством. Галерка-гости призывали поддерживать большевиков, иногда очень демонстративно. Среди солдатской массы было сильно влияние большевиков (воззвания сделали свое дело), так что во время июньского керенского наступления на фронт[е], царицынские солдаты отказались наотрез выступать на фронт. Для поддержки июльской

¹ Написано другим почерком фиолетовыми чернилами металлическим пером.

² В тексте: «по».

³ Подчеркнуто тем же пером и фиолетовыми чернилами.

⁴ Черкасинов Федор Тимофеевич.

⁵ Речь идет о С.К. Минине.

⁶ Подчеркнуто простым карандашом. Далее зачеркнута буква «О».

⁷ Слово вписано над строкой.

⁸ Теперь кажется «Баррикады» – Прим. Б.А. Клионской. На самом деле – завод «Красный Октябрь».

⁹ Ныне завод «Баррикады».

¹⁰ Ошибка Б.А. Клионской. С появлением в XIX в. пароходов бурлачество ушло в прошлое. «Береговыми рабочими» большевики называли речных грузчиков или «биндюжников». Этот термин позволял расширить в отчетности число рабочих, которые поддерживали их партию.

¹¹ Театр на берегу Волги.

¹² Лесопильные заводы Царицына

¹³ Далее зачеркнуты буквы «по».

¹⁴ Генкин-Розенталь Александр Борисович

демонстрац[ии] в Петрограде большевики устроили свою демонстрацию в Царицыне под лозунгом «Долой 10 министров-капиталистов, вся власть Советам!».

В городскую думу большевики прошли отдельным списком. Большевики выступали очень часто, по разным местным вопросам особенно часто приходилось¹ бороться против меньшев[истско]-эсеровск[ого] блока по поводу зарплаты рабочих. На одном из многотысячных митингов², где выступали большевист[ские] ораторы, было провокационное убийство одного солдата³. Из Москвы приезжали меньшевистские адвокаты и учинили суд над большевистской фракцией в думе. Мы все энергично боролись против этого суда, доказывая, какая тактика у большевиков. Суд кончился ничем. Вскоре стали происходить⁴ события, за событиями, и мы перестали вообще посещать думу, занялись организацией Красной гвардии.

Во время корниловского выступления⁵ комитет большевиков решил разобрат[ь] пути, помешать продвижению корниловских войск⁷. В июне 1917 г. Царицын был занят⁸ войсками войсками Корвин-Круковского (посланец Керенского), так что работа партийная проходила полулегально. До Корвина мы собирали партийную массу и сочувств[ующих] в большом помещении цирка⁹. При Корвине это было сложно делать. Собирались в подвальном помещении театра. Митинги на заводах продолжались в том же духе.

Во время Корвина часть большевиков была арестована. С войсками Корвина приехали саратовские меньшевики и эсеры, чтоб уговорить нас быть паиньками. Понятно, что мы это предложение встретили в штыки. Красная гвардия росла быстро. Верных и преданных, на кого можно было опереться, было 200 штыков. Штаб Красной гвардии находился в подвальном помещении (на какой улице, не помню), но не в помещении комитета большев[иков]. У нас было очень много винтовок, рабочие вечерами приходили, получали винтовки, обучались военному делу и после учебы приносили обратно. Много раз царицынски[й] комитет большевик[ов] ставил вопрос о добыче оружия. Солдаты снабжали нас оружием. Были и пулеметы.

Октябрьский переворот в Царицыне прошел бескровно. Штаб¹⁰ большевиков или революционный к[омите]т выпустил воззвание к гражданам Царицына, что вся власть перешла в руки Советов. Большевики хотя и организовали к[омите]т «Спасения революции», но когда узнали, что против них мы можем выставить 200 штыков, они закрыли свой комитет и убралась в Саратов, а эсеры исчезли как дым, или действовали¹¹ подпольно, или же был организован саботаж среди учительства, профсоюз[а] медицинских работников и почтовых служащих. На собрании почтов[ых] служащих удалось сорвать этот саботаж среди профсоюза. Среди профсоюза медицинских работников я вела борьбу и сломила саботаж, и после этого и учительство отказалось от саботажа. За несколько дней до¹² Октяб[ской] соц[иалистической] револ[юции] Красная гвардия заняла почту, телеграф, телефон[ную] станцию, станцию железно[й] д[ороги], так что в момент Октябр[ьской] соц[иалистической] револ[юции] все опорные пункты были в наших руках. Вскоре были посланы члены партии для укрепления этих опорных пунктов. На телефон[ную] станцию я составляла бригаду для укрепления ее. Сейчас же, после октября, был национализирован

¹ Далее зачеркнуто «борь»

² Далее зачеркнуто «был».

³ Автор имеет ввиду убийство приказчика Бояринцева 23 мая 1917 г.

⁴ В тексте «расти».

⁵ Неудавшееся вооруженное восстание, предпринятое Верховным главнокомандующим Русской армией генералом от инфантерии Л.Г. Корниловым в августе (сентябре) 1917 г. с целью установления военной диктатуры и предотвращения прихода к власти большевиков.

⁶ Далее зачеркнуто «реф»

⁷ Этому сопротивлялся Павлюков.

⁸ В тексте «осажден».

⁹ Слово вписано над строкой

¹⁰ Далее две буквы зачеркнуты.

¹¹ Далее одна буква зачеркнута.

¹² Далее зачеркнут предлог «об».

банк и казначейство¹. Много работал в этом направлении покойный товарищ [С.С.] Литвиненко.

Состав Совета рабочих и солдат[ских] депутат[ов], как мне помнится, не был переизбран во время октября, но члены Совета пошли за большевиками. Был переизбран исполком горсовета, в который вошли все большевики. Исполком занялся текущей работой, главным образом национализацией буржуазн[ой] собственности и переселением рабочих в буржуазные дома. Большую роль в подготовке к октябрю сыграла газета «Борьба».

Продолжение в следующем письме.

Клионская Б.А.

Подпись

ЦДНИВО. Ф. 149. Оп. 3. Д. 131. Подлинник, рукопись.

№ 10

Письмо Б.А. Клионской с ответами на вопросы историков и архивистов по ее предыдущему письму

1949 г.

В Облпартархив
т[оварищу]Куликову

Отвечаю на другие вопросы. Об оппортунизме Минина-Павлюкова².

Минин выступал против апрельских тезисов Ленина, против Брестского мира. Т[оварищ] Ерман помог партийной организации разоблачить мининские идейки. Павлюков шел против решения Цариц[ынского] к[омите]та о разборе пути, чтоб помешать продвижению корниловских войск. Пути были разобраны. Павлюков при разгоне учредительного собрания в январе 5-го 1918 стал на точку зрения учредит[ельного] собрания. Т[оварищ] Ерман³ помог партийной организации разоблачить его как корниловца и учредилловца⁴.

Во время работы Павлюкова в коммунальном хозяйстве т[оварищ] Магидов помог партийной организации бороться против его (Павлюкова) нечеткой линии в коммунальном хозяйстве.

Какие ошибки были допущены царицынской организации во время гражданск[ой] войны? Недостаточно ясно раскусила таких врагов партии как Минина и Павлюкова. Отдельные члены партии делили партийцев на «своих» и «чужих».

Представителей, посланных т[оварищами И.В.] Сталиным и [К.Е. Ворошиловым⁵] в партийный к[омите]т они принимали за чужих.

Об остальных недостатках царицынск[ой] партийной организации я сама узнала из книги [Э.Б.] Генкиной⁶ «Бои за Царицын»⁷ и из романа Алексея Толстого⁸ «Хлеб»⁹. Если Вы не знакомы с этими произведениями, [по]старайтесь² с ними познакомиться.

¹ Б.А. Клионская написала: «почта», затем зачеркнула и над словом написала «казначейство».

² Как теперь выяснилось, что это связано с их враждебным отношением к партии и Советск[ой] власти — Прим. Б.А. Клионской.

³ Далее зачеркнуто слово «помог».

⁴ Стронник решения важнейших вопросов развития страны на Учредительном собрании.

⁵ Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) — российский революционер, советский военный, государственный и партийный деятель, участник Гражданской войны, Маршал Советского Союза (1935). С 1925 г. — нарком по военным и морским делам СССР, в 1934–1940 гг. — нарком обороны СССР. В 1953–1960 гг. — Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Дважды Герой Советского Союза (1956, 1958), Герой Социалистического Труда (1960).

⁶ Генкина Эсфирь Борисовна (1901–1978) — советский историк и педагог, доктор исторических наук, профессор. Специализировалась на изучении истории Гражданской войны в России.

⁷ Генкина Э.Б. Борьба за Царицын в 1918 году (М.: Политиздат, 1940).

⁸ Толстой Алексей Николаевич (1882/1883–1945) — русский и советский писатель и общественный деятель.

⁹ Толстой А.Н. Хлеб (М.: Молодая Гвардия, 1937).

Итак, как³ т[оварищ] Сталин помог изжить ошибки! В корне изменил положение на фронте, укрепил Военный совет 10 армии, врагов арестовали, Минин вскоре был снят. Т[оварищ] Сталин повел беспощадную борьбу за хлеб, против кулачества. Это все известно.

В остальном могу прибавить следующее: т[оварищи] Сталин и Ворошилов прислали в наш царицынский комитет своих представителей, из которых особенно много нам помог[ли] т[оварищи Ф.А.] Сергеев-Артем⁴ и [Я.Ш.] Скляр⁵, погибший в гражданск[ой] войне. Несмотря на то, что некоторые смотрели на них, как и на чужих, я энергично боролась за то, чтоб пришедшие т[овари]щи помогли нам исправить ошибки.

Мы с Артемом проводили ряд партийных собраний, заседание к[омите]та, где он указывал на наши недостатки. Мы эти указания приняли к вящему руководству.

Т[оварищ] Скляр много выступал на митингах с целью исправления нашего положения. Для улучшения ведения текущих дел мне в подмогу был дан другой секретарь товарищ Зайцев⁶.

Вскоре вступил в работу к[омите]та товарищ [Б.И.] Магидов. Он был председателем царицынского к[омите]та партии. Основная его работа протекала в политотделе 10-й Арм[ии]. Партийная организация начала увязывать свою работу с работой политотдела. Мы принимали новых членов партии по рекомендации политотдела и двух членов партии.

Вскоре царицынск[им] комитет[ом] были организованы несколько продовольственных отрядов из коммунистов для изъятия хлеба у кулачества.

На фронт был отправлен коммунистический полк имени Совета народных комиссаров. Все члены царицынского к[омите]та [партии] и исполкома горсовета⁷ сделали вылазку на фронт для исправления положения. Это, кажется, было в начале 1919 г. Об остальном в следующий раз. Продолжение следует⁸.

Всего лучшего

Клионская Б.А.

ЦДНИВО Ф. 149. Оп. 3. Д. 131. Л 5–7. Подлинник, рукопись.

Благодарности

Публикация подготовлена по теме НИР «Казачество в цивилизационном освоении России южного фронта» в соответствии с Государственным заданием ЮНЦ РАН на 2024 г. (№ ГР 124012200178-4, направление ПФНИ 6.1.2.8).

Литература

Будченко и др., 2020 – Будченко Л.И., Болдырев Ю.Ф., Калашикова О.А., Копченова Е.Л., Филиппова А.П. Минин: портрет на фоне эпохи. Волгоград: ЦДНИВО, 2020. 204 с.

В боях за диктатуру, 1933 – В боях за диктатуру пролетариата. Сборник воспоминаний участников Октября и гражданской войны в Нижнем Поволжье. Саратов: Партийное издательство, Нижне-Волжское краевое отделение, 1933. 72 с.

В боях за Царицын, 1959 – В боях за Царицын: сборник воспоминаний / Под ред. М.Я. Клейман. Сталинград: Рижское издательство, 1959. 399 с.

Великая годовщина, 1933 – Великая годовщина. Двадцать лет Октябрьской социалистической революции. Сталинград: Краевое книжное издательство, 1937. 88 с.

¹ Далее зачеркнуто «зак»

² Окончание смазано.

³ Вписано над строкой.

⁴ Покойный – прим. Б.А. Клионской. Сергеев Федор Андреевич («товарищ Артем», 1883–1921) – российский революционер, советский политический, государственный и партийный деятель. Член РСДРП(б) с 1901 г., основатель и руководитель Донецко-Криворожской советской республики.

⁵ Скляр Яков Шимонович (1886–1919) – слесарь, большевик. В 1917 г. председатель Николаевского горкома РСДРП(б), в 1918 г. – председатель Херсонского губернского исполкома. Казнен белыми.

⁶ Если он жив, то живет в Харькове – прим. Б.А. Клионской.

⁷ Т[оварища] Сталина уже не было в Царицыне – прим. Б.А. Клионской

⁸ Третьего письма воспоминаний в деле нет.

Ворошиловград — Сталинград, 1938 – Ворошиловград — Сталинград (Великий поход армии К.Е. Ворошилова от Луганска к Царицыну и героическая оборона Царицына). Путеводитель по следам гражданской войны. М: Воениздат, 1938. 300 с.

ГАВО – Государственный архив Волгоградской области.

Генкина, 1937 – *Генкина Э.Б.* Приезд товарища Сталина в Царицын. Сталинград: Краевое издательство, 1937. 56 с.

Генкина, 1940 – *Генкина Э.Б.* Борьба за Царицын в 1918 г. М.: Политиздат, 1940. 220 с.

Клионская, 1963 – *Клионская Б.А.* Комитет действует // Дорогой борьбы и побед. Сборник воспоминаний и статей к 60-летию КПСС / Сост. В.И. Томарев. Волгоград: Книжное издательство, 1963. С. 60–64.

Наш край, 1924 – Наш край: Историко-революционный сборник царицынского истпарта. Вып. 1. Царицын: Издательство истпарта при губкоме, 1924. 84 с.

Наше прошлое, 1928 – Наше прошлое: Из истории Сталинградской организации ВЛКСМ: Сборник статей и документов. Сталинград: Губком ВКП(б), 1928. 160 с.

НВА МП «Сталинградская битва» – Научно-вспомогательный архив Музея-Панорамы «Сталинградская битва».

Оборона Царицына, 1937 – Оборона Царицына: Сборник статей и документов / Сост. В. Алексеев, К. Нефедов. Сталинград: Краевое книгоиздательство, 1937. 348 с.

РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории.

Романов, Соколов, 1932 – *Романов И., Соколов Н.* Очерк истории революции 1917 года в Царицыне (Сталинграде). Саратов: Партийное издательство, Нижне-Волжское краевое отделение, 1932. 104 с.

Сувениров, 1940 – *Сувениров О.Ф.* Царицынские дни. М.: Воениздат, 1940. 64 с.

1905 год, 1925 – 1905 год в Сталинградской губернии: Историко-революционный сборник / Под ред. Г.Т. Гаврилова, Н.Н. Соколова и М.М. Щербаклова. Сталинград: Истпарт Сталинградского губкома РКП(б), 1925. 177 с.

1917 год, 1927 – 1917 год в Сталинградской губернии: Хроника событий / сост. Г.Т. Гаврилов; под ред. Н.Н. Соколова. Сталинград: Губком ВКП(б), типолитография Полиграфпром ГСНХ, 1927. 274 с.

Ургапов и др., 1930 – *Ургапов А.Н., Синеоков Н.А., Соколов Н.Н.* Революционный Сталинград: сборник статей по истории гражданской войны и социалистического строительства в округе. Сталинград: Истпарт, 1930. 77 с.

Хмельков, 1941 – *Хмельков А.И.* К.Е. Ворошилов на Царицынском фронте. Сталинград: Областное издательство, 1941. 118 с.

Хмельков, 1947 – *Хмельков А.И.* Царицынские большевики в борьбе за установление Советской власти в Царицыне. Сталинград: Областное издательство, 1947. 26 с.

ЦДНИВО – Центр документальных коллекций новейшей истории Волгоградской области.

Чигиринская, 2008 – *Чигиринская К.Б.* Репрессии 1930-х годов в отношении участников обороны Царицына / *Вопросы краеведения. Материалы XVIII и XIX краеведческих чтений, февраль 2008 г.* Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2008. С. 221-224.

References

1905 god, 1925 – 1905 god v Stalingradskoi gubernii: Istoriko-revoliutsionnyi sbornik [1905 in the Stalingrad Gubernia: A Historical and Revolutionary Collection] (1925). Red. G.T. Gavrilo, N.N. Sokolov, M.M. Shcherbakov. Stalingrad: Istpart Stalingradsk. gubkoma RKP(b), 177 p. [in Russian]

1917 god, 1927 – 1917 god v Stalingradskoi gubernii: Khronika sobytii [1917 in Stalingrad Gubernia: Chronicle of Events] (1927). Sost. G.T. Gavrilo; ed. N.N. Sokolov. Stalingrad: Gubkom VKP(b), tipolitografiya Poligrafprom GSNKh, 274 p. [in Russian]

Budchenko i dr., 2020 – *Budchenko, L.I., Boldyrev, Ju.F., Kalashnikova, O.A., Kopchenova, E.L., Filippova, A.P.* (2020). Minin: portret na fone jepohi [Minin: Portrait against the Background of the Era]. Volgograd: CDNIVO, 204 p. [in Russian].

Chigirinskaja, 2008 – *Chigirinskaya, K.B.* (2008). Repressii 1930-kh godov v otnoshenii uchastnikov oborony Tsaritsyna [Repressions of the 1930s Against Participants in the Defense of

Tsaritsyn]. *Voprosy kraevedeniia. Materialy XVIII i XIX kraevedcheskih chtenij, fevral' 2008 g.* Volgograd: Volgogradskij gosudarstvennyj universitet [Questions of Local History. Proceedings of the XVIII and XIX local history readings, February 2008]. Volgograd: Volgogradskij gosudarstvennyj universitet. Pp. 221-224. [in Russian]

GAVO – Gosudarstvennyi arkhiv Volgogradskoi oblasti [The State Archive of the Volgograd Oblast].

Genkina, 1937 – *Genkina, E.B.* (1937). Genkina E. B. Priezd tovarishcha Stalina v Tsaritsyn [The Arrival of Comrade Stalin in Tsaritsyn]. Stalingrad: Kraevoe izdatel'stvo, 56 p. [in Russian]

Genkina, 1940 – *Genkina, E.B.* (1940). Genkina E. B. Bor'ba za Tsaritsyn v 1918 g. [The Struggle for Tsaritsyn in 1918]. M.: Politizdat, 220 p. [in Russian]

Khmel'kov, 1941 – *Khmelkov, A.I.* (1941). K.E. Voroshilov na Tsaritsynskom fronte [K.E. Voroshilov on the Tsaritsyn front]. Stalingrad: Oblastnoe izdatel'stvo, 118 p. [in Russian]

Khmel'kov, 1947 – *Khmelkov, A.I.* (1947). Tsaritsynskie bol'sheviki v bor'be za ustanovlenie Sovetskoj Vlasti v Tsaritsyne [Tsaritsyn Bolsheviks in the Struggle for the Establishment of Soviet Power in Tsaritsyn]. Stalingrad: Oblastnoe izdatel'stvo, 26 p. [in Russian]

Klionskaja, 1963 – *Klionskaja, B.A.* (1963). Komitet dejstvuet [The Committee is in Action] Dorogoj bor'by i poned. Sbornik vospominanij i statej k 60-letiju KPSS. Sost. V.I. Tomarev. Volgograd: Knizhnoe izdatel'stvo, pp. 60-64. [in Russian]

Nash kraj, 1924 – Nash kraj: Istoriko-revoliucionnyj sbornik tsaritsynskogo isparta [Our Region: A Historical and Revolutionary Collection of the Tsaritsyn Historical Art]. Is. 1. Tsaritsyn: Tsaritsyn: Izdatel'stvo isparta pri gubkome, 1924. 84 p. [in Russian]

Nashe proshloe, 1928 – Nashe proshloe: Iz istorii Stalingradskoj organizacii VLKSM: Sbornik statej i dokumentov [Our Past: From the History of the Stalingrad Komsomol Organization: Collection of Articles and Documents]. Stalingrad: Gubkom VKP(b), 1928. 160 p. [in Russian]

NVA MP “Stalingradskaja bitva” – Nauchno-vspomogatel'nyi arkhiv Muzeia-Panoramy “Stalingradskaja bitva” [Scientific and Auxiliary Archive of the Museum-Panorama “Battle of Stalingrad”]. [in Russian]

Oborona Tsaricyna, 1937 – Oborona Tsaricyna: Sbornik statej i dokumentov [Defense of Tsaritsyn: Collection of Articles and Documents]. Sost. V. Alekseev, K. Nefedov. Stalingrad: Kraevoe knigoizdatel'stvo, 1937. 348 p. [in Russian]

RGASPI – Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoj istorii [The Russian State Archive of Socio-Political History].

Romanov, Sokolov, 1932 – *Romanov, I., Sokolov, N.* (1932). Oчерк istorii revoljucii 1917 goda v Caricyne (Stalingrad) [Essay on the History of the Revolution of 1917 in Tsaritsyn (Stalingrad)]. Saratov: Partijnoe izdatel'stvo, Nizhne-Volzhskoe kraevoe otdelenie, 104 p. [in Russian]

Suvenirov, 1940 – *Souvenirs, O.F.* (1940). Tsaritsynskie dni [Tsaritsyn Days]. M.: Voenizdat, 64 p. [in Russian]

TsDNIVO – Tsentral'nyj dokumental'nyj kolekcij novishei istorii Volgogradskoi oblasti [Center for Documentary Collections of the Modern History of the Volgograd Oblast].

Urgapov i dr., 1930 – *Urgapov, A.N., Sineokov, N.A., Sokolov, N.N.* (1930). Revoliucionnyj Stalingrad: sbornik statej po istorii grazhdanskoj vojny i sotsialisticheskogo stroitel'stva v okruge [Revolutionary Stalingrad: a Collection of Articles on the History of the Civil War and Socialist Construction in the District]. Stalingrad: Istpart, 77 p. [in Russian]

V boiakh za diktaturu proletariata, 1933 – V boiakh za diktaturu proletariata: Sbornik vospominanii uchastnikov Oktiabria i grazhdanskoj vojny v Nizhnem Povolzh'i [In the Battles for the Dictatorship of the Proletariat. A Collection of Memoirs of Participants in October and the Civil War in the Lower Volga region] (1933). Saratov: Saratov: Partijnoe izdatel'stvo, Nizhne-Volzhskoe kraevoe otdelenie, 1933. 72 p. [in Russian]

V boiakh za Tsaritsyn, 1959 – V boiakh za Tsaritsyn: sbornik vospominanii [In the Battles for Tsaritsyn: A Collection of Memoirs]. Red M.Ia. Kleiman. Stalingrad: Knizhnoe izdatel'stvo, 1959. 399 p. [in Russian]

Velikaia godovshchina, 1933 – Velikaia godovshchina. Dvadtsat' let Oktiabr'skoj sotsialisticheskoi revoljucii [A Great Anniversary. Twenty Years of the October Socialist Revolution]. Stalingrad: Kraevoe knizhnoe izdatel'stvo, 1933. 88 p. [in Russian].

Voroshilovgrad – Stalingrad, 1938 – Voroshilovgrad – Stalingrad (Velikij pohod armii K.E. Voroshilova ot Luganska k Caricynu i geroicheskaia oborona Tsaricyna). Putevoditel' po

sledam grazhdanskoj vojny [Voroshilovgrad — Stalingrad, 1938 – Voroshilovgrad — Stalingrad (The Great Campaign of K.E. Voroshilov’s Army from Lugansk to Tsaritsyn and the Heroic Defense of Tsaritsyn). A Guide to the Traces of the Civil War]. M: Voenizdat, 1938. 300 p. [in Russian]

Документы и воспоминания секретаря Царицынской организации РСДРП в 1917–1919 годах Брониславы Абрамовны Клионской

Игорь Олегович Тюменцев ^{a, b, *}

^a Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

^b Волгоградский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Автор впервые публикует воспоминания Клионской Брониславы Абрамовны, профессиональной революционерки и секретаря Царицынской организации РСДРП и Царицынского Совета в 1917–1919 гг. Вводимые в научный оборот материалы позволили восстановить биографию этого ключевого политического деятеля и важного свидетеля революционных событий в Царицыне 1917 г. и знаменитой обороны города в 1918–1919 гг. Воспоминания были подготовлены по запросам Московского и региональных отделений Истпарта. Важно, что истпартовцы не просто собирали воспоминания большевиков, а просили разъяснить и уточнить те или иные сюжеты. Этим вызваны повторы отдельных сюжетов в воспоминаниях. Особую ценность представляют комментарии Б.А. Клионской к протоколам заседаний, которые она вела в 1917–1919 гг. Воспоминания написаны в разное время: в середине 1920-х, середине 1930-х и в конце 1940-х гг. и на каждом этапе подверглись существенной авторской правке по идеологическим соображениям. Показана значимость воспоминаний и писем Клионской как ценного исторического источника для изучения Октябрьской революции и Гражданской войны в России.

Ключевые слова: Клионская, революция 1905–1907 гг., Октябрьская революция, Гражданская война, оборона Царицына, деятельность Истпарта.

* Корреспондирующий автор

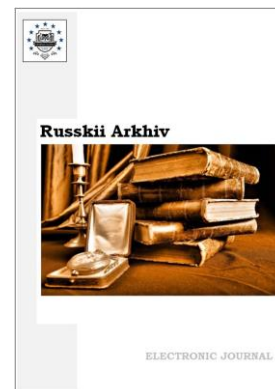
Адреса электронной почты: tjumencev@mail.ru (И.О. Тюменцев)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2024. 12(1): 81-91

DOI: 10.13187/ra.2024.1.81
<https://ra.cherkasgu.press>



Report on the Condition of the Kronstadt Watercraft in 1921 as a Valuable Document on Damage to Ships during the Suppression of the Kronstadt Mutiny

Nicholas W. Mitiukov ^{a, *}

^a Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

Abstract

A large volume of literature is devoted to the suppression of the Kronstadt rebellion in March 1921, exploring the military, legal, political and other aspects of these events. However, there is still no published information about combat damage to ships and vessels of the Kronstadt port. At best, these are described only for large combat units. This paper is a publication of a document from the funds of the Russian State Archive of the Navy describing the scope of necessary repairs for barges of the Kronstadt port. The analysis showed that the “sequence number” of the document coincides with the number of barges in the list of watercrafts. The published document represents valuable evidence characterizing the state of the Kronstadt watercraft immediately after the events of the Kronstadt mutiny. In all probability, it was compiled immediately after its suppression without a detailed inspection of battle damage, which was carried out later. Particularly interesting is the mention of damage sustained by barge No. 55 during an airplane bombing, since the use of aircraft in suppressing the mutiny is practically not described.

Keywords: Kronstadt mutiny, floating craft, battle damage, historical source, criticism of the source.

В фондах Кронштадтского порта в Российском государственном архиве Военно-Морского Флота есть дело «Список барж, находящихся в распоряжении заведующего движением портовых судов порта с указанием места их нахождения, описанием пригодности к навигации и данные о плавучих и сухопутных подъемных кранах, находящихся в порту» (РГА ВМФ. Ф. Р-305. Оп. 2. Д. 627). На листах 19–20 данного дела имеется «Список находящихся в заведовании движением портовых судов Кронштадтского военно-морского порта с указанием места их нахождения и описанием их пригодности к навигации» (рис. 1). Расшифрованные записи этого списка сведены в табл. 1.

Странички представляют собой листы обычной линованной писчей бумаги, в которые фиолетовыми буквами впечатаны сведения о плавсредствах Кронштадтского порта. Поскольку дело датировано 1921 г., указанный список относится к этому периоду. Можно также предположить, что его следует датировать второй половиной марта 1921 г., т.е. датой вскоре после подавления Кронштадтского мятежа. У ряда судов указаны явно боевые повреждения. Кроме того, идущий следом за указанным списком в деле документ, приведенный на листе 50, имеет датировку 28 марта 1921 г.

* Corresponding author
 E-mail addresses: nico02@mail.ru (N.W. Mitiukov)

Список примечателен тем, что в нем содержатся сведения о дефектах кронштадтских барж и, вероятнее всего, он получен в результате их осмотра. Далее в деле список неоднократно повторяется и переписывается, но такой подробной дефектации более нет. Ремарки относительно плавсредств, идущих далее списков, не отличаются особым разнообразием. Так, например, на Л. 23 перечисление всех барж обведено фигурной скобкой, около которой значится: «требуют капитального ремонта», а на Л. 23об.: «означенные баржи несколько лет не были в доке, поэтому необходимо ввести в док для осмотра и исправления подводной части».

СПИСОК 19

Находившихся в Заводском Девальном Портовом суде Кронштадтского Военно-морского порта с указанием места их нахождения и описания их повреждений и неисправности.

по порту	наименование баржи	год постройки	грузовая емкость	описание повреждений и неисправности
1	На форте Петр-И	1861 г.	1500 пудов.	Осмотреть подводную часть и проконопатить ее ремонт по смете на 1000 руб. Сделать ремонт в корме и носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
2	У Карульского дома Военной Газани.	1876г.	2000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
3	У Петровской пристани Средней Газани.	1876г.	2000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
4	в Заводском Суде	1876г.	2000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
5	в Заводском Суде	1899г.	2000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
7	У Карульского дома Военной Газани.	1900г.	2000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
9	У Арсенала	1875г.	3000 пудов.	Сделать ремонт в носу. Сделать ремонт в носу. Сделать ремонт в носу.
10	На форте Петр-И.	1867г.	4000пудов.	Осмотреть подводную часть баржи. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
11	У Карульского дома Военной Газани.	1901г.	4000пудов.	Сделать ремонт в носу. Сделать ремонт в носу. Сделать ремонт в носу.
12	У Карульского дома Военной Газани.	1901г.	2000пудов.	Осмотреть подводную часть баржи. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.

13	У Арсенала	1901 г.	4000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
14	У Карульского дома Военной Газани.	1865г.	4000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
15	в Заводском Суде	1901г.	4000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
16	в Петрограде	1901г.	4000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
17	На стеньге У Карульского дома Военной Газани.	1902г.	4000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
18	У Карульского дома Военной Газани.	1908г.	10000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
19	На стеньге У Карульского дома Военной Газани.	1904г.	4000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
20	На стеньге У Карульского дома Военной Газани.	1904г.	2000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
21	На стеньге У Карульского дома Военной Газани.	1878г.	3000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
22	У Петровской пристани Средней Газани.	1879г.	6000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
23	На стеньге У Карульского дома Военной Газани.	1897г.	6000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
24	У Арсенала	1897г.	6000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
25	Близ Света Шаликино	1897г.	7000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
27	На стеньге У Карульского дома Военной Газани.	1864г.	7000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
28	в порту Средней Газани	1864г.	7000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
29	На форте Петр-И	1861 г.	9000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.
30	в Заводском Суде	1862г.	7000пудов.	Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу. Прокончатить и сделать ремонт в носу.

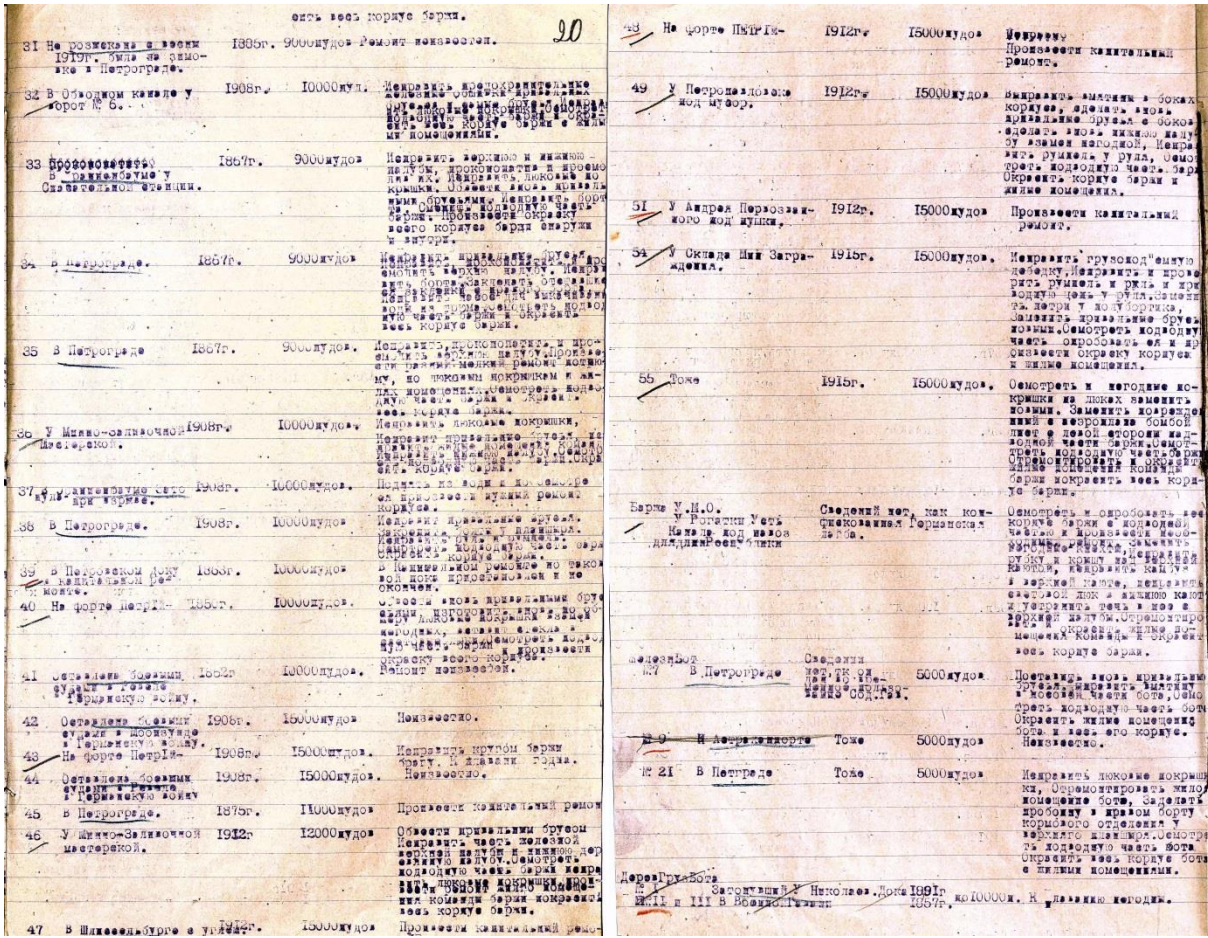


Рис. 1. Листы 19, 19 об., 20, 20 об. (РГА ВМФ. Ф. Р-305. Оп. 2. Д. 627)

Таблица 1. Список находящихся в заведовании Движением портовых судов Кронштадтского военно-морского порта с указанием места их нахождения и описанием их пригодности к навигации (РГА ВМФ. Ф. Р-305. Оп. 2. Д. 627. Л. 19)

[№] по порядку	Местонахождение барж	Год постройки и	Грузоподъемность	Описание требуемого ремонта
1.	На форте Петр 1-й	1861 г.	1500 пудов	Осмотреть подводную часть и произвести ее ремонт по смене листов. Навесить, вместо оторванного, руль. Обнести вновь привальными брусьями. Поставить недостающие кнехты ¹ . Сделать недостающие люковые покрышки. Выправить фальшборт ² . Обшить жилые каюты. Окрасить корпус баржи снаружи и изнутри
2.	У Караульного дома в военной гавани	1875 г.	2000 пудов	(Госпитальная). Исправить железные на верхней палубе перила. Проконопатить палубу и просмолить ее. Исправить люковую крышу над трюмом. Окрасить ее снаружи и внутри корпуса
3.	У Петровской пристани	1875 г.	2000 пудов	Проконопатить и просмолить верхнюю палубу. Исправить люковые покрышки. Исправить руль.

¹ Кнехт – парная тумба с общим основанием на палубе судна или на причале для крепления тросов.
² Фальшборт – ограждение по краям наружной палубы судна, представляющее собой сплошную стенку без вырезов или со специальными вырезами для стока воды, швартовки, клюза и прочими.

[№] по порядку	Местонахождение барж	Год постройки	Грузоподъемность	Описание требуемого ремонта
	Средней гавани			Окрасить корпус снаружи и внутри ее
4.	В распоряжении Рупвода в Петрограде	1878 г.	2000 пудов	Требуется разного ремонта по корпусу и его окраске
5.	В распоряжении у Спасательной станции	1899 г.	2000 пудов	(Госпитальная). Проконопатить и просмолить палубу. Исправить руль. Исправить деревян[ные] перила и лестницу в трюме. Вставить в трюм недостающие разбитые стекла. Осмотреть подводную часть и, если необходимо, исправить ее. Окрасить весь корпус баржи
7.	У караульного дома Военной гавани	1900 г.	2000 пудов	Провести капитальный ремонт всего корпуса
9.	У торпедной пристани	1879 г.	3000 пудов	Была в ремонте по заделке пробоины в носовой части, и в окраске. К плаванию годна. Но корпус старый.
10.	На форте Петр 1-й	1867 г.	4000 пудов	Осмотреть подводную часть. Окрасить корпус баржи снаружи и внутри. Произвести мелкий ремонт в трюме баржи, в жилом помещении и на верхней палубе
11.	У Пароходного завода под проходной	1901 г.	4000 пудов	Может быть переделана под грузовую баржу как бывшая ранее сделанная под жилое помещение мастеровых на[д] трюмом как госпитальная баржа № 2, сняв для этого верхний трюм и взамен сделать люковые покрышки. Произвести вообще мелкий ремонт корпуса, сам корпус к плаванию годен
12.	У Спасательной станции в Ораниенбауме	1901 г.	2000 пудов	Справить верхнюю палубу. Осмотреть подводную часть баржи и ее (Л. 200б.) исправить, [так] как ветхий корпус, во л[ь]ду плавать не может. Произвести окраску всего корпуса
13.	У Артиллерийской пристани	1901 г.	4000 пудов	Переменить правый кнехт. Исправить люковые покрышки 10 штук. Переменить нижнюю слань ¹ . Заклепать в носу 2 заклепки. Заменить новым иллюминатор в носовой каюте. Окрасить весь корпус баржи
14.	У караульного дома в Военной гавани на мели	1864 г.	4000 пудов	Произвести капитальный ремонт корпуса
15.	В распоряжении Лоции Кронпорта в Петрограде без людей	1902 г.	4000 пудов	Установить вновь клюзы ² . Установить недостающие кнехты. Установить вновь руль. Заделать пробоину в носовой части баржи. Вставить в иллюминаторы стекла. Выправить вмятины в корпусе баржи. Окрасить весь корпус баржи
16.	В Петрограде	1902 г.	4000 пудов	Проставить вновь руль. Исправить вмятины в кормовой и носовой надводной частях. Заделать пробоины в надкормовой части около руля. Осмотреть подводную часть и окрасить вновь весь

¹ Слани – настил, чаще всего деревянный, для придания устойчивости и равномерного распределения распределения нагрузок в трюме судна.

² Кюз – отверстие в фальшборте или борту, окаймленное литой рамой или металлическим прутком, служащее для пропускания и уменьшения перетирания якорной цепи, швартовых концов или буксирного каната.

[№] по порядку	Местонахождение барж	Год постройки	Грузоподъемность	Описание требуемого ремонта
				корпус баржи
17.	На стенке у караульного дома в Военной гавани	1902 г.	4000 пудов	Произвести капитальный ремонт корпуса баржи
18.	У Караульного дома в Военной гавани	1908 г.	10 000 пудов	Исправить люковые покрышки, исправить нижнюю палубу, исправить жилые помещения баржи. Установить руль. Осмотреть подводную часть и устранить течь в корпусе. Окрасить весь корпус баржи снаружи и внутри
19.	На стенке у пароходного завода	1902 г.	2000 пудов	Ремонтируется и ее ремонт еще не окончен, как [и] в каюте команды, и исправить верхнюю палубу
20.	На стенке у Константиновского дока	1902 г.	2000 пудов	Производится ремонт по смене нескольких листов подводной части и другой ремонт по корпусу
21.	В Астрахан[ском] порте	1878 г.	3000 пудов	Пока ремонт не требует
22.	У Петровской пристани Средней гавани	1879 г.	6000 пудов	Исправная, годная к плаванию
23.	На стенке у караульного дома в Военной гавани	1857 г.	6000 пудов	Производится капитальный ремонт
24.	У Артиллерийской пристани	1857 г.	6000 пудов	Проконопатить и залить смолой верхнюю палубу. Изготовить покрышки для входных люков в жилые каюты. Исправить нижнюю палубу. Сделать на два трюма люки. Обвести вновь привальным брусом. Поставить вновь недостающие кнехты. Осмотреть подводную часть баржи как старый корпус. Окрасить вновь весь корпус баржи
26.	Близ Систо-Палкино ¹ оставлена в революционное время	1857 г.	7000 пудов	Ремонт неизвестен
27.	На стенке у Караульного дома в Военной гавани	1862 г.	7000 пудов	Производится капитальный ремонт, но приостановлен и не окончен
28.	В Котке ² оставлена в Германскую войну	1862 г.	7000 пудов	Ремонт неизвестен
29.	На форте Петр 1-й	1862 г.	9000 пудов	Исправить, проконопатить, просмолить верхнюю палубу. Заделать пробоину около ватерлинии ³ в кормовой части. Обшить жилые помещения команды и сделать вновь иллюминаторы в каюте.

¹ Систо-Палкино – сейчас деревня в составе Копорского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области.

² Котка – город на юге Финляндии, в провинции Кюменлааксо.

³ Ватерлиния – линия соприкосновения спокойной поверхности воды с корпусом плавающего судна.

[№] по порядку	Местонахождение барж	Год постройки	Грузоподъемность	Описание требуемого ремонта
				Окрасить весь корпус баржи
30.	В Ораниенбауме у спасательной станции	1862 г.	9000 пудов	Осмотреть подводную часть снаружи, как старый корпус. Окрасить (Л. 20) весь корпус баржи
31.	Не разыскана с весны 1919 г. была на зимовке в Петрограде	1885 г.	9000 пудов	Ремонт неизвестен
32.	В Обводном канале у ворот № 6	1908 г.	10 000 пудов	Исправить предохранительные железные обшивки привальных брусьев и сами брусья. Исправить люковые покрышки. Осмотреть подводную часть баржи и окрасить весь корпус баржи с жилыми помещениями
33.	В Ораниенбауме ¹ у Спасательной станции	1867 г.	9000 пудов	Исправить верхнюю и нижнюю палубы, проконопатив и просмолив их. Исправить люковые покрышки. Обвести вновь привальными брусьями. Исправить борта. Сменить подводную часть баржи. Произвести окраску всего корпуса баржи снаружи и внутри
34.	В Петрограде	1867 г.	9000 пудов	Исправить привальные брусья. Исправить, проконопатить и просмолить верхнюю палубу. Исправить борта. Заклепать отставшие ее заклепки с правого борта. Исправить насос для выкачивания воды из трюма. Осмотреть подводную часть баржи и окрасить весь корпус баржи
35.	В Петрограде	1867 г.	9000 пудов	Исправить, проконопатить и просмолить верхнюю палубу. Произвести разный мелкий ремонт по трюму, по люковым покрышкам и жилым помещениям. Осмотреть подводную часть баржи и окрасить весь корпус баржи
36.	У Минно-Заливочной мастерской	1908 г.	10 000 пудов	Исправить люковые покрышки. Исправить привальные брусья, исправить жилые помещения команды, исправить нижнюю палубу. Осмотреть подводную часть баржи. Окрасить корпус баржи
37.	У Ораниенбаума затонула при взрыве	1908 г.	10 000 пудов	Поднять из воды и после осмотра ее произвести нужный ремонт корпуса
38.	В Петрограде	1908 г.	10 000 пудов	Исправить привальные брусья. Закрепить болты у планширя ² . Исправить руль и румпель ³ . Осмотреть подводную часть баржи. Окрасить корпус баржи
39.	В Петровском доке в капитальном ремонте	1863 г.	10 000 пудов	В капитальном ремонте, но таковой пока приостановлен и не окончен

¹ Ораниенбаум (с 1948 г. Ломоносов) – сейчас внутригородское муниципальное образование в составе Петродворцового района Санкт-Петербурга.

² Планширь — горизонтальный деревянный брус или стальной профиль в верхней части фальшборта.

³ Румпель — специальный рычаг, закреплённый в головной части баллера руля, перпендикулярно его оси.

[№] по порядку	Местонахождение барж	Год постройки	Грузоподъемность	Описание требуемого ремонта
40.	На форте Петр 1-й	1850 г.	10 000 пудов	Обвести вновь привальными брусьями, изготовить вновь по обмеру люковые покрышки взамен непригодных, вставить стекла в световые люки. Осмотреть подводную часть баржи и произвести окраску всего корпуса
41.	Оставлена боевыми судами в Ревеле Германскую войну	1862 г.	10 000 пудов	Ремонт неизвестен
42.	Оставлена боевыми судами в Моонзунде ¹ Германскую войну	1908 г.	15 000 пудов	Неизвестно
43.	На форте Петр 1-й	1908 г.	15 000 пудов	Исправить кругом баржи брагу ² . К плаванию годна
44.	Оставлена боевыми судами в Ревеле Германскую войну	1908 г.	15 000 пудов	Неизвестно
45.	В Петрограде	1875 г.	11 000 пудов	Произвести капитальный ремонт
46.	У Минно-Заливочной мастерской	1912 г.	12 000 пудов	Обвести привальным брусом. Исправить части железной верхней палубы и нижнюю деревянную палубу. Осмотреть подводную часть баржи, исправить люковые покрышки, произвести ремонт жилого помещения команды баржи, покрасить весь корпус баржи
47.	В Шлиссельбурге ³ с углем	1912 г.	15 000 пудов	Произвести капитальный ремонт (Л. 200б.)
48.	На форте Петр 1-й	1912 г.	15 000 пудов	Произвести капитальный ремонт
49.	У «Петропавловска» под мусор ⁴	1912 г.	15 000 пудов	Выправить вмятины в боках корпуса, сделать вновь привальные брусья с боков, сделать вновь нижнюю палубу взамен непригодной, исправить румпель у руля. Осмотреть подводную часть баржи, окрасить корпус баржи и жилые помещения
51.	У «Андрея Первозванного» под пушки	1912 г.	15 000 пудов	Произвести капитальный ремонт
54.	У Склада мин заграждения	1915 г.	15 000 пудов	Исправить грузоподъемную лебедку. Исправить и проверить румпель и руль, и приводную цепь у руля. Заменить (нрзб.) у полубортника. Заменить

¹ Моонзунд (сейчас Вьянамери) – группа островов в восточной части Балтийского моря.

² Брага – высокопрочный стальной трос или цепь, которая служит для крепления буксирных приспособлений на судах без буксирных устройств.

³ Шлиссельбург — город в Кировском районе Ленинградской области.

⁴ Имеется в виду, использовалась как мусорная баржа линкора «Петропавловск».

[№] по порядку	Местонахождение барж	Год постройки	Грузоподъемность	Описание требуемого ремонта
				привальные брусья новыми. Осмотреть подводную часть, опробовать ее и произвести окраску корпуса и жилых помещений
55.	То же	1915 г.	15 000 пудов	Осмотреть и негодные покрышки на люках заменить новыми. Заменить поврежденный с аэроплана бомбой лист с левой стороны надводной части баржи. Осмотреть подводную часть баржи. Отремонтировать и окрасить жилые помещения команды баржи, покрасить весь корпус баржи
Баржа УМО	У Рогатки ¹ Усть-Канала под навоз для Республики ²	Сведений нет, как конфискованная германская лайба ³		Осмотреть и опробовать весь корпус баржи с подводной частью и произвести необходимый ремонт. Заменить негодные кнехты. Исправить рубку ⁴ и крышу над верхней каютой, исправить камбуз ⁵ в верхней каюте, исправить световой люк и нижнюю каюту, и устранить течь в нос с верхней палубы. Отремонтировать и окрасить жилые помещения команды, и окрасить весь корпус баржи
Железный бот № 7	В Петрограде	Сведений нет, т.к. отдан во временное пользование Сод. Гав. (?) 5000 пуд.		Поставить вновь привальные брусья. Исправить вмятину в носовой части бота. Осмотреть подводную часть бота. Окрасить жилые помещения бота и весь его корпус
№ 9	В Астраханском порте	Тоже	5000 пудов	Неизвестно
№ 21	В Петрограде	Тоже	5000 пудов	Исправить люковые покрышки. Отремонтировать жилое помещение бота. Заделать пробоину в правом борту кормового отделения у верхнего планширя. Осмотреть подводную часть бота. Окрасить весь корпус бота с жилыми помещениями
Деревянные Грузовые Боты № I, II и III	Затонувший у Николаевского дока в Военной гавани	1881-1857 г.	По 10 000 пудов	К плаванию не годны

Первая колонка таблицы (Рисунок 1, Таблица 1) называется «№ по порядку», что наводит на мысль, что далее баржи с неназванными номерами просто идут единым списком. Однако в таблице отсутствуют позиции № 6, 8, 25, 50, 52, 53. Зато имеется позиция «Баржа

¹ Рогатка Усть-Канала – сейчас Усть-Рогатка, пирс Морской части Петровского канала Кронштадта.

² Имеется в виду РСФСР.

³ Лайба – парусное судно с одной или двумя мачтами для перевозки несрочных грузов.

⁴ Рубка – закрытое сооружение специального назначения на палубе судна или на палубе надстройки судна.

⁵ Камбуз – помещение на судне, соответствующим образом оборудованное и предназначенное для приготовления пищи.

УМО», «Железн[ый] бот № 7» и др. Это позволяет предположить, что вместо номера по порядку в списке даются номера барж.

Эти рассуждения подтверждаются сравнением с данными Судового списка за 1908 г. ([Судовой список, 1908](#)), в котором грузоподъемность и год постройки достаточно удовлетворительно совпадают ([Таблица 2](#)).

Таблица 2. Несоответствие между табл. 1 и Судовым списком ([Судовой список, 1908: 30-36](#)) по году постройки и грузоподъемности

Баржа	Табл. 1		Судовой список		Отклонение (+/-)	
	Год	Грузоп., пуд.	Год	Грузоп., пуд.	Год	Грузоп., пуд.
№ 1	1861	1500	1861	1537	0	-37
№ 2	1875	2000	1875	2000	0	0
№ 3	1875	2000	1875	2000	0	0
№ 4	1878	2000	1878	2000	0	0
№ 5	1899	2000	1899	2000	0	0
№ 7	1900	2000	1900	2000	0	0
№ 9	1879	3000	1878	3000	1	0
№ 10	1867	4000	1866	3576	1	424
№ 11	1901	4000	1901	4000	0	0
№ 12	1901	2000	1901	4000	0	-2000
№ 13	1901	4000	1901	4000	0	0
№ 14	1864	4000	1901	4000	-37	0
№ 15	1902	4000	1902	4000	0	0
№ 16	1902	4000	1902	4000	0	0
№ 17	1902	4000	1902	4000	0	0
№ 19	1902	2000	1902	4000	0	-2000
№ 20	1902	2000	1902	4000	0	-2000
№ 21	1878	3000	1878	4500	0	-1500
№ 22	1879	6000	1878	6200	1	-200
№ 23	1857	6000	1857	7000	0	-1000
№ 24	1857	6000	1857	7000	0	-1000
№ 26	1857	7000	1857	7000	0	0
№ 27	1862	7000	1862	9000	0	-2000
№ 28	1862	7000	1862	9000	0	-2000
№ 29	1862	9000	1862	9000	0	0
№ 30	1862	9000	1862	9000	0	0
№ 31	1885	9000	1886	9000	-1	0
№ 32	1908	10 000	1867	10 000	41	0
№ 33	1867	9000	1867	10 000	0	-1000
№ 34	1867	9000	1867	10 000	0	-1000
№ 35	1867	9000	1867	10 000	0	-1000
№ 36	1908	10 000	1900	10 000	8	0
№ 37	1908	10 000	1900	10 000	8	0
№ 38	1908	10 000	1901	10 000	7	0
№ 39	1863	10 000	–	11 000	–	-1000
№ 40	1850	10 000	1850	12 000	0	-2000
№ 41	1862	10 000	1863	12 000	-1	-2000
№ 42	1908	15 000	1904	12 960	4	2040
№ 43	1908	15 000	1904	12 960	4	2040
№ 44	1908	15 000	1904	12 960	4	2040
№ 45	1875	11 000	1906	12 960	-31	-1960
№ 46	1912	12 000	1906	12 960	6	-960
№ 47	1912	15 000	1906	12 960	6	2040

Баржа	Табл. 1		Судовой список		Отклонение (+/-)	
	Год	Грузоп., пуд.	Год	Грузоп., пуд.	Год	Грузоп., пуд.
№ 48	1912	15 000	1875	13 000	37	2000
№ 49	1912	15 000	1881	15 000	31	0
№ 51	1912	15 000	1904	45 000	8	-30 000

Несколько позиций в Судовом списке отсутствуют. Это № 18, 51, 54 и 55. Относительно года постройки имеются вполне допустимые отклонения в год для № 9, 10, 22, 31, 41. Это может быть из-за того, что, например, баржу могли сдать заказчику условно с учетом исправления им выявленных недостатков. После полного исправления судно уже окончательно принималось в казну. Поэтому в документах могли фигурировать даты постройки, отличающиеся на год или два. В [Таблице 2](#) имеются отклонения в год.

Баржи № 32, 45, 48 и 49 – это явно другие суда. Относительно № 14 непонятно, почему в табл. 1 дается год постройки 1864. Возможно, что это банальная опечатка, тем более что грузоподъемность совпадает. Аналогично с № 45, но тут, скорее всего, старая баржа, полученная Кронштадтским портом, получила номер потерянной или списанной. По баржам № 42–51, скорее всего, сравнивать не совсем корректно, поскольку в списке 1908 г. они или совсем новые, или еще не построены, а значит, там приводятся лишь планы постройки. Что касается грузоподъемности, то она в основном совпадает. Расхождения можно объяснить либо погрешностью округления (№ 1 и № 10), либо пересмотром разрешенной грузоподъемности, которая традиционно происходит по истечении определенного срока со времени постройки. Таким образом, в [Таблице 1](#) однозначно приводятся номера барж.

Для более точной датировки публикуемого документа имеет смысл привести рапорт заведующего движением портовых судов, поданный временно исполняющему обязанности командира Кронштадтского Военного порта от 28 марта 1921 г. В нем он просил распоряжение достать из воды и поставить на стенку, или ввести в док для осмотра и исправления следующие суда:

Баржу № 3 на мели у линкоров «Петропавловск» и «Севастополь» – заделать шесть пробоин с обеих сторон корпуса выше ватерлинии на 4 вершка (0,2 м), остальные от осколков снарядов, полученных во время недавних событий;

№ 7 у Караульного дома Средней гавани Кронштадта (затонувшая?);

№ 14 у Караульного дома Средней гавани, полузатонувшая на отмели в Кронштадте;

№ 18 у Караульного дома Средней гавани, полузатонувшая;

№ 33 у спасательной станции (затонувшая?);

№ 37, затонувшую в Ораниенбауме у Лаптево, паровой пристани в канале;

№ 49 у линкора «Петропавловск», затонувшая в ходе Кронштадтских событий;

№ 51, стоящая с пушками у линкора «Андрей Первозванный» – заделать дыру от снаряда с левой стороны в носовой части;

№ 54 и 55, минные баржи, потопленные в ходе произошедших событий с правой стороны Николаевского дока у линкора «Заря Свободы»;

УМО у линкора «Республика» – заделать пробоину на правой стороне корпуса;

№ 23 Петроградского порта, стоящая у корабельной магазинно-военной гавани – поднять на стенку для устранения течи в кормовой части ([РГА ВМФ. Ф. Р-305. Оп. 2. Д. 627. Л. 50](#)).

Сравнивая эти данные с информацией табл. 1 видно, что район расположения барж полностью совпадает. Но если в приводимом списке значится описание конкретных боевых повреждений, то в табл. 1 даются сведения общего характера. Это может указывать на то, что данные табл. 1 были составлены раньше.

Следующий документ, представляющий собой рапорт начальника технического отдела начальнику кораблестроительной части, который можно датировать июнем 1921 г. В нем начальник технического отдела просит ускорить ремонт барж, находящихся:

на стенке у Караульного дома № 17, 23, 27;

у Пароходного завода № 19;

у Константиновского дока № 29;

в Петровском доке № 39 (РГА ВМФ. Ф. Р-305. Оп. 2. Д. 627. Л. 96).

Сравнивая эту информацию с данными табл. 1 видно, что она составлена явно позже. В **Таблице 1** часть барж представлена как находящиеся в ремонте, который приостановлен, а часть лишь только предполагается отдать в ремонт. В этом же списке все указанные баржи явно ремонтируются, поскольку просят ускорить ремонт.

Публикуемый документ представляет собой ценное свидетельство, характеризующее состояние Кронштадтских плавсредств сразу после событий Кронштадтского мятежа. По всей вероятности, составлялся он сразу после его подавления без детального осмотра боевых повреждений, который производился позже. Поскольку в имеющемся литературе описание полученных судами повреждений отсутствует, публикуемый документ является ценным свидетельством ушедшей эпохи. Особо интересно упоминание о повреждениях, полученных баржей № 55 в ходе бомбардировки с аэроплана, поскольку использование авиации в подавлении мятежа также не описывается.

Литература

РГА ВМФ – Российский государственный архив Военно-морского флота.

Судовой список, 1908 – Судовой список 1908 г. Исправлено по 7 июня. Ч. II Портовые, плавучие средства и IV Приложения. СПб.: Типография морского министерства в Главном Адмиралтействе, 1908. 200 с.

Reference

RGA VMF – Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voenno-morskogo flota [Russian State Archive of the Navy].

Sudovoi spisok, 1908 – Sudovoi spisok 1908 g. Ispravleno po 7 iyunya. Ch. II Portovye, plavuchie sredstva i IV Prilozheniya [ListShip of 1908. Corrected to June 7. Part I Port, Floating facilities and IV Appendices]. SPb.: Tipografiya morskogo ministerstva v Glavnom Admiralteistve, 1908. 200 p. [in Russian]

Рапорт о состоянии Кронштадтских плавсредств в 1921 г. как ценный документ о повреждениях судов в ходе подавления Кронштадтского мятежа

Николай Витальевич Митюков ^{a, *}

^a Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. Подавлению Кронштадтского мятежа в марте 1921 г. посвящен большой пласт литературы, исследующий военные, правовые, политические и прочие аспекты этих событий. Но до сих пор нет опубликованной информации о боевых повреждениях кораблей и судов Кронштадтского порта. В лучшем случае таковые описаны лишь у крупных боевых единиц. В работе публикуется документ из фондов Российского государственного архива Военно-Морского Флота с описанием объемов необходимого ремонта по баржам Кронштадтского порта. Анализ показал, что «номер по порядку» документа совпадает с номером барж в списке плавсредств. Публикуемый документ представляет собой ценное свидетельство, характеризующее состояние Кронштадтских плавсредств сразу после событий Кронштадтского мятежа. По всей вероятности, составлялся он сразу после его подавления без детального осмотра боевых повреждений, который производился позже. Особо интересно упоминание о повреждениях, полученных баржей № 55, в ходе бомбардировки с аэроплана, поскольку использование авиации в подавлении мятежа практически не описывается.

Ключевые слова: Кронштадтский мятеж, плавучее средство, боевые повреждения, исторический источник, критика источника.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: nico02@mail.ru (Н.В. Митюков)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2024. 12(1): 92-116

DOI: 10.13187/ra.2024.1.92
<https://ra.cherkasgu.press>



The Memories of a Participant in the Taganrog-Pokrovsk Operation of 1942, L.A. Khabalov, about Himself and his Combat Path

Evgeny F. Krinko ^{a, *}

^a Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

Abstract

The memoirs of a participant in the Great Patriotic War, Colonel Lev Alekseevich Khabalov, were recorded in 2011 in Rostov-on-Don and are valuable evidence of his combat path and everyday life at the front. L.A. Khabalov was called up to the active army in the fall of 1941. He began his combat path as part of the mortar battalion of the 68th Marine Rifle Brigade. After graduating from military school, L.A. Khabalov continued to serve in the 353rd separate anti-tank fighter battalion of the 276th Rifle Division as an anti-tank rifle squad leader, and later as a fire platoon commander. Of particular interest are the memoirs of L.A. Khabalov about his participation in the Taganrog-Pokrovsk operation in the spring of 1942. Its objectives were to break through the Mius Front and liberate Taganrog, and in the long term, to create the preconditions for the defeat of the enemy group in the Donbass. The operation continued from March 8 to April 2, 1942, and ended with heavy losses for the Soviet troops. The memoirs of L.A. Khabalov testify to the shortcomings in the preparation of the operation, which led to its unsuccessful completion.

Keywords: Great Patriotic War, military memorabilia, interviews, Mius Front, 56th Army, Taganrog-Pokrovsk operation of 1942, oral history, L.A. Khabalov.

Весной 1942 г. советское военное командование, перехватив на время инициативу у руководства вермахта, провело ряд наступательных операций разного масштаба. Многие из них оказались недостаточно подготовленными и привели к крупным потерям советских войск. К их числу относятся и Таганрогско-Покровская операция, задачами которой являлись прорыв немецкого оборонительного рубежа, получившего название Миус-фронта, освобождение Таганрога, а в перспективе создание предпосылок для разгрома всей группировки противника в Донбассе. Замысел операции разрабатывался в штабе Юго-Западного направления, главнокомандующим которого был Маршал Советского Союза С.К. Тимошенко, а проведение планировалось силами 56-й армии во главе с генерал-майором (впоследствии – генерал-лейтенантом) В.В. Цыгановым, с приданным ей 3-м гвардейским стрелковым корпусом и другими частями усиления. Операция продолжалась с 8 марта по 2 апреля 1942 г., и уже в первые три дня общие потери частей Красной армии превысили 13 тыс. человек (Матишов и др., 2011: 79-81).

Долгое время Таганрогско-Покровская операция находилась фактически за пределами внимания профессиональных исследователей (см.: Кринко, 2024). Да и сегодня она все еще

* Corresponding author
 E-mail addresses: krinko@ssc-ras.ru (E.F. Krinko)

остаётся одной из наименее известных операций Великой Отечественной войны, несмотря на появление ряда работ, в которых раскрываются ее цели, особенности, участники и понесенные потери (Сталбо, 1992, Пужаев, 1998, Матишов и др., 2011, Роменский, 2013, Лысенко, 2024 и др.).

К настоящему времени участников операции, скорее всего, уже не осталось в живых. Возможно, ещё есть последние свидетели – жители населённых пунктов, располагающихся вдоль реки Миус и в близлежащих районах, которые могли быть очевидцами данных событий в детском возрасте, но и их, в любом случае, немного. В большинстве случаев жителей прифронтовых районов отселяли от мест боевых действий. К тому же детское восприятие событий заметно отличается от того, как помнят и рассказывают о войне её взрослые участники и очевидцы. Поэтому возрастает значение ранее записанных воспоминаний непосредственных участников Таганрогско-Покровской операции.

Одним из них являлся Лев Алексеевич Хабалов (1923–?). Интервью с ним проводилось в ЮИЦ РАН в 2011 г. в присутствии младшего научного сотрудника лаборатории истории и этнографии ЮИЦ РАН Т.Г. Курбат, которая и расшифровала текст.

В начале интервью респондент рассказал о своём происхождении. По его словам, он родился в 1923 г. на хуторе Джекаевском, куда переселился его дед вследствие стальных реформ. В 1929 г., когда Л.А. Хабалову было 6 лет, его отец переехал в г. Моздок, который тогда входил в Орджоникидзевский (в настоящее время – Ставропольский) край (ныне – в составе Республики Северная Осетия – Алания). Однако в наградных документах и в учетно-послужной карточке Л.А. Хабалова местом его рождения указан Моздок (Хабалов, документы; Хабалов, УПК и др.).

Призванный на фронт в конце осени 1941 г., Л.А. Хабалов попал служить в минометный батальон 68-й морской стрелковой бригады, в составе которой и принимал участие в Таганрогско-Покровской операции, а затем в оборонительных боях на территории Краснодарского края. Затем был направлен на учёбу в военное училище. Вернувшись на фронт, последующий боевой путь прошёл до конца Великой Отечественной войны в составе 353-го отдельного истребительно-противотанкового дивизиона 276-й стрелковой дивизии 9-й армии, сначала в звании сержанта в должности командира отделения противотанковых ружей, позже в звании младшего лейтенанта, командира огневого взвода (Хабалов (1)).



Рис. 1. Лев Алексеевич Хабалов по окончании Великой Отечественной войны (Хабалов (1)).

После войны Л.А. Хабалов продолжил службу в Вооруженных силах СССР (Хабалов (2)) и закончил ее в звании полковника. С выходом на пенсию продолжал работать учителем ОБЖ и военной подготовки, руководил методическим объединением района, не раз выступал перед школьниками с рассказами о Великой Отечественной войне и своем участии в ней.

За время военной службы Л.А. Хабалов был награжден орденами Отечественной войны I (1985) и II степени (1945), орденами Красной Звезды (1944, 1954), медалями «За оборону Кавказа» (1945), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945), «За боевые заслуги» (1951), а также чехословацкой медалью «В память 20-летия Словацкого восстания 1944 года» (Хабалов, документы).

В предыдущих номерах «Русского архива» уже не раз публиковались интервью с участниками Великой Отечественной войны (Krinko, Khlynina, 2014; Tazhidinova, 2014; Medvedev, 2020 и др.), в том числе и боев по прорыву Миус-фронта в 1943 г. (Krinko, Kurbat, 2015). Однако интервью с участником Таганрогско-Покровской операции публикуется впервые. Воспоминания Л.А. Хабалова выступают ценным свидетельством, позволяющим не только прояснить отдельные эпизоды операции, но и то, как они отражались в нарративах. Разумеется, на оценки Л.А. Хабалова повлияли не только особенности его личности, но и последующий опыт военной службы в качестве офицера-артиллериста, хорошо разбиравшегося в возможностях артиллерии и ее роли в подавлении вражеской обороны. Именно отсутствие необходимой огневой поддержки у советских войск и стало одной из причин неудачи Таганрогско-Покровской операции.



Рис. 2. Лев Алексеевич Хабалов. Фото послевоенных лет (Хабалов (2)).

Представляют интерес и другие сюжеты, о которых рассказывал в интервью Л.А. Хабалов. Они характеризуют не только его собственный боевой путь, но и особенности фронтовой повседневности.

Защищая Отечество с оружием в руках в годы Великой Отечественной войны, Л.А. Хабалов сохранил верность к Советскому государству и после того, как оно прекратило свое существование. Касаясь различных недостатков в организации действий советских войск, он называл их «антисоветскими вопросами» и в некоторых случаях предлагал исключить диктофон, опасаясь, что какие-то его слова могут восприниматься в качестве

критики Советского государства, возлагал ответственность за них не на государство, а на отдельных личностей, принимавших решения.

При публикации сокращению подверглись фрагменты интервью, не имеющие прямого отношения к его теме. В тексте вместо них приведены троеточия в угловых скобках. Вопросы интервьюера выделены полужирным шрифтом. Действия и эмоциональные реакции респондента указаны курсивом в круглых скобках. Пропущенные слова приведены в квадратных скобках.

Интервью с Львом Алексеевичем Хабаловым

Скажите, а как Вы узнали, что война началась?

Очень просто, проще не придумаешь. 22 июня объявлено было заранее, что спартакиада школьников начинается. Вот, на стадионе, значит, у нас роцца такая есть, тополя кругом растут, там низменное место, воды много, и растут тополя хорошо. И в середине там, внутри этой роцки – стадион, футбольное поле, ворота и все прочее, все эти трапеции. [Объявили, что] будет спартакиада. Мы все с утра прибыли, может, часов в 10, может раньше, где-то вот так. Прошло какое-то время, проходят соревнования – прыжки, бег и так далее. Все кругом смотрят, прикидывают, кто за кого болеет. И вдруг приезжает один на велосипеде и говорит: «Так, ребята, война началась». Вот так и узнал.

А чувства какие испытали?

Абсолютно никаких.

Война и война?

Да. Если бы я был из категории людей темных, у меня бы появился страх, а я школу закончил. Похвалюсь: в Моздоке есть две школы средние, в каждой школе выпускных два класса. Четыре класса выпускных было в том 1941 г. Из всех четырех классов один я из местного населения закончил школу <...>.

А Вы кем хотели стать? Вы хотели учиться дальше?

Нет, я военным стал!

Изначально хотели? И вот война как раз...

В 8 классе я был уверен, что вырасту военным.

Почему?

Потому что военные – это гордость, это же сила, это красота.

Тогда это широко принято было?

Конечно. Когда кто-либо из жителей города приезжал в отпуск, они обязательно с орденами были. Один-два ордена обязательно были [у тех], которые служили уже 5, 6, 8 лет. Мы бегали за ними, значит, посмотреть. Вот, добежали, посмотрели, а он пошел дальше. Мы оббежали дальше, а навстречу опять за углом стоим, смотрим – идет с орденом. Посмотрели – довольные, как тараканы.

То есть, поэтому, когда война началась, Вы страха не испытали?

Так, когда маленькие были, 5-6 класс, это дело у нас воспитывалось. А потом у нас была военная подготовка.

Готовили Вас к войне?

Военная подготовка была у нас, даже не помню, с 8 [класса] было, не было. Я не помню. Когда ввели, я уже 10 класс заканчивал <...>. Вел летчик <...> Борис Гаврилович, кстати, фамилия Борисов была его¹. Вот он учил нас. И мы уважали его, как человека.

А вот война началась, и Вы что поехали учиться в летное училище?

Нет, какое летное училище!

А как получилось?

Началась война, через два дня приходит команда, не знаю, каким образом она дошла до меня: «Завтра в школу». Пришли в школу, в школе довели: «Едем в колхоз помогать убирать

¹ В картотеке безвозвратных потерь Обобщенного банка данных «Мемориал» указан гвардии младший лейтенант Борисов Борис Гаврилович (1910–1943). Призван Моздокским районным военкоматом Орджоникидзевского (в настоящее время – Ставропольского) края. Последним местом службы указана 1-я эскадрилья 8-го гвардейского авиационного полка Черноморского флота. Дата выбытия – 14.09.1943. Причина выбытия – погиб (Борисов).

урожай». Ячмень созревает раньше, чем все остальные [культуры], и в это время ячмень надо было убирать. И мы приехали туда. К вечеру приезжает с военкомата человек на велосипеде, или, не знаю, пешком. И говорит: «Вот такие, такие и такие завтра утром – в военкомат».

Вы попали туда?

Я не попал. Вот, туда они пришли и, значит так, команда про это была. Я был помоложе всех почти, я 1923 г., а там у нас были 1921 г., 1922 г. [рождения] – вот такие были. Один, правда, был 1924 г., он пошел в армию не в 1941 г., как я, а в 1942 г. уже. Вот и вызвало их командование, и поехали. Мы их совсем не видели больше. Одного я видел, этого, который 1924 г. был, я видел через год, я уже ехал куда-то. Эшелон шел наш, а он в штатском, еще не призвали его. В Прохладном¹ на станции видел его. А так больше никого не видел.

Как же Вас призвали, в каком году?

В 1941 г., в ноябре месяце.

А до ноября работали в колхозе?

Нет, я не работал в колхозе. Я просто ничего не делал.

Дома были?

Дома, да. Я всегда здоровый был, метр семьдесят восемь [рост] и 80 кг вес.

Хороший показатель!

Да, как раз для футбола и регби, и прочее. Ну, я этим не занимался. Футболом занимался немножко, а этим, [регби] не занимался. И на коньках самодельных, деревянных, знаете же? Вот там внизу пластинку, не пластинку, а проволоку...

«Снегурочка»²?

Да, да. И вот на таких коньках я, значит, по улице [ехал], улица асфальтированная, снег слезался, снега больше нет, я толкнул девочку нечаянно. А она говорит: «Вот, дурак здоровый». Я и остановился: как же так? Может, я со стороны и выгляжу так, как она сказала. И у меня засело, что нужно что-то делать, и я пошел работать на пивзавод. На пивзаводе проработал две недели – надоело.

Я был у начальника 2-го отделения в Моздоке, в военкомате, который занимается призывниками. Он меня вызвал и говорит. Они все, [однокурсники], на учете же, закончили [школу]. Нас в классе было мальчиков 5 человек <...> и постепенно, постепенно всех призвали в армию. И они уехали, а я остался. Микадов фамилия его, кстати, он похоронен здесь в Ростове <...>.

Вас в ноябре, значит, призывают?

Да, так вот я дальше, относительно ноября, два слова <...> относительно того, как мы были воспитаны. Микадов говорит мне: «Вот, сможешь мне тут немножко поработать, карточки на призывников заполнять в военкомате». Вот, я сидел, заполнял. Я как на работу ходил, конечно, безвозмездно. Проработал у него месяца полтора, а потом и говорю ему: «Товарищ Микадов, может быть, вы меня замените? Я немножко отдохну». Он говорит: «Хорошо, есть кто-нибудь?» Я говорю: «Есть». Вот этот, который был 1921 г., со мной учился. «Пошли ему повестку». А повестка была вот такая желтая и была другая, белая, одинакового размера. Если желтую получал человек, так он знал, что это для уточнения его в военкомат вызывали. Значит, должен прийти, уточнить что-то. А белая – это, значит, в часть, команда завтра будет. Значит, он должен прийти с вещами, документами. Это все дело установлено. «Пошли ему желтую повестку». Послал. Он приходит, а я потихоньку – раз, раз и ушел. Ушел и вот тогда пошел на пивзавод. Когда с девочкой стычка у меня получилась, пошел на пивзавод работать. Поработал две недели. Информация – это в начале ноября – Московское сражение, в середине ноября противник сделал очередную попытку захватить Москву <...>. Вот, я поработал на пивзаводе какое-то время, а все же совесть грызет, что там люди гибнут. Все время передают по радио, что так и так, что сдали то, сдали это, а я здоровый, готовился специально к тому, чтобы...

¹ Город в Кабардино-Балкарской АССР (в настоящее время – Кабардино-Балкарской Республике).

² Широко распространенные в Российской империи и в СССР коньки, предназначенные для начинающих.

Воевать?

Да, выступать на защиту Родины. В Конституции было написано, что защита Отечества есть священный долг каждого гражданина СССР. Я решил, что надо и мне. Так, я, значит, пришел, к нему, к Микадову, и говорю: «Выпиши мне...». Да, выписал сам себе эту белую повестку. И пошел с этой белой повесткой уже через две недели [работы на] пивзаводе, пошел на пивзавод и говорю: «Вот, я получил повестку, белую повестку». Так что все они знали, что в часть. Все население об этом знало, о цвете повестки. Какая-то кассирша или бухгалтерша, не знаю, там женщина была, посмотрела, посмотрела, записывает в приказе, когда я поступил и прочее, говорит: «Вы проработали две недели». А я молчу, я не знаю, о чем разговор идет, что за две недели. Оказывается, призываемым в армию с этой белой повесткой полагается двухнедельное выходное пособие, если они проработали на этом месте две недели и больше. Если бы я проработал на один день меньше, мне бы его не полагалось. А это было как раз, как будто подгонял кто-то, две недели. Вот, я получил деньги, а мне карманы жгут. Я иду домой и не знаю, куда деваться, я же ее обманул. Через пару дней я оказался у Микадова в поле зрения. Шел в военкомат, я же знаю, полтора месяца работал там, значит, смотрю – горит там свет. [Думаю], пойду, поздороваюсь. Я зашел, вот в этом состоянии, что я людей обманул, что надо что-то как-то делать. И не специально шел к нему, чтоб меня отправил в армию, а просто зашел к нему, а когда зашел, ну, как бывает, надо что-то сказать: «Отправьте меня, пожалуйста, в часть». «Вот, пожалуйста», – берет бумагу, пишет, а это было 21 ноября, Ростов сдали¹.

Как раз.

Ростов сдали. По всей [железнодорожной] ветке Баку – Ростов вся «бронь»² полетела: директора завода, главный инженер и все прочие. Все встало. Как до Ростова все разрушили, так они и дальше все разрушат, если не остановить их там. И вся «бронь» полетела, и все пошли. И получилось так, что я и еще один деревенский парень у нас там был, попали двое, не имеющие отношения к этому партийному мероприятию³. А все вот эти коммунисты, раз они директор завода, главный инженер – они все в партии, естественно. И мы только вдвоем с этим парнем оказались там [беспартийные].

Я прихожу домой. Нет, я сначала пошел в райком партии. Мне сказали, иди в райком партии в такую-то комнату, улица Чехова, 41⁴. Вот я пришел, значит, туда, подаю ему эту бумажечку Микадова, а он мне говорит: «Так, иди, неси паспорт». Я пошел домой, сказал дома, что так и так, я, значит, пошел, мне в военкомате повестку дали и завтра уезжать. Отец живой еще был, сестры еще живые были, и я ушел. Опять людей обманул, не сказал ему, что это я сам придумал. А придумывать-то не надо было. Надо было прожить в тепле зиму, исходя из другого подхода к этому вопросу. И потом, может быть, помощь какую-то отцу оказать, мне ж 18 лет. Ну, я паспорт взял, опять пошел к этому парню в райком партии, и, значит, даю ему паспорт. Он его записывает и откладывает. А я знал порядки, я же в военкомате работал, и порядки знал. Я говорю: «Дайте мне справку, что у меня отобрали паспорт!» Он на меня посмотрел, как на нечто такое ненормальное. И говорит: «Вот, я тебя записал в список? Записал. Это и есть твой паспорт. Иди, воюй, если вернешься, я тебе два паспорта дам». Вот так поговорили, он пошутил, и я пошел. Думаю, ладно, раз такое дело.

А потом поехали мы на завтра утром, на 4 часа поезд, поехали. И формировалась морская бригада, 68-я. 68-я была, 76-я и 81-я⁵ [морские бригады]. И вот три бригады формировались одновременно – Минводы, Пятигорск и Георгиевск⁶. По-моему, 76-я в Минводах была. И формируют бригаду. Но здесь мне, можно сказать, повезло. Там был

¹ В ходе наступления на южном фланге 21 ноября 1941 г. части 1-я танковой армии захватили Ростов-на-Дону. Однако уже 29 ноября советские войска освободили город.

² Временная отсрочка от призыва и мобилизации работников предприятий и учреждений в тех сферах, которые государство считает критически важными.

³ Речь идет о мобилизации коммунистов на фронт.

⁴ Респондент называет адрес ЮИЦ РАН в Ростове-на-Дону.

⁵ 68, 76-я и 81-я морские бригады сформированы в 1941 г. в Северо-Кавказском военном округе из моряков Черноморского флота, Каспийской флотилии и курсантов военно-морских учебных заведений

⁶ Города в Орджоникидзевском крае.

какой-то капитан или старший лейтенант, построил нас, когда мы прибыли командой, посмотрел и говорит: «Ты сюда, ты сюда, а ты сюда». Откуда мы знали, что он делает? А потом выяснилось, что он сюда назначал людей, которые покрепче, поздоровее, потому что это [был] минометный батальон. А минометный батальон, значит, так: тремя солдатами переносят миномет, я и еще два подносчика. Ну, я еще не обученный, только военная подготовка школьная, а она для этого дела ничего не давала. Просто, нас воспитывали в том духе, чтобы защищать Родину, все это общие положения. А конкретно, что и как встретится нам, об этом разговора не было. Ну, я подносчиком мин оказался и пошел, пошел. Казарма наша была, в Пятигорске мы простояли где-то неделю ноября. Где-то 24-26 ноября это было событие.

А миномет какой был?

82-мм. Вот, когда кино показывают, вот такой вот, калибр 82. Наводчик носит на спине ствол, заряжающий – двуногий лафет, а третий – снарядный называется – вот эту плиту. Плита весила 16 кг, ствол был немножко легче, а двуногий лафет был вообще самая легкая часть, там 12 или 13 кг, точно не помню. Там такие трубы, ну где-то она сплошная была, а где-то трубчатая¹. И туда поставил нас [командир], я оказался там. Наш один из команды оказался низкорослый парень и, значит, его поставили в пехоту. Через некоторое время, слышим, его нет уже. Вот так, нам повезло. Там другой парень тоже такой был крепкий, как я. Вот это было, значит, в Пятигорске, полтора месяца. Нет, не полтора. Значит так: полностью декабрь и полностью январь. В первых числах февраля приехали в Ростов <...>

Где-то в Куцевке или черт его знает, остановился эшелон. Товарищ мой на платформе ехал. Мы все ехали в вагонах, а он на платформе, охранял с винтовкой там сено для лошадей, туда, сюда, скребки и прочее на платформе. Ну, я пришел к нему и какую-то часть пути проехал. Одет был хорошо, командир взвода перчатки мне свои дал, эти рукавицы.

Вы уже в форме были?

Да, форму получили мы к концу ноября – началу декабря. И смотрю: бегают солдаты. Ну а мы что? 18 лет нам <...> И, значит, бегают люди туда-сюда с котелками. Я спрашиваю у этого товарища, он старший был: «В чем дело, что они бегают?» А он говорит: «В этой бочке, в этом вагоне, – говорит, обычный вагон, красный, – стоит цистерна небольшая, в которой спирт». И они спирт набирают, окунают котелок и набирают. Я посмотрел, посмотрел на это дело. Сейчас увидит начальство, дежурный по эшелону есть, если бы он так подбросовестнее выполнял свои обязанности, он бы давно это дело увидел. Но он так и не увидел. Я решил помочь этим людям, что бы их потом не арестовали, не судили и прочее. Соскочил с платформы, стоим. Стоим, а эта платформа, как раз, этот вагон напротив нас. Там, знаете, внизу есть лоток такой, как желобок, по которому ходит колесо, а колесо встроено к двери вагона этого, товарного. Если потянуть это, то колесо покатится сюда, а в конце здесь сделано вот так (*показывает*) выступ вот такой, чтобы колесо дальше не пошло.

Башмак?

Нет, прямо на вагоне, где колесо, где у него дверь эта открывается и закрывается, чтобы он дальше не пошел. А здесь какое-то закругление было. Ну, я схватился, а я выпил. Он же сидел, выпил и мне тоже так дал, я попробовал. Ну, так, все у меня мозги на месте, и на них сразу раз и 96 градусов. Конечно, немножко выпил, но все равно уже зашумело. Зашумело, и я начал выдумывать ерунду. И придумал, чтобы их не арестовали этих людей, которые набирали там. Они с той стороны заходят. А кто-то открыл эту дверь. Так, я думаю, давай, закрою эту дверь, чтобы не было видно цистерны и людей этих бы не обнаружили. Вот так схватился, а когда человек немножко подвыпил, у него получается торможение. Вот при этом торможении получилось, что палец у меня оказался на этом закруглении. Хорошо, что в рукавице палец был, иначе б там его отрезали. И вот такое это получилось, это до войны еще не дошел. Вот так, как кость пополам.

До Ростова доехали и расположили нас в казарме. Казарма была у нас вот такая. Бригада была, где педагогический институт², в районе Братской остановки, по главной, если

¹ 82-мм миномет БМ-37 принят на вооружение Красной армии в 1937 г. В походном положении весил 61 кг и разбирался для переноски на три части – ствол (вес во вьюке – 19 кг), двунога (20 кг) и опорная плита (22 кг).

² Ростовский-на-Дону государственный педагогический институт открыт в 1931 г. В 1993 г. преобразован в университет. В 2006 г. вошел в состав Южного федерального университета.

ехать, там еще такая площадка большая, от стены до проезжей части, над тротуаром, потом убрали его. А батальон наш стоял на улице главной, я не помню, как называлась улица, я не помню, как называлась она раньше, а – Большая Садовая¹, потом Энгельса. Так вот, на улице Энгельса, стоит там сейчас гостиница «Интурист»², вот так гостиница стоит, а вот так стояло красное здание кирпичное, как вот если вот так ехать, вот рядом прямо, вплотную кирпичное здание было к этой гостиницы «Интурист». Там до войны была школа, трехэтажное здание, вот в этой школе на втором этаже минометный батальон располагался <...> Школу уже, по-моему, разобрали, я видел, когда проезжал. Долго она стояла, и видел, правда, не заходил уже, и вот так оно стояло, вот кирпичное красное здание. Вот там мы простояли.

Это Ваш батальон был? Это какой батальон был?

Батальон минометный. Какой батальон был? Значит, морская стрелковая бригада. Любая бригада состоит из батальонов, дивизионов. Это дивизия состоит из полков, а бригада состоит из батальонов. Так вот, батальон был 1-й стрелковый, 2-й стрелковый, 3-й стрелковый. В [каждом] батальоне было 600 человек моряков. Дальше был артиллерийский дивизион 76-[мм орудий]. Не эти, а старые, 1938 г. пушки³. В дивизионе 12 орудий, три батареи по 4 орудия. Дальше – минометный батальон, вот этот наш, три роты, в каждой роте четыре взвода. Два взвода 82-мм по 4 штуки минометы – 8, а два взвода тоже по 4 50-мм⁴, вот такие маленькие мины.

Вы в этом минометном батальоне были?

В этом минометном батальоне. Когда на поле боя, то эти 50-мм находятся прямо с пехотой, а мы метрах в 500 сзади. Вот я и говорю, что повезло, хоть я и таскал сначала этот двойной лафет, эти мины в лотках. Шесть мин в одном лотке, ремни одел и все прочее, и пошел. А потом перешел уже, стал заряжающим. А заряжающий, значит, обязан запускать мину в миномет.

Ну, тут уже надо ловкость проявлять, чтобы две мины не опустить!

Нет, просто, отпустить ее. Отпустил, и она сама идет. Там же угол у него больше 45 градусов. Вот такая штука, значит.

И Вы стояли там в январе и дальше?

Мы там стояли... Декабрь и январь мы были в Пятигорске, в первых числах февраля приехали в Ростов. В первых числах марта вышли на Миус-фронт.

Проверим по карте. Вот 68-я бригада Ваша.

3-й стрелковый батальон, 1-й батальон, 2-й батальон. Стрелковые батальоны, значит так, резерв какой-то есть. Стрелковые батальоны – это бригада. В каждом батальоне 600 человек было или около этого. Это были всё моряки, снятые с кораблей, которые потопили в Черном море, затопили. Вот они, значит, попали сюда. Так, здесь, вот они здесь (*показывает на карте*), 68-я морская стрелковая бригада, вот три батальона ее. Об остальных писать не будем. Вот 76-я морская стрелковая ...

А 81-я немножко была сзади...

Вот, правильно, вот резерв.

Лев Алексеевич, как Вас перебросили на Миус? Готовили к наступлению или сразу в бой? Подготовка хоть какая-то была к этому мартовскому наступлению?

<...> То, что я сейчас проговорю, это антисоветские действия. Но не потому, что буквально антисоветские, а [потому], что руководители, которые должны были делать что-то, не делали <...>.

Размещался в здании бывшего городского доходного дома на углу Большой Садовой улицы и переулка Островского.

¹ Большая Садовая – центральная улица Ростова-на-Дону, в советское время переименована в проспект Энгельса, в 1990-х гг. возвращено прежнее название.

² Гостиница «Интурист» открыта в 1973 г. В настоящее время – конгресс-отель Дон-Плаза. Размещается по адресу: улица Большая Садовая, 115.

³ Вероятно, имеется в виду 76-мм дивизионная пушка образца 1936 г.

⁴ 50-мм ротные минометы образца 1938 и 1940 гг.

Вы, наверно, говорите об авторе операции. Цыганов¹, генерал-майор, командующий 56-й армии, который руководил наступлением...

Ремезов² же был?

Ремезов был до Цыганова, его потом сняли и Цыганова назначили.

Ремезов был. А этого я даже не слышал.

Вот он, Ремезов (показывая фотографию).

Ну, я никогда близко не знал его, я знал только фамилию.

Вот расскажите, как Вас туда выдвинули. Подготовка была какая-то?

Подготовка была такая....

Вы же только оружие получили недавно?

Оружие получили мы здесь, в Ростове. Нам целого месяца было достаточно, чтобы...

Научиться?

Да. Но я еще в школе стрелял хорошо.

У Вас только миномет был? Личного стрелкового оружия не было?

Винтовка была?

Было. Полагалось – пистолет у наводчика. Но это кобура была, пистолета не давали им, конечно. А все остальные были вооружены карабинами. Карабин был у артиллеристов, минометчиков, а также у кавалеристов³. Карабин – та же самая винтовка, только обрезанная. Потом к ним стали приделывать штыки, а сразу вышли без штыков.

Научились стрелять из него?

Ну, конечно, стреляли. Мы стреляли в Пятигорске еще, ну, может где-то на скатах Машука или, может, у подножья <...>

Стоит морская бригада (*рассматривает карту*). Стоит батальон, мы с Вами это проговорили. Значит, три батальона стрелковых, рота автоматчиков, рота разведки, батальон связи, артиллерийский дивизион 76-мм где-то вот здесь вот ...

Это гаубичный артиллерийский полк Резерва Главного Командования, он сзади стоял.

Главный полк резерва – это правильно.

Мы на карте артиллерию, приданную бригаде, не показали.

Вы знаете, я этого дела не знал, что там такое стояло. Я там видел только, когда мы пошли на Миус-фронт. А тут какие населенные пункты?

Поселок Матвеев Курган⁴, хутора Грунтовский, Степановский, Колесниково, Бедновский⁵.

Вот, вот, Колесниково. Вот это наше. Там должно быть Ряженое⁶ где-то!

Вы на Ряженое наступали тоже?

Это первый день, мы наступали здесь, Ряженое <...>.

Расскажите, как это все происходило, Лев Алексеевич.

Происходило это, значит так. Три батальона, я вам остальные перечислил, дальше артиллерийский дивизион должен был быть при бригаде (*показывает на карте*). Здесь

¹ Цыганов Виктор Викторович (1896–1944) – советский военачальник, генерал-лейтенант (1943). В сентябре – ноябре 1941 г. – командующий 38-й армией, с декабря 1941 г. по июль 1942 г. – командующий 56-й армией, затем заместитель командующего по вузам Московского военного округа.

² Ремезов Фёдор Никитич (1896–1990) – советский военачальник, генерал-лейтенант (1940). В июле 1941 г. – командующий 13-й армией, в сентябре – октябре – командующий Северо-Кавказским военным округом, в октябре – декабре – командующий 56-й армией. С января 1942 г. – командующий Южно-Уральского военного округа, с апреля 1942 г. до конца войны – командующий 45-й армией.

³ Для артиллерии, саперных войск, кавалерии, подразделений связи и материально-технического обеспечения в Красной армии предназначался 7,62-мм карабин Мосина. Он был разработан на основе винтовки Мосина образца 1891/1930 гг., только с более коротким стволом и без штыка.

⁴ Районный центр Ростовской области.

⁵ Хутора Матвеево-Курганского района Ростовской области.

⁶ Село в Матвеево-Курганском районе Ростовской области.

показаны стрелковые полки, стрелковая дивизия, 2-я гвардейская¹, недалеко от нас была, наверное. Нет, Ряженое вон близко. Матвеев-Курган сзади был, правильно, река Миус, здесь. Вот и здесь еще, кроме вот этого, должен быть дивизион пушек калибра 57-мм², по штату предусмотрено для бригады, для каждой бригады. Так вот в тот день, когда мы, 6, по-моему, это было марта, в тот день, когда мы пошли на Ряженое и там людей положили, дивизион этот в Ростов прибыл эшелонам и выгружался. Значит, получается так, командир, от которого зависело сказать так, что, позвольте, дивизиона же нет, определили бы по связи и сказали бы, что он на подходе, тогда, значит, на день-два отложить и пойти, когда дивизион будет вот здесь, на переднем крае <...>. Мы наступали вот здесь вот, на Ряженое. Значит, надо было перейти через Миус, мы здесь где-то стояли, вот здесь стрелковый полк 2-й гвардейской стрелковой дивизии. Они не наступали, они стояли, а мы наступали вот отсюда на Ряженое.

Через Миус?

Войска через Миус перешли. Долина реки Миус – там, примерно, километра 3-4-5-6, и поле белое было от снега.

Река замерзшая была?

Я не переходил ее, поэтому не помню. Я смотрел на нее вот отсюда, смотрел на эту реку.

То есть батальон здесь остался, на левом берегу?

Батальон минометный к тому времени так сделали: 1-я рота вошла в состав 1-го стрелкового батальона, 2-я рота – в состав 2-го, и 3-я рота – в состав 3-го. Мы были 2-я рота, и мы были в составе 2-го стрелкового батальона. И на фронт мы шли уже в составе [2-го] батальона. Уже не в составе минометного батальона, а в составе стрелкового батальона. Ну, у нас было 6 мин, у каждого миномета. Замкомандира роты пришел, там высота есть 101,0³. Вот мы эту высоту [брали], ну вот так оно и было. Почему-то мне казалось, что она ближе сюда.

Значит, ориентир – на стволе белая линия, есть такая, по всей длине. Значит, по этой линии сориентирована на эту высоту. Далее, что сделать? Сказали поставить прицел, когда команда будет – стрелять. Ну, все по 6 мин выстрелили, еще темно было, у нас ничего больше нет. И мы без мин. Эта минометная рота в одном батальоне, другом, третьем. Минометный батальон весь вышел сюда, не имея 82-мм мин. 50-мм – не знаю, они отдельно от нас, там, где-то, а мы немножко сзади. Поэтому я точно не знаю, что у них было. Я сам заряжающий, не заряжающий, а подносчик был. И вот этих мин у нас было всего 6 штук, и мы их постреляли. Это все антисоветское, это не надо писать <...>.

Вас 6 марта перебросили из Ростова?

5 марта на марше были.

А марш пешком?

Пешком. Я расскажу, как можно спать на ходу, пешком идти и спать. И вот где-то здесь...

Вот карта. Смотрите, вот дорога, вот Матвеев-Курган, вот Ряженое. А это дорога из Покровского⁴.

Покровского у нас не было. Я знаю, где Покровское, но оно было нам не видно, отсюда не видно было. Так вот получилась такая картина. На Ряженое перешли эти ребята, моряки, Миус-речку. Прошли эту долину всю белую. Тогда было еще наступление: 1-й батальон в

¹ 2-я гвардейская стрелковая дивизия 29 января 1942 г. вошла в состав 3-го гвардейского стрелкового корпуса. В марте 1942 г. в составе 3-го корпуса вошла в 56-ю армию Южного фронта, приняла участие в наступлении на Таганрог.

² 57-мм противотанковая пушка образца 1941 г.

³ 3-му гвардейскому стрелковому корпусу в составе 2-й гвардейской стрелковой дивизии, 68, 76, 81-й морских стрелковых бригад, 63-й танковой бригады, 689-го гаубично-артиллерийского полка, 2-го и 4-го дивизиона 526-го гаубично-артиллерийского полка, 1-го дивизиона 574-го гаубично-артиллерийского полка 8 марта 1942 г. была поставлена задача прорвать оборону противника между поселком Матвеев Курган и селом Ряженое. Удар нанесился в общем направлении на высоту 101.0 (Курган Новоселовский) и далее (ЦАМО РФ. Ф. 832. Оп. 1. Д. 16. Л. 46).

⁴ Село Покровское – в настоящее время административный центр Неклиновского района Ростовской области.

первом эшелоне, 2-й батальон во втором эшелоне, 400-500 метров расстояние. Впереди батальон здесь. Вот это все поле, только линии...

Черные линии?

Не взброд, а линии были, в бескозырках, бушлатах и прочее все. А мы здесь стояли. Мин нет, мы ничего сделать не можем. Карабин есть, но карабином стрелять не будешь, и мы стояли, смотрели. Тогда нам сказали перемещаться, но мы пока посмотрели, прилетел кукурузник этот двухфюзеляжный, Фокке-Вульф-189¹.

«Рама»?

«Рама» прилетела, посмотрела. Ну, сейчас жди [немцев]. Мы ждем. И получилась такая картина здесь. Значит, Ряженое они прошли. После Ряженого, по-моему, где вот здесь подъем был. Отсюда, где мы стояли, смотрели, мы видели, что по этому подъему, как по тропинке, движутся солдаты группами, немецкие, вверх поднимаются и уходят туда в глубину, там дальше не видно их. Через какое-то время говорят, что там, значит, получилось, что захлебнулось наступление. Быстро прошли, потому что заслон не очень большой был. И захлебнулось, и пошли отступать. И вот здесь, где 101-я высота, левее высоты есть такой овраг, я там после войны был. И вот когда наши ребята пошли из населенного пункта, там дальше, в глубине, вышли танки и бронетранспортеры, 11 штук всего <...>. Вот они в овраг ссыпались, отсюда ссыпались.

И что ребята?

И их начали бить отсюда. Отсюда половина танков. Отсюда половина транспортеров.

А нашим ответить нечем было?

А вот тот дивизион, который должен был отработать, его не было. Я потом много раз вспоминал этот случай. Я закончил войну командиром батареи артиллерийской, противотанковой 76-мм пушки². Не эти, эти пушки старые, а ЗИС-3 1942 г.

Хорошие пушки.

Хорошие. Немецкий «Тигр»³, лобовую бронь, 100 мм, эта пушка брала за 300 метров. Лучше не придумашь.

А здесь нечем их было взять?

Я говорю, я закончил командиром батарей, я 4 пушками, которые у меня были в подчинении и которые были бы обеспечены боеприпасами, я эти 11 штук бронетранспортеров и танков за полчаса привел бы в порядок. Может быть, они бы и успели что сделать, но я уверен, что я бы сумел бы эти танки поставить на место. А этот дивизион, который должен был заниматься этим вопросом, он был в это время на выгрузке, выгружался в Ростове. А еще должен сказать, что нельзя так делать, может быть, разведка тоже не донесла правильно. Не сказали, что там танки есть, 11 штук. Если б знали, может быть, не пошли.

11 танков было?

11 танков и самоходных [орудий] вместе там было!

И наши ребята куда делись?

Ссыпались сюда ...

Через реку назад?

Нет, ну кто сумел там, разве все усмотришь! Во всяком случае, многие уходили сюда, а многие остались там. На дне этой траншеи, оврага остался сержант Лола, такая фамилия была у него. Кадровую службу отслужил он до того года за два-три, уволился. Крепкий такой мужчина был, высокий, здоровый. Он пришел ночью, часа в два ночи пришел сюда к нам, откуда начинали наступать, в Колесниково. Так что вот такая картина была. Так что эти дела антисоветские я нигде не рассказываю. Я говорю, без меня хватает, кому грязь лить.

Это же не грязь, это же действительно так было.

Это – действительно, но это не советская власть виновата!

¹ «Фокке-Вульф» Fw 189 – немецкий двухмоторный двухбалочный трехместный тактический разведывательный самолет, получивший за свою форму прозвище «рама».

² 76-мм дивизионная и противотанковая пушка образца 1942 г. (ЗИС-3) стала самым массовым советским артиллерийским орудием, выпускавшимся в годы Великой Отечественной войны.

³ T-VI «Тигр» – немецкий тяжелый танк времен Второй мировой войны. Всего в 1942–1944 гг. произведено 1359 шт.

Мы же и не говорим, что власть.

Это генерал, который там командовал, он бы дал команду сделать <...>

Много потерь было?

Потери такие были, не знаю, насколько достоверно, но в Колесниково, там в одном доме мы были, там взвод, может, рота была, не знаю, а в другом доме, рядом, с этого стрелкового батальона были матросы. И вот один матрос нашему солдату сказал, что 4 дня прошло, и нас больше посылать не стали туда, а другие наступали. Я даже не знаю, не в курсе дела, кто наступал, а может, не наступали вовсе, потому что успокоилось все после этого. За четыре дня у них было 200 человек в роте, солдат-матросов, а осталось 25 – вот и потери. Это получается четыре и четыре, восемь.

Так они и шли в атаку, в своих черных шинелях, моряки?

Да.

А у Вас какая шинель была, морская тоже?

Наша солдатская, армейская.

То есть не все в бригаде носили морские шинели?

В бригаде они получали свои, по-моему, они даже в бушлатах были, точно не скажу.

В бушлатах черных?

В черных точно. У него в вещмешке обмундирование, бескозырка, в том числе. И в атаку в бескозырках шли, зубами ленточку держат. Как только в атаку, как только в бой, они передевались и в этой форме выходили.

Холодно было в это время, март?

Днем было так. Я там подморозил большие пальцы на ногах. Значит, ноги были мокрые, днем подтаивало, а ночью мороз. Может быть, небольшой, 2-3-4-5 градусов, март месяц. А насчет воды, я не помню. Я точно не переходил Миус, я с этого берега, а там же возвышение было, точно, чего бы я переходил. Возвышение было сзади, и оттуда мы с этим расчетом стояли и смотрели, как там проходит, и что проходит.

А потом отвели Вас?

Да, потом команда была, мы вернулись в Колесниково.

Вы не слышали, были случаи, когда местные жители помогали вытаскивать раненых моряков?

Нет, это может быть, после нас было, может быть не на нашем фронте.

Наверно, где 76-я бригада шла?

Нет, местного населения я там ни одного человека не видел.

Понятно. И куда Вас отвели потом?

А потом, значит так, мы перемещались. Есть там такие населенные пункты, севернее – Садки, Копани¹. Вот там мы останавливались, пробыли пару недель и нас переместили дальше. А закончили мы в Колесниково, а то Курлатское² есть. Курлатское севернее Таганрога, на северо-восток 13 километров. У командира взвода была карта. Он знал, что я грамотный, давал мне карту: «Занимайся, работай». Я занимался, я точно до сих помню, что там было 13 километров от Таганрога до места, где мы стояли, Курлатского.

Вот Курлатский, это за Самбеком³.

Да. Самбек у нас был впереди.

Так на Самбеке немцы стояли?

Немцы стояли на Самбеке, когда солнце всходило утром, когда-то освещало солнце Самбек, а когда-то освещало нас, утром рано, по-моему. Да, утром рано мы Самбек видели, восток сзади нас был, а Самбек впереди. Точно, солнце всходит сзади, и солнце бьет туда на Самбек. А после обеда они, наоборот, мы освещались солнцем сильнее, старались уже не болтаться, иначе могут подстрелить.

Тут стояли Вы, на Курлатском?

В Курлатском мы долго стояли и отсюда, из Курлатского мы ушли и оставили фронт.

В Ростов?

Да, 22 июля 1942 г. оставили мы оборону там.

¹ Хутора в Неклиновском районе Ростовской области.

² Хутор в Неклиновском районе Ростовской области.

³ Село в Неклиновском районе Ростовской области.

Где стояли до 22 июля?

Ну, тут трудно определить, где. Я знаю точно, что Самбек был впереди.

То есть в этом районе Вы и остались?

Вот здесь, вот. Вот, где Курлатское.

Так Вы почти полгода здесь стояли, получается, до 22 июля?

Да, примерно так. Значит так, в Курлатском мы стояли. Что ж там было? Там землянки, и в погребе.

Прямо в Курлатском?

Прямо в Курлатском, там дом разбит и рядом погреб. 22 июля мы отсюда поднялись и пошли вечером, когда стало темнеть, пошли на Ростов. Тут оставили где-то ...

Заслон?

Заслон – машина была, по-моему, или пара машин, ну там, может быть, солдаты. Я спросил старших. Я же самый младший был там, спросил, в чем дело. А они говорят: «Прикрывают, мы сейчас пройдем, а они будут стрелять в сторону противника в разных местах». Чтобы обозначить передний край наш, а к утру перестанут стрелять и будут нас догонять. Ну, ясно, я усвоил, что к чему. Прошли мы Курлатский, из Курлатского вышли и пришли по Таганрогской дороге.

В Ростов?

В Ростов, там, где [на] Гвардейской танк стоит¹, на этом месте я проезжал на коне. Когда мы приезжали сюда, много бегало лошадей, коров и прочего. Все разбито же...

Вы поймали?

Я поймал коня, значит, и оседлал, я с ними в колхозе имел дело.

А седло где взяли, там же?

Седло из конюшен где-то, ну они же далеко не уходят, около людей же лошади. Хорошая такая лошадка была, не помню, куда дел ее, отдал, наверно. Командир роты приказал отдать, отдал. Вот, я поехал там, на коне, вот где сейчас танк стоит на этом месте. Там его, конечно, не было. Потом пошли на 29-ю линию², минометы были у нас на повозках, два миномета на одной повозке, во взводе четыре миномета, значит, на две повозки. Две повозке, ездовые, и расчеты за ними идут. Вот мы ночью идем и вот так руками за заднюю часть, за доску повозки, взялся и идешь. Идешь, идешь и вдруг начинаешь засыпать. Руки освобождаются, ослабевают, отцепились. Повозка пошла, руки остались, а ноги идут потому, что они идут. Шагов 5-6 сделал и упал. А где упал? В левом кювете. Говорят, правая нога делает неподконтрольный шаг длиннее, чем левая нога. И вот правая нога заходит, и в кювет левый упал. Схватился и опять пошел, вот так я спал. И пришли мы 23 июля в Ростов на 29-ю линию. Оставили там повозки наши с минометами. А минометы забрали и стрелковое оружие, и через мост, который сейчас там есть, он там и был, по-моему. Через мост перешли на ту сторону, и вышли потом, поле и там дорога, по-моему, была, грунтовая какая-то. В поле между Батайском и Доном вышли. И вот там, я помню, мы укрывались от [вражеской] авиации и туда-сюда, жарко было, это я помню. А ночью нам дали грузовые машины. А машины нас привезли под Азов, там село Кагальник, а оттуда мы своим ходом, тем путем, что повозки наши пришли, своим ходом начали двигаться через Кубань.

Краснодар я не помню, не видел я его, где-то, видимо, сбоку проходили мы. Через Кубань вышли в предгорья Кавказа. В предгорьях Кавказа, в Туапсе, где-то карта была, карта дороги, географическая карта для автолюбителей, там эти пункты обозначены. Вот и пришли мы туда, и все, началась война уже, значит, позиционная оборона. окопы копать. Через Кавказский хребет протасил я свой, уже там был наводчиком миномета, уже наводчик, ствол уже был у меня. Тасил свой ствол через эти горы под Туапсе. Вообще-то

¹ Гвардейская площадь в Ростове-на-Дону находится на улице Красноармейской, недалеко от главного главного железнодорожного вокзала. В центре площади в 1967 г. установлен танк Т-34 в честь бойцов 3-го гвардейского танкового корпуса, 2-го гвардейского и 5-го гвардейского Зимовниковского механизированного корпусов, 6-й гвардейской танковой бригады и 34-й гвардейской стрелковой дивизии, освободивших Ростов-на-Дону от захватчиков 14 февраля 1943 г. (архитекторы Г.А. Григорьев и Н.Н. Нерсисянц).

² Часть улиц в Пролетарском районе г. Ростова-на-Дону (до 1928 г. – самостоятельный город Нахичевань-на-Дону) называлась линиями, как и в Санкт-Петербурге.

получилось так: нас спас Сталинград. Если бы Сталинградской эпопеи не было, если б немец так не застрял, как он застрял, а обошелся бы, то он бы не снимал войска отсюда. Сейчас один шутник пишет в газете, вот, буквально недавно, в «Вечернем Ростове», что Ростовская битва, оказывается, битва была в Ростове, что Ростовская битва спасла Сталинград. А было на самом деле наоборот, что войска отсюда снимали, с Кавказа и перебрасывали в Сталинград. Если бы не это, то нас бы раздавили. А так они тоже спокойно видят, что ничего не получается, успокоились. А на новый год 1943 г. когда уже ясно стало, что Сталинград-то уже пропал, они подали команду, и их войска стали отступать по той же дороге от Баку, ну не от Баку, а там [станция] Ищерская последняя точка была. От Ищерской и сюда через Минводы и пошел на Куцевку и на Ростов. Цель была такая между Сталинградом и Ростовом, чтобы успели проскочить эти войска, которые были на Кавказе.

17-я армия вермахта.

Часть проскочила, часть осталась здесь, часть ушла на Тамань, потом они с Таманского полуострова уходили, когда Смоленск освободили, вот в 1943 г., когда Таманский полуостров освободили, а то они там сидели.

А Вы где в это время были?

Под новый год 1943 меня отправили учиться. И мы отсюда прямо в Туапсе, называлась как – Черноморская группа Закавказского фронта¹, вот так называлась. Масленников², по-моему, командовал там. Вот и оттуда мы вышли на шоссе, автобусы попутные, до Тбилиси доехали. А в Тбилиси – в военно-политическое училище³. Речь шла вот о чем: в марте месяце – март, апрель, в общем, на весну было спланировано на юге здесь, где Таманский полуостров, проводить наступление, немца сбросить в море и так далее. И там, где «Голубая линия»⁴ была у немцев, чтобы ликвидировать ее. Короче говоря, вот здесь между Черным морем и Каспийским морем, чтобы все это дело закончить. Ну и решили так сделать, поскольку Закавказье, набирать надо будет пополнение, формировать дивизии из местного населения. А местное население лучше и легче понимает своего. Ну, я же свой, кавказский, и решили, что я [подхожу]. А что я школу кончил – этого никто не спрашивал. Правда, один случай был, когда сказали, что видно, что окончил. Вот и послали меня, там, другого, третьего, пятого, десятого. Только начали заниматься, расчет был у них такой три месяца. Три месяца у них занятий...

Политруком?

Политруком роты, все – и вперед, как раз, когда, это был декабрь. А потом какой-то шутник придумал так: зачем так делать, давай сделаем по-другому – артиллеристов отправить в Горький, там есть такие воинские части артиллерийские, минометчиков оставить, и в Кушку отправить, там Краснодарское минометное училище⁵, было эвакуировано с Краснодара в Кушки. И пехотинцев оставить в Тбилиси. И вот назавтра мы на поезде и в Кушку, в Среднюю Азию приехали, [через] Каспийской море, в Кушку и там учились. А 8 августа 1943 г. Калинин⁶ издал указ о ликвидации должностей политруков рот⁷. И должность, на которую я учился, ликвидировали. И тогда нам прислали с фронта людей,

¹ Создана 3 сентября 1942 г. из Северо-Кавказского фронта. 5 февраля 1943 г. вошла в состав Северо-Кавказского фронта. Командующие – генерал-полковник Я.Т. Черевиченко, с 17 октября 1942 г. генерал-лейтенант И.Е. Петров.

² Масленников Иван Иванович (1900–1954) – советский военачальник, генерал армии (1944), Герой Советского Союза (1945). В 1939–1943 гг. – заместитель народного комиссара внутренних дел СССР по пограничным и внутренним войскам. С 8 августа 1942 г. – командующий Северной группой войск Закавказского фронта, с 24 января по май 1943 г. – командующий Северо-Кавказским фронтами.

³ Тбилисское военно-политическое училище существовало с 3 декабря 1942 г. по 20 февраля 1943 г., затем переименовано в военно-политическое училище Закавказского фронта.

⁴ Немецкий оборонительный рубеж на Таманском полуострове, существовавший с зимы до осени 1943 г.

⁵ Образовано 10 марта 1942 г. из артиллерийского зенитного училища. В октябре-ноябре 1942 г. передислоцировано в Туркменскую ССР, в г. Кушку (ныне Серхетабад).

⁶ Калинин Михаил Иванович (1875–1946) российский революционный, советский государственный и партийный деятель. В 1919–1938 гг. председатель Всероссийского центрального исполнительного комитета, в 1922–1938 гг. – председатель Центрального исполнительного комитета СССР, в 1938–1946 гг. – председатель Президиума Верховного Совета СССР.

⁷ 25 мая 1943 г. были упразднены должности замполитов рот, батарей и эскадрилий.

на чьи должности мы готовились. И они, и мы, нас всех вместе слили, и солдат, и офицеров, и стали учиться. Вот тут зам[еститель] начальника училища говорит мне, ну, определяет, кого, куда вставить, я сержантом был тогда. Когда я вышел к доске, объяснил там, что мне вопрос задали, он мне говорит: «Формулу неизвестного из квадратного уравнения!» Ну, для меня, я вчера окончил школу, мелочь была. Я ему раз-раз нарисовал: «Вот, видно, что окончил». Один раз только спросили, окончил я школу или нет. А так больше никто не спрашивал. И что там дальше? А дальше, значит так, стали мы с ними вместе учиться.

Вместе служить, вместе учиться стали. И назначают караул. Самое смешное, во взводе были капитаны и солдаты, и все учились по одной программе. Наш 1-й взвод 1-й батареи был как раз вот из этих. Я тоже зам[еститель командира взвода] наиболее подготовленных, они тоже учились. Но если бы была какая-то нужда, могли поставить на большую должность, а так вышли командиры взводов. Те капитаны командирами взводов пошли, и я пошел, и так далее. Вот и стоим, значит, на пост назначают. Пост – склад боеприпасов – всегда в отдалении от воинской части стоит, чтобы, если случится что-нибудь, чтобы там безопасно было. И туда, значит, пешком идем. Заходим, становимся и начинаем нести службу – первый пост, второй пост, третий пост, стоим. Ночь прошла нормально, утром завтрак привезли. В первой смене я, сержант Хабалов, а во второй смене капитан Нечаев, а в третьей не помню, кто был, на посту на этом, недалеко от помещения. Он позавтракал, приходит ко мне, со своего поста, без всяких разговоров там («Стой, кто идет!»), разговоров нет, без разговоров. И говорит: «Ты знаешь, завтрак привезли. Иди, покушай пока горячий. Дай винтовку». Я винтовку ему отдал, пошел, позавтракал, а он стоял, пока я завтракал. Вот так служба шла. Ну, закончили нормально. Оттуда я попал сразу командиром взвода в противотанковый дивизион, тот самый, с которым я закончил войну, о которых я говорил, что, если бы те пушки мне вот туда [на Миус].

Какой полк у Вас был?

276-я стрелковая дивизия была, дважды Краснознаменная, ее расформировали потом¹. Ну, расформировывали так – не по заслугам дивизии, а кто попался под руку, быстрее надо было делать, быстрее, быстрее <...>. И дальше до конца войны я шел с ней, правда, потом меня царапнуло, под Новый год, 1945. Я попал под мину, под минометный налет. И тоже по глупости, также, как я повестку придумал себе, а то мог бы зиму перезимовать, вот, по глупости. На местности там, где она ровно, а потом делает такую петлю большую потому, что надо было выйти вверх, чтобы подниматься, это в Чехословакии. На выходе из этой петли домик такой маленький, деревянный сделан. Там, видимо, регулировщик был у немцев. Это мы уже потом там стояли. А пушки мои стояли в дежурке. Стояли, как на дороге, одна пушка левее, а другая правее. А мы все, офицеры, вот в этом домике лежим, отдыхаем. Команда будет – команды нет. Вдруг, слышим, идет повозка, а покрытие булыжное, мостовая по дороге. Там потом асфальт сделали. И колеса хорошо стучат, особенно ночью далеко слышно. А немцы на этом месте, где вот мы сейчас сидим, были вот только недавно, вчера-позавчера вышибли их. И этот человек, который стрелял потом с миномета, видимо, хорошо знал, куда ему стрелять. И вот слушает, наверно, так я думаю, слушает эти колеса, мы тоже слушаем. Потом повозка остановилась. Ездовой везет патроны своей роте. И в это время налет. Раз остановилась повозка, значит, там люди будут. И немец стреляет. Стреляет, на мое счастье, минами 37-мм. У нас 50-мм были маленькие, а у них 37-мм. И я услышал крик сержанта, командира орудия моего. Два орудия у меня. Вот, ранило его в голову, он как заорет, просто жутко было. Я выскочил с этого [домика], парторг успел меня схватить за шинель, за полу шинели: «Ты куда?» Я рванул: «Сержант там мой кричит!» И выскочил. Выскочил и бегу прямо к орудию. И представьте такую картину, я не рисую, все, как было, перед глазами ярко стоит. Слева и справа, как тюльпаны, эти самые мины рвутся, маленькие эти. Я как раз оказался в том месте, где эта полоса шла. Я же говорю, на мое счастье были маленькие мины эти. И вот мне в ногу в двух местах и еще третьем месте вот здесь.

И вот я с этим местом потом три месяца лежал в госпитале. Пришел с госпиталя, к своим пришел. Хотели в другое место, а подполковник там, в отделе кадров, когда я с

¹ 276-я стрелковая дивизия (II формирования) создана в августе 1942 г. в Закавказском военном округе. Закончила войну как 276-я стрелковая Темрюкская дважды Краснознаменная дивизия. Расформирована летом 1945 г.

госпиталя пришел, я [ему] говорю: «Так мне же нужно попасть в свою дивизию в 276-ю, в противотанковый дивизион, на свое место». Ну, потому что, если бы попал я в стрелковый полк, то надо было мне заново приобщаться ко всему этому, а война вот-вот кончается, 1 апреля было дело. Полковник говорит: «Ладно, хорошо». Помощнику – капитану какому-то: «Осетины всегда большие высказывают желания попасть в свою часть. Отправь его. – А там места нет! – Отправь, будет, пока дойдет, будет!» (смеется).

И точно, пока приехал, место появилось. И я сходу стал на свое место. И это было числа 15, командир дивизиона решил, что самая лучшая кандидатура вместо командира батареи, которого только ранили, это я. А я был младший лейтенант, а было два взвода в батарее, и при каждом взводе был командир взвода – лейтенант. И оба они – один старше на год, другой младше на два года – но оба они имеют больший опыт. Во-первых, лейтенанты, а я младший, опыт войны имеют больше, чем я. Я при этом командире дивизиона всего две недели воевал, с 1 по 15 апреля. А они же оттуда шли. Я попал туда 1 сентября 1944 г., попал в это место, а они уже были на месте там. Я, значит, стал в соседней батарее командиром взвода, а когда с госпиталя пришел, командир дивизиона решил поставить меня командиром батареи. Вот это как раз к тому самому, что за 1941 г. в Моздоке при двух школах при 4 классах один я закончил школу. Вот примерно таким образом. Вот так. Много наговорил Вам?

Лев Алексеевич, если вернуться к мартовским боям, получается, они первые были для Вас?

Да, это первый бой был вот этот.

А какие впечатления оставил первый бой?

Абсолютно... Мы так все воспитывались, что мы должны защищать Родину. Защита Отечества – священный долг и так далее. Все это под этим впечатлением мы росли. Я говорю, что в 8 классе я уже знал, что я буду военным.

А убитых видели?

Убитых – ну а как же. Убитые люди, лошади, масса. Вот, насчет того, что, ну люди ж не понимают, что к чему, не были там, не видели, всякую ерунду пишут. Я им рассказываю, детям, а они спрашивают. Вот в последний раз на встрече меня спрашивали: «Вы помогали кому-нибудь, кого-то выручили?» Я говорю: «Нет, у меня своя работа была». Вот идет строй, представьте себе. Ну, хорошо он идет, плохо идет, в колонне по четыре идут, движутся. Вдруг, за кюветом в той стороне кричит: «Братцы, помогите, истекаю!» Мы не имеем права выйти и помочь ему. Сзади идет трофейная команда, если она успеет, она поможет, нет, так нет. Потому что если мы все по полю разбежимся и будем собирать раненых, то кто воевать будет? Вопрос так ставится. А тут, если с точки зрения милосердия, конечно, помочь надо было, куда денешься. Но это когда как получится. Нет, этого не было. Один человек при мне рассказывал корреспонденту, что он все время боялся. Я просто-напросто среди ветеранов вот этой морской бригады, у них в Кемерово центр был¹, но они уже сейчас старые, кто 1925 г., 1926 г., мало 1924 г. Если я был самый молодой в роте, когда вот здесь в Ростове стояли. Меня никогда в караул не ставили потому, что люди были ...

Вам 18 лет не было еще?

Нет, 18 было мне, но ставил старшина роты, он же понимал, что вот этот Иванов, что уволился два года тому назад, что он до того три года служил, и он знает как азбуку, знает...

Устав...

Да. А я, он думал, я тоже разбирался уже, нас в школе немножко учили. Я и своих так учил, когда работал в школе. Они были готовы к несению караульной службы, только одень ему гимнастерку, дай винтовку и все, и пошел.

На уставные отношения, наверно, не очень внимания обращали в армии во время войны?

Нет, нормально. Ну, устав не спрашивали, статьи устава и так далее.

¹ В конце 1970-х гг. по инициативе М.Г. Малыгаева, служившего в годы Великой Отечественной войны в 68-й отдельной морской стрелковой бригаде, а в последние годы жизни проживавшего в Кемерово, там был создан Совет ветеранов бригады.

Вы же сами говорите, что смена караула спокойно происходила, без всяких условностей?

Ну, смена караула – это еще училище было. Так, если командир приказал, то разговора нет. И вот еще говорят, что гнали кого-то, подгоняли кого-то. Один маленький пример из моей жизни. Миномет может стрелять только по навесной траектории по живой силе противника. А танк, когда подходит к нему, [расчет] ничего сделать не может. И вот для того, чтобы хоть чем-то ограничить действия противника, решили делать так. Вот взвод 82-мм минометов. Здесь 4 миномета и здесь 4 миномета, а впереди метров 30, 25, 40, по местности исходя, выкопать окоп истребителю танка. В одном случае я оказался там самый молодой. И выкопал я этот окоп круглый, чтобы только можно влезть туда, чтобы там сесть, внизу сидеть. И вот как раз, надо было такому случиться, что в это примерно время – нет танка не было, нет. Они для танка – опасное направление. Идут, где нет деревьев, нет рвов и прочее. А где есть, скажем, овраг какой-то, они не едут, не боятся, сквозонет и уйдет. И надо же такому случиться, что в это время вышло положение об утверждении ордена Отечественной войны¹. Я, как сейчас помню, там было написано так: «Если летчик за операции получает орден Красного знамени, то штурман получает орден Отечественной войны I степени». Это я помню до сих пор оттуда, с 1942 г. И вот я сидел и мечтал, вот они пойдут сейчас, а я бутылкой, раз и все! И получил орден. Можете прикинуть, подгонял меня кто-нибудь или нет? Когда я сидел, мечтал об этом ордене. А этот придурок, который ничего не знает и не видел, говорит: «Подгоняли!» Вот такая штука.

В июле 1942 г., когда Вас к Ростову отвели, как Вы переправлялись через Дон?

На 29-й линии мост был.

А потом его разбомбили?

А потом не знаю, я ушел.

Переправиться успели там многие?

Ну, в общем-то, я уже разбирался кое в чем. Я сейчас помню, что, когда подходили к Ростову, с Таганрога шли, я уже посматривал вверх, вечерняя зарница, утренняя зарница Венера, как сейчас помню, справа сзади была. Вот я посматривал вверх, не летят ли, я посматривал. Мы часа примерно в два по этому мосту прошли на Зеленый остров и ни одного самолета не было.

Противника?

Противника, конечно. Если только станут писать, где-то вычитаете, что бомбили, ожесточенные сражения были – это кому-то хотелось так. Вранье, не верьте. Спокойно приехали, спокойно перешли. Даже больше того, я Вам немножко не так сказал. Мы, когда получили команду: «Личный состав 2-й минометной роты – вперед к мосту!», мы пришли к мосту. А там, на том берегу, на Зеленом острове, стоит командир роты и политрук. Вот наш командир роты говорит: «А где минометы?» Командир взвода молодой парень был, моему, лет 20-21, весь покраснел, что не догадался минометы взять. Какой же он взвод минометный, когда минометов нет. И все, приняли решение наводчика, я уже наводчиком был, наводчика и еще одного солдата, по два человека, значит, вернуть обратно к повозкам, они там в пробке стоят, повозки, пропускают машины, забрать минометы и прийти сюда обратно, и пришли. Если бы какая-то тревога была, кто пошел бы за минометами? Конечно, нет. В спокойной обстановке пошли, повозки стоят. Мы с двух повозок пришли, взяли минометы, на колеса поставили, покатали. Вот так.

Не бомбили, спокойно переправились?

Нет, по крайней мере, до середины дня там никого не было. Один потом в училище рассказывал, что он подбил самолет над мостом, но это было позже, к вечеру.

Потом Вы куда пошли?

Я же говорю, что мы в поле между переправой на 29-й линии и Батайском, там было кукурузное или подсолнечное поле, не помню, и вот там укрывались и ждали, пока нам обещали машины. К вечеру дали машины, и мы поехали. И началась уже война: Краснодар, Кубань и Туапсе.

¹ Учрежден указом Президиума Верховного Совета СССР 20 мая 1942 г.

А кормили нормально?

Пока связь была, нормально, а вот когда мы вышли под Туапсе, то у нас еще тоже ничего было, а северо-восточнее Туапсе есть Шаумян¹. И вот, когда немцы южнее Шаумяна вклинились, и вот тогда мы уже потеряли связь с тылом, и 10 дней мы питались лесными грушами, они как раз созревали. Население когда-то сажало там кукурузу и картошку. И это выкапывали, что сажали. И спасибо командиру роты, он оказался деловой человек, в возрасте он был, лет так, наверно, за 30.

Моряк?

Нет, наш. У нас был моряк – замкомандира роты. А командир роты, значит, сделал так: приказал всем подчиненным своим – ездовым там, старшине и так далее – привязать к каждой повозке по одной-две коровы, которые блукают по полю. Привязали, а потом резали и еще пехоте давали мясо. А потом, когда все это дело немножко успокоилось, когда немец стал снимать войска с Кавказа и отправлять их под Сталинград, тогда стало немножко легче. Прорубили просеку в лесу, и по этой просеке ходили сами люди пешком. В вещмешки положить продукты, там получают и приходят сюда, а потом здесь.

А здесь нормально кормили?

Да, тут нормально все.

Горячее давали?

Ну, конечно, тут же здесь рядом. А это было, потому что перерезана дорога была до Шаумяна, потому вынуждены были так.

А раненых успевали-то вывезти здесь?

Ну а как же, обязательно.

Медсанбат?

Медсанбат, когда как. Ну, медсанбат, конечно. Медсанбат отправляет в эвакогоспитали.

Не было трудностей? Все-таки мороз там? Или мороза не было, Вы говорите, подтаивало?

Где?

В мартовские бои?

Я говорил, что подтаивало днем, а ночью мороз. Вот у меня большие пальцы на ногах отморожены.

Потому что все время находились в поле?

Да, в поле находились. Нет, не все время. У нас вот в Колесниково, это станция Колесниково², мы как раз пришли из Ростова прямо в Колесниково.

И там обогрелись?

Да, там домики пустые, нет хозяев!

Жителей отселили?

Нет, не отселили, а они сами убежали. Когда линия фронта, убегают все. Иногда даже узлы остаются на столах, а людей нет. А кушать надо было. У меня был один солдат, казах. Так он принес ведро сметаны, где-то нашел в доме. Сели так, вокруг этого ведра и так, значит, хлеб есть, поужинали, и спать. И нормально.

А Вы осетин?

Осетин. Причем без помеси. Причем, как я первый и единственный окончил школу в 1941 г., так я пошел в 1 класс, ни одного слова на русском языке не знал. Это целый анекдот. Это все равно, что нашего ребенка сейчас в Турцию отвезти и бросить его в школу (*смеется*). Но у меня там помощник был. Наши соседи из хутора переехали в город на год раньше. И мальчик за год кое-что усвоил, среди русских жили же. И вот, значит, мы сидим. Пришли с ним в школу, сидим вдвоем, а учитель в школе был кабардинец, Кадакаев фамилия была. Вот, показывает на меня – встать. Спрашивает учитель: «Как твоя фамилия». А откуда я знаю, что он говорит? А этот мальчик говорит: «Скажи Хабалов. – Хабалов». Спрашивает имя: «Скажи Лева – Лева». Вот так я начинал первый класс.

Женщины были на войне рядом с Вами?

Были.

¹ Село в Туапсинском районе Краснодарского края.

² Железнодорожная станция Колесниковский в хуторе Колесниково.

В медсанбате или еще где-то?

В медсанбатах кто же будет, если не женщины.

А как относились к ним?

Ну, когда я помоложе был, относился отрицательно ко всему этому.

Отрицательно? А почему?

Почему отрицательно? Потому что война – это не женское лицо. Были случаи, всевозможные случаи были – отрицательные, положительные, все это дело было <...> А вообще-то, если так разобраться, что женские авиационные полки наносили урон противнику не меньше, даже были, истребители были, истребительный полк был, женский. Я не помню, кто там, Раскова¹ была?

Раскова создавала. То есть Вам не до женщин было?

Нет.

А как жители Вас встречали, когда Вы освобождали территорию?

Встречали хорошо в Чехословакии.

Чехи или словаки?

А их разве там разберешь тогда. Сейчас я знаю, что есть Чехия, Моравия, Словакия <...>.

А поляки – не очень?

Поляки – нет, я бы сказал, что нормально. Это руководство их, также, как и сейчас. Там у них всем этим делом руководил Миколайчик, премьер-министр польского правительства в Лондоне².

Вы же об этом вряд ли знали, когда служили?

Нет, конечно, нет. Это потом уже.

То есть проблем с жителями не было?

Нет, нет. Вот я Вам пример такой расскажу. Ехал я уже с госпиталя.

Это в 1945 г.?

В 1945 г. 1 апреля было дело. Ехал я, значит, и куда – в комендатуру, ночевать надо. В комендатуру пошел. Там они поговорили, поговорили, и говорит мне человек, который и наш язык знает, и свой: «Вот вы с товарищем пойдете, он вас устроит». Мы с ним пошли вдвоем, он знает, куда устроиться. Нашел там бабушку, завел, поговорил с ней. Все, я лег спать. Она, правда, спросила меня: «Откуда ты?» Я говорю: «С Кавказа».

Удивилась?

Ну, конечно. Другое место было, полячка, училась она в свое время ...

А как нашли общий язык? Она по-русски понимала?

По-русски хорошо говорят, даже не говорят, а анекдоты, поговорки и прочее, все да. Ну, это те, которые к нам были более расположены.

А письма получали Вы на войне?

Получал.

Кто писал – отец, мать?

Да. Полевая почта, треугольник – пошел, достал.

Часто писали Вам?

Как Вам сказать. Специально письмами не занимались, конечно, но, когда время было, писал. Нечасто, нет.

Если бы девушка была, она бы часто писала? Девушки не было?

Может быть.

С друзьями не переписывались? Может быть, с тем, с кем раньше служили в бригаде, не переписывались?

¹ Раскова Марина Михайловна (1912–1943) – советская летчица-штурман, майор, одна из первых женщин, удостоенных звания Герой Советского Союза (1938). 15 октября 1941 г. с одобрения Ставки Верховного Главнокомандования сформировала авиагруппу из трех женских авиаполков: 586-го истребительного (на самолетах Як-1), 587-го бомбардировочного (на самолетах Пе-2) и 588-го ночного бомбардировочного (По-2).

² Миколайчик Станислав (1901–196) – польский государственный и политический деятель, премьер-министр правительства Польши в изгнании в 1943–1944 гг.

Был у меня очень хороший друг, но он погиб в 1944 г. в Будапеште, а так я больше ни с кем не переписывался.

Письма нормально доходили? Там же не все можно было писать?

Не все, это правильно, цензура проверяла.

Вы, наверно, сами знали, что нельзя?

С этим делом был такой случай. Брат мой старший, что прожил 72 года, в 1984 г. он умер, служил в арtpолку начфином полка. Он бухгалтер по специальности довоенной. Вот начфин погиб при бомбежке, а он писарем был у него. Ну, поскольку бухгалтер, лейтенантом сразу его поставили, дали ему два кубика¹, и он работает. Пишет письмо, а это вот как раз Соломки, в Соломках это дело было. Где-то рядом стоял, вот только не знаю, написал номер полка, не догадался, что за полк был. Приходит письмо, я смотрю, на штампе дата его и наша, [разница] 2–3 дня, вроде рядом [служим]. Я сообразил, что рядом где-то, ну и написал письмо ему. Он ответил мне: «Письмо твое получил, но там кроме “Здравствуй, Николай!” и подписи ничего больше нет, остальное вычеркнуто». Тогда я решил пойти на хитрость. Мне уже было 19 лет, взрослый уже. Пишу ему письмо и пишу так: «Ты знаешь, получилась у меня неожиданная встреча. Встретился я с нашим соседом, может, ты помнишь его по Моздоку, Лев Алексеевич – о себе пишу – так вот он работает в колхозе в селе Соломки, не знаю, где это, что это». Через два-три дня приезжает он на тачанке.

Сумели сообщить!

Вот так, на фронте, во втором эшелоне мы были. Мы копали траншеи, окопы. Приезжает на тачанке, он молодой был тогда.

Лев Алексеевич, а земляков встречали на фронте?

Встречался я с человеком одним до войны, встречался с ним в войну и встречался с ним после войны.

Когда на войне земляка видели, испытывали какие-то чувства?

Не особенно. Я – начальник, я уже младший лейтенант, командир роты и батареи. А он был в роте разведки. Ну, пожилой человек, уже под 50 лет, его в разведчики записали, другого выхода не нашли, наверно. Он мне сказал так, что старшина меня обещал писарем поставить, а он тоже бухгалтер гражданский. Обещал поставить писарем. Он выжил, значит, выше поставили. Ну, я с ним встречался каким образом? Мне брат Николай говорит: «Сбегай к Миньке – Минька звали этого человека – вот, скажи, что у меня гости, и я приглашаю его». Ну, я на коньках, зимой бегом сбегал, сказал, и вот я встретился с ним. На фронте вот это, когда меня ранили второй раз, третий раз, ладно я не буду рассказывать, как ранили, но ранили в бок сюда – случайность, чистейшая случайность, что я выжил. Справа от меня шел командир орудия, справа сзади, так полагается, и человек, который за кюветом, где-то там в кустах сидел, ждал, когда мы станем, и выстрелил. И мне пуля прожгла одежду верхнюю, белье, здесь и вот здесь, и кожу, красная такая линия осталась. И она потеряла мощность. Пуля может убить человека, когда в ней мощность 8 километров, а когда она потеряла часть этой мощности, то она не убийная уже. И она попала ко мне, не прямо, как ей полагается, пули идти, а вот так боком, и вот шрам до сих пор есть, вот в этом месте. Ну, я полез под гимнастерку, смотрю, а есть. Парень, значит, закричал, я его за руку схватил, и тут как раз низина была, и стащил вниз его. Ну, он нормальный, молодой. Вот так второй раз меня ранило пулей. Третий раз, не второй. Второй раз я Вам рассказывал – с миномета. Вот я, значит, пришел, а у нас было так: в стрелковой дивизии отдельный противотанковый дивизион, имеющий 12 орудий, 3 батареи, поддерживают стрелковые полки. Когда-то один полк, когда-то другой полк и так далее. Это все приказывают, заранее оговаривается. И медицинское обслуживание наших раненых людей должны они проводить, а мы поддерживаем. Ну, мне сказал фельдшер вот это. Вот я пошел туда и говорю: «Вот так и так, ранило вот здесь». Он посмотрел, перевязал и говорит: «Вот там, на скамеечке посидите, через какое-то время будет машина проходить, санитарная, и я вас посажу в машину». Я говорю: «Зачем? – В санбат ехать». Я говорю: «Я в санбат не поеду». Я уже чувствую себя начальником. «Как не поедете? – Война кончается, вы будете встречать ее на переднем крае, а я в госпитале, так дело не пойдет. – Дело ваше!»

¹ В 1924–1943 гг. в Красной армии использовались петличные знаки различия. Два квадрата, в просторечии именовавшиеся «кубари» или «кубики» означали звание лейтенанта.

Ну, только я вышел с этого домика, открыл дверь и на крыльцо вышел, стою. Смотрю, ведет солдат лошадь под уздцы по улице. Ну, близко там, может метров 5-6 до него. Я посмотрел: наш, чернокожий, так и что-то знакомо видимо стало, как я видел его раньше. Я говорю: «Земляк подожди!» Он остановился: «Ты откуда? – Ставропольский край». А Моздок раньше числился за Ставропольским краем, а потом перевели в Северную Осетию. Я говорю: «Так это край очень большой». Он говорит: «С Моздока! – А кто же такой? – Минька». Тот самый Минька, которого я приглашал. Вот это он мне рассказал, что в разведке, старшина обещал перевести. А после войны он пасечником работает. Я с товарищем на легковой машине к нему на пасеку ездил. Я в отпуск ездил и так встречал брата и этого Миколу.

А к немцам как относились?

Безразлично.

Это же противник, враг.

Противник пока у него оружие!

А когда без оружия?

Ну, так он пленный, какой он противник.

Ненависти не было?

Нет, абсолютно. Если на наших глазах что они делали это другое, а так нет. А потом, мы же не вплотную [соприкасались].

То есть артиллерия немножко дальше пехоты.

Это да. Артиллерия на прямой наводке, она может в километрах двух от переднего края стоять. А которые дальние, километров пять сзади от переднего края. Это вот которые говорят, что в атаку идти, винтовку наперевес, штык примкнут, я ученикам говорю, если кто-то скажет вам, что в этой ситуации у него перед глазами промелькнула его юность, не верьте ему, он врет. Такого не было и быть не могло. Если кто-нибудь вам скажет, что он шел в упор с винтовкой наперевес, с штыком примкнутым, не верьте, он врет. «Нет, он боялся, боялся, – говорит, – боялся, что он со штыком». Я говорю: «Не верьте, он врет, он там не был, он слышал у кого-то, что кто-то когда-то делал и повторяет». Когда человек идет на противника со штыком, у него нет мыслей в голове, у него единственное стремление добежать быстрее и проткнуть его. И все, весь разговор. А потом немцы вообще боялись нашего штыкового удара, они на расстоянии стреляли, хотя у них не везде автоматы, как в кино показывают, они тоже были вооружены винтовками. Но у них, по-моему, и штыков я как-то не помню.

Если сравнить наше оружие и немецкое, у кого лучше, у кого хуже?

В несколько порядков наше выше.

Артиллерия или вообще все?

Артиллерия, танки, авиация.

А обмундирование удобнее наше было, чем немецкое?

Удобное <...>. Относительно этого оружия я Вам скажу следующее. У нас была на вооружении гаубица калибра 122-мм, снаряд около 20 килограмм, дальность стрельбы 11.800 [метров], подробно говорю, потому что я служил с ней, 1938 г. конструкция. До сих пор стоит на вооружении. Придумали замену ее трехстанинную. Вот ее, значит, когда собирают, станины вместе и прицепляют ее к тягачу. А потом, когда боевое положение, значит, разбрасывают на 120 градусов углы эти [станины], две туда, одну сюда. Три станины упираются и стреляют. Но я вижу, в кино чаще показывают нашу старую гаубицу. Рядом с ней стоял полковой миномет, калибра 120-мм, так этот миномет 1937 г. до сих пор стоит на вооружении. Отсюда можете делать выводы. Почти век прошел, вот 2037 г. близко уже, и оружие не заменилось, оно стоит, оно отвечает всем требованиям, которые предъявляют <...>.

У Вас было какое-то оружие? Вот, сначала винтовка была, а когда офицером стали, наверно, пистолет?

Пистолет.

Пользовались им или так, в кобуре?

Нет, в людей – не пользовался, так, воробья одного убил.

А передышки были? Вы же не все время воевали, наверно?

Да, я первое ранение получил на Миус-фронте, как раз здесь был, попал. Есть такое уродливое явление в армии, не только у нас, и в других армиях, когда сил нет, живой силы,

снимают отовсюду, где только можно снять – поваров, санинструкторов и прочее, а они же не приспособлены к своей работе. Повар знает свою работу, а этот свою работу, а командир отделения пехоты, он знает все, что полагается.

Это как раз вот здесь было в марте?

Я Вам сейчас скажу, это было примерно 26 марта. Собрали отовсюду. Значит, получается так, я был заряжающий, и оставить надо было при миномете наводчика и командира миномета, два человека. Вот их оставили, а остальных всех собрали, а они же вооруженные карабинами, собрали их все в кучу и пошли. Это антисоветская штука. И пошли наступать, и поскольку они не обучены, так я представляю теперь сам, с высоты того, что я понимаю в этом вопросе, что он там сидел в блиндаже, немец, и посмеивался, ну что же они делают, вот так. Вот там меня ранили. И больше я в пехоте не был, в смысле, в цепи, в пехотном взводе.

Был же момент, когда после боя передышка наступает, личное время у солдата есть? Или нет такого понятия?

На фронте солдат должен делать в основном две работы – стрелять и копать, все. Все остальное – прием пищи, письмо хочешь писать, вшей искать и прочее, прочее – все это в свободное время. Выискал, все это в свободное время между ними, выискал, сделал. Копать и стрелять. Если стрелять не надо, он копает, совершенствует [оборону]. Потому что, чем больше выкопает, тем больше шансов остаться живым. На дно окопа – и думать, когда наградят орденом Отечественной войны. А они говорят: «Сзади стоял заградотряд¹ и кто-то кого-то гнал». Не было его там. Заградотряды создавались только с той целью, чтобы оставить их сзади тех полков и дивизий, которые не...

Неустойчивые?

Совершенно, верно. Не отдельных людей ловить, ну это само собой, это попутно, а это вот так вот. Кстати, тоже было, отдельных ловили. В Западную Украину, когда мы пришли, оттуда людей брали, естественно, призывали в армию, ставили в строй. И вот один пулеметчик и солдат его бросили пулемет и подались назад, домой сбежим. А их заградотряды и поймали. А если бы не было заградотрядов, они их не поймали бы, они там прожили бы. Да, судили их, собрали нас, поставили строем, так стол стоит. Прокурор объявляет, судья говорит: «Высшая мера наказания за измену Родине». Отвели их метров 15 от нас и тррр – автомат, и нет. А по глазам учеников вижу, что жутко им. Я говорю, что, если бы я там был, на месте того автоматчика, сделал бы тоже самое. Почему я должен воевать, подсовывать свою голову под немецкую пулю, а он должен дома рядом...

Отсиживаться.

Да! Па перине.

Спасибо Вам большое за то, что Вы рассказали.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта РНФ № 24-28-01642 «РККА и население Нижнего Дона и Донбасса в оборонительных и наступательных операциях 1942-1943 гг.», <https://rscf.ru/project/24-28-01642/>.

Литература

Борисов – Борисов Борис Гаврилович. Информация из картотеки // Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=75517801> (дата обращения 12.04.2024).

¹ Заградительные отряды размещались позади собственных войск в ближнем прифронтовом тылу для укрепления и поддержания воинской дисциплины, предотвращения бегства военнослужащих с поля боя, возвращения обратно в свои части бежавших с поля боя или отставших от своих подразделений военнослужащих. Помимо этого, собирали на полях сражений трофейное и отечественное оружие, боеприпасы и прочее военное имущество. В исключительных случаях принимали участие в боевых действиях.

Кринко, 2024 – Кринко Е.Ф. Бои за Дон и Донбасс в 1942–1943 гг.: этапы и тенденции в изучении / *Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы: материалы V Всероссийской научной конференции с между-народным участием (г. Ростов-на-Дону, 30–31 мая 2024 г.)* / отв. ред. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2024. С. 7-16.

Лысенко, 2024 – Лысенко М.Р. Таганрогско-Покровская наступательная операция: первый штурм Миус-фронта / *Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы. Материалы V Всероссийской научной конференции с международным участием (г. Ростов-на-Дону, 30–31 мая 2024 г.)* / Отв. ред. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2024. С. 80-88.

Матишов и др., 2011 – Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф. Миус-фронт в Великой Отечественной войне. 1941/1942 гг. 1943 г. 2-е изд., испр. и доп. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2011. 228 с.

Пужаев, 1998 – Пужаев Г.К. Кровь и Слава Миуса. Таганрог: БАННЭРплюс, 1998. 208 с.

Роменский, 2013 – Роменский А.Ф. Пять попыток прорыва Миус-фронта / *Коренной перелом в Великой Отечественной войне: к 70-летию освобождения Дона и Северного Кавказа: материалы Международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 6-7 июня 2013 г.)* / Отв. ред. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2013. С. 38-41.

Сталбо, 1992 – Сталбо К. Их звали черной смертью (Первый бой 76-й Морской стрелковой бригады) // *Морской сборник*. 1992. № 3. С. 28-31.

Хабалов (1) – Хабалов Лев Алексеевич / Память народа. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero91570111> (дата обращения 20.09.2024)

Хабалов (2) – Хабалов Лев Алексеевич / «Лица Победы». Всенародный исторический депозитарий [Электронный ресурс]. URL: https://historydepository.ru/public_search/person/?id=1066137 (дата обращения 20.09.2024)

Хабалов, документы – Хабалов Лев Алексеевич. Документы о награждении / Память народа. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero91570111> (дата обращения 20.09.2024)

Хабалов, УПК – Хабалов Лев Алексеевич. Учетно-послужная карточка / Память народа. [Электронный ресурс]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer9232994 (дата обращения 20.09.2024)

ЦАМО РФ – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.

Krinko, Khlynina, 2014 – Krinko E.F., Khlynina T.P. An Interview with Nadezhda Fedorovna Reznikova // *Russkii Arkhiv*. 2014. No. 3. Pp. 191-208.

Krinko, Kurbat, 2015 – Krinko E.F., Kurbat T.G. “I Have Passed from Stalingrad to Berlin”: Interview with Vasily Ivanovich Peretyatko // *Russkii Arkhiv*. 2015. No. 2. Pp. 148-161.

Medvedev, 2020 – Medvedev M.V. Interview with Alexei Illarionovich Shapovalov about His Service in the 5th Don Cossack Cavalry Corps // *Russkii Arkhiv*. 2020. No. 1. Pp. 54-74.

Tazhidinova, 2014 – Tazhidinova I.G. An Interview with Mikhail Dmitrievich Shibanov // *Russkii Arkhiv*. 2014. No. 3. Pp. 208-216.

References

Borisov – Borisov Boris Gavrilovich. Informacija iz kartoteki [Borisov Boris Gavrilovich. Information from the Card Index] Obobshhennyj bank dannyh “Memorial” [Generalized database “Memorial”]. [Electronic resource]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=75517801> (date of access 12.04.2024). [in Russian]

Habalov (1) – Habalov Lev Alekseevich [Khabalov Lev Alekseevich] Pamjat' naroda [Memory of the People]. [Electronic resource]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero91570111> (date of access 20.09.2024). [in Russian]

Habalov (2) – Habalov Lev Alekseevich [Khabalov Lev Alekseevich] “Lica Pobedy”. Vsenarodnyj istoricheskij depozitarij [“Faces of Victory”. People’s Historical Depository]. [Electronic resource]. URL: https://historydepository.ru/public_search/person/?id=1066137 (date of access 20.09.2024). [in Russian]

Habalov, dokumenty – Habalov Lev Alekseevich. Dokumenty o nagrazhdenii [Khabalov Lev Alekseevich. Award Documents] Pamjat' naroda [Memory of the people]. [Electronic resource].

URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero91570111> (date of access: 20.09.2024). [in Russian]

Habalov, UPK – Habalov Lev Alekseevich. Uchetno-posluzhnaja kartochka [Khabalov Lev Alekseevich. Registration and Service Card] Pamjat' naroda. [Memory of the people]. [Electronic resource]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer9232994 (date of access: 20.09.2024). [in Russian]

Krinko, 2024 – *Krinko, E.F.* (2024). Boi za Don i Donbass v 1942–1943 gg.: jetapy i tendencii v izuchenii [Battles for the Don and Donbass in 1942–1943: Stages and Trends in Study]. Velikaja Otechestvennaja vojna v istorii i pamjati narodov Juga Rossii: sobytija, uchastniki, simvoly: materialy V Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (g. Rostov-na-Donu, 30–31 maja 2024 g.). Red. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo YuNTs RAN, pp. 7–16. [in Russian]

Krinko, Khlynina, 2014 – *Krinko, E.F., Khlynina, T.P.* (2014). An Interview with Nadezhda Fedorovna Reznikova. *Russkii Arkhiv*. 3: 191–208.

Krinko, Kurbat, 2015 – *Krinko, E.F., Kurbat, T.G.* (2015). “I Have Passed from Stalingrad to Berlin”: Interview with Vasily Ivanovich Peretyatko. *Russkii Arkhiv*. 2: 148–161.

Lysenko, 2024 – *Lysenko, M.R.* (2024). Taganrogsko-Pokrovskaja nastupatel'naja operacija: pervyj shturm Mius-fronta [Taganrog-Pokrovskaya offensive operation: the first assault on the Mius Front]. *Velikaja Otechestvennaja vojna v istorii i pamjati narodov Juga Rossii: sobytija, uchastniki, simvoly. Materialy V Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (g. Rostov-na-Donu, 30–31 maja 2024 g.)*. Red. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo YuNTs RAN, pp. 80–88. [in Russian]

Matishov i dr., 2011 – *Matishov, G.G., Afanasenko, V.I., Krinko, E.F.* (2011). Mius-front v Velikoj Otechestvennoj vojne. 1941/1942 gg. 1943 g. [Mius-Front in the Great Patriotic War. 1941/1942. 1943]. 2-e izd., ispr. i dop. Rostov-na-Donu: YuNTs RAN, 228 p. [in Russian]

Medvedev, 2020 – *Medvedev, M.V.* (2020). Interview with Alexei Illarionovich Shapovalov about His Service in the 5th Don Cossack Cavalry Corps. *Russkii Arkhiv*. 1: 54–74. [in Russian]

Puzhaev, 1998 – *Puzhaev, G.K.* (1998). Krov' i Slava Miusa [Blood and Glory of Mius]. Taganrog: BANNERplus, 208 p. [in Russian]

Romenskij, 2013 – *Romenskij, A.F.* (2013). Pjat' popytok proryva Mius-fronta [Five Attempts to Break through the Mius Front]. Korennoj perelom v Velikoj Otechestvennoj vojne: k 70-letiju osvobozhdenija Dona i Severnogo Kavkaza: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Rostov-na-Donu, 6-7 ijunja 2013 g.). Otv. red. G.G. Matishov. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo YuNTs RAN. Pp. 38–41. [in Russian]

Stalbo, 1992 – *Stalbo, K.* (1992). Ih zvali chernoju smert'ju (Pervyj boj 76-j Morskoj strelkovoj brigady) [They were Called the Black Death (The First Battle of the 76th Naval Rifle Brigade)]. *Morskoj sbornik*. 3: 28–31. [in Russian]

Tazhidinova, 2014 – *Tazhidinova, I.G.* (2014). An Interview with Mikhail Dmitrievich Shibanov. *Russkii Arkhiv*. 3: 208–216.

TsAMO RF – Tsentral'nyj arhiv Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation].

Воспоминания участника Таганрогско-Покровской операции 1942 г.

Л.А. Хабалова о себе и своем боевом пути

Евгений Фёдорович Кринко ^{a, *}

^a Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. Воспоминания участника Великой Отечественной войны полковника Льва Алексеевича Хабалова записаны в 2011 г. в Ростове-на-Дону и являются ценным

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: krinko@ssc-ras.ru (Е.Ф. Кринко)

свидетельством о его боевом пути и фронтовой повседневности. Л.А. Хабалов был призван в действующую армию осенью 1941 г. Он начал свой боевой путь в составе минометного батальона 68-й морской стрелковой бригады. По окончании военного училища Л.А. Хабалов продолжал служить в 353-м отдельном истребительно-противотанковом дивизионе 276-й стрелковой дивизии в должности командира отделения противотанковых ружей, позже командира огневого взвода. Особый интерес представляют воспоминания Л.А. Хабалова об участии в Таганрогско-Покровской операции весной 1942 г. Ее задачами являлись прорыв Миус-фронта и освобождение Таганрога, а в перспективе создание предпосылок для разгрома группировки противника в Донбассе. Операция продолжалась с 8 марта по 2 апреля 1942 г. и завершилась с большими потерями для советских войск. Воспоминания Л.А. Хабалов свидетельствуют о недостатках в подготовке операции, которые и привели к ее неудачному завершению.

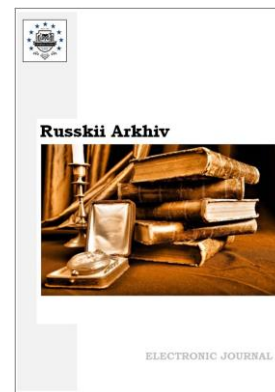
Ключевые слова: Великая Отечественная война, военные мемораты, интервью, Миус-фронт, 56-я армия, Таганрогско-Покровская операция 1942 г., устная история, Л.А. Хабалов.

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2024. 12(1): 117-141

DOI: 10.13187/ra.2024.1.117
<https://ra.cherkasgu.press>



Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) and His Service in the Rostov and Novocherkassk Diocese (1951–1955) in the Documents of the State Archives of the Rostov Region

Alla V. Shadrina ^{a, *}

^a Rostov State Transport University (RGUPS), Russian Federation

Abstract

The published documents, which are fragments of the office documentation of the authorized representative of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in the Rostov Region, allow us to see the personality of the famous hierarch, Metropolitan Veniamin (Fedchenkov), who was the administrator of the Rostov and Novocherkassk Diocese in 1951–1955. The documents of various types present an assessment of Metropolitan Veniamin by the authorized representative of the Council for the Rostov Region. A report by the hierarch to the clergy of the deanery congress of the Rostov and Novocherkassk Diocese presents his inner world, the center of which is reflections on faith. The ambiguous attitude of the believers of Rostov-on-Don towards the metropolitan in the years preceding the “Khrushchev thaw”, during which the task was set for citizens of the USSR to renounce “religious beliefs”, is evident from the denunciations of the hierarch sent to E.K. Voroshilov and the secretary of the Rostov Regional Committee of the CPSU A.V. Basov, as well as from a letter to the hierarch from a resident of Rostov-on-Don, testifying to his difficult relations with the believers of Rostov-on-Don and the Rostov region.

Keywords: Metropolitan Veniamin (Fedchenkov), Rostov and Novocherkassk Diocese, authorized representative of the Council for Affairs of the Russian Orthodox Church I.A. Usanov, deanery congress, denunciation to E.K. Voroshilov about Metropolitan Veniamin, correspondence of Metropolitan Veniamin with believers.

Митрополит Вениамин (Федченков) – известный иерарх Русской православной церкви, личность и наследие которого, начиная со времени его служения, вызывали немалый интерес, что обусловило появление, начиная с конца 1980 гг., ряда исследований и статей, посвященных его наследию, жизненному пути, служению в разных странах и СССР, религиозным взглядам.

Поскольку митрополит Вениамин был автором значительного числа работ, преимущественно мемуарного жанра, представляют интерес исследования С.П. Бычкова (Бычков, 1997: 124-126) и А.В. Попова (Попов, 2009: 52-63), в которых авторы анализируют воспоминания и мемуары иерарха как исторические источники.

В работах А.К. Светозарского, изучавшего различные аспекты жизни и деятельности митрополита на протяжении более 20 лет, детально освещается жизненный путь иерарха (Светозарский, 1994; Светозарский, 2014; Светозарский, 2004: 652-654). Публикации

* Corresponding author
 E-mail addresses: bergson@yandex.ru (A.V. Shadrina)

современного исследователя Р.Ю. Просветова (Просветов, 2022), в последнее десятилетие многократно выступавшего как на страницах научных периодических изданий, так и в православных электронных журналах, посвящены наследию, жизненному пути и деятельности митрополита Вениамина (Федченкова).

Участие иерарха в работе Высшего временного церковного управления на юго-востоке России и его деятельность как управляющего военным и морским духовенством затронута в статье К.М. Иванисова (Иванисов, 2021). Наиболее разносторонне проанализировано служение митрополита в эмиграции (Афанасьев, 1987: 176-187; Просветов, 2016; Седова, Просветов, 2014) и в СССР (Иванисов, 2018: 61-70; Просветов, 2014: 167-176; Просветов, 2015: 89-97; Просветов, 2017: 94-103).

Получило в историографии и освещение воззрений митрополита Вениамина, центр которых – актуальные для него вопросы благочестия (Светозарский, 1992; Секретарев, 2012).

Несмотря на сложившуюся историографию, не все аспекты деятельности иерарха получили освещение, что позволяет говорить об актуальности настоящей публикации. Анализ делопроизводства уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области дал возможность выделить комплекс документов, свидетельствующий как об обширной деятельности митрополита Вениамина в регионе, так и об ее неоднозначных оценках в среде верующих Ростова-на-Дону, которые характеризовались в диапазоне от глубокого уважения и поклонения иерарху до ненависти.

В настоящей статье впервые публикуются документы, хранящиеся в Государственном архиве Ростовской области в фонде «Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Ростовской области» (ГАРО. Ф. Р-4173) и представляющие собой делопроизводственные документы уполномоченного, в числе которых сохранилась переписка митрополита Вениамина и его обращения. Необходимо отметить, что, осознавая себя значимым проповедником и духовным писателем, он давал указания секретарю Ростовского епархиального управления делать несколько копий его проповедей, обращений и писем с целью их рассылки разным людям, в том числе и уполномоченному.

Публикуемые документы представляют интерес прежде всего как показатель оценки личности митрополита и его деятельности как управляющего Ростовской и Новочеркасской епархией в среде ростовчан и жителей Таганрога. Документы расположены в порядке, обусловленном целью продемонстрировать противоречивые оценки личности иерарха: оценка уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области, оценка прихожан храмов Ростова-на-Дону и Таганрога, недовольных проповедями и действиями иерарха, воззрения самого митрополита Вениамина, отношение к нему в письме духовной дочери, прихожанки закрытой Владимирской церкви Ростова-на-Дону.

Документ № 1 «Характеристика уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области И.А. Усанова на митрополита Вениамина», помимо изложения биографических сведений, демонстрирует отношение к иерарху уполномоченного. Характеристика составлялась И.А. Усановым для передачи в Совет по делам Русской православной церкви (Документ № 1).

Документ № 2 «Жалоба "ростовчан" К.Е. Ворошилову на митрополита Вениамина (Федченкова)» представляет собой далеко не единичный образец резко негативного отношения части горожан к митрополиту Вениамину, которые, скорее всего, были прихожанами ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Жалоба, представляющая собой донос (Документ № 2), отличается обилием по большей части безосновательных обвинений. Митрополит Вениамин был далеко не первым и не последним человеком, который подвергся шквалу обвинений со стороны прихожан ростовского собора. Так, в 1902 г. они резко негативно отзывались о регенте собора выдающемся хормейстере К.К. Пигрове (Старый регент, 1902: 2). В 1970 г. многочисленные доносы прихожан собора и сотрудников Ростовского епархиального управления стали причиной перемещения на другую кафедру епископа Николая (Кутепова), удержавшегося в Ростове-на-Дону лишь 11 месяцев (Гомелева, 2024: 231-242).

Документ № 3 «Заявление жителя Таганрога П. секретарю по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС Басову А.В.» демонстрирует также резко негативную оценку деятельности митрополита Вениамина на Ростовской кафедре. В центре чересчур

эмоциональной жалобы, в которой многократно повторяются одни и те же обвинения иерарха – увольнение из клира Ростовской и Новочеркасской епархии 50 священников (Документ № 3). Заслуживает внимания оценка уволенного митрополитом духовенства как патриотов, что в подавляющем большинстве случаев соответствовало действительности, поскольку после освобождения Ростовской области от оккупантов духовенство принимало активное участие в сборе средств на разные цели – от обеспечения лазаретов до сбора средств на постройку танка «имени Православных Дона» (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 6. Д. 90. Л. 99).

Документ № 4 «Доклад митрополита Ростовского и Каменского Вениамина (Федченкова) на благочинническом съезде окружных благочинных Ростовской-на-Дону епархии» представляет собой часть протокола заседаний съезда. Вызывает удивление его объем и тематика, которая выходит за рамки задач административного характера. Митрополит начинает доклад с краткой характеристики финансового состояния Ростовской и Новочеркасской епархии, далее он сетует на увеличение антицерковных выступлений на страницах газет и числа антирелигиозных лекций в Ростовской области. При этом иерарх ссылается на личную беседу с Г.Г. Карповым, который заверял его, что у правительства СССР отношение к Русской православной церкви не изменилось. Далее следует обширная часть, представляющая собой размышления митрополита Вениамина о грядущих страданиях для христиан и об укрепляющей благодати Божией, обильно снабженные ссылками на Свящ. Писание (Документ № 4). При этом отсутствие методологии в его докладе не позволяет текст квалифицировать как богословский.

Документ № 5 – пример обширной переписки митрополита Вениамина, которую он вел (Документ № 5). Эти письма демонстрируют противоположное документу № 2 отношение верующих ростовчан к иерарху (Документ № 1).

Документы публикуются с соблюдением современных правил орфографии и пунктуации, снабжены нумерацией, но с сохранением написания прописных и строчных букв и стилистических особенностей текстов. В квадратных скобках помещены пропущенные слова и выражения, внесенные в текст публикатором.

№ 1

Характеристика уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области И.А. Усанова¹ на митрополита Вениамина

10 января 1956 г.

Митрополит Вениамин (Федченков Иван Афанасьевич), рождения 1880 г., по социальному происхождению сын крепостного крестьянина, мать его происходит из духовного сословия – дочь диакона. Образование светское – окончил сельскую школу и городское училище. Духовное – окончил духовное училище, семинарию и академию со степенью магистра богословия.

В 1907 г. был пострижен в монашество с именем Вениамина. Имеет царские награды – орден Анна² 2 степени и по духовной линии после сана архиепископа – крест на клобуке³ и сан митрополита. Год архиерейского рукоположения – 1919 г. Владеет иностранными языками: греческим, латинским⁴, немецким, французским, английским, сербским и немного знаком с еврейским.

¹ Усанов Иван Александрович – уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР по Ростовской области. На должность назначен решением облисполкома № 349 от 25 июня 1954 г. В декабре 1959 г. был освобожден от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 5. Д. 10. Л. 8. Д. 1. Л. 9).

² Так в документе. Императорский орден Святой Анны в 1797 г. введен в наградную систему Российской империи для отличия духовных лиц, военных, гражданских и придворных чинов, а также иностранцев. Имел 4 степени.

³ Крест на клобуке – иерархическая награда до 1917 г. В настоящее время крест на клобуке является принадлежностью сана архиепископа.

⁴ В документе «латынским».

По окончании С[анкт-]П[етер]б[ургской] духовной академии Вениамин последовательно занимает ряд руководящих должностей по духовной линии.

В период гражданской войны бежал в Крым, где принимал активное участие в борьбе против Советской власти. Как представитель Церкви входил в состав врангелевского¹ правительства и одновременно возглавлял духовенство армии и флота. С Крыма бежал с остатками врангелевской² клики в Югославию³, где принимал участие в организации заграничного белогвардейского (карловацкого) синода⁴, но затем откололся от него и переехал во Францию, где был настоятелем русского монастыря.

В 1926 г. он дал подписку митрополиту Сергию⁵ – местоблюстителю патриаршего престола в СССР о лояльности⁶ к Советской власти и с того времени не порывал связи с Московской патриархией. С 1933 г. по 1947 г. митрополит Вениамин – экзарх Московской патриархии в США⁷, принимал участие в работах⁸ Поместного собора Русской православной церкви в Москве в 1945 г.⁹ В своей деятельности на посту экзарха в США он проводил линию Московской патриархии¹⁰.

С 1947 г. по 1951 г. он являлся управляющим Рижской и Латвийской епархией.

С 1951 г. по декабрь 1955 г. митрополит Вениамин возглавлял Ростовскую и Каменскую епархию¹¹. За период руководства Ростовской и Каменской епархией митрополит Вениамин зарекомендовал себя фанатиком и кликушей¹². Административное руководство епархией передоверил своим подчиненным, а духовными делами занимался лично сам. Свою деятельность направлял главным образом на усиление и расширение влияния церкви среди верующей части населения. Особую заботу он проявлял к укомплектованию церковей подготовленными и грамотными служителями культа, к созданию в церквях благолепия,

¹ В документе «врангельского». Правительство при главнокомандующем Вооруженными силами Юга России генерале П.Н. Врангеле было сформировано в 1920 г. в Крыму после добровольной отставки с поста главнокомандующего генерала А.И. Деникина. Главой правительства был А.В. Кривошеин.

² В документе «врангельской».

³ В рассматриваемый период – Королевство сербов, хорватов и словенцев.

⁴ Карловацкий собор – собрание русского зарубежного духовенства и мирян, которое проходило с 21 ноября по 2 декабря 1921 г. в сербском городе Сремски-Карловци. Организация Карловацкого синода – вынужденная мера, обусловленная необходимостью создания высшего церковного управления Православной российской церкви за границей.

⁵ Митрополит Сергей (Страгородский) после вступления в 1926 г. в управление Патриаршей церковью на правах заместителя Патриаршего местоблюстителя, настаивал на лояльном отношении к советской власти. В 1927 г. эта позиция была им сформулирована и официально издана как «Послание Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода архипастырям, пастырям и всем верным чадам Всероссийской Православной Церкви», вошедшая в историю как «Декларация митрополита Сергия» 1927 г., вызвавшая острые дискуссии и неприятие частью клира и мирян.

⁶ В документе «лояльности».

⁷ Экзархат Московского Патриархата в Америке был учрежден в 1933 г.

⁸ Так в документе.

⁹ Речь идет о Поместном соборе 1945 г., на котором было принято наименование «Русская православная церковь», «Положение об управлении Русской православной церкви» и избран патриарх Алексей I (Симанский) (Шишкин, 1945: 86-92).

¹⁰ Имеется в виду Московского патриархата.

¹¹ В 1954 г. указом Президиума Верховного совета СССР от 6 января 1954 г. «Об образовании в составе РСФСР Каменской области» из северных районов Ростовской области, Богучарского, Кантемировского, Михайловского, Писаревского и Радченского районов Воронежской области, а также Нижне-Чирского, Перелазовского, Серафимовичского и Чернышковского районов Сталинградской области была образована Каменская область (Сборник законов СССР..., 1956: 49-50). В связи с изменением гражданских административно-территориальных границ 8 февраля 1954 г. Ростовская и Новочеркасская епархия была переименована в Ростовскую и Каменскую (История иерархии..., 2006: 411), хотя территориальные границы епархии изменены не были. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 ноября 1957 г. Каменская область была упразднена, населенные пункты, отчужденные от Ростовской области, возвращены в ее состав, а 26 декабря 1957 г. епархия вновь переименована в Ростовскую и Новочеркасскую (История иерархии..., 2006: 411).

¹² Кликуши – люди, подверженные истерическим припадкам. В советский период этим термином характеризовались верующие, отказывавшиеся идти на компромисс с властью.

отпуская ежегодно на эти цели большие суммы денег из средств епархиального управления. Так, только за десять месяцев 1955 г. по его распоряжению было выдано религиозным общинам 1300 тысяч руб., из них безвозвратных¹ 980 тысяч руб., а за последние два года было выдано свыше двух миллионов рублей. Большой любитель проведения торжественных служб и очень любит выступать с проповедями, в которых больше говорит о своих личных впечатлениях из заграничной жизни и особенно американской, каждое сновидение, рассказанное ему кликушами, он расценивает как «божье чудо», вместе с ними почитал и преклонялся перед могилами давно умерших духовных лиц² как перед «святыми», устраивая торжественные панихиды.

Неоднократно ставил вопросы о создании при епархии своего печатного органа, постоянных курсов по подготовке кадров служителей культа за счет молодежи³.

Особо проявляет покровительство лицам, зарекомендовавшим себя с отрицательной стороны по отношению к Советской власти (осужденные, эмигранты, западники⁴ и т.д.).

С решениями гражданских властей считается, но выполняет их больше из-за боязни. Политической жизнью не интересуется, газет и современной литературы совершенно не читает. Свои взгляды и суждения высказывает весьма осторожно и лукаво. Очень робок, поддается влиянию других.

Митрополит Вениамин в бытовых вопросах скромнен. Церковные деньги себе не берет. Все даваемые ему поручения выполняет аккуратно и своевременно.

Уполномоченный Совета по
делам Русской православной церкви
при Совете Министров СССР

<подпись>

Усанов

ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 16. Л. 2–4. Машинопись. Подлинник

№ 2

Жалоба «ростовчан» К.Е. Ворошилову⁵ на митрополита Вениамина (Федченкова)

1 июня 1953 г.

Копия – Председателю Совета уполномоченных по делам Русской православной церкви при Совете Министров Карпову Г.Г.⁶

... Отрепью⁷ Врангеля
Не место на Дону!!
И этого, с рогами «ангела»
Гнать д о л о й⁸
С земли Донской

г. Ростов-на-Дону

УВАЖАЕМЫЙ КЛИМЕНТ ЕФРЕМОВИЧ!

Разрешите обратиться к Вам и оторвать несколько минут Вашего внимания этим письмом и поведать Вам кое о чем.

¹ Имеются в виду деньги, которые не нужно было возвращать Ростовскому епархиальному управлению.

² Здесь имеется в виду совершение панихид на могиле почитаемого на Юге России протоиерея Иоанна Домовского.

³ Имеется в виду курсы по подготовке священнослужителей молодого возраста.

⁴ В данном случае имеются в виду советские граждане, разделявшие воззрения эмигрантов.

⁵ Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) – государственный и партийный деятель, Маршал Советского Союза, в 1953–1960 гг. Председатель Президиума Верховного Совета СССР.

⁶ Карпов Георгий Григорьевич (1898–1967) – советский государственный деятель, генерал-майор НКГБ, с 1943 по 1960 гг. председатель Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР.

⁷ Вероятно, автор жалобы имел в виду «отребью».

⁸ Так в документе.

Но Вы, Климент Ефремович, народный староста¹, Вы – наш общий отец и мы надеемся, что это столь необычное послание не пройдет мимо Вашего отцовского внимания – мы в этом уверены, мы верим в Вас!

Короче, по существу:

На Дону в Ростовской епархии подвизается² и «неистовствует» митрополит Вениамин³. Вениамин³. Что же это за черный ворон с белым клобуком⁴???

То, что церковь для нашей Родины сделала в годы войны⁵ и то, что делает церковь теперь – это всем ясно и очевидно⁶. Патриотизм, проявленный церковью во время Великой Отечественной войны и ее проявления теперь в деле борьбы за мир во всем мире⁷ неотъемлем, и войдет в историю нашей современности. Но это – церковь, но в церкви есть отдельные личности. Как гласит народная мудрость, в семье не без урода и в овчарне не без серого волка⁸. И вот таким-то «уродом», таким-то «серым волком» и является ростовский митрополит Вениамин – это просто позорище, отжившее и выжившее из ума и, возможно, что этот «врангелевец» еще и «себе на уме».

Прежде всего митрополит Вениамин возомнил о себе непревзойденного оратора, проповедника, златословца⁹. По его указке в кафедральном (архиерейском) соборе¹⁰ посередине сооружено возвышение – ораторская трибуна¹¹, и приказано установить микрофон и электро-прожектор¹², чтобы все видели и слышали, так как он, к слову, «росточком мал, а умом вовсе не взял», но, как гласит народная поговорка, «бывает мала куча, да (простите) вонюча».

Что же из себя представляют проповеди митрополита Вениамина, этого златословца? Каким же срамом и порнографией насыщены поучения этого «сапожника» (а не художника) слова???

Прежде всего, на каждый раз перед «словом» он делает вступление, так сказать, пролог, говоря (дословно): «Я отступал с генералом Врангелем, я жил в Америке, я видывал жизнь, красоты и проч. (к чему это и зачем?). Что кроется в этих восхищенных воспоминаниях о своей молодости? (в народе обычно ропот). Затем переходит по существу момента и повествует... Но о чем же?

К примеру: в день своего Ангела он преподнес слушателям (конечно, предварительно вспомнив свое содружество с Врангелем) – изложил житие своего Ангела – мученика Вениамина¹³. Рассказав о том, о сем из его жизни, оратор с кафедры остановился пространно на мученической кончине святого Вениамина, и с присущей «златословцу» порнографией сказал (дословно): «и вот они взяли и в его детородный член вогнали деревянную спицу». Для ясности понимания «оратор» образно показал руками, как и куда была загнана деревянная спица.

¹ «Народный староста» в документе напечатано прописными буквами.

² В данном случае работает.

³ Слово «Вениамин» в документе напечатано прописными буквами.

⁴ «Черный ворон с белым клобуком» — заимствование из антирелигиозной риторики 1920-х гг.

⁵ Имеется в виду Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

⁶ Скорее всего, автор имеет в виду патриотическую деятельность Русской православной церкви по сбору средств на оборону в годы войны и на восстановление страны в послевоенный период.

⁷ Выражение «За мир во всем мире» в документе напечатано прописными буквами.

⁸ Выражение «В семье не без урода и в овчарне не без серого волка» в документе напечатано прописными буквами

⁹ Аллюзия, отсылающая к личности свт. Иоанна Златоуста, прославившегося ораторским мастерством.

¹⁰ Имеется в виду ростовский кафедральный собор Рождества Пресвятой Богородицы.

¹¹ Автор намеренно называет кафедру, которая располагается в центре храма и является неотъемлемой частью архиерейских служений в кафедральных соборах, «ораторской трибуной».

¹² Микрофон и прожектор были необходимы, поскольку собор Рождества Пресвятой Богородицы г. Ростова-на-Дону до 2019 г. (завершение реставрации) отличался плохой акустикой и недостаточным освещением.

¹³ Речь идет о небесном покровителе митрополита Вениамина преподобномученике Вениамине Синайском, пострадавшем в IV в. в числе иноков, проживавших в обителях и пещерах горы Синайской и сопредельной с ней пустыне Раиф.

Какое позорище, какой срам! Слушатели, в своем большинстве престарелые старушки, просто шарахнулись в сторону, осеняя себя крестным знаменем, зашептав слова молитвы.

А с бабушками были и внуки, которые стали добиваться ясности понимания, и с детским лепетом выкрикивали: «Бабушка, какой член? Как вогнали спицу? Бабушка, чего ты трясешься?»

Какое позорище, какой срам!

Были в церкви и подростки, и эти юные, формирующиеся и вступающие в жизнь девушки просто побагровели, превратясь¹ в вареных раков. О, Боже, как стыдно, как позорно! «Златословец»...²

<...>³

Далее. Во всех проявлениях митр[ополита] Вениамина явствует презрение и месть к русскому народу. Он ненавидит русских и не может им простить того, что в 1920 г. его со всеми атрибутами и его единомышленниками, как русский народ сбросил эту нечисть в Черное море...⁴.

Разве он может это забыть? Разве он может это простить? Нет, нет, нет!!!

Все русское, прогрессивное он ненавидит и сметает с[о] своего пути. Как-то коснувшись в разговоре М[аксима] Горького⁵ – этого непревзойденного мастера художественного слова, Вениамин сказал по его адресу (дословно): «М[аксим] Горький? Да ведь это же бездарный дурак⁶...».

Разве это можно терпеть, разве нет управы на этого «черного ворона с белым клобуком»???

Как-то с амвона он в неистовстве кричал (дословно): «Дуры вы, женщины, собрались, все дуры» (об этом известно в Москве патриарху Алексию).

Посмотрим же теперь кем же себя окружил и в какой атмосфере вращается митр[ополит] Вениамин? Прежде всего, при нем в его обители содержится фрейлина Анна, в прошлом жена губернатора (графиня), эмигрантка⁷. И вот, эта фрейлина Анна⁸ (ночной филин) возведена волею митрополита Вениамина в пророчицы, прозорливо предсказывая будущее. И ясновидящая Анна «пророчит» Святейшему⁹ кто его враги и кто друзья. От ее «ясновидения» многим уже пришлось испытать, а еще большим многим достанется на своей спине и хлебнуть горяшка вдоволь и досыта¹⁰. Такова пророчица Анна, таковы ее предзнаменования и прозорливость....

Но посудите сами, кто же может быть врагом, и кто другом этого «врангелевского воронья»? Если А[лексей] М[аксимович] Горький у них слывет дураком?? Наш кровный русак, художник слова?? Конечно, превратно¹¹!

Но зато как много у них друзей за границей, свидетельством чего является его обширная переписка: ежедневно получается до 40 писем от заграничных друзей¹². Вот с кем и от кого он находит себе удовлетворение, взаимопонимание и теплоту.

¹ Так в документе.

² Здесь и далее отточия приведены в документе.

³ Фрагмент доноса намеренно пропущен, поскольку содержит неприемлемые и ничем не подтвержденные утверждения, ссылающиеся на проповедь митрополита Вениамина.

⁴ Фраза «как русский народ сбросил эту нечисть в Черное море...» подчеркнута автором письма машинописным способом.

⁵ Максим Горький (Алексей Максимович Пешков) (1868–1936) – русский советский писатель, поэт, прозаик, драматург, журналист, общественный деятель.

⁶ Выражение «бездарный дурак» подчеркнуто автором письма машинописным способом.

⁷ Фраза «жена губернатора (графиня), эмигрантка» подчеркнута автором письма машинописным способом. Личность Анны установить не удалось. Должность фрейлины, скорее всего, домысел автора доноса.

⁸ Имя «Анна» в письме написано заглавными буквами.

⁹ Имеется в виду патриарх Московский и всея Руси Алексий I (Симанский).

¹⁰ Что имеет в виду автор доноса, установить не удалось.

¹¹ Так в документе.

¹² Фраза «до 40 писем от заграничных друзей» подчеркнута автором письма машинописным способом.

Но митр[ополит] Вениамин пошел дальше. В Новочеркасске за 170 тыс. (церковных) денег он купил особняк¹, за церковные же деньги приспособил его под монастырь, куда наехал неизвестный люд² (прикрываясь рясой монаха) со всех концов. В этом то монастырски³ митр[ополит] Вениамин отводит душу⁴, подолгу пребывая в нем.

Мы не бываем там свидетелями его времяпровождения, но можем предположить и представить о какой «высокой» материи ведутся беседы в этой «тихой обители». Чему поучает «черный ворон» свое стадо??

Далее. В своей резиденции митр[ополит] Вениамин окружил себя яркими казаками и западниками⁵, выписал священников с Белоруссии⁶ и Западных областей⁷, так как «русаки» «русаки» ему не по духу⁸, а эти «западники» творят просто чудеса, создавая звон, триумф, тщеславие единому непревзойденному чудодейцу митр[ополиту] Вениамину.

В частности, казначеем всей епархиальной базы (так сказать, всего богатства) является свящ[енник] Николай Можаров, в прошлом бывший торговый работник – завед[ующий] магазином г. Ленинграда. И вот этот казначей, имея уловки и практику торгаша⁹, открыл контрабандную торговлю крестиками, цепочками, венчиками для покойников и проч[им]¹⁰.

Как же он это претворяет в жизнь? А очень просто, мастерски, по-коммерчески: к нему приезжают коммивояжеры¹¹ из Ленинграда, привозя контрабандно перечисленное выше в чемоданах, а отсюда, также мастерски, по-торгашески увозят в чемоданах денежки¹². Ловкость рук и никакого мошенства¹³! Торгаши увертливы и находчивы, а здесь еще прикрываясь рясой священника. Куда же дальше идти... Чего же дальше ждать!!!

Да, к тому же круговая порука¹⁴ – где же можно начало и где конец?

Заведующим всем хозяйством, всей епархиальной базой состоит Алексей Вениаминович Воронцов – сын чехословацкого митрополита Елевферия¹⁵. А зять того же чехословацкого митрополита Елевферия – священник Серафим Голубцов (женат на дочери митр[ополита] Елевферия) – правая рука, глаза и уши нашего досточтимого митр[ополита] Вениамина, секретарь епархиального управления, а в отсутствие митрополита – сам митрополит, и церковным денежкам счета не ведет. Короче – сын заворачивает всем

¹ Как показывает делопроизводственная документация уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области (ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4), митрополит Вениамин купил не особняк, а частный дом в Новочеркасске. Цель покупки – наблюдение за работами, которые велись в новочеркасском соборе Вознесения Господня.

² Фраза «неизвестный люд» подчеркнута автором письма машинописным способом. «Наехавший люд» относился к гостям, приглашенным митрополитом Вениамином и неизвестным лишь автору доноса.

³ Приобретенный в Новочеркасске дом никогда не имел статуса монастыря-скита.

⁴ Выражение «отводит душу» подчеркнута автором письма машинописным способом.

⁵ «Западниками» подчеркнута автором письма машинописным способом.

⁶ Так в документе.

⁷ Здесь имеется в виду Западная Украина.

⁸ Митрополит Вениамин приглашал духовенство с Западной Украины и из Белоруссии не по причине нелюбви к русским, а потому, что выходцы из этих областей обладали духовным образованием.

⁹ Слова «бывший торговый работник», «казначей» и «торгаша» подчеркнуты автором письма машинописным способом.

¹⁰ Торговля церковной атрибутикой не носила характер контрабанды – она осуществлялась открыто с ведома митрополита Вениамина и уполномоченного И.А. Усанова.

¹¹ Коммивояжер – в пер. с французского – разъездной посредник.

¹² Фразы «в чемоданах» и «в чемоданах денежки» подчеркнуты автором письма машинописным способом.

¹³ Так в документе.

¹⁴ Фраза «круговая порука» подчеркнута автором письма машинописным способом.

¹⁵ Митрополит Елевферий (Вороцов) – иерарх из вдового духовенства. В 1943 г. был пострижен в монашество, хиротонисан в сан епископа и назначен епархиальным архиереем Ростовской-на-Дону епархии, где нес служение до 1946 г. (Бурега, Шкаровский, 2008: 282).

хозяйством, всей епархиальной базой, а родич (зять) – распыляет казну епархиальную... Ловко, дружно и родственно!!!¹

Неоднократные сигналы о неблагополучии проходили мимо вышестоящих звеньев. В результате, в январе–феврале 1953 г. мы, ростовчане, были свидетелями крупного судебного процесса инженеров-строителей, орудовавших по церквам Ростовской епархии и попавших за свои в сообществе с отдельными личностями церковных служителей на скамью подсудимых. По этому делу проходило до 40 священников свидетелями. Виновники получили по 25 лет². Такого позорища, такого срама ни наши отцы и деды, ни мы сами не видывали и не слыхивали...

До чего же довел нас нынешний правитель Ростовской епархии митр[ополит] Вениамин??!!

Терпимо ли далее, можно ли мириться со всем виденным, слышанным, сказанным!!!!???

Все описанное выше является достоянием не только группы верующих, но и не верующих, всех горожан города Ростова³.

О нынешнем управителе епархии ходит много толков и кривотолков, много пишут в Москву, в патриархат⁴, но «а воз и ныне там»... Эту растленную возницу, озлобленного на все русское, достойное, пора бы на покой или в глухие сибирские просторы⁵.

Климентий Ефремович! Простите нас за смелость писать Вам, но помогите очистить нашу Донскую землю от «врангелевского отрепья», помогите пробить брешь и увидеть сияние солнца и в нашей пострадавшей Ростовской области. Мы верим в Вас!!!

«Ростовчане»

Копия верна

подпись Н. Можарова

ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 2. Л. 109–113. Машинопись. Копия

№ 3

Заявление жителя Таганрога П. секретарю по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС Басову А.В.⁶

сентябрь 1954 г.

Секретарю по Ростовской области т[оварищу] Басову⁷ от гр[аждани]на Петра Васильевича П. (Таганрог)

Заявление

Настоящим т[оварищ] Басов [довожу] до Вашего сведения следующее⁸. В Ростовской и Каменской области правящий митрополит, хочу обратить Ваше политическое внимание на

¹ Автор доноса сгущает краски. Иерархи намеренно окружали себя доверенными людьми, каковыми в в Ростове-на-Дону были родственники митрополита Елевферия (Воронцова), и это ни в коей мере не связано с присвоением церковных денег (см., например, [Документ № 5](#), где митрополит Вениамин называет суммы доходов, куда и каким образом они распределялись).

² Сведений об описанном судебном процессе найти не удалось.

³ Фраза «всех горожан города Ростова» подчеркнута автором письма машинописным способом. Автор Автор доноса намеренно преувеличивает степень недовольства митрополитом Вениамином.

⁴ Здесь имеется в виду в патриархию.

⁵ Фраза «пора бы на покой или в глухие сибирские просторы» подчеркнута автором письма машинописным способом.

⁶ Басов Александр Васильевич (1914–1988) – советский партийный и государственный деятель, дипломат. В 1954–1955 гг. секретарь по сельскому хозяйству Ростовского областного комитета КПСС, в 1955–1960 гг. председатель Исполнительного комитета Ростовского областного Совета депутатов трудящихся. В 1960–1962 гг. первый секретарь Ростовского областного комитета КПСС.

⁷ В документе «т. Басову». В верхнем правом углу надпись синей ручкой: «Вх[одящее] № 16/118 1/IX-1/IX-[19]54 г. В левом углу надпись красным карандашом: «т[оварищу] Фоменко. Ниже поверх письма надпись синей ручкой: «Дело. Усанов».

⁸ В документе «Басову».

эту личность, Вениамин, прибыл с Северной Америки¹. Много лет работал за границей, человек прибыл в Ростовскую область, в Советский Союз, где вся власть рабочих и крестьян под руководством Коммунистической партии. Этому Вениамину, как видно, не по нутру советская власть. <Слово скрыто под сшивом> священники, которые служили в Ростовской епархии до его прихода, в Ростовскую область и епархию за 1952 и 1953-й года, он уволил более 50 священников, тех наших русских патриотов, которые во время оккупации немцев и после оккупации молились в тылу, патриотически неустанно призывая людей за каждой службой к пожертвованию своей трудовой копейки на защиту своего Отечества. Наши русские священники немало потрудились в Ростовской области и во всей России на благо нашей Родины и на разгром фашистских извергов. И они увещевали нас своими добрыми наставлениями до полной победы над врагом, до полного разгрома зарвавшихся фашистов в наше Отечество. Уберите, т[оварищ] Басов, этого Вениамина туда, куда он послал этих священников-патриотов², которые были до его прихода в Ростовскую область, спросите, где они, и почему их нет³. Этому Вениамину наши священники не по нутру, защищавшие Советскую власть, и он своим злейшим и грубым обращением разогнал с Ростовской епархии 50 священников-патриотов, часть священников он лишил совсем священного сана, которые <слово скрыто под сшивом> теперь всякие материальные трудности⁴. Некоторых священников по своей гордости и <слово скрыто под сшивом> запретил в священнослужении, и они тоже переживают трудности, сидя без⁵ [служения]. Молодые священники поступили <слово скрыто под сшивом> работы, а старые переживают трудности, потому что не угодили Вениамину, и он запрещает в священнослужении, а если пожалуется наш священник на незаконное запрещение патриарху Алексию, то Вениамин, видя опасность, старается дать клеветнический ответ патриарху, что зачастую вместо запрещения⁶ лишались совсем священнического сана от патриарха, и эти запрещенные священники не жалуются патриарху, а ожидают милости от Вениамина, когда он смиляется и разрешит продолжать службу, так наголодаются вволю и лишатся своих необходимых вещей, и даже одежды⁷. Некоторые священники ушли в другие епархии и там служат. Почему он их разогнал, этих священников-патриотов? По своей ненависти, а на их места он открыл беглецам священникам из Западной Украины и Белоруссии, потомственным священникам из потомства духовного дворянства⁸ бендеров[цев]⁹. Их там начали прощупывать, они один по одному нащупали себе убежище в Ростовской области под <слово скрыто под сшивом> крыло Вениамина, и он им очень симпатизирует, они в день его именин покупают ему хорошие подарки. <Слово скрыто под сшивом> подарили ему золотые часы, он их очень полюбил, Вениамин ими очень доволен, к нему заместитель и епархиальный секретарь из западнян¹⁰, потомственные духовные дворяне, заместитель Федор Дмитрюк, а <слово скрыто под сшивом> его Николай Бабичев, оба академики, также Вениамин западнянами заполнил все городские приходы Ростова, Таганрога, Новочеркасска, Шахты и станицы, и пригородные приходы. Во всех лучших приходах западняны. Эти бендеровцы, а наших русских священников поразогнал по колхозам, селам,

¹ «прибыл с Северной Америки» подчеркнуто в документе синей шариковой ручкой.

² Фраза «куда он послал этих священников-патриотов» подчеркнута красным карандашом.

³ В документе «нету».

⁴ Фраза «Этому Вениамину наши священники не по нутру, защищавшие Советскую власть, и он своим своим злейшим и грубым обращением разогнал с Ростовской епархии 50 священников-патриотов, часть священников он лишил совсем священного сана, которые <слово скрыто под сшивом> теперь всякие материальные трудности» подчеркнута красным карандашом.

⁵ Фраза «переживают трудности, сидя без» подчеркнута красным карандашом.

⁶ Имеется в виду вместо временного запрещения в служении лишались священнического сана.

⁷ Фраза «так наголодаются вволю и лишатся своих необходимых вещей, и даже одежды» подчеркнута подчеркнута красным карандашом.

⁸ Вероятнее всего, автор имеет в виду священников, происходивших из дворянского сословия.

⁹ Бендеровцы — название членов фракции украинских националистов (ОУН(б)), которую возглавлял С. Бандера с 1940 по 1959 гг. В данном случае термин «бендеровцы», характерный для разговорной речи жителей Ростовской области, применен в негативной коннотации.

¹⁰ Имеется в виду из западных украинцев.

а кто не хочет ехать с города на село¹, запрещает в священнослужении. И даже лишил священника сана. Вениамин нашел священников по своему вкусу, а [по] вкусу фашистской Америки, он нашел себе бендеровцев, здесь незаслуженно роскошуют², пьют и гуляют и <слово скрыто под сшивом> дарят, потому чтобы он их поместил в самые лучшие приходы, этих потомственных духовных дворян. У нас были священники из крестьянского поколения³. Вениамин сам дворянин⁴ и проамериканец, он <слово скрыто под сшивом> наше русское достойное патриотическое священство. Он с целью политики Германской и Американской принимает к себе бендеровцев. Мол Дон – это кадетский, вдруг чего, и он с бендеровцами академиками придет на помощь. Вениамин политически неблагонадежен, даже опасен, и его возлюбленные бендеровцы. Советую Вам, т[оварищ] Басов, перебросить Вениамина в другое место. Бендеровцам через уполномоченного по церковным делам приказать, пусть едут в Западную Украину и <слово скрыто под сшивом>. Предлагаем хорошо допросить Вениамина, куда уехали священники, что занимают их места западнее <далее 4 строки угасшего нечитаемого текста>.

ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 10. Л. 8–10 об. Рукопись. Подлинник.

№ 4

Доклад митрополита Ростовского и Каменского Вениамина (Федченкова) на благочинническом съезде окружных благочинных Ростовской-на-Дону епархии⁵

26 октября 1954 г.

По обычаю прошлых лет долг имею предложить свой доклад преподобным отцам⁶.

1.

Внешнее положение нашей епархии может быть названо «отличным», употребляя выражение проверочной комиссии за третий квартал этого года; почти все приходы замещены священниками, а это нелегко при отсутствии своей семинарии. Финансы благополучны, даже больше этого – в банке у нас есть большой запас, блюдомый для устройства и возобновления иконописи в новочеркасском соборе, на что требуется до 2-х с половиной миллионов рублей; никаких прорех в епархии не видим.

Можно бы сказать: слава Богу!

Но при всем том на сердце нет особой радости и причина этого духовная. Если я преувеличиваю печаль, прошу о[тцов] благочинных поправить меня.

Не может не беспокоить всех нас антирелигиозное движение в нашей Родине⁷, которое особенно обострилось в последние два месяца. Но это уж не от нас зависит. Впрочем, не нужно преувеличивать его последствия: богомольцев в наших храмах от этого не уменьшилось; эксцессов у нас было весьма мало – три-четыре случая на всю епархию, да и то они были исключением.

Председатель Совета по делам православной Церкви⁸ при Совете министров Г.Г. Карпов во время посещения моего 9 сентября с[его] г[ода] уверял меня решительно, что вопреки общему мнению, точка зрения Правительства ничуть не изменилась к Церкви, и

¹ Так в документе.

² Имеется в виду роскошествуют.

³ Фраза «священники из крестьянского поколения» подчеркнута красным карандашом.

⁴ Убеждение автора письма не соответствует действительности. Как видно из [Документа № 1](#), митрополит Вениамин происходил из крестьян. Согласно исследованиям А.К. Светозарского ([Светозарский, 2004:652](#)), митрополит Вениамин родился в семье служащего.

⁵ В данном случае имеется в виду Ростовской и Новочеркасской епархии.

⁶ Митрополит Вениамин неудачно применил обращение к духовенству по титулам (Ваши преподобия), которое в данном случае выглядит как обращение к лику святых преподобных (преподобные отцы). Возможно, митрополит Вениамин применил аллюзию, но, учитывая дальнейший текст доклада, это предположение не выходит за рамки гипотезы.

⁷ Так в документе.

⁸ Так в документе.

что газетные выступления есть дело газет и партии, а не Правительства. И по-видимому, уполномоченные по властям принимают меры против эксцессов.

Но умножение атеистических лекций, судя по печати, продолжается; кажется мне, можно ожидать еще большего усиления их¹.

Однако, не это побуждает беспокоиться: страдания не мешали христианству возрастать в век мученичества². Как мы знаем, «кровь мучеников становилась семенем новых христиан» говорил в свое время Тертуллиан (род. в 160 г. в Карфагене, умер в глубокой старости)³. И вообще крест есть символ христианства как необходимый путь ко спасению. Об этом Господь предупреждал учеников своих, а следовательно, и нас с вами⁴ теперь о неизбежности креста. И перед преображением своим, и особенно в прощальной беседе. «Коли бы вы были от мира, то мир любил бы свое, а как вы не от мира, потому ненавидит вас мир. Помните слово, которое я сказал вам: раб не больше господина своего. Если меня гнали, будут гнать и вас, если мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше. Но все это сделают вам за имя мое» (Ис. 15:19–20). Но не только об этом предупреждал Господь христиан, а и о худшем: «Наступает время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу» (Ис. 16:2). То есть даже религиозные любя будут искренне⁵ думать, что они служат Богу, преследуя христиан. Вот такое разделение будет.

Во всяком случае, христиане непременно должны ожидать себе скорбей, страданий, гонений, мучений, креста⁶.

Но нас к этому будто бы не готовили: ни в семье, ни в школах. И, по-видимому, и теперь школы не предупреждают своих учеников об этом. А мы, епископы, не предупреждаем ставленников. Кажется так? Предупреждают ли пастыри пасомых? Не знаю, но, кажется, так, т[о] е[сть] не приучают ко кресту как к неизбежной участи и спасительному пути. Да и сами-то мы готовим ли мысль свою к этому? Кажется, нет.

Это одна сторона моего доклада. И она не самая тревожащая. В самом деле: если стоит лютая зима, а мы хорошо одеты, то мы не боимся холода, потому что храним тепло в теле своем и под одеждой. Мы готовы!

II.

Но готовы ли мы ко кресту, к страданию? Имеем ли тепло внутри себя? И имеем ли теплую одежду от холода? Об этом я и позволю поделиться своими мыслями во второй части доклада.

Обращали ли вы, братия, внимание на то, что в той же прощальной беседе, именно сразу после предупреждения о скорбях Господь дает и утешение. «Утешителем» он называет Святого Духа. Утешают же того, кто скорбит. Этим утешительным именем Спаситель наш называл прежде всего себя самого: «Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами во век» ([Ин]. 14:16).

Как ясно, «другой», т.е. Дух Святой, противопоставляется Самому Христу, вместо него. И действительно, прежде сам Господь охранял учеников: «Когда я был с ними в мире, и соблюдал их во имя Твое, тех, которых Ты (Отче)⁷ дал мне. Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание» (Пс. 108:17).

А теперь, когда Христос Охранитель уходит ко Отцу, ученики остаются одни. Да еще и в ожидании предсказываемых им скорбей. Естественно, что «печалью исполнилось сердце их» ([Ин.] 16:6). Им нужен был «другой» охранитель, Утешитель. И потому о нем Господь и говорит апостолам: «Когда же придет Утешитель, которого я пошлю Вам от Отца, Дух истины, который от Отца исходит» (как и он рождается от Отца), «Он будет

¹ Все строки на листе 29 подчеркнуты синим карандашом.

² Фраза «Однако, не это побуждает беспокоиться: страдания не мешали христианству возрастать в век мученичества» подчеркнута синим карандашом.

³ Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан (155–220) – выдающийся раннехристианский писатель, богослов и апологет.

⁴ Так в документе.

⁵ В документе «искренно».

⁶ Фраза «Во всяком случае, христиане непременно должны ожидать себе скорбей, страданий, гонений, мучений, креста» подчеркнута синим карандашом.

⁷ Слово помещено в скобки митрополитом Вениамином.

свидетельствовать о Мне» ([Ин.] 15:16). И далее Христос учил всех, а теперь будет наставлять «Бух Истины», Св[ятой] Дух.

Но не Он один, «а также и вы будете свидетельствовать, так как вы сначала со Мною» ([Ин.] 15:27). И мы с вами поставлены «свидетельствовать» о Христе, но с нами должен «свидетельствовать» и Утешитель «Дух Истины». И как Он был нужен «сотрудникам» Божиим.

Один пастырь говорит: ведь их ждали темницы, побои, мучения, распятия, раскаленное железо, колеса с острыми ножами, звери, и во главе всего – противник Христов, враг, диавол. Вот и послал им Господь Утешителя. И тот же Петр, который испугался служанки-привратницы, который с клятвой отрекался от любимого Господа, теперь, после пятидесятницы¹ и сошествия Св[ятого] Духа, говорит от имени учеников всему синедриону², запретившему им «говорить и учить об имени Иисуса» (Деян. 4:18): «Мы не можем не говорить того, что видели и слышали» ([Деян. 4:]20). Какая разница!

«Видя смелось Петра и Иоанна и приметивши, что они люди не книжные и простые», начальники «удивились» ([Деян. 4:]13). Как изменялись апостолы после 50-цы³! Как укрепил их Дух Святой! Без него даже слова Христовы не смогли сделать их такими смелыми, «ибо еще не было на них Духа Святого, потому что Иисус еще не был прославлен», т[о] е[сть] не пострадал (Ин. 7:39).

И потом за ними шли христиане. Иные даже не чувствовали мук, будто страдая «в чужих телах», как поет Церковь о них⁴. Поразительно! Непостижимо уму! Таковую благодать давал им Дух Святой! А еще более дивно, что они и чувствуя муки, стремились к ним... Или на них добровольно. Иные скрывались, а другие искали мук. И пришлось Церкви на соборе издать специальный закон: не искать мученичества, а идти на него, когда уже схватят их⁵.

Так было! Да, первохристиане недаром назывались в посланиях «святыми». А слово «святой» собственно происходит от имени Святой Дух: он делает людей святыми.

С этой точки зрения обратимся к себе самим. Недавно мне пришлось перечитывать св. Симеона Нового Богослова⁶. Он постоянно повторяет следующую мысль: цель и конец Христова домостроительства⁷ есть исполнение Духа Святого. Эта мысль не новая, общецерковная, общеотеческая. Но скажите, кто из нас думает об этом. Мы читали про о[тца] Серафима Саровского как он говорил: сущность, или что то же, цель христианства есть стяжание Духа Святого, и тогда собеседник его Н.А. Мотовилов⁸ не понял, что это такое? Преподобный про себя мысленно помолился, то он мгновенно ощутил и необыкновенный свет сильнее солнца, и необычайное тепло, хотя в то время в лесу падал на них снег и не таял, и благоухание. Подобное было и с о[тцом] Иосифом, Оптинским старцем⁹: над ним многие видели свет над головой. Мой личный знакомый прот[оиерей]

¹ Имеется в виду после пятидесятого дня после воскресения Христа.

² Синедрион – законодательное и судебное собрание старейшин Израиля.

³ Имеется в виду после Пятидесятницы.

⁴ Митрополит Вениамин имеет в виду тропарь на «Слава:» из 4-й песни канона на утрени в Неделю всех святых: «Яко Христа мученицы, Первомученика, муки зело претерпесте, терпеливо же и доблественне, яко в чуждих страдальчествующе телесех, славнии, и ныне Царствия наследницы показавшися, верным исцеления источаете». Этот текст (тропарь) представляет собой аллюзию на «Слово четвертое. Первое обличительное на царя Юлиана» свт. Григория Богослова ([Творения..., 1912: 68-112](#)).

⁵ Неясно о каком законе, принятом на соборе, идет речь и где он опубликован.

⁶ Св. Симеон Новый Богослов (949–956(?)–1022) – византийский богослов, поэт и мистик ([Алфеев, 2017: 9-11](#)).

⁷ Домостроительство – «христианское богословский термин, указывающий на предвечный Божественный план, в соответствии с которым Бог творит мир, промышленности о нем и ведет его к конечной благой цели» ([Зайцев, 2007: 642-643](#)).

⁸ Мотовилов Николай Александрович (1809–1879) – симбирский помещик, первый биограф прп. Серафима Саровского.

⁹ Иосиф Оптинский (в миру Иван Евфимович Литовкин, 1837–1911) – старец Оптиной пустыни, местночтимый святой Собора Оптинских старцев ([Каширина, 2010: 555-559](#)).

Главного штаба о[тец] Павел Левашев¹, бывший у него в пустыни, видел этот свет в продолжение 10 минут, пока он сидел в его комнате, о чем он и записал, уверяя своей священнической совестью правду виденного. Этот свет старца переходил со старца даже на других. От него вышел некий почтовый чиновник, от головы которого светились клочки света. Батюшка о[тец] Нектарий² про «фаворский» свет³ говорил, что от него не может быть тени на иконе Преображения, которую по его велению рисовал академик⁴. А уж о прозорливости⁵ и др[угих] чудесах и говорить нечего.

Церковь на 2-й неделе В[еликого] поста воспевает память св[ятого] Григория, Солунского епископа⁶, который защищал православие от Варлаама⁷, византийского монаха католического воспитания, ученик Петрарки⁸ (1364–1374), священника и поэта. Он⁹ защищал против Варлаама «исихастов» афонских, и чтится как «проповедник благодати» (см[отрите] тропарь и вообще всю службу) (14 век).

Возвращение (восстановление) человечеству благодати Св[ятого] Духа¹⁰ ради крестных заслуг Г[оспода] И[исуса] Христа есть главная задача Христова дела, или сущность его, как мы уже говорили. И в этом заключается задача нашей Православной Церкви: крещение нас – начало этого, дальнейшие таинства – продолжение; богослужения, молитвы – средства для той же цели, все подвиги, посты, поклоны имеют свое значение только постольку, поскольку они содействуют приобретению благодати. А благодать нам необходима потому, что лишь Дух Святой силен соединить верующих во Христе с Богом: без помощи Бога Духа Святого это единение совершенно невозможно.

И теперь у меня стал вопрос: в благодати ли мы? У ап[остола] Павла подобный вопрос поставлен так: «в вере ли вы» (2 Кор. 13:[5]). Но это, в сущности, одно и то же – если вера у нас истинная (ибо сказано: «и бесы веруют, но трепещут»). И вера в древности называлась «благочестием».

Этот вопрос, как выяснено, самый существенный в христианстве. О нем говорится, что христианская духовная жизнь есть собственно «благодатная».

И вот какой вопрос повторяю: думаем ли мы о благодати Св[ятого] Духа вообще, с целью нашей в частности. Сказать это очень высоко для нас? Но вот вам письмо от светского человека, полученное мною всего лишь шесть дней тому назад¹¹:

«Поздравляю Вас со днем Ангела. Хранитель шлет Вам благодать Божию, и вечно да пребывает она с Вами. Я не буду в храме: работаю. Но я с Вами. Господь сказал: "Я уйду и пребуду с вами в благодати Св[ятого] Духа, во Святой Троице"»¹² и т.д.

¹ Вероятно, речь идет о Павле Никаноровиче Левашове (1866–1937), с 1902 г. священнике церкви св. вмч. Георгия Победоносца при Генеральном и Главном штабе Русской армии. Расстрелян на Бутовском полигоне.

² Нектарий (в миру Николай Васильевич Тихонов, 1853–1928) – старец Оптиной пустыни, прославлен в лике святых Русской православной церкви в 2000 г. (Анатолиева, 2017: 589-592).

³ Фаворский свет – свет неясного происхождения, описанный евангелистами, появлялся в момент Преображения Христа на горе Фавор. С XIV в. попытки видеть этот свет относятся к практике исихастов.

⁴ О каком академике идет речь, неясно.

⁵ Прозорливость – способность предвидеть будущее.

⁶ Имеется в виду свт. Григорий Палама (ок. 1296–1357) – византийский богослов и мистик, обосновавший учение о возможности богопознания через божественные энергии, которое он выразил в учении об исихазме (Бернацкий и др., 2006: 12-41).

⁷ Имеется в виду Варлаам Калабрийский (ок. 1290–1348) – византийский писатель, философ и богослов, оппонент свт. Григория Паламы. В 1340-х гг. принял католичество, епископ Джераче (Красиков, 2003: 626-631).

⁸ В документе «Пстпрарки». Франческо Петрарка (1304–1374) – выдающийся итальянский поэт итальянского Проторенессанса, ученик Варлаама Калабрийского, католический священник.

⁹ Здесь имеется в виду свт. Григорий Палама.

¹⁰ Фраза «благодати Св. Духа» в документе напечатано строчными буквами.

¹¹ Фраза «Но вот вам письмо от светского человека, полученное мною всего лишь шесть дней тому назад» подчеркнута синим карандашом. Следующий абзац отмечен вертикальной чертой слева от текста тем же синим карандашом.

¹² Такой фразы в Свящ. Писании Нового Завета нет.

Видите, совершенно светский человек и пишет такие слова о благодати. Многим, многим из нас и не придет в голову написать это¹. Ну поздравим со днем Ангела, пожелаем имениннику доброго здоровья, многих лет, а о благодати даже не вспомним. Не правда ли? А ведь вот ап[остол] Павел все свои послания и начинает (кроме только послания к Евреям), и непременно кончает пожеланием именно «благодати». «Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всеми Вами!». «Благодать Г[оспода] И[исуса] Х[риста], и любовь Бога и Отца нашего, и общение Св[ятого] Духа со всеми вами (2 Кор. 13:13)². Благодать Господа нашего Иисуса Христа со духом вашим, братия (Гал. 6:18). «Благодать со всеми, неизменно любящими Господа нашего Иисуса Христа» (Еф. 6:24). Или сокращенно: «Благодать со всеми вами» (Кол. 4:18). «Благодать с тобою», заканчивает он 1-е послание (или, проща говоря, письмо к Тимофею; на 2-е: «Благодать с вами». Это подобно тому, как мы заканчиваем письмо; «уважающий вас» и т.п.

И тогда это никому не казалось странным и непонятным: ни апостолу, ни адресатам его. А теперь мы просто не можем писать так! Или если бы написали, то читатель в недоумении задал бы себе вопрос: чего это желает он мне? И плечами бы пожал. Не так ли?

Вот мы и задумаемся: «в благодати ли мы»? И не обратились ли мы в обрядоверие? Как же так: мы христиане, а «Духа Христова не имеем»? (Рим. 8:9). А если так, то что же? Мы «и не Его»? (9)³. Значит мы и не сыны Божии (14)⁴.

И станет ли нам страшно от этого? Значит, тогда мы «опять» должны жить «в страхе» безнадежности? Значит, не приняли Духа усыновления, которым «только и можно» взывать: «Авва, Отче»? (15)⁵.

А ведь мы еще обязаны других спасать⁶.

На это можно возразить: «мы получили хиротонию⁷». Верно! Я всякий раз говорю хиротонисуемым⁸: «Помните, что как на апостолов в день 50-цы⁹ сошел Дух Святый в виде огненных языков, так и ныне на хиротонисуемого он сходит невидимо. Поэтому батюшка о[тец] Иоан[н]¹⁰ называет нас «уполномоченными» от Бога¹¹. И в силу лишь этого уполномочения¹² они получают силу быть «посредниками» между Богом и паствой: крестить, исповедовать¹³, совершать евхаристию и т.д., и вообще молиться, просить от Бога милости людям. И чудеса творил батюшка¹⁴ как уполномоченный и облеченный силою благодати Божией. Сектантские проповедники, пасторы, какими бы одаренными от природы они ни были, этих полномочий не имеют¹⁵. Нам, православным священнослужителям, действительно подаются эти благодатные дары. Поэтому мы и облакаемся в блестящие одежды, подобно царским слугам, говорит о[тец] Иоанн.

Это все истинно. И это самое главное у нас. Но вот св[ятой] И[оанн] Златоуст¹⁶ произнес грозное слово: «Не мною многих иереев спасающимися быти» (Бес[еда] на

¹ Фраза «Видите, совершенно светский человек и пишет такие слова о благодати. Многим, многим из нас и не придет в голову написать это» подчеркнута синим карандашом.

² В документе (2 Кор. XIII, 13Ц).

³ Имеется в виду Рим. 8:9.

⁴ Имеется в виду Рим. 8:14.

⁵ Имеется в виду. Рим. 8:15.

⁶ Фраза «А ведь мы еще обязаны других спасать» подчеркнута красным карандашом.

⁷ Хиротония (греч. «рукоположение»). Таинство Христианской церкви, в котором через положение рук рук епископа на голову избранного ставленника последнему даруется священный сан.

⁸ Хиротонисуемый – ставленник, участвующий в таинстве рукоположения.

⁹ Имеется в виду в день Пятидесятницы.

¹⁰ Имеется в виду протоиерей Иоанн Кронштадтский (в миру Иван Ильич Сергиев, 1829–1909).

¹¹ Фраза «Поэтому батюшка о[тец] Иоан[н] называет нас «уполномоченными» от Бога» подчеркнута синим карандашом.

¹² Так в документе.

¹³ В документе «исповедывать».

¹⁴ Имеется в виду Иоанн Кронштадтский.

¹⁵ Фраза «Сектантские проповедники, пасторы, какими бы одаренными от природы они ни были, этих полномочий не имеют» подчеркнута синим карандашом.

¹⁶ Иоанн Златоуст, свт. (ок. 347–407) – выдающийся византийский богослов и проповедник, автор значительного числа сочинений, посвященных догматике Христианской церкви восточного обряда,

деяния¹), т.е. по-русски, «не думаю, чтобы спасались многие иереи²». Тут невольно задумаешься: брать ли на себя это опасное служение? И Иуда творил чудеса, и повесился.

Но, увы, почти никто из нас об этой опасности не думает. Мы ищем лучших городских мест и приходо́в. Простите за откровенность, но это вы знаете лучше меня.

Но я сейчас даже не об этом хочу сказать, я не о личных грехах. А вот опять о благодати Св[ятого] Духа. Меня беспокоит другой вопрос: об обрядовизме³. Ведь и евреи при Христе сохранили свои обряды: и обрезывались, и жертвы приносили, и праздники чтили, и посты соблюдали, даже «десятину» фарисеи давали. И, однако же были отвергнуты, потому что главного-то, т.е. Христа Спасителя не приняли, а потому и Святого Духа не сподобились.

Вот у меня и ставится вопрос: не стали ли и мы обрядоверцами? Если т.е. не имеем Духа Святого? А ведь время исключительное, необыкновенное: идет не перемены лишь политического и экономического строя, но кризис христианства: это я говорил и председателю нашего «Междущерковного комитета помощи Советской Армии медикаментами»⁴. И он тогда промолчал в ответ⁵.

Не то страшно, что против религии и христианства читаются атеистические лекции⁶. Это даже нам на пользу может пойти: спасение должно непременно идти крестным путем⁷ – как на кресте распялся и сам «Начальник и Совершитель веры, который... претерпел крест, пренебрегши посрамление» (Евр. 12:2). И не случайно первый век христианства был веком мученичества, а потом и иноков⁸. Но потом поднялись ереси, устремились и мы к благополучию⁹. Когда на короткое время возвратились при Юлиане Отступнике¹⁰ страдания, св[ятой] Григорий Богослов¹¹ говорил: это за то, что мы по словам пророка, зажирили и заважничали»: «уты толсте», т.е. разжирел, стал толстым... И представьте: больше всего он имел в виду нас, архиереев!¹²

Вот это – гораздо страшнее! Гораздо опаснее! Ведь в мире и прежде, и теперь идет борьба не слов, а сил. Евреев было много, а рыбаков-апостолов только 12; и благодать победила: против них восстало и иудейство, и язычество, и цари, и ученые, и чернь, и жрецы. А христианство пересилило все. И самого дьявола, силу кого надорвал Господь

экзегезе и нравственности. Закончил дни в сани патриарха Константинопольского ([Казачков и др., 2010: 159-205](#)).

¹ Имеется в виду книга свт. Иоанна Златоуста «Беседы на Деяния Апостольские».

² Священники.

³ Данное слово – плод размышлений митрополита Вениамина, не имеющий аналогов как в церковнославянском, так и в русском языках. Вероятно, имеется в виду увлечение формальным соблюдением религиозных обрядов, ничего общего не имеющее с верой.

⁴ Вероятнее всего, речь идет о комитете, созданном в годы Великой Отечественной войны в регионе, где нес служение митрополит Вениамин, т.е. за границей.

⁵ Фраза «А ведь время исключительное, необыкновенное: идет не перемены лишь политического и экономического строя, но кризис христианства: это я говорил и председателю нашего «Междущерковного комитета помощи Советской Армии медикаментами». И он тогда промолчал в ответ» подчеркнута красным карандашом.

⁶ Фраза «Не то страшно, что против религии и христианства читаются атеистические лекции» подчеркнута красным карандашом.

⁷ Фраза «Это даже нам на пользу может пойти: спасение должно непременно идти крестным путем» подчеркнута синим карандашом.

⁸ Фраза «). И не случайно первый век христианства был веком мученичества, а потом и иноков» подчеркнута синим карандашом. Инок – низшая ступень монашеского пострига.

⁹ Фраза «Но потом поднялись ереси, устремились и мы к благополучию» подчеркнута синим карандашом.

¹⁰ Юлиан Отступник (Флавий Клавдий Юлиан, 331/332–363) – в 361–363 гг. император Византийской империи из династии Константина. Философ, ритор и поэт. Прославился попыткой проведения языческой контрреформы в Византийской империи. В своих сочинениях выступал против христианства, несмотря на то что был крещен и посвящен в чин чтеца.

¹¹ Григорий Богослов (около 325–389) – епископ Назианза, патриарх Константинопольский, выдающийся богослов, участвовавший в формулировании учения о Троице ([Алфеев и др., 2006: 668-712](#)).

¹² Фраза «т.е. разжирел, стал толстым... И представьте: больше всего он имел в виду нас, архиереев!» подчеркнута синим карандашом.

Иисус Христос своим искуплением и посольством Св[ятого] Духа. Недаром в день 50-цы¹ Дух Святы ворвался в виде сильного ветра: «И внезапно сделался – говорится в Деяниях – шум с неба как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они (апостолы) находились, и явились им разделяющиеся языки как бы огненные, и почии на каждом ([Деян.] 2:2–3). И далее: «и исполнились все Духа Святого» ([Деян. 2: 4]).

Явилась новая сила. И рыбаки победили мир². Чудо Божественной силы!

А теперь вооружены ли мы этой силой? Или мы пережили ураган невероятной силы, небывалой с первых веков, «успокоились» и пошли по прежней дороге благополучия и материального обеспечения³? Все старое, обрядовое храним хорошо, но есть ли у нас благодатная сила? Вот какой вопрос должен стоять пред нами... Стоит ли он? Даже хоть этот вопрос задам себе: стоит ли?

Если даже не стоит, тогда наше внешнее христианство не спасает нас и мир. Могут быть временные возвращения, но конец – смерть. Силы не стало, значит, у нас. А у противников есть и пафос, и сила. И за ними диавол, а за нами есть ли огонь, пожар Духа Святого⁴. А если нет, то «секира при кореню древа лежит» (Мф. 3:10). Вспоминается мне анекдот, рассказанный в 1945 г. в Москве. На мосту в СПб⁵ встречаются два иерея: «Ну как дела?». «Да плохо». «Что же?». «[У]мирают меньше». Это было после отхода немцев. Дальше умолчу...

Не нужно ли нам хоть каяться? Покаяние и разбойника спасло. И сам Господь сказал фарисеям: «смотрите, грешники и блудники впереди вас идут в Царство Небесное»⁶. Хоть бы говорить в сердце: «очисти ны от всякия скверны»⁷.

«Знайте, неотложно знайте, – говорит батюшка⁸ по опыту – все христиане православные». «Благодетеля сего», т.е. Духа Св[ятого], «пребожественного, животворящего, очищающего, освящающего, просвещающего и утверждающего вас: любите Его, чтите Его со Отцем и Сыном Отчим Иисусом Христом». Пресвятая Троица с нами. Особенно во время Божественной литургии. Наипаче Дух Святой, шедший в мир ради заслуг Г[оспода] И[исуса] Христа всегда с нами. Вот какое «сокровище благих», «благ духовных, какого Духа творческого зиждителя и освятителя ходатайствовал нам Сын Божий И[исус] Христос.

III.

Но написавши свой доклад, да еще и прежде я задумывался над ним⁹, как ученики после ответа Господа богатому юноше: «Кто же может спастись?» (Лк. 19:26; Мк. 10:23¹⁰).

Безнадежно чувство вселилось в душу. В самом деле: кто же нам в состоянии сказать: он явно ощущает в себе Духа Святого? Или: он «видит» Христа Господа И[исуса] Христа, как и поем по воскресеньям: «Воскресение Христово видевше?»

И как это примирить с другими словами Евангелия и посланий, которые требуют от нас меньше: веру, а не видение, призывание имени Господня, покаяние, крещение во имя Иисуса Христа или во имя Святой Троицы, Отца и Сына и Святого Духа, и получение дара Святого Духа (Мк. 16:16; Деян. 2:21; Мф. 9:от¹¹; Д[еян.] 2:38, 2: 17–18 и т.д.)?

¹ Имеется в виду Пятидесятницы.

² Фраза «Явилась новая сила. И рыбаки победили мир» подчеркнута синим карандашом.

³ Вероятно, митрополит Вениамин имел в виду «материальной обеспеченности».

⁴ Фраза «Если даже не стоит, тогда наше внешнее христианство не спасает нас и мир. Могут быть временные возвращения, но конец – смерть. Силы не стало, значит, у нас. А у противников есть и пафос, и сила. И за ними диавол, а за нами есть ли огонь, пожар Духа Святого» подчеркнута синим карандашом. Вероятнее всего, уполномоченный И.А. Усанов понял, что под «противниками, за которыми диавол» понимается Советская власть.

⁵ Имеется в виду в Санкт-Петербурге.

⁶ Мф. 21:31.

⁷ Строфа из молитвы «Царю небесный».

⁸ О ком идет речь, неясно.

⁹ Так в документе. В данном случае митрополит имеет в виду, что он задумался над докладом как ученики после ответа Христа богатому юноше.

¹⁰ В документе ошибочно указана ссылка Мк. 10:26.

¹¹ Так в документе. Поскольку в данном случае митрополит Вениамин не приводит цитату, уточнить ссылку не представляется возможным.

Здесь не требуется зрения Господа и Духа Святого, а лишь веры. Правда, непременно говорится о ниспослании Духа Святого или о благодати как мы это видели ясно в посланиях ап[остола] Павла, но не пугает это нас, не приводит в уныние, а утешает, ободряет.

И все послания апостолов наполнены увещаниями к грешникам, как хорошо известно нам.

Конечно, мы не должны обращать этого в повод к легкомысленной надежде: «Что же скажем? Оставаться ли нам во грехе, чтобы умножилась благодать?» вопрошает апостол, и сам отвечает: «Никак!» (Рим. 6:1). «Да не царствует грех в смертном вашем теле, чтобы нам повиноваться ему в похотях его», наоборот: «грех не должен над нами господствовать». Именно потому, что вы «не под законом, но под благодатью. Освободившись же от греха, вы стали рабами праведности» (Рим. 6:12, 14, 18). В этом, конечно, нет никакого сомнения! Разве Господь был «распят за ны» для того, чтобы мы грешили? Невозможно! Наоборот: для нашего спасения, для святости. «По примеру призывающего нас Святого (Господа) и сами будьте святы во всех поступках, ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят» (Лев. 9:2)¹. Со страхом проводите время странствования нашего зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной жизни, но драгоценной Кровию Христа как непорочного и чистого Агнца, предназначенного еще прежде создания мира, но явившегося в последние времена для вас, уверовавших через Него в Бога, который воскресил Его из мертвых и дал ему славу, чтобы вы имели веру и упование на Бога, послушанием истинно через Духа очисти души наши к нелицемерному братолюбию, постоянно любите друг друга от чистого сердца (1 Петр. 1:15-22). «Возлюбленные! Прошу вас как пришельцев и странников удаляться от плотских похотей, восстающих на душу. И так будьте покорны всякому человеческому начальству как верховной власти», «ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей как свободные, а не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии. Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите². Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, господам, а не только добрым и кротким, но и суровым. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Боге, переносит скорби, страдания несправедливо. Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы шли по следам его... Он грехи наши сам вознес телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды, ранами Его вы исцелились». Господа Бога святите в сердцах ваших». «Итак, как Христос пострадал за нас плотию, то и вы вооружитесь той же мыслью. Ибо страдающий плотью перестает грешить, чтобы остальное время во плоти жить уже не по человеческим похотям, но по воле Божией» (из глав 2, 3 и 4³).

Это главное: мы, искупленные Кровию Христа <неразб.> Его лишь помощь через Святого Духа, должны жить свято. И вера во Христа есть дар благодати: «Никто не может назвать Иисуса Христа Господом, только Духом Святым».

Но и это представляется нам трудным! Тогда остается одно: каяться и каяться! Сколько же? Не 7 ли раз в день? А Господь ответил: «Не говорю 7 раз, а семью семьдесят⁴!»

Св[ятой] Пимен⁵ говорит: «ты пал? Встань!». «Да доколе же?» «До самой смерти!»⁶.

Св[ятой] Ефрем Сирий⁷ говорит: «Хоть бы ты падал семь раз в день, вставай и борись!». А в молитве великопостной мы молимся: «Даруй мне зрети моя прегрешения» (не осуждати брата моего). Значит даже зрение моих прегрешений есть дар, благодать Святого Духа.

И сам св[ятой] Симеон Н[овый] Б[огослов]⁸ чрезвычайно хвалит покаяние, а себя считает грешным паче всех!

¹ Ссылка указана ошибочно. Верно: «Будьте святы, потому что Я свят» (Лев. 11:44).

² Выражение «царя чтите» подчеркнуто синим карандашом.

³ Митрополит Вениамин имеет в виду 1 Петр.

⁴ Фраза «а семью семьдесят» подчеркнута синим карандашом».

⁵ Имеется в виду прп. Пимен Великий, он же Египетский, Скитский, Анахорет (втор. пол. IV – пер. пол. V вв.).

⁶ Фраза «Св[ятой] Пимен говорит: "ты пал? Встань!". "Да доколе же?". "До самой смерти!"» подчеркнута синим карандашом.

⁷ Прп. Ефрем Сирий (ок. 306–373) – сирийский отец Церкви, христианский богослов, поэт.

⁸ Св. Симеон Новый Богослов (949/956–1022) – византийский богослов, поэт и мистик.

А еще короче: Церковь взывает от нас и за нас: Господи помилуй!¹

То, о чем мы говорили прежде, о зрении Св[ятого] Духа и Г[оспода] И[исуса] Христа, это для совершенных. И мы радуемся, что они сподобляются этого состояния, как сказано: «Блаженни чистые сердцем, яко тии Бога узрят»².

А нам хотя бы каяться! Хоть бы видеть грехи свои!³

Постановили: 1. Доклад его высокопреосвященства высокопреосвященнейшего Вениамина, митрополита Ростовского и Каменского принять к руководству и сердечно благодарить его от лица собрания о[тцов] благочинных епархии за разъяснение сущности христианской жизни.

2. Учитывая великую духовную пользу и назидательность для духовенства епархии от ознакомления с докладом высокопреосвященнейшего митрополита Вениамина, размножить сей доклад и разослать всем священникам епархии как ценное руководство благод[од]датной жизни пастырей и пасомых.

3. Принять с благодарностью сообщение в докладе его высокопреосвященства о том, что внешнее положение и финансовое состояние Ростовской епархии благополучно.

ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 7. Л. 29–41. Машинопись. Заверенная копия

№ 5

Письмо митрополиту Вениамину (Федченкову) от Александры Павловны

апрель 1955 г.⁴

Извините, что задержала ответ. Писала 12/IV-55 г.

«Да будет воля Твоя!»

Смиряюсь! Больно от Ваших резких слов.

Мыслями я с ними, но действием нет! Нужно слушаться не только сердца, но и разума. А разум показывает мне смириться. Вы это, наш отец, говорите об этом. Дети же во всем слушаются отца. И должны! Но когда обидит чужой человек, не так больно, как свой родной отец. Так? И вот, того отца, которого я любила всей душой, за которым я шла в течение 4-х лет, он мне нанес великую рану... Мне неприятен был факт закрытия Владимирской церкви, но я никогда не решилась без воли Вашей, без Вашего благословения ехать в Москву, и также писать в Москву.

Раз Вы сказали, значит так! Я подчиняюсь и смиряюсь. У Вас же больше ума и опыта, а на пасквили и бредни, оскорбления отдельных лиц⁵ не обращайте внимания (Вы же меня этому учите). Вспомните: кто-то писал на старосту и священника Владимирской церкви, а подписались моим адресом. С тех пор и до настоящего момента против меня затаили недоверие, т[ак] к[ак] я не оправдывалась и не показывала никому Вашего письма, в котором Вы меня уверили, что Вы не верите в мою виновность. А мне больше ничего и не надо. Вот почему я вдали от всех, ни с кем не делюсь радостью, в переписке с Вами, за что я Вам благодарна, так как Вы меня успокоили и подкрепляли. Так что и Вас коснулась скорбь, наш архипастырь! Но Вы поберегите свое здоровье, не расточайте свои нервы, берегите себя по возможности для большого дела. Вы нам, православным христианам, нужны своими мудрыми поучениями. Ваше письмо развеяло все мои сомнения. Вы правы! Я Вас никогда и не считала неправым. И как только я получила Ваше письмо, сейчас же с ним побежала к слепому музыканту Прокопию⁶. Вот с ним я могу поделиться! Только с ним, с другом моего покойного отца и истинным христианином. Он, хотя и слеп, он видит все вперед. Он много

¹ Фраза «Господи помилуй» напечатана строчными буквами.

² Фраза «Блаженни чистые сердцем, яко тии Бога узрят» напечатана строчными буквами. В документе изложена смесь церковнославянского и русского языков.

³ Фраза «А нам хотя бы каяться! Хоть бы видеть грехи свои!» подчеркнута синим карандашом.

⁴ Датировано по содержанию.

⁵ Вероятно, автор письма имеет в виду жалобы на митрополита Вениамина.

⁶ Личность установить не удалось.

читал и много знает. И он вполне согласен с Вашими доводами. Он мне подсказал попросить у Вас прощения, что я охотно делаю. Простите меня, мой прежний, горячо любимый духовный отец Вениамин, хотя Вы и не верите уже в преданность своих чад (по Вашему письму судя), и в силу своих проповедей, преподносимых нам, думая, что это все на ветер. Нет, нет и нет! Много мы берем из Ваших проповедей.

И по натуре я горячая, неутомная, страстная натура, преклоняюсь пред Вашей светлой головой. Я стала другой. Значит так надо. Значит так угодно Богу. И то, что я Вам пишу письма. Это тоже воля Божия. Благодарю Вас, высокопреосвященнейший Владыко, за Ваше внимательное отношение ко мне, за Ваш ответ, за Ваше разъяснение! Я не хотела Вас обидеть. Никогда! Я хочу, чтобы Вы с радостью, спокойно встретили Светлое Христово Воскресение, не гневаясь на своих чад и, в частности, на меня. Я не знала, что я своим письмом обеспокою Вас. Ведь я думала, что закрытие церквей – дело местных властей, но можно же и выше правительству писать в Москву. Но без Вашего согласия я бы не решилась никогда. В чем же моя дерзость, что я вызвала в Вашем существе бурю негодования против меня? Простите, простите меня, нехорошую, грешную, что я свои письмом, для меня казавшимся невинным, вывела Вас из равновесия. Простите, виновата я, но по неведению. Иначе праздник Светлого Воскресения не будет для меня торжественным. Я смиряюсь и хочу, чтобы мир был и в Вашем сердце. Все перемелется. Не огорчайтесь! Храни Вас Господь и Пречистая Матерь Божия Мария. Р[аба] Б[ожия] Ал[ександ]ра. Мама, просящая Ваших молитв¹.

15 апреля. Как смели дерзко с Вами вести себя делегатки, для меня непонятно! Младшую Лизу Елманину я знаю с детских лет (школа). Была хороший товарищ, скромна. Побывав у Вас, она на этом не остановилась, пришла к заключению, что не стоит дальше действовать². Не поверить, что вторая мать³, воспитавшая в страхе Божиим свою 6-летнюю девочку, которая не сядет за инструмент, не помолясь Богу на коленях перед образом, может быть грубой.

По-моему, они не такие плохие, они недопонимают вопроса, и с ними никогда ничего общего не имела, исключая единственной беседы, которая и действительно высказалась ей очень доброжелательно по Вашему адресу. Вот она тогда и сказала потому, что говорила о Вас. Так это – так и есть. Я не преувеличиваю.

Достоуважаемый Владыка Вениамин! До сих пор я в душе сохранила переписку с Вами, и только слепой музыкант иногда прослушивал их⁴. Но Ваше последнее письмо, копию которого по Вашей просьбе сняла⁵, можно ли его прочитывать др[угим] искренним христианам, хорошо мне знакомым по вере во Христа, в назидание, тем более речь идет о храме. Или лучше по-прежнему не особенно разглашать нашу переписку. Я не люблю (признаться) со всеми делиться, а только с избранными, как, напр[имер] р[аба] / Б[ожия] Мария, приносившая альбом. Будьте здоровы. Желая в здравии встретить Христово Воскресение. Дай Бог! И храни Вас Господь! Грешная А.П.

Верно⁶Секретарь архиепископа⁷, священник
Н. Можаров

<подпись>

24/1-[19]56 г.⁸
Г. Ростов-на-Дону

¹ Фраза «Р[аба] Б[ожия] Ал[ександ]ра. Мама, просящая Ваших молитв» напечатаны заглавными буквами.

² Вероятно, имеется в виду продолжать борьбу за открытие Владимирской церкви Ростова-на-Дону.

³ Вероятно, имеется в виду крестная мать.

⁴ Имеются в виду письма митрополита Вениамина.

⁵ Имеется в виду переписала письмо.

⁶ Поверх «Верно» стоит круглая печать «Московская Патриархия. Управляющий Ростовской н/д епархией».

⁷ Скорее всего, в документе допущена ошибка при заверении документа вместо «митрополит» напечатано «архиепископ».

⁸ В документе указана дата копирования.

ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 12. Л. 2–2 об. Машинопись. Заверенная копия

Литература

- Алфеев и др., 2006** – Иларион (Алфеев), еп., Желтов М., диак., Турилов А.А., Литвинова Л.В., Шевченко Э.В. Григорий Богослов // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2006. Т. XII. С. 668-712.
- Алфеев, 2017** – Иларион (Алфеев), митр. Преподобный Симеон Новый Богослов и православное Предание. М.: Познание, 2017. 448 с.
- Анатониева, 2017** – Анатониева Т.В. Нектарий (Тихонов Николай Васильевич) // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2017. Т. XLVIII. С. 589-592.
- Афанасьев, 1987** – Афанасьев А. «Красный митрополит» / Почему мы вернулись на родину. Воспоминания реэмигрантов. Свидетельства реэмигрантов / Сост. А.П. Осадчая, А.Л. Афанасьев, Ю.К. Кабанов. 2-е изд., доп. М.: Прогресс, 1987. С. 176–187.
- Бернацкий и др., 2006** – Бернацкий М.М., Турилов А.Х., Асмус В., прот., Желтов М., диак., Герасименко Н.В., Саенкова Е.М. Григорий Палама // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2006. Т. XIII. С. 12–41.
- Бурега, Шкаровский, 2008** – Бурега В.В., Шкаровский М.В. Елевферий (Воронцов Вениамин Александрович) // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2008. Т. XVIII. С. 282-287.
- Бычков, 1997** – Бычков С.П. Воспоминания митрополита Вениамина (Федченкова) как источник по изучению Всероссийского Поместного собора Русской православной церкви (1917–1918 гг.) / Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории: Тезисы докладов, сообщений Третьей регион. науч.-метод. конф. / Под ред. А.П. Толочко. Омск: Омский ун-т. 1997. С. 124-126.
- ГАРО – Государственный архив Ростовской области.
- Гомелева, 2024** – Гомелева Е.В. Противостояние антицерковной политике: деятельность епископа Николая (Кутепова) на Ростовской и Новочеркасской кафедре (1969–1970) // Христианское чтение. 2024. № 1. С. 231-242.
- Зайцев, 2007** – Зайцев А.А. Домостроительство // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2007. Т. XV. С. 642-643.
- Иванисов, 2018** – Иванисов К.М. Деятельность митрополита Вениамина (Федченкова) в начале 40-х годов XX в.: историко-церковный и государственно-политический контексты // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Т. 7. № 6. С. 61-70.
- Иванисов, 2021** – Иванисов К.М. Деятельность епископа Вениамина (Федченкова) как члена Высшего Временного Церковного Управления на юго-востоке России и управляющего военным и морским духовенством // Христианство на Ближнем Востоке. 2021. Т. 5. № 3. С. 5-23.
- История иерархии..., 2006** – История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. М.: ПСТГУ, 2006. 925 с.
- Казачков и др., 2010** – Казачков Ю.А., Зайцев Д.В., Фокин А.Р., Войку С., Пролыгина И.В. Иоанн Златоуст // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2010. Т. XXIV. С. 159-205.
- Каширина, 2010** – Каширина В.В. Иосиф (Литовкин Иван Ефимович), прп. / Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2010. Т. XXV. С. 555-559.
- Красиков, 2003** – Красиков С.В. Варлаам Калабрийский / Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2003. Т. VI. С. 626–631.
- Попов, 2017** – Попов А.В. Мемуары митрополитов Евлогия (Георгиевского) и Вениамина (Федченкова): сравнительно-исторический анализ // Мир Евразии. 2009. № 3. С. 52-63.
- Просветов, 2014** – Просветов Р.Ю. Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948–1958 гг. // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2014. № 3 (131). С. 167-176.

Просветов, 2015 – *Просветов Р.Ю.* «Я таков и теперь, каким был прежде». Изгнание митрополита Вениамина (Федченкова) с Саратовской кафедры // *Православие и современность*. 2015. № 35(51). С. 89-97.

Просветов, 2016 – *Просветов Р.Ю.* Митрополит Вениамин (Федченков). Служение в Америке (1933-1947). М.: Отчий Дом, 2016. 920 с.

Просветов, 2017 – *Просветов Р.Ю.* «Прошу дать мне возможность работы здесь». Конфликт митрополита Вениамина (Федченкова) с уполномоченным Совета по делам Русской Православной Церкви в 1948 году // *Православие и современность*. 2017. № 40(56). С. 94-103.

Просветов, 2022 – *Просветов Р.Ю.* Жизненный путь митрополита Вениамина (Федченкова). 1880–1961. М.: Правило веры, 2022. 608 с.

Сборник законов СССР..., 1956 – Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. М.: Государственное изд-во юридической литературы, 1956. 500 с.

Светозарский, 1992 – *Светозарский А.К.* «А сердце говорит мне: верь!..» // Митрополит Вениамин (Федченков). О вере, неверии и сомнении. СПб.-М.: Нева–Ладога–Онега: МП «Русло», 1992. С. 1-4.

Светозарский, 1994 – *Светозарский А.К.* Митрополит Вениамин: жизнь на рубеже эпох / Вениамин (Федченков), митрополит. На рубеже двух эпох. М.: Отчий дом, 1994. С. 3-36.

Светозарский, 2004 – *Светозарский А.К.* Вениамин (Федченков Иван Афанасьевич // Православная энциклопедия. М.: Православная энциклопедия, 2004. Т. VII. С. 652-654.

Светозарский, 2014 – *Светозарский А.К.* Жизнеописание митрополита Вениамина (Федченкова) // Вениамин. (Федченков), митрополит. О вере, неверии и сомнении. М., 2014. С. 5-42.

Седова, Просветов, 2014 – *Седова Г.Е., Просветов Р.Ю.* Служение митрополита Вениамина (Федченкова) в Латвии в 1948–1951 гг. // *Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви*. 2014. Вып. 3 (58). С. 82-105.

Секретарев, 2012 – *Тихон (Секретарев), архим.* Митрополит Вениамин Федченков – учитель благочестия. Доклад Наместника Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря на Пленарном заседании 14 Корнилиевских Чтениях 21 февраля 2012 г. Псково-Печерский Листок № 1033. Печоры: Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 2012. 12 с.

Старый регент, 1902 – [Старый регент]. О соборном хоре. (Письмо редактору) // *Южный телеграф*. 1902. № 77. С. 2.

Творения..., 1912 – Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского: в 2 т. СПб.: П.П. Сошкин, [1912]. Т. 1. 596 с.

Шишкин, 1945 – *Шишкин А.Ф.* Торжество Русской Православной Церкви // *Журнал Московской Патриархии*. 1945. № 2. С. 86-92.

References

Afanas'yev, 1987 – *Afanas'yev, A.* (1987). “Krasnyy mitropolit” [“Red Metropolitan”] Pochemu my vernulis' na rodinu. Vospominaniya reemigrantov [Why We Returned to Our Homeland. Memories of Reemigrants]. Sost. A.P. Osadchaya, A.L. Afanas'ev, Yu.K. Kabanov. 2-e izd., dop. M.: Progress. [in Russian]

Alfeev i dr., 2006 – *Ilarion (Alfeev), ep., Zheltov, M., diak., Turilov, A.A., Litvinova, L.V., Shevchenko, E.V.* (2006). Grigorij Bogoslov Pravoslavnaya enciklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya enciklopediya, Vol. XII, pp. 668-712 [in Russian]

Alfeev, 2017 – *Ilarion (Alfeev), mitr.* (2017). Prepodobnyy Simeon Novyy Bogoslov i pravoslavnoye Predaniye [Metropolitan. Venerable Simeon the New Theologian and the Orthodox Tradition]. M.: Poznaniye, 448 p. [in Russian]

Anatonieva, 2017 – *Anatonieva, T.V.* (201). Nektarij (Tihonov Nikolaj Vasil'evič) [Tikhonov Nikolay Vasilyevich]. Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya enciklopediya, Vol. XLVIII, pp. 589-592. [in Russian]

Bernatskiy i dr., 2006 – *Bernatskiy, M.M., Turilov, A.KH., Asmus, V., prot., Zheltov, M., diak., Gerasimenko, N.V., Sayenkova, Ye.M.* (2006). Grigoriy Palama [Gregory Palama].

Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XIII, pp. 12-41. [in Russian]

Burega, Škarovskij, 2008 – Burega, V.V., Shkarovskij, M.V. (2008). Elevferij (Voroncov Veniamin Aleksandrovich) [Elevfery (Vorontsov Veniamin Aleksandrovich)] // Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XVIII, pp. 282-287. [in Russian]

Bychkov, 1997 – Bychkov, S.P. (1997). Vospominaniya mitropolita Veniamina (Fedchenkova) kak istochnik po izucheniyu Vserossiyskogo Pomestnogo sobora Russkoy pravoslavnoy tserkvi (1917–1918 gg.) [Memories of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) as a Source for Studying the All-Russian Local Council of the Russian Orthodox Church (1917–1918)]. *Problemy istoriografii, istochnikovedeniya i istoricheskogo krayevedeniya v vuzovskom kurse otechestvennoy istorii. Tezisy dokladov, soobshcheniy Tret'yey region. nauch.-metod. konf.* Pod red. A.P. Tolochko. Omsk: Omskii un-t, pp. 124-126 [in Russian]

GARO – Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archive of the Rostov Region].

Gomeleva, 2024 – Gomeleva, Ye.V. (2024). Protivostoyaniye antitserkovnoy politike: deyatel'nost' yepiskopa Nikolaya (Kutepova) na Rostovskoy i Novocherkasskoy kafedre (1969–1970) [Confronting Anti-Church Policy: The Activities of Bishop Nikolai (Kutepov) at the Rostov and Novocherkassk Diocese (1969–1970)]. *Khristianskoye chteniye*. 1: 231-242 [in Russian]

Istoriya iyerarkhii..., 2006 – Istoriya iyerarkhii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi. Kommentirovannyye spiski iyerarkhov po yepiskopskim kafedram s 862 g. [History of the Hierarchy of the Russian Orthodox Church. Commented Lists of Hierarchs by Episcopal Sees since 862]. M.: PSTGU, 2006. 925 p. [in Russian]

Ivanisov, 2018 – Ivanisov, K.M. (2018). Deyatel'nost' mitropolita Veniamina (Fedchenkova) v nachale 40-kh godov XX v.: istoriko-tserkovnyy i gosudarstvenno-politicheskiy konteksty [The activities of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) in the early 40s of the 20th century: historical-ecclesiastical and state-political contexts]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*. 7(6): 61-70 [in Russian]

Ivanisov, 2021 – Ivanisov, K.M. (2021). Deyatel'nost' yepiskopa Veniamina (Fedchenkova) kak chlena Vysshogo Vremennogo Tserkovnogo Upravleniya na yugo-vostoke Rossii i upravlyayushchego voyennym i morskim dukhovenstvom [Activities of Bishop Benjamin (Fedchenkov) as a Member of the Supreme Temporary Church Administration in the Southeast of Russia and the Governor of the Military and Naval Clergy]. *Khristianstvo na Blizhnem Vostoke*. 5(3): 5-23. [in Russian]

Kashirina, 2010 – Kashirina, V.V. (2010). Iosif (Litovkin Ivan Yefimovich), prp. [Joseph (Litovkin Ivan Efimovich)] Pravoslavnaya entsiklopediya. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XXV. Pp. 555-559. [in Russian]

Kazachkov i dr., 2010 – Kazachkov, Ju.A., Zajcev, D.V., Fokin, A.R., Vojku, S., Prolygina, I.V. (2010). Ioann Zlatoust [Johannes Chrysostomus] Pravoslavnaya entsiklopediya [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XXIV. Pp. 159-205. [in Russian]

Krasikov, 2003 – Krasikov, S.V. (2003). Varlaam Kalabriyskiy [Barlaam of Calabria]. Pravoslavnaya entsiklopediya. M.: Pravoslavnaya entsiklopediya. T. VI. Pp. 626-631. [in Russian]

Popov, 2017 – Popov, A.V. (2017). Memuary mitropolitov Yevlogiya (Georgiyevskogo) i Veniamina (Fedchenkova): sravnitel'no-istoricheskiy analiz [Memoirs of Metropolitans Eulogius (Georgievsky) and Benjamin (Fedchenkov): a Comparative Historical Analysis]. *Mir Yevrazii*. 3: 52-63. [in Russian]

Prosvetov, 2014 – Prosvetov, R.Y. (2014). Vzaimootnosheniya yepiskopa i vlasti v Sovetskom Soyuze na primere sluzheniya mitropolita Veniamina (Fedchenkova) v 1948–1958 gg. [Relationships between the Bishop and the Authorities in the Soviet Union Based on the Service of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) in 1948–1958]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnyye nauki*. 3(131): 167-176 [in Russian]

Prosvetov, 2015 – Prosvetov, R.Y. (2015). “Ya takov i teper', kakim byl prezhde”. Izgnaniye mitropolita Veniamina (Fedchenkova) s Saratovskoy kafedry [“I am Now the Same as I was Before.” The Expulsion of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) from the Saratov cathedral] *Pravoslaviye i sovremennost'*. 35(51): 89-97. [in Russian]

Prosvetov, 2016 – *Prosvetov, R.Y.* (2016). Mitropolit Veniamin (Fedchenkov). Sluzheniye v Amerike (1933-1947) [Metropolitan Veniamin (Fedchenkov). Service in America (1933-1947)]. M.: Otchiy Dom, 920 p. [in Russian]

Prosvetov, 2017 – *Prosvetov, R.Y.* (2017). “Proshu dat' mne vozmozhnost' raboty zdes'”. Konflikt mitropolita Veniamina (Fedchenkova) s upolnomochennym Soveta po delam Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi v 1948 godu [“I Ask You to Give Me the Opportunity to Work Here.” Conflict between Metropolitan Veniamin (Fedchenkov) and the Authorized Representative of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in 1948]. *Pravoslaviye i sovremennost'*. 40(56): 94-103 [in Russian]

Prosvetov, 2022 – *Prosvetov, R.Y.* (2022). Zhiznennyy put' mitropolita Veniamina (Fedchenkova). 1880–1961 [The Life Path of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov). 1880–1961]. M.: Pravilo very, 608 p. [in Russian]

Sbornik zakonov SSSR..., 1956 – Sbornik zakonov SSSR i ukazov Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR. 1938 g. – iyul' 1956 g. (1956) [Collection of Laws of the USSR and Decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR. 1938 – July, 1956]. M.: Gosudarstvennoe izd-vo yuridicheskoy literatury, 500 p. [in Russian]

Sedova, Prosvetov, 2014 – *Sedova, G.Ye., Prosvetov, R.Y.* (2014). Sluzheniye mitropolita Veniamina (Fedchenkova) v Latvii v 1948–1951 gg. [The Service of Metropolitan Benjamin (Fedchenkov) in Latvia in 1948–1951]. *Vestnik PSTGU. Ser. II: Istoriya. Istoriya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi*. 3(58): 82-105 [in Russian]

Sekretarev, 2012 – *Tikhon (Sekretarev), arkhim.* (2012). Mitropolit Veniamin Fedchenkov – uchitel' blagochestiya [Metropolitan Veniamin Fedchenkov – Teacher of Piety]. Doklad Namestnika Svyato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyrya na Plenarnom zasedanii 14 Korniliyevskikh Chteniyakh 21 fevralya 2012 g. Pskovo-Pecherskiy Listok № 1033. Pechory: izd-vo Svyato-Uspenskiy Pskovo-Pecherskiy monastyr', 12 p. [in Russian]

Shishkin, 1945 – *Shishkin, A.F.* (1945). Torzhestvo Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi [Triumph of the Russian Orthodox Church]. *Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii*. 2: 86-92. [in Russian]

Staryy regent, 1902 – [Staryy regent]. O sobornom khore. (Pis'mo redaktoru) [The Old Regent]. About the Cathedral Choir. *Yuzhnyy telegraf*. 1902. 77: 2. [in Russian]

Svetozarskiy, 1992 – *Svetozarskiy, A.K.* (1992). “A serdtse govorit mne: ver'!..” [“And My Heart Tells Me: Believe!..”]. Mitropolit Veniamin (Fedchenkov). O vere, neverii i somnenii. SPb.-M.: Neva–Ladoga–Onega: MP “Ruslo”, pp. 1-4. [in Russian]

Svetozarskiy, 1994 – *Svetozarskiy, A.K.* (1994). Mitropolit Veniamin: zhizn' na rubezhe epokh [Metropolitan Veniamin: Life at the Turn of Epochs]. Veniamin (Fedchenkov), mitropolit. Na rubezhe dvukh epokh. M.: Otchiy dom, pp. 3-36. [in Russian]

Svetozarskiy, 2004 – *Svetozarskiy, A.K.* (2004). Veniamin (Fedchenkov Ivan Afanas'yevich) [Veniamin (Fedchenkov Ivan Afanasyevich)]. *Pravoslavnyaya entsiklopediya*. M.: Pravoslavnyaya entsiklopediya. T. VII, pp. 652-654. [in Russian]

Svetozarskiy, 2014 – *Svetozarskiy, A.K.* (2014). Zhizneopisaniye mitropolita Veniamina (Fedchenkova) [Biography of Metropolitan Veniamin (Fedchenkov)]. Veniamin. (Fedchenkov), mitropolit. O vere, neverii i somnenii. M., pp. 5-42. [in Russian]

Tvoreniya..., 1912 – *Tvoreniya izhe vo svyatykh ottsa nashego Grigoriya Bogoslova, arkhiepiskopa Konstantinopol'skogo* (1912) [Works of Our Holy Father Gregory the Theologian, Archbishop of Constantinople]: v 2 t. SPb.: P.P. Soykin. T. 1, 596 p. [in Russian]

Zaytsev, 2007 – *Zaytsev, A.A.* (2007). Domostroitel'stvo [House-building]. *Pravoslavnyaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. M.: Pravoslavnyaya entsiklopediya T. XV, pp. 642-643. [in Russian]

Митрополит Вениамин (Федченков) и его служение в Ростовской и Новочеркасской епархии (1951–1955 гг.) в документах Государственного архива Ростовской области

Алла Валерьевна Шадрина ^{a, *}

* Корреспондирующий автор

^a Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС),
Российская Федерация

Аннотация. Публикуемые документы, представляющие собой фрагмент делопроизводственной документации уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Ростовской области, позволяют увидеть личность известного иерарха митрополита Вениамина (Федченкова), в 1951–1955 гг. являвшегося управляющим Ростовской и Новочеркасской епархией. В документах разных видов представлена оценка митрополита Вениамина уполномоченным Советом по Ростовской области, доклад иерарха духовенству благочиннического съезда Ростовской и Новочеркасской епархии, где предстает его внутренний мир, центром которого являются размышления о вере. Неоднозначное отношение к митрополиту верующих Ростова-на-Дону в годы, предшествующие «хрущевской оттепели», в которые была поставлена задача отказа граждан СССР от «религиозных верований», очевидна из доносов на иерарха Е.К. Ворошилову и секретарю Ростовского областного комитета КПСС А.В. Басову, а также из письма иерарху от жительницы Ростова-на-Дону, свидетельствующая о его непростых отношениях с верующими Ростова-на-Дону и Ростовской области.

Ключевые слова: митрополит Вениамин (Федченков), Ростовская и Новочеркасская епархия, уполномоченный Совет по делам Русской православной церкви И.А. Усанов, благочиннический съезд, донос Е.К. Ворошилову на митрополита Вениамина, переписка митрополита Вениамина с верующими.