



Г. В. ФОРСТЕНЪ.

Лѣтомъ нынѣшняго года не стало профессора всеобщей исторіи Петербургскаго университета Георгія Васильевича Форстена. Родился онъ въ 1857 г., высшее образованіе и первое научное крещеніе получилъ въ Петербургскомъ Университетѣ, гдѣ потомъ съ такимъ почетомъ занималъ профессорскую кафедру. Выдающійся изслѣдователь-источниковѣдъ, онъ посвятилъ свои труды внѣшней исторіи Европейскихъ государствъ XV—XVII вв. Къ этой области относятся какъ его магистерская диссертация „Борьба за господство на Балтійскомъ морѣ въ XV—XVI вв.“ (1885 г.), такъ и обширная, двухтомная докторская диссертация: „Балтійскій вопросъ въ XVI и XVII вѣкахъ“ (1894). Важный и сложный предметъ обѣихъ книгъ, равно какъ и примыкающія къ нимъ статьи (печатались въ „Журн. Мин. Народ. Просв. и „Историческомъ Обзорѣніи“) заставили Форстена предпринять большія и разностороннія изысканія во многихъ западно-европейскихъ архивахъ (Берлинскомъ, Дрезденскомъ, Мюнхенскомъ, Венеціанскомъ, Флорентійскомъ, Парижскомъ, Брюссельскомъ, Копенгагенскомъ и Стокгольмскомъ). Послѣдствіемъ усидчиваго и кропотливаго труда явились образцовыя работы, рѣшающія поставленные вопросы. Занятія Балтійскимъ вопросомъ побудили близко подойти къ Русской исторіи и удѣлить немало мѣста внѣшней политикѣ Московскаго государства. Подъ влияніемъ Форстена создались извѣстный трудъ М. А. Полюевкова—„Балтійскій вопросъ въ Русской политикѣ послѣ Ништадскаго мира“ и книга В. В. Новодворскаго о борьбѣ за Ливонію. Изъ другихъ учениковъ Форстена особаго упоминанія заслуживаютъ А. Г. Вульфійусъ и В. Э. Крусманъ. Въ своихъ общихъ курсахъ и семинаріяхъ онъ трактовалъ различныя эпохи западно-европейской средневѣковой и новой исторіи. Курсы Форстена были чужды широкихъ, социологическихъ обобщеній, отсутствовала въ нихъ и социально-экономическая сторона; но все вниманіе сосредоточивалось на исторіи умственной и духовной жизни. Этой точкой зрѣнія объясняется и выборъ его курсовъ, изъ которыхъ наиболѣе любимыми были „Борьба папства и имперіи во вторую половину среднихъ вѣковъ“, „Эпоха Итальянскаго и Нѣмецкаго Возрожденія“, „Исторія реформаціи и католической реакціи“, „Нѣмецкая исторіографія XIX вѣка“. Этимъ-же вопросамъ посвящались и практическія занятія, на которыхъ Форстенъ умѣлой рукой вводилъ начинающаго въ изученіе и критику первоисточниковъ. Увлекательное чтеніе лекцій, соединявшееся сча-

стиво съ богатѣйшимъ запасомъ знанія, привлекало къ Форстену большое количество слушателей, изъ которыхъ постепенно вырабатывались кадры его учениковъ. Для всякаго, кто имѣлъ хотя-бы короткую возможность вступить въ болѣе близкое общеніе съ Георгіемъ Васильевичемъ, никогда не забыть его кабинетъ, сплошь заставленный книжными шкапами и украшенный различными произведеніями искусствъ. Г. В. былъ тонкимъ знатокомъ и цѣнителемъ искусствъ и изъ своихъ многократныхъ заграничныхъ поѣздокъ навезъ много снимковъ, фотографій, гравюръ, альбомовъ и т. д. И въ этомъ кабинетѣ, гдѣ такъ вѣяло наукой, хозяинъ самъ походившій на такъ любимыхъ имъ гуманистовъ-эрудитовъ, встрѣчалъ привѣтливо и ласково, велъ живыя бесѣды по текущимъ вопросамъ исторіи, поражая на каждомъ шагу своей колоссальной начитанностью и подавая важные и нужные совѣты. Пишущій эти строки съ чувствомъ удовольствія и удовлетворенія вспоминаетъ эти бесѣды, эти короткія, но многоцѣнные минуты взаимнаго общенія.

Мучительно-грустно подумать, что нѣтъ уже Георгія Васильевича!

И. Бороздинъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Московское Историко-Родословное Общество съ своимъ неутомимымъ предсѣдателемъ Л. М. Савеловымъ обогащаетъ каждый годъ Русскую генеалогію новыми, цѣнными изданіями. Въ текущемъ году предсѣдатель издалъ третій выпускъ „Родословныхъ записей“. Это обширное предпріятіе, скромно озаглавленное „Опытъ родословнаго словаря древняго Русскаго дворянства“, третій выпускъ, на 248 страницахъ содержитъ въ себѣ родословіе дворянъ всего на двѣ буквы Д. и Е.; понятно, что при такомъ размѣрѣ словарю далеко еще до окончанія.

Вышедшіе три выпуска „Лѣтописей Историко-Родословнаго Общества“ полны разнообразнымъ матеріаломъ. Обращаетъ на себя вниманіе въ 1-мъ выпускѣ статья графа С. Д. Шереметева о семибоярщинѣ, которая на ряду съ ранѣе появившимся его изслѣдованіемъ о Тушинцахъ, есть результатъ многолѣтняго труда по исторіи Смутнаго времени. Весьма было бы желательно, чтобы теперь, при юбилейныхъ двухсотлѣтнихъ воспоминаніяхъ о годахъ „великой розрухи“ Русскаго государства, графъ собралъ воедино статьи свои, напечатанныя въ разныхъ изданіяхъ, посвященныхъ этой эпохѣ.

Въ соединенномъ 2—3 выпускѣ „Лѣтописи“ напечатанъ любопытнѣйшій, „Мистическій справочникъ XVII вѣка“. Эта книга, хранящаяся въ рукописномъ отдѣлѣ Академіи Наукъ, содержитъ собраніе всевозможныхъ случаевъ, служащихъ къ опредѣленію того или другого служилаго рода и представляетъ собою матеріалъ для бытовой исторіи Русскаго дворянства въ XVII в.

И. Б.

