



## Къ исторіи еврейства \*).

### V.

Предоставленіе равноправности Евреямъ въ Австріи. Общія замѣчанія о вредныхъ результатахъ этого. Захватъ Евреями въ Вѣнѣ домовъ, банковъ, торговли, интеллигентныхъ профессій и печати. Растлѣвающее вліяніе послѣдней на христіанъ и Евреевъ— на христіанскую прислугу. Размноженіе Евреевъ въ Венгріи. Завладѣніе Евреями крестьянской землей черезъ ссуды крестьянамъ за ростовщическіе проценты. Переходъ имѣній разорившихся магнатовъ къ Евреямъ. Крайняя бѣдность безземельныхъ сельскихъ рабочихъ и крестьянъ-собственниковъ. Значительная продажа участковъ послѣднихъ за долги. Чрезвычайное развитіе ростовщичества, кражъ и разбоевъ Евреевъ въ сѣверо-восточной Венгріи. Данныя о быстромъ ростѣ Еврейскихъ арендъ и Еврейскаго землевладѣнія. Захватъ Евреями торговли и ремеслъ въ городахъ Венгріи. Общее политическое положеніе въ ней. Разселеніе Евреевъ послѣ 1870 г. изъ городовъ и мѣстечекъ въ деревни въ Галиціи. Данныя о приобрѣтеніи Евреями земель крестьянъ и помѣщиковъ съ 1867 г. по 1901 г. въ Галиціи, размноженіи Евреевъ и выселеніи изъ нея Русскихъ.—Ухудшеніе положенія крестьянъ отъ злоупотребленій правителей Галиціи-Поляковъ. Продажа бѣдными крестьянами дочерей Евреямъ для проституціи. Бѣдность христіанъ въ городахъ Галиціи отъ задолженности и недостатка заработковъ. Оскорбительное отношеніе Евреевъ и Поляковъ къ религіи Русскихъ. Увеличеніе политической силы Евреевъ. Мнѣнія польскаго писателя Щепановскаго и географа Рекліо о политическомъ и экономическомъ положеніи Галиціи.

Въ Австріи, подъ вліяніемъ космополитическихъ принциповъ Французской философіи, императоръ Іосифъ II отмѣнилъ нѣкоторыя ограниченія правъ Евреевъ еще эдиктомъ 2 Іюня 1782 г.; но послѣ паденія Наполеона, съ началомъ общей реакціи въ Западной Европѣ противъ порядковъ, установившихся въ ней подъ Французскимъ вліяніемъ, Австрійское правительство стало издавать ограничительные законы о Евреяхъ, и это продолжалось и послѣ 1849 г., не смотря на провозглашеніе Австрійской конституціей равенства передъ закономъ

\*) См. выше, стр. 449.

всѣхъ вѣроисповѣданій. Только съ 1860 г. оно снова вступило на путь отмѣны ограниченій правъ Евреевъ и законами 21 Декабря 1860 г. окончательно даровало имъ полныя гражданскія и политическія права. Пользуясь этими правами, Австрійскіе Евреи уже въ девяностыхъ годахъ прошлаго вѣка успѣли довести христіанское населеніе Галиціи и Венгріи до разоренія. Такой ужасный результатъ полноправности Евреевъ кажется просто невѣроятнымъ, а между тѣмъ онъ подтверждается множествомъ вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній и свидѣтельствъ депутатовъ, писателей и корреспондентовъ, хорошо знающихъ эти несчастныя страны. Правда, успѣху вредной дѣятельности Евреевъ въ Австріи много способствовали слѣдующія обстоятельства: большое число ихъ, которое въ 1885 г. опредѣлялось въ 1,643,708 ч., а по послѣднимъ извѣстіямъ опредѣляется до 2-хъ милліоновъ ч.; разноплеменный составъ населенія Австріи и вражда племенъ между собою; характеръ Славянъ и Венгерцевъ, отличающихся мягкосердіемъ, безопасностью и любовью къ празднои и расточительной жизни; отсутствіе у нихъ союзовъ взаимопомощи, въ родѣ нѣмецкихъ ферейновъ и проч.; но всетаки, повторяемъ, результатъ дѣятельности Евреевъ въ Галиціи и Венгріи ужасенъ.

По народной переписи, произведенной въ концѣ XVIII вѣка, въ Австріи оказывалось менѣе 6,000 Евреевъ. Сравнивая эту цифру даже съ цифрой общаго числа Евреевъ въ 1885 г. въ 1,643,708 ч., нельзя не удивиться чрезвычайному ихъ размноженію. По официальной статистикѣ Австріи такое размноженіе объясняется тѣмъ, что у христіанскаго населенія рождается четыре съ половиною процента дѣтей, а у Евреевъ свыше десяти процентовъ; но нѣтъ сомнѣнія, что въ Австрію переселилось много иностранныхъ Евреевъ, и преимущественно изъ Россіи. Послѣднихъ привлекали въ Австрію, конечно, характеръ Славянъ и Венгерцевъ, удобный для ихъ эксплуатаціи, и безграничная свобода дѣятельности. Дѣйствительно, въ Австріи Евреи показали, какъ, пользуясь равноправностью и благопріятными обстоятельствами, о которыхъ мы сказали, они могутъ быстро разрушить народное благосостояніе, и какъ необходимы для обузданія ихъ разные ограничительные законы. Съ извѣстной племенной жадностью къ пріобрѣтенію денегъ Евреи занялись самымъ безощаднымъ ростовщичествомъ, обширной торговлей дѣвушками и женщинами и развращеніемъ ихъ, устройствомъ мошенническихъ акціонерныхъ компаній и банкирскихъ конторъ, изъ которыхъ многія въ семидесятихъ годахъ прошлаго вѣка оказались несостоятельными, причѣмъ пострадали, разумѣется, христіане. Преобладаніе такой дѣятельности у Австрійскихъ Евреевъ подтверждается отчетами министерства юстиціи, по которымъ въ 1890 г. 62%<sub>0</sub>

всѣхъ приговоренныхъ къ наказанію Евреевъ осуждено за ростовщичество и болѣе 34% за злостныя банкротства. Послѣ ростовщичества, банкирскаго дѣла, торговли, значительная часть Евреевъ въ послѣднее время занимается выгодными интеллигентными профессіями<sup>153</sup>), благодаря племенной солидарности и тому, что дѣти Евреевъ безъ ограниченія числа принимаются во всѣ учебныя заведенія, во вредъ христіанамъ.

Отъ этихъ общихъ замѣчаній о положеніи и дѣятельности Евреевъ въ Австріи мы перейдемъ къ описанію результатовъ ихъ дѣятельности въ Вѣнѣ, Венгріи и Галиціи, потому что въ нихъ живетъ до девяти десятыхъ Австрійскихъ Евреевъ, которыхъ въ 1890 г. считалось: въ Вѣнѣ 100,000 ч., въ Венгріи 624,680 и въ Галиціи 800,000.

Въ *Вѣнѣ* въ 1890 г., болѣе 30% всѣхъ домовъ принадлежало Евреямъ; изъ остальныхъ домовъ до 60% были заложены имъ же. Банки и биржи какъ въ Вѣнѣ, такъ и вообще въ Австріи, въ ихъ рукахъ. Болѣе половины Вѣнскихъ магазиновъ и девять десятыхъ питейныхъ и увеселительныхъ заведеній принадлежали Евреямъ. Всѣ нѣмецкіе театры переполнены артистами изъ Евреевъ; между врачами—ихъ считалось три четверти, между адвокатами—половина. Изъ пятнадцати Вѣнскихъ газетъ только пять: „Oester. Volksfreund“, и „Vaterland“, „Weltblatt“, „Deutsches Volksblatt“ и „Deutsches Montagsblatt“ принадлежали христіанамъ, остальные десять—Евреямъ. Въ послѣдніе годы всѣ эти цифры, конечно, измѣнились въ пользу Евреевъ<sup>154</sup>).

<sup>153</sup>) Къ исторіи Еврейства, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 94 и 95.

Въ 1907 г. въ Австрійской арміи насчитывалось 2,600 офицеровъ Иудейскаго происхожденія. Историческій Вѣстникъ 1907 г., № 1, стр. 212. Статья В. III. Врба. Революція въ Россіи. Статистическіе и социаль-политическіе этюды.

Въ 1908 г. корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ изъ Вѣны, между прочимъ, сообщилъ, что Евреи успѣли за 50 лѣтъ либеральнаго режима захватить въ свои руки половину всего національнаго богатства Австрійской имперіи, всю торговлю, промышленность, почти 30% всей крупной земельной собственности, всѣ почти банки, биржи и многочисленные синдикаты. Завоевавъ среднія и высшія школы, Евреи заполонили всѣ свободныя и интеллигентныя профессіи. Каждый безпристрастный наблюдатель, знакомый съ австрійской жизнью, придетъ къ заключенію, что „угнетенными и оскорбленными“ являются здѣсь не монополизирующіе эту кличку Евреи, а скорѣе австрійскіе христіане, стонущіе подъ игомъ еврейскаго капитализма и еврейской конкуренціи во всѣхъ сферахъ экономической жизни страны“. Московскія Вѣдомости 1908 г. № 222.

<sup>154</sup>) „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 95 и 96.

Захватъ Евреями печати и интеллигентныхъ профессій въ Вѣнѣ объясняется несоразмѣрно большимъ числомъ Евреевъ, учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, въ 1889 г., въ городскихъ училищахъ половина учениковъ состояла изъ Евреевъ, были и учителя изъ Евреевъ; въ гимназіяхъ считалось 2,254 Еврея (29%), студентовъ—2,095—(35%). Хорошо понимая угрожающее значеніе этихъ цифръ для христіанъ, Евреи настояли

Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ „Новаго Времени“ г. Молчановымъ, издатель первой по времени основанія антисемитской газеты „Osterr. Volksfreund“ Псеннеръ опредѣлилъ цѣли „Всемирнаго Израильскаго Союза“ и направленіе Еврейской печати въ слѣдующихъ словахъ. У союза есть ясно опредѣленная программа—забирать въ Еврейскія руки деньги, земли и печать. При помощи первыхъ они получаютъ силу въ правительствѣ, въ парламентѣ; при помощи земли они приобрѣтаютъ прочное главенство надъ мѣстнымъ христіанскимъ народонаселеніемъ. Самую же могучую службу имъ оказываетъ пресса. При помощи ея они соблазняютъ христіанскіе народы, выкрикивая слова: „свобода“, „равенство“ „конституція“... Убѣдившись наглядно, какую огромную пользу принесла уже имъ проповѣдь о свободѣ, Евреи неизмѣнно поддерживаютъ своего главнаго пріятеля „либерализмъ“, такъ что въ Австріи слово „либералъ“ означаетъ „judenknecht'a, т. е. Еврейскаго слугу и нерѣдко на вопросъ—*Вы либералъ?* прямо отвѣчаютъ: „Нѣтъ, я антисемитъ“. Но этимъ не исчерпывается служба печати Іудейскому племени. Евреи систематически стараются своими газетами расшатать всѣ основы христіанскаго общества. вмѣсто Бога—у нихъ призывъ къ золотому тѣльцу въ видѣ милліона рекламъ самому отчаянному гешефтмахерству; вмѣсто беллетристики эта печать приподноситъ читателямъ самые безнравственные романы; въ отдѣлѣ объявленій вы постоянно встрѣчаете покровительство тайнымъ болѣзнямъ, предложенія незаконныхъ сожителствъ и браковъ по расчету, совѣты падшимъ дѣвицамъ и проч. Все это, по мнѣнію Псеннера, печатается Евреями не только съ цѣлью корыстной, но и во имя исполненія программы „Еврейскаго союза“—убить въ христіанахъ окончательно нравственную силу и тѣмъ сдѣлать ихъ неспособными къ протесту противъ „Жидовскаго“ гнета“<sup>155</sup>).

чтобы въ дипломахъ студентовъ значились только отмітки въ наукахъ, въ томъ числѣ и изъ Закона Божія, безъ поясненія христіанскаго или іудейскаго. Точно также Евреи настояли на исключеніи въ таблицахъ городской росписи графы о вѣроисповѣданіи хозяевъ, чтобы Вѣнцы не знали, сколько еврейскихъ домовъ въ Вѣнѣ.—„Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 96.

<sup>155</sup>) „Къ исторіи Еврейства“ Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 96.

Въ 1910 г. „Колоколь“ указалъ на зловредную роль еврейской газеты „Neue Freie Presse“. Когда эта газета пишетъ о русскихъ, германскихъ, французскихъ дѣлахъ, она всегда цитируетъ только „Рѣчь“, Berliner Tageblatt“ и „Темпъ“. И наоборотъ названныя еврейскія газеты цитируютъ только „N. Fr. Pr.“.—Тотъ же самый договоръ заключенъ еврейскою печатью со всѣми „телеграфными бюро“, которые обязались цитировать только крупныя еврейскія органы. Принимая во вниманіе, что 99 проц. „телеграфныхъ корреспондентскихъ бюро“ принадлежатъ еврейскимъ компаніямъ, расчетъ еврейскихъ газетъ оказался совершенно вѣрнымъ. Даже „С.-Петер. телегр. агентство“, именуемое себя

Кромѣ этого развращенія христіанъ путемъ печати, въ Вѣнѣ и Буда-Пештѣ, *Еврейки развращаются вся христіанская женская прислуга*, поступающая въ Еврейскія семейства, въ которыхъ молодые Евреи вступаютъ съ нею въ связь, при покровительствѣ матерей, до брака съ Еврейками. Тоже дѣлаютъ Евреи-хозяева фабрикъ и разныхъ промышленныхъ заведеній съ христіанками-ученицами и работницами <sup>156</sup>).

Въ Венгріи, съ конца XVIII вѣка число Евреевъ чрезвычайно возрасло; въ теченіе ста лѣтъ оно увеличилось по меньшей мѣрѣ въ восемь разъ. Въ нѣкоторыхъ округахъ, населенныхъ Словаками и Малороссами, они составляютъ уже большинство жителей. Мункачъ теперь скорѣе еврейскій, чѣмъ христіанскій городъ. Пештъ, гдѣ въ 1836 г. насчитывали тысячу Евреевъ, имѣлъ 31 Декабря 1890 г. ихъ уже 103,317. Чрезмѣрное увлеченіе Еврейскаго населенія въ Венгріи, кромѣ большей рождаемости у Евреевъ сравнительно съ другими народами, происходитъ и отъ значительнаго переселенія ихъ изъ Галиціи, Царства Польскаго и Россіи для свободной и легкой эксплуатаціи угнетенныхъ Славянъ и добродушныхъ, безпечныхъ Венгерцевъ и Румынъ.

Почти во всѣхъ деревняхъ Словацкихъ, Малороссійскихъ и Румынскихъ даже въ самыхъ бѣдныхъ, „избранный народъ“ непременно имѣетъ своего представителя въ лицѣ ростовщика. Во многихъ мѣстахъ, откуда его предки были изгнаны, и гдѣ Еврей является единственнымъ представителемъ своей расы, онъ, тѣмъ не менѣе, скоро дѣлается полновластнымъ господиномъ, такъ какъ онъ держитъ кабакъ и лавочку; онъ продаетъ въ кредитъ водку и, въ случаѣ надобности, ссужаетъ своихъ покупателей маленькими суммами, конечно, подъ вѣрный залогъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что земля ихъ переходитъ въ руки Еврея. Несчастный крестьянинъ, видя, какъ его собственность ускользаетъ отъ него клочекъ за клочкомъ, проклинаетъ въ душѣ своего разорителя; но не имѣетъ ни воли, ни силы обойтись безъ его

---

„русскимъ правительственнымъ учрежденіемъ“, не признаетъ другихъ авторитетовъ, какъ „N. F. P.“ По крайней мѣрѣ вѣнскій корреспондентъ этого агенства Еврей Фихтенгольцъ пять лѣтъ подрядъ занимается переводомъ и пересылкой вечернихъ телеграмъ „N. F. P.“. Благодаря системѣ взаимно-рекламированія, получается читающей публикой впечатлѣніе, что „Рѣчь“, „Neue Fg. P.“, „Berliner Tageblatt“ и т. д. являются будто бы выразителями общественнаго мнѣнія Россіи, Австріи и Германіи. Получается грандіозный обманъ общественнаго мнѣнія. Новое Время 1910 г. № 12220.

<sup>156</sup>) Новое Время 1899 г., № 8551.—Въ Вѣнѣ можно встрѣтить множество лицъ христіанъ по рожденію, но съ рѣзко выраженными чертами еврейскаго типа, что особенно бросается въ глаза по сравненію съ другими членами тѣхъ же христіанскихъ семействъ; то же самое явленіе замѣчается и въ мѣстахъ лѣтняго пребыванія Евреевъ. Нов. Вр. 1899 г. № 8551.

услугъ, и самъ роетъ ту бездну нищеты, въ которую онъ неизбѣжно долженъ пасть.—Богатый магнатъ тоже разоряется, и его имѣнія, обремененныя долгами, опять-таки достаются какому нибудь ростовщику-Еврею. Нѣкоторые изъ Евреевъ управляютъ приобрѣтенными помѣстьями; но большинство ихъ отдаютъ землю въ аренду тѣмъ же крестьянамъ, которыхъ они разорили, или заставляютъ ихъ выплачивать долгъ рабочими днями: такимъ образомъ прежняя барщина восстанавливается въ пользу Еврея<sup>157</sup>).

Насколько бѣдственно хозяйственное положеніе Венгерскихъ крестьянъ, видно изъ брошюры Словака доктора Томича „Земледѣльческій пролетаріатъ въ Венгріи“, изданной въ 1898 г. Въ ней говорится, что по послѣдней переписи населенія въ 1890 г., въ Венгріи было свыше 1.900,000 безземельныхъ сельскихъ рабочихъ, которые живутъ въ нищетѣ отъ низкой заработной платы, по причинѣ все увеличивающагося числа ихъ и примѣненія въ земледѣліи машинъ<sup>158</sup>).

Среди 1.600,000 владѣющихъ землей значительный процентъ только по имени владѣеть хижиною и участкомъ поля: эти обремененные долгами крестьяне—самые крайніе бѣдняки. Когда они послѣ окончанія жатвы уплатятъ долги и подати, то оказывается, что на зиму ничего не остается; приходитъ весна, а они полуголодные снова выхаживать на свои поля.

Худо положеніе и тѣхъ крестьянъ, которые стоятъ посрединѣ между мелкими землевладѣльцами и батраками, т. е. арендаторовъ. Платя прежде владѣльцу земли половину урожая, они должны теперь отдавать уже двѣ трети. Число такихъ арендаторовъ увеличивается съ каждымъ годомъ.

<sup>157</sup>) Э. Реклю. Всеобщая Географія. Венгрія. Т. IV, стр. 238 и 239. Перев. съ Француз. Зыкова. Изд. Т-ва Общ. Польза.

<sup>158</sup>) По словамъ корреспондента „Сына Отечества“, сельскіе рабочіе въ Венгріи раздѣляются на два главные разряда: батраковъ и поденщиковъ. Батраки нанимаются обыкновенно по четвертямъ года. День и ночь они находятся въ распоряженіи хозяина имѣнія. Обычной платой за три мѣсяца служатъ: 10½ гульденовъ деньгами, хозяйская квартира и „мѣсячное“—хлѣбные продукты натурою. Переводя эту натуральную плату, съ платою деньгами за цѣлый годъ, батракъ получить 167 гульд. 18 крейц. Жилища батраковъ представляютъ жалкія лачуги, которыя отводятся хозяевами обыкновенно по одной на четыре семьи, въ каждомъ углу по семьѣ. Холостые рабочіе спятъ гдѣ попало: на сѣновалахъ, въ стойлахъ или въ повалку на полу какого нибудь барака. Наиболѣе ужасно положеніе сельско-хозяйственныхъ поденщиковъ. Они живутъ въ полуразвалившихся избенкахъ, разбросанныхъ вокругъ магнатской экономіи или ближайшихъ селлахъ. Каждый поденщикъ, у котораго еще уцѣлѣла своя избенка, беретъ въ постояльцы еще нѣсколькихъ, у которыхъ уже нѣтъ „ни кола, ни двора“. Имѣя работу лишь весной и лѣтомъ, поденщики успѣваютъ задолжать по уши въ теченіе зимы мѣстнымъ крестьянамъ и арендаторамъ.—Сынъ Отечества 1898 г. № 46.

На недвижимой собственности Венгрии къ 1898 г. считалось долга около одного миллиарда гульденовъ, и этотъ долгъ ежегодно сгоняетъ съ земли массу владѣльцевъ. Въ 1896 г. такимъ путемъ около 15,000 участковъ ушло изъ рукъ крестьянъ, которые въ лучшемъ случаѣ получаютъ ссуды за 12—14 процен.; обыкновенно же они попадаютъ въ руки ростовщиковъ, берущихъ 30—50 процентовъ<sup>159</sup>).

Изъ всѣхъ племенъ, населяющихъ Венгрію, особенно бѣдственно положеніе въ сѣверо-восточной ея части, около 380,000 Малороссовъ, отдѣленныхъ отъ Галиціи Карпатскими горами. Для изученія на мѣстѣ ихъ хозяйственнаго положенія и для выработки помощи имъ, въ 1900 г. Венгерскимъ правительствомъ былъ посланъ докторъ Эганъ. По его изслѣдованію, главная причина такого положенія: *разорительная эксплуатація Евреями-ростовщиками*. Напримѣръ, Еврей Іегеръ 52 раза судился за „лихву“; долги его должниковъ, не смотря на уплаты, не только не уменьшались, но всегда увеличивались. Кромѣ того, *Евреи разоряютъ и держатъ въ страхѣ населеніе кражами и разбоемъ при безсиліи и попустительствѣ властей*<sup>160</sup>).

Чрезвычайный ростъ Еврейскихъ арендъ и землевладѣнія въ Венгріи доказываютъ слѣдующія данныя въ брошюрѣ на Венгерскомъ языкѣ Гезы Петрусевича „Еврейское землевладѣніе въ Венгріи“, изданной въ Буда-Пештѣ.

Въ 1840 г. Евреи не имѣли въ Венгріи ни одной пяди земли. Въ 1890 г. изъ 4,291 арендатора земли было 2,697 Евреевъ. Эти Евреи арендовали 137.255,000 десятинъ венгерской земельной мѣры—очень маленькой, равняющейся приблизительно 1/8 части русской десятины<sup>161</sup>). Черезъ 10 лѣтъ, въ 1900 г. изъ 4,861 арендатора было 3,170 Евреевъ, и ими заареновано 167.537,000 дес.

Въ 1890 г., въ Венгріи, было евреевъ-землевладѣльцевъ 1,898, владѣвшихъ 87,362,700 десят., въ среднемъ 46,000 дес. на долю одного Еврея землевладѣльца.

Въ 1900 г., Евреевъ-землевладѣльцевъ уже было 2,788, владѣвшихъ 130.965,000 дес., въ среднемъ на каждаго Еврея-землевладѣльца приходилось 47,000 дес.

Въ какой пропорціи Еврейская аренда и Еврейское землевладѣніе въ Венгріи, видно изъ слѣдующихъ цифръ, обозначающихъ количество земли, въ собственности казны, Католической церкви и пр.

Казенной земли . . . . .	139.320,550 дес.
Благотворительныхъ учрежденій . . . . .	12.400,000 „

<sup>159</sup>) „Сынъ Отечества“ 1898 г. № 88.

<sup>160</sup>) Новое Время 1900 г., № 8758.

<sup>161</sup>) Всѣ слѣдующія данныя приведены въ этой же мѣрѣ.

Католическаго костела . . . . . 120.160,600 дес.

Дворянства . . . . . 217.498,500 „

Такимъ образомъ земельная собственность Евреевъ (130.965,000 д.) почти равняется собственности казны и превосходитъ земельную собственность Католическаго костела. Если же прибавить сюда аренду земель, то Евреи владѣютъ 298.502,000 дес. и притомъ лучшей черноземной земли<sup>162</sup>).

Въ городахъ Венгріи и въ ея главномъ городѣ Буда-Пештѣ Евреями захвачены торговля и ремесла, причемъ послѣднія находятся въ полномъ упадкѣ. Въ блестящемъ, по внѣшности, Буда-Пештѣ сдѣланы громадныя займы подъ залогъ всего, что только можно подвести подъ ипотеку. Вліятельная печать въ немъ въ еврейскихъ рукахъ. Еврейское надувательство царить по всюду: въ магазинахъ, отеляхъ, среди прислуги, у извозчиковъ<sup>163</sup>).

Каково вообще экономическое и политическое положеніе Венгріи объясняютъ слѣдующія слова профессора Нейдвахта, которыя онъ сказалъ въ 1888 г. въ судѣ, защищаясь отъ обвиненія его газетою „Pesther-Lloyd“ въ диффамации: „Я глубоко убѣжденъ, что если не будутъ приняты надлежащія мѣры, то черезъ какія нибудь 50 лѣтъ вся страна перейдетъ въ руки Евреевъ, и коренные жители ея сдѣлаются рабами этого безнравственнаго, грязнаго, гнуснаго и презрѣннаго народа“. По позднѣйшему, въ 1890 г., свидѣтельству корреспондента „Новаго Времени“, сила Еврейства въ Венгріи такова, что тамъ уже прекратились обращенія Евреевъ въ христіанство изъ за карьеры, а наоборотъ все чаще становятся обращенія христіанъ (спеціально Туранцевъ-Мадьяръ) въ Еврейство, какъ больше служащее личной выгодѣ честолюбцевъ. Кромѣ всякихъ поощреній и искушеній, особенно браками богатыхъ Евреекъ съ промотавшимися или запутавшимися магнатами, равнины Венгріи приняли общія мѣры для облегченія переходовъ: они отмѣнили обрѣзаніе послѣ 30-ти лѣтняго возраста и даже часто не настаиваютъ на его точномъ выполненіи и для младшихъ прозелитовъ<sup>164</sup>).

Въ Галиціи до семидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка Евреи жили преимущественно въ городахъ и мѣстечкахъ, составляя въ нихъ болѣе трети общаго числа жителей. Но съ семидесятыхъ годовъ Евреи стали поселяться въ значительномъ числѣ и въ деревняхъ, по мѣрѣ приобрѣ-

<sup>162</sup>) Новое Время 1906 г. № 10881.

<sup>163</sup>) „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 97.—Новое Время 1900 г. № 8873.

<sup>164</sup>) „Къ исторіи Еврейства“. Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 97.



тенія ими помѣщичьихъ имѣній и крестьянскихъ участковъ<sup>165</sup>). До 1867 года, когда Евреямъ не разрѣшалось прибрѣтать землю, они владѣли 36 крупными имѣніями; со времени же состоявшейся въ этомъ году конституціи, предоставившей имъ права на прибрѣтеніе земли наравнѣ съ христіанами, по 1901 г., число такихъ имѣній достигло— 850, одной пятой всѣхъ крупныхъ владѣній въ Галиціи. Въ 1910 г., по сообщенію „Dzien. Pozn.“, изъ 2,000 крупныхъ имѣній въ Галиціи, въ Еврейскомъ владѣніи оказывается 1,100. Въ городахъ Евреямъ принадлежитъ болѣе половины участковъ. Съ 1873 г. по 1901 г., Евреи, съ аукціоновъ при крестьянскомъ банкѣ, прибрѣли 55,000 крестьянскихъ усадебъ и земельныхъ надѣловъ. Сколько же крестьянъ обезземелили они частнымъ образомъ, опредѣлить трудно, но во всякомъ случаѣ *minimum* въ три раза.

Процентъ Еврейскаго населенія въ Галиціи увеличивается съ каждымъ годомъ съ поражающей быстротой. Въ 1857 г., въ ней было около 450,000 Евреевъ, въ 1901 г.—уже свыше 900,000 челов. Одновременно съ этимъ увеличивается число Русскихъ переселенцевъ изъ Галиціи въ Сѣверную Америку, Канаду и прочія страны. Такихъ переселенцевъ за послѣднія 20 лѣтъ насчитывается свыше 400,000 ч.<sup>166</sup>). Вся торговля, вся промышленная дѣятельность, банковая и наконецъ земледѣльческая—все это въ рукахъ Евреевъ, являющихся какъ бы фактическими владѣльцами края и всячески его эксплуатирующихъ. Русскому или Поляку и думать нечего о конкуренціи съ ними. Евреи настолько сильны и сплочены между собою, что иной національности очень трудно бороться съ ними<sup>167</sup>).

<sup>165</sup>) „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 97 и 98.

<sup>166</sup>) Въ Февралѣ 1906 г., проживающіе въ Австріи въ числѣ шести милліоновъ Русскіе, освѣдомившись о близкомъ разрѣшеніи земельного вопроса въ Россіи, прислали въ Петербургъ своихъ ходоконъ узнать: на какихъ условіяхъ раздается бесплатно земля для тѣхъ, кто занимается ея обработкой. Ходоконъ заявили, что безземеліе въ Галиціи юнитъ ихъ вонъ оттуда и они очень бы хотѣли переселиться на Кавказъ или Черноморское побережье. Въ правительственныхъ учрежденіяхъ, куда обращались ходоконъ, имъ объяснили, что дѣло устройства малоземельныхъ крестьянъ поручено крестьянскому банку; но прибрѣтенную имъ землю предполагается раздать исключительно русскимъ подданнымъ, а не иностранцамъ. Галичане заявили, что если русское правительство согласно принять ихъ въ подданство, то они переселятся туда, куда имъ будетъ указано, лишь бы была дана земля въ достаточномъ количествѣ. Новое Время 1906 г. № 10755.

<sup>167</sup>) Левція Галичанина Драгомирецкаго „О современномъ положеніи Галицкой Руси“, прочитанная имъ въ 1901 г., въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. Новое Время 1901 г. № 8949. Приведенныя „Dzien. Pozn.“ характерныя данныя изъ официальныхъ источниковъ о чрезмѣрномъ захватѣ Евреями

Завладѣвъ большимъ количествомъ земли въ Галиціи, Евреи сами земледѣліемъ не занимаются и обращаютъ обезземеленныхъ ими крестьянъ въ своихъ батраковъ, положеніе которыхъ, какъ свидѣтельствуется польская газета „Kola“, гораздо хуже прежнихъ крѣпостныхъ. Въ такое рабское положеніе масса крестьянъ попала, преимущественно, отъ разоренія ихъ Евреями-ростовщиками; но способствовало этому также и ихъ тяжелое хозяйственное и политическое положеніе<sup>168)</sup>.

При освобожденіи крестьянъ въ 1848 г. отъ крѣпостной зависимости, собственниками земли объявлены только тѣ, которые имѣли ее при крѣпостномъ правѣ; 16 процен. крестьянъ, не имѣвшихъ земли, зачислялись въ разрядъ безземельнаго пролетаріата. 45 проц. крестьянъ владѣли нищенскими надѣлами отъ 1-й до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. на дворъ и менѣе 1-й дес. Вслѣдствіе зависимости суда и администраціи отъ польской шляхты, послѣдняя завладѣла крестьянскими сервитутами (бесплатное пользованіе крестьянами лѣсомъ и пастбищами) безъ всякаго вознагражденія. Изъ 32,000 дѣлъ о нарушеніи шляхтою земельныхъ правъ крестьянъ они выиграли только 2,000, потративъ на судебныя издержки 15 мил. гульденовъ<sup>169)</sup>. Такимъ образомъ громадный процентъ совершенно безземельныхъ и нищенски надѣленныхъ крестьянъ былъ обреченъ у польскихъ землевладѣльцевъ на батрачество или поденщину. Полное отсутствіе фабричной промышленности лишало крестьянъ возможности добывать средства къ жизни внѣ земледѣльческихъ заработковъ, а громадный избытокъ рабочихъ рукъ въ области земледѣлія понижалъ заработную плату батраковъ и поденщиковъ до невозможнаго „минимума“. Быстрое увеличеніе населенія вело къ измелчанію крестьянскихъ надѣловъ. Малоземелье съ низкой производительностью труда и возрастающею тяжестью налоговъ приводило все къ большей задолженности крестьянскихъ земель и продажѣ ихъ съ торговъ.

Какъ въ дѣлѣ о сервитутахъ, такъ и при опредѣленіи земельныхъ налоговъ шляхтою допущены злоупотребленія. Для выработки новой системы налоговъ по закону 1896 г. были назначены оцѣночныя коммисіи изъ 600 членовъ, въ числѣ которыхъ крестьянъ было только 24, остальные же—изъ польской шляхты. Доходъ съ земли послѣдней коммисіи оцѣнили на 3,053,000 гульд. ниже, а крестьянскія земли на такую же сумму выше установленной. Профессоръ Гленбинскій высчиталъ, что въ Галиціи существуетъ 190 общинъ, платящихъ налоговъ

---

недвижимой собственности въ Галиціи заставляетъ львовскую газету „Рѣчь •Посполита“, прямо поставить вопросъ: „кто же у кого живетъ—Евреи у Поляковъ или Поляки у Евреевъ въ Галиціи“? Новое Время 1910 г. № 12158.

<sup>168)</sup> Къ исторіи Еврейства, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 98.

<sup>169)</sup> Сынъ Отечества 1898 г., № 182.

болѣе 100 проц. ихъ кадастроваго чистаго дохода. Такъ какъ Евреиростовщики берутъ со своихъ должниковъ-крестьянъ деньгами, натурой и отработками обыкновенно 50—150 проц., и даже нерѣдко 400—500 проц., то неудивительно, что много крестьянъ дошло до полного разоренія и умираетъ отъ голода. Въ концѣ 80-хъ годовъ польскій писатель Щепановскій, въ своей книгѣ „Нужды Галиціи“, опредѣлялъ число ежегодно умиравшихъ отъ голода галиційскихъ бѣдняковъ въ 50,000<sup>170)</sup>.

Крайняя, безвыходная бѣдность крестьянъ нерѣдко вынуждаетъ ихъ продавать ростовщикамъ-Евреямъ въ уплату долга своихъ дочерей для проституціи, чтобы не быть выгнанными съ семействами на улицу. Вообще въ Галиціи и Буковинѣ, болѣе чѣмъ въ другихъ областяхъ, Евреями и Еврейками набираются дѣвушки для проституціи въ города Австро Венгріи, въ Турцію и Америку.

Въ 1892 г., вся Австрія содрогнулась отъ подробностей разбирательства судомъ въ Львовѣ дѣла по обвиненію 28 Евреевъ въ похищеніи и торговлѣ молодыми дѣвушками, большинство которыхъ еще посѣщали школы. Ихъ перевозили въ Турцію и продавали другимъ Евреямъ и содержателямъ публичныхъ домовъ, по 1000 марокъ за каждую. Тогда успѣли освободить этихъ несчастныхъ жертвъ въ самомъ ужасномъ видѣ изъ подземелій, куда онѣ были заключены для усмиренія. Дѣло продолжалось 10 дней. Было твердо установлено, что *нѣсколько сотенъ молодыхъ дѣвушекъ* были вовлечены этой бандой *до болъзней и смерти*. Вслѣдствіе пробѣла въ законодательствѣ виновные понесли наказанія, сравнительно, легкія. Глава шайки Шефенштейнъ отдѣлался годовымъ тюремнымъ заключеніемъ; прочіе отсидѣли въ тюрьмѣ по нѣсколько мѣсяцевъ, и затѣмъ всѣ обратились къ прежнему промыслу, но только стали работать съ большой опаской и тайною.

Особенно возмутительно по своей чисто-еврейской наглости было заявленіе суду о своей невинности со стороны Еврея, котораго подпись красовалась подъ контрактомъ на запродажу и поставку „живого товара:“ „Вамъ нечего заниматься мною. Продаю ли одежду, фрукты, телятъ или женщинъ—это не важно. Я занимаюсь торговлею, и никому до этого нѣтъ дѣла“<sup>171)</sup>.

Не въ лучшемъ положеніи, сравнительно съ крестьянами, находятся и мѣщане въ Галиціи. Газета „Червонная Русь“ сообщила въ 1889 г. слѣдующія статистическія данныя о несоразмѣрномъ съ ростомъ населенія увеличеніи податей, уплачиваемыхъ 15-ю Галицкими городами. Въ 1864 г. въ этихъ городахъ было 255,600 жителей, платив-

<sup>170)</sup> Сынъ Отечества 1898 г. № 186.

<sup>171)</sup> Новое Время 1899 г., № 8551.

шихъ прямыхъ налоговъ 815,215 гульденовъ. Спустя 19 лѣтъ—въ 1883 г. въ тѣхъ же городахъ населеніе увеличилось до 396,593 ч., а подати—до 2.457,711 гульденовъ или населеніе увеличилось на 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а подати на 200<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Подобно крестьянамъ, мѣщане-ремесленники обременены долгами, недостаточно образованы и нуждаются въ заработкахъ. Послѣднее происходитъ отъ того, что ремесленники не могутъ конкурировать съ Вѣнскими фабрикантами, переполняющими магазины недоброкачественными, но дешевыми издѣліями, которыя легко сбываются бѣдному населенію Галиціи.

Безпощадно эксплуатируя христіанское населеніе Галиціи, Евреи уже безцеремонно относятся къ его вѣрѣ, требуя отмѣны празднованія Воскресенья и содѣйствуя своимъ пріятелямъ-шляхтичамъ ополчавать Русскихъ Галичанъ и въ союзѣ съ Поляками оскорблять религіозныя чувства послѣднихъ. Такъ въ Варшавскую газету „Dziennik dla wszystkich“, корреспондентъ изъ Львова, въ 1886 г., сообщилъ, что Евреи подняли сильную агитацію противъ „*нелиберальнаго*“ закона въ новомъ промышленномъ уставѣ о празднованіи Воскресенья и подали въ министерство много прошеній объ отмѣнѣ безработья. Требовали этого Евреи потому, что желали торговать въ Воскресенье и были недовольны такимъ установленнымъ преимуществомъ этого дня противъ шабаша. Когда же одинъ изъ депутатовъ Галиціи ксѣндзь Хотковскій, противъ отмѣны празднованія Воскресенья, прислалъ въ избравшій его округъ прошеніе во множествѣ экземпляровъ для подписи, то Еврей-корчмари распустили между крестьянами слухи, будто оно имѣетъ значеніе просьбы о восстановленіи барщины. Крестьяне начали грозно волноваться, такъ что намѣстникъ Галиціи долженъ былъ командировать спеціальнаго комиссара для ихъ усмиренія.

Въ Январѣ 1890 г. городская дума въ г. Перемышлѣ, въ Галиціи, состоящая изъ однихъ Поляковъ и Евреевъ, приказала изготовить для собакъ, подлежащихъ налогу, новые нашейники, на которыхъ изображенъ восьмиконечный крестъ. Въ виду этого Уніатскій епископъ въ Перемышлѣ Ступницкій обратился въ городскую думу съ протестомъ; но послѣдняя отвѣчала, что восьмиконечное изображеніе креста на собачьихъ нашейникахъ не должно оскорблять религіознаго чувства Русскихъ Уніатовъ, такъ какъ католическая церковь признаетъ только крестъ четырехконечный<sup>172)</sup>.

Постепенное увеличеніе политической силы Евреевъ въ Галиціи

<sup>172)</sup> „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 98 и 99.

доказывается фактомъ устроеннаго ими 1 Мая 1900 г. въ Львовѣ собранія изъ депутатовъ отъ многихъ Еврейскихъ общинъ и всѣхъ Еврейскихъ членовъ рейхсрата и галиційскаго сейма, которые до этого времени играли въ Вѣнскомъ парламентѣ скромную роль второстепенныхъ членовъ „Польскаго кола“ и выдавали себя за польскихъ патріотовъ. Главными дѣятелями этого еврейскаго парламента выступили: членъ рейхсрата Быкъ и краковскій адвокатъ и финансистъ Раппопортъ, изъ которыхъ послѣдній, въ качествѣ финансиста, по словамъ „Силезской Газеты“, держитъ въ рукахъ большинство политическихъ дѣятелей Австріи. Всѣ эти польскіе патріоты Моисеева закона сняли маску и открыто предъявили правительству слѣдующія требованія: 1) открытіе во Львовѣ специальной закрытой еврейской гимназіи; 2) признаніе еврейскаго языка равноправнымъ со всѣми другими языками имперіи; 3) учрежденіе многочисленныхъ еврейскихъ школъ въ Галиціи; 4) признаніе еврейскихъ законоучителей учителями казенныхъ учебныхъ заведеній; 5) признаніе субботы такимъ же обязательнымъ праздникомъ какъ и воскресенье во всѣхъ школахъ, гдѣ обучаются Евреи, хотя бы они составляли меньшинство<sup>173</sup>).

Общее положеніе дѣлъ въ Галиціи въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка Польскій писатель Щепановскій характеризуетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Галиція наиболѣе отягощена податями изъ всѣхъ земель, съ какими только ее можно сравнивать. Много крестьянскихъ земель тамъ перешло въ Еврейскія руки. Значительная часть крупныхъ землевладѣльцевъ составляютъ Евреи, либо иностранцы; изъ туземцевъ независимыми можно назвать очень небольшое число магнатовъ (едва 1% общаго числа землевладѣльцевъ); изъ остальныхъ—20% , едва сводятъ концы съ концами и 80% тонетъ въ долгахъ. *Положеніе дѣлъ въ Галиціи сходно съ давней Польшей.* Власть политическая въ рукахъ немногихъ, народъ остается въ темнотѣ и скудости; голодная интеллигенція чрезъ магнатскія переднія добивается мѣстъ синекуръ, карьеры; *надъ всеми вообще царитъ могущественное еврейство, ласкаемое аристократіей*<sup>174</sup>).

О положеніи Галиціи и Буковины за то же время извѣстный географъ Э. Реклю, между прочимъ, говоритъ: „Эти двѣ провинціи съ прилегающими къ нимъ губерніями Россіи, населенными Евреями, составляютъ центральную область Европы, которую съ большимъ основаніемъ *члмъ Палестину* или всякую страну земного шара, *можно разсматривать какъ еврейскую землю по преимуществу.* Да и можетъ ли

<sup>173</sup>) Новое Время 1900 г., № 8685.

<sup>174</sup>) Къ исторіи Еврейства, Русскій Архивъ, 1893 г. т. II, стр. 100.

быть иначе, гдѣ столько поселянъ, закабаленныхъ ростовщиками, живутъ въ лачугахъ изъ палисада, обмазанныхъ глиною съ известью, покрытыхъ соломой, и питающихся похлебкой или жидкой кашей, запиваемыхъ дрянной водкой“<sup>175</sup>)?

## VI.

Причины антисемитскаго движенія въ Австріи. Образование въ Вѣнѣ антисемитскаго общества подъ названіемъ „Соединенные христіане“ въ 1889 г. Выборы 33 антисемитовъ въ члены вѣнскаго городского совѣта и 15—въ депутаты въ рейхстагъ. Противосвѣдѣтельская ихъ дѣятельность. Мнѣніе Штеккера о важности успѣха антисемитовъ въ Вѣнѣ. Антисемитскіе беспорядки въ ней въ 1889 и 1890 годахъ. Дальнѣйшіе успѣхи антисемитовъ на вѣнскихъ выборахъ въ 1895 и 1896 годахъ. Утвержденіе императоромъ въ 1897 г. вѣнскимъ бургомистромъ, избраннаго на эту должность Люгера—главу вѣнскихъ антисемитовъ. Объясненіе Люгера отчего онъ сталъ антисемитомъ, дѣлей антисемитовъ и отношенія къ нимъ правительства. Требованіе собранія антисемитовъ въ Вѣнѣ, въ 1899 г., отъ правительства объ изданіи для Евреевъ особенныхъ законовъ. Антиеврейскіе беспорядки въ Венгріи въ 1882 г. Проектъ адреса императору антисемитскихъ депутатовъ въ 1884 г. о принятіи мѣръ противъ завладѣнія Евреями земель. Аграрно-соціальное движеніе въ 1897 г., въ Венгріи и причины его. Данные о значительномъ выселеніи христіанъ и вывозѣ Евреями женщинъ изъ Венгріи. Отношеніе польской интеллигенціи въ Галиціи къ рѣшенію еврейскаго вопроса. Антиеврейскіе беспорядки въ Галиціи въ 1890 г. Насилія Поляковъ при выборѣ депутатовъ въ рейхстагъ въ 1897 г. Антиеврейскіе беспорядки въ 1898 г. Ихъ причины по вѣрному объясненію Польской Люблинской газеты. Антисемитизмъ въ Чехіи, Моравіи и альпійскихъ областяхъ Австріи. Причины враждебнаго отношенія Чеховъ къ Евреямъ. Антиеврейскіе беспорядки въ Чехіи и Моравіи въ 1899 г. Замѣчательно успѣшная система экономической борьбы Чеховъ съ Евреями въ городахъ Моравіи, вынуждающая Евреевъ выселяться изъ нихъ. Недопущеніе Евреевъ жителями альпійскихъ областей поселяться въ деревняхъ.

Расплѣвающая и разорительная дѣятельность Евреевъ въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго вѣка возбудила, наконецъ, въ болѣе про-

---

<sup>175</sup>) Э. Реклю. „Всеобщая Географія“, „Земля и Люди“. т. IV, стр. 284—286. Перев. съ Французск. Зыкова. Изд. Т-ва Обществ. Польза. Въ Декабрѣ 1908 г. въ Петербургѣ, въ клубѣ общественныхъ дѣятелей д-ръ богословія священникъ Богатырецъ, прибывшій изъ Буковины, сдѣлалъ докладъ о положеніи ея, въ которомъ, между прочимъ, рассказалъ, что Буковина входила въ составъ Руси Владимира Св., затѣмъ перешла къ Молдавіи, затѣмъ къ Турціи, пока въ 1768 г. русскія войска не освободили ея отъ Турецкаго ига. Въ 1775 г. Екатерина II, по ошибкѣ, подарила Буковину австрійскому императору Иосифу. Съ тѣхъ поръ начинается латинизація и колонизація этого края. Во время присоединенія Буковины къ Австріи не было ни одного католика, а въ 1908 ихъ считалось 160,000. Половина крупныхъ землевладѣльцевъ въ ней—Евреи. Еврейское нашествіе дало себя чувствовать особенно во время еврейскихъ погромовъ въ Россіи и Румыніи. Евреи нашли убѣжище въ Буковинѣ, и весь кредитъ и вся торговля перешли въ ихъ руки. Они служатъ вѣрно германизаціи края. Въ виду того, въ Буковинѣ сильно растетъ христіанско-соціальное движеніе, къ которому примыкаетъ и русско-народная партія. Новое Время 1908 г. № 11773.

свѣщенныхъ христіанахъ Австріи, въ Вѣнѣ, сознание въ необходимости борьбы противъ ихъ вредоносности, а въ Венгріи и Галиціи вызвала антиеврейскіе безпорядки.

Въ Вѣнѣ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, христіане основали первое антисемитское общество и газету „Oster-Volksfreund“, которая издается подъ редакціей Псеннера. Въ 1889 г. Вѣнскіе антисемиты, сплотившись въ большое общество подъ названіемъ „Соединенные Христіане“, основали для борьбы съ Евреями еще газ. „Deutsches Volksblatt“ и приобрѣли для того же клерикальную газету „Vaterland“. Въ томъ же году появился „Die Laterne“, сатирической листокъ, поставившій своей задачей „непреклонную борьбу ради освобожденія отъ Еврейскаго ига“. Всѣ эти органы стали съ энергіей раскрывать вредъ, причиняемый Евреями христіанамъ на разныхъ поприщахъ человѣческой дѣятельности, призывать христіанъ къ борьбѣ съ Евреями и къ подачѣ голосовъ въ пользу антисемитовъ на выборахъ въ городскую думу и въ рейхстагъ и рѣзко, иногда грубо, полемизировать съ Еврейской печатью. Пропаганда антисемитской печати и дѣятельность „Соединенныхъ Христіанъ“ привели къ важнымъ результатамъ: на городскихъ выборахъ, происходившихъ въ Апрѣлѣ 1889 г., антисемиты были избраны въ шести округахъ Вѣны. Составивъ партію въ Вѣнскомъ общинномъ совѣтѣ всего изъ 33 челов., антисемиты уже оказали вліяніе на направленіе дѣлъ въ совѣтѣ. Они, наприм. не допускали голосованія по неблагопріятнымъ для себя вопросамъ, оставляя засѣданія совѣта, въ которыхъ число либеральныхъ совѣтниковъ оказывалось недостаточнымъ, такъ какъ они рѣдко бывали въ сборѣ. Кромѣ того они добились большинства для себя въ томъ отдѣленіи совѣта, которое разсматриваетъ прошенія о припискѣ разныхъ лицъ къ городу съ цѣлью не допускать Евреевъ въ число Вѣнскихъ гражданъ; а одинъ изъ вожаковъ антисемитовъ, гласный Феттеръ внесъ въ совѣтъ предложеніе: „поручить спеціальной комиссіи перевести на Нѣмецкій языкъ употребляемую въ Еврейскихъ школахъ Австро-Венгріи законодательную Еврейскую книгу „Шулханъ-Арухъ“<sup>176)</sup> съ тѣмъ, чтобы рѣшить, по скольку содержащіяся въ этой книгѣ законоположенія отвѣчаютъ дѣйствующимъ въ Австро-Венгріи законамъ и обычаямъ культурной страны“. По мнѣнію Феттера, принципы, установленные этою Еврейскою книгою, опасны для нравственности христіанско-Арійскаго населенія имперіи, и потому онъ предложилъ переводъ ея съ

<sup>176)</sup> По объясненію Еврейскихъ писателей Сегалы, Бермана, Хвольсона и другихъ, „Шулханъ-Арухъ“ есть сборникъ Талмудическихъ правилъ или сборникъ Еврейскихъ законовъ, имѣющихъ у Евреевъ наибольшее значеніе. „Евреи. Ихъ вѣроученіе и нравоученіе“, С. Диминскаго, изд. 1891 г., стр. 30—33.

заключеніями комиссіи повергнуть на усмотрѣніе министра народнаго просвѣщенія. Предложеніе Феттера было передано въ школьную комиссію.

Другимъ важнымъ результатомъ дѣятельности „Соединенныхъ Христіанъ“ слѣдуетъ считать усиленіе въ рейхстагѣ антисемитской партіи, состоявшей всего изъ нѣсколькихъ депутатовъ. На выборахъ происходившихъ въ началѣ 1891 г., было избрано въ рейхстагъ отъ 14 округовъ Вѣны восемь антисемитовъ, въ томъ числѣ энергичный ихъ сторонникъ князь Лихтенштейнъ<sup>177)</sup> и отъ другихъ мѣстностей семь, такъ что въ рейхстагѣ уже образовалась антисемитская партія въ 15 депутатовъ, съ значеніемъ, которое выразилось въ томъ же году въ предложеніи, внесенномъ депутатомъ Шнейдеромъ. При обсужденіи смѣты министерства юстиціи, онъ настаивалъ, чтобы тяжбы между христіанами и Евреями разбирались непременно судьями изъ христіанъ, такъ какъ судьи изъ Евреевъ пристрастны къ своимъ единоплеменникамъ, въ доказательство чего и привелъ нѣсколько фактовъ. Кроме того, чувство католиковъ возмущается тѣмъ, что ихъ нерѣдко приводятъ къ присягѣ Еврей-судьи. Министръ юстиціи отвѣчалъ, что законъ о равноправіи нужно соблюдать, но слѣдуетъ уважать и чувства католиковъ.

Важное значеніе избирательной побѣды антисемитовъ въ Вѣнѣ, въ 1891 г., положеніе въ ней Евреевъ и причину болѣе значительнаго успѣха антисемитизма въ Вѣнѣ, чѣмъ въ Берлинѣ, пасторъ Штеккеръ подробно объяснилъ въ рѣчи, произнесенной имъ на сходкѣ христіанско-соціальной партіи въ Берлинѣ. „Въ Вѣнѣ, сказалъ между прочимъ Штеккеръ, произошли событія первостепенной важности. Большинство Вѣнскаго населенія избрало антисемитовъ, а такъ какъ въ Вѣнѣ существуетъ поразрядная система выборовъ, то побѣда антисемитовъ въ Вѣнѣ имѣетъ еще бѣльшее значеніе, чѣмъ у насъ. Ничего не значить, что въ провинціи антисемиты не имѣли такого же успѣха: въ области духовной генеральныя сраженія происходятъ всегда въ столицахъ. Побѣда антисемитовъ въ Вѣнѣ не останется безъ послѣдствій и для Берлина. Но какъ объяснить то, что у насъ народный духъ не достигъ еще той степени развитія, какъ въ Вѣнѣ? Въ извѣстномъ отношеніи еврейство въ Вѣнѣ могущественнѣе, чѣмъ въ Берлинѣ. Въ области финансовъ Евреи тамъ полные хозяева; да и государство, по плохому состоянію финансовъ, находится во многихъ отношеніяхъ въ зависимости отъ Евреевъ, вслѣдствіе чего правительство стоитъ за нихъ

<sup>177)</sup> По его почину въ палатѣ въ 1891 г. образовался антисемитскій клубъ подъ названіемъ „Вольный союзъ для экономической реформы на началахъ христіанства“.



горой. Время, когда Вѣна была настоящимъ императорскимъ городомъ, прошло безвозвратно. Нынѣ въ финансовомъ, а отчасти и въ промышленномъ отношеніи Вѣна клонится къ упадку, благодаря Евреямъ, которые притѣсняють среднее сословіе, а народъ, какъ и въ Берлинѣ, превратили въ рабовъ. Относительно печати, литературы и искусства въ Вѣнѣ дѣла обстоятъ еще хуже, чѣмъ у насъ. *Гдѣ свиваютъ свое нпздо Евреи, тамъ духовная трава уже не растетъ: тамъ вся жизнь превращается въ биржу, тамъ все направлено только къ наживѣ.* Но Вѣна имѣетъ одно преимущество передъ нами: въ Вѣнѣ именно нѣтъ невѣрующаго протестантизма; Вѣнцы, при всемъ своемъ легкомысліи, люди вѣрующіе, преданные католической церкви, и этимъ въ значительной степени объясняется противодѣйствіе, оказываемое ими посягательствамъ Евреевъ<sup>4</sup>.

Каково было въ то же время настроеніе низшихъ классовъ народа въ Вѣнѣ относительно Евреевъ, можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Въ Сентябрь 1888 г. состоялось собраніе сапожниковъ Вѣны, на которомъ, между прочимъ, было постановлено не допускать въ среду сапожнаго Verein'a Евреевъ и въ засѣданіе Verein'a не допускать Еврейскихъ журналистовъ. Въ 1889 г. уже произошли антисемитскіе беспорядки во время стачки конно-желѣзно-дорожныхъ служащихъ, а въ Мартѣ 1890 г. беспорядки повторились въ большихъ размѣрахъ: было разграблено много лавокъ, исключительно Еврейскихъ, и бунтовщиковъ пришлось усмирять войсками<sup>178</sup>).

Въ Маѣ 1895 г. произошли въ Вѣнѣ городскіе выборы, которые окончились избраніемъ большинства членовъ городского совѣта изъ числа антисемитовъ. По случаю возникшихъ вслѣдъ затѣмъ столкновений между антисемитской и либерально-еврейской партіями, правительство распустило его, возложивъ управление городскими дѣлами на окружнаго начальника и на 15 членовъ распущеннаго совѣта. Въ Сентябрь 1895 г. состоялись новые выборы членовъ въ городской совѣтъ, и на нихъ была опять выбрана бѣльшая часть этихъ членовъ изъ антисемитовъ, а въ Октябрь—глава ихъ—Люгеръ избранъ Вѣнскимъ бургомистромъ значительнымъ большинствомъ 93 голосовъ противъ 45. Въ Апрель 1896 г. Люгеръ снова былъ избранъ въ бургомистра большинствомъ 90 изъ 139 голосовъ и изъявилъ согласіе на занятіе этой должности; но когда императоръ лично объявилъ ему, что не утвердитъ его, то Люгеръ отказался отъ нея. Не смотря на явное нерасположеніе императора къ антисемитамъ, вмѣсто Люгера, былъ избранъ

<sup>178</sup>) Къ исторіи Еврейства, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 100—102.

бургомистромъ его другъ, антисемитъ Штрабахъ<sup>179</sup>). Въ 1897 г. императоръ, наконецъ, утвердилъ избраніе Люгера Вѣнскимъ бургомистромъ<sup>180</sup>).

Въ бесѣдѣ съ вѣнскимъ корреспондентомъ газ. „Temps“, Люгеръ, пользующійся громадной популярностью среди вѣнскихъ христіанъ, на вопросъ корреспондента: отчего онъ сталъ антисемитомъ, отвѣчалъ откровенно слѣдующее: „Отъ того, что Евреи все прибрали въ свои руки и что отъ нихъ нѣтъ отбоя. Евреи стекаются сюда изъ Галиціи, Венгріи, Румыніи. Не только нельзя предпринять какого нибудь торговаго дѣла, но даже купить кусокъ мяса или пару сапогъ, не уплативъ Евреямъ порядочной дани. *Завоевавъ Вѣну, они стали надменно выставлять на показъ свое могущество. Семть вѣдь жаденъ и въ тоже время тщеславенъ до крайности.* Разъ алчность его была удовлетворена, онъ сталъ показываться повсюду и вездѣ первенствовать. Еще два года тому назадъ (бесѣда происходила съ корреспондентомъ въ Ноябрь 1896 г.) христіанину трудно было найти себѣ мѣсто въ кафе, въ ресторанахъ, въ театрѣ, а о курортахъ и говорить не стоитъ: все было переполнено Евреями. Теперь все это перемѣнилось; но не довольно сломить ихъ гордыню, должно лишить ихъ средствъ къ господству надъ христіанами. Мы будемъ продолжать свою пропаганду, въ успѣхъ которой, конечно, нельзя сомнѣваться. Мы начали съ того, что изгнали Евреевъ изъ столичной думы, а теперь добились того, что въ областномъ сеймѣ антисемитское большинство заняло мѣсто еврейско-либеральнаго. И въ другихъ областяхъ Австріи антисемитизмъ растетъ не по днямъ, а по часамъ. Остается упрочиться въ рейхсратѣ. Задача эта не легкая, но мы увѣрены, что со временемъ и политическая власть перейдетъ въ наши руки. Тогда мы примемъ рѣшительныя мѣры къ эмансипаціи христіанъ отъ еврейства. Но и въ общинномъ совѣтѣ и областномъ сеймѣ мы располагаемъ нѣкоторыми средствами борьбы. Мы собираемся также основать банкъ, свободный отъ всякаго еврейскаго вліянія“.

Въ заключеніе бесѣды, на вопросъ корреспондента объ отношеніяхъ Австрійскаго правительства къ антисемитизму, Люгеръ отвѣчалъ: „Въ глубинѣ души правительство, я полагаю, съ нами и за насъ. Оно отлично понимаетъ, что наше дѣло правое, да и недавній опытъ убѣдилъ его, что, становясь намъ поперекъ дороги, оно ничего не выиграетъ. Правительство, однако, не можетъ громогласно высказывать

<sup>179</sup>) „Очеркъ мѣръ противъ вредности Евреевъ“. „Наблюдатель“ 1898 г., № 1, стр. 68 и 69.

<sup>180</sup>) Сынъ Отечества 1897 г., № 92.

своихъ чувствъ, или даже давать понять, что оно симпатизируетъ нашимъ идеямъ. При нынѣшнихъ обстоятельствахъ правительство обязано наблюдать -сдержанность; къ тому же ни одно правительство не можетъ открыто принять сторону антисемитовъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ оно поссорилось бы съ еврейской плутократіей, въ которой правительство еще нуждается. Въ настоящее время это невысказано, но мы расчищаемъ путь, ведущій къ освобожденію отъ Еврейства, какъ народовъ, такъ и правительства<sup>181)</sup>.

Въ 1899 г., въ Вѣнѣ, состоялось многочисленное собраніе антисемитовъ въ присутствіи бургомистра Люгера и другихъ антисемитскихъ вождей. Послѣдніе произносили рѣчи, въ которыхъ, между прочимъ, высказали требованія антисемитовъ къ правительству объ охранѣ честно-трудящагося народа противъ эксплуататоровъ и объ изданіи для Евреевъ особенныхъ законовъ, пока они сами выдѣляютъ себя въ особый народъ съ особой организаціей<sup>182)</sup>. Дальнѣйшее распространение антисемитизма въ Вѣнѣ доказали выборы въ городскую думу, въ Маѣ 1900 г., съ полнымъ пораженіемъ либераловъ, соединившихся съ пангерманской нѣмецкой партіей Вольфа. Даже вѣнская интеллигенція, всегда избиравшая либеральныхъ гласныхъ, избрала поголовно антисемитовъ. Въ юдофильской нѣмецкой печати, по словамъ корреспондента „Новаго Времени“, былъ „всеобщій плачъ“; она прибѣгала къ безсовѣстной передержкѣ, увѣряя читателей, будто исходъ выборовъ означаетъ побѣду реакціи и пораженіе прогресса, тогда какъ пораженіе потерпѣли застой и продажность<sup>183)</sup>.

Всеобщее избирательное право въ Австріи дало въ 1907 г. *антисемитамъ*, называющимъ себя *христіанскими социалистами*, 66 мѣстъ въ парламентъ, и они по численности стали выше всѣхъ другихъ партій, за исключеніемъ социаль-демократовъ. Во главѣ христіанскихъ социалистовъ стоятъ талантливые, энергичные и честолюбивые люди, которые принимаютъ мѣры, чтобы придать своей партіи преобладающее значеніе. Въ закончившейся въ іюль 1908 г. сессіи австрійскаго парламента былъ выдвинутъ, между прочимъ, еврейскій вопросъ.

<sup>181)</sup> Новое Время 1899 г. № 8464.

25 Февраля 1910 г. бургомистръ Вѣны Люгеръ скончался. Въ лицѣ его австрійскій антисемитизмъ потерялъ своего создателя, партія же христіанскихъ социалистовъ своего вождя. Вся печать безъ различія партій признала за покойнымъ огромныя заслуги. Президентъ австрійской палаты депутатовъ произнесъ рѣчь, посвященную его памяти. Подчеркнувъ высокія достоинства Люгера какъ государственнаго, общественнаго и партійнаго дѣятеля, Патай указалъ на исключительную популярность этого стража справедливости и истиннаго христіанства. Новое Время 1910 г. № 12199.

<sup>183)</sup> Новое Время 1900 г. № 8697, 1907 г. № 11205 и 1908 г. № 11631; Московскія Вѣдомости 1908 г. № 222.

Депутатъ Шмидъ внесъ предложеніе объ ограниченіи приѣма Евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія 4<sup>o</sup>/<sub>o</sub> нормой соотвѣтственно процентному отношенію еврейскаго населенія въ Австріи. Предложеніе это было освѣщено прямо-таки ужасающими статистическими данными.

Евреевъ въ Австріи всего 1,300 тыс. Но въ ихъ рукахъ сосредоточена половина всего австрійскаго капитала; имъ принадлежатъ оба австрійскіе земельные банка (Länderbank и Bodenkredit-Anstalt), въ которыхъ заложено и перезаложено три четверти частно-владѣльческихъ земель Австріи; почти всѣ австрійскіе синдикаты и частныя желѣзныя дороги принадлежатъ еврейскимъ компаніямъ съ вѣнскимъ Ротшильдомъ во главѣ; есть области, въ которыхъ двѣ трети всей земельной площади принадлежатъ Евреямъ-помѣщикамъ и лѣсопромышленникамъ; наконецъ еврейская интеллигенція буквально заполонила всѣ сферы приложенія интеллигентнаго труда. Оказывается, что на австрійскихъ врачей приходится: Евреевъ—54, Нѣмцевъ—29, Славянъ—12, остальныхъ народностей—5; на 100 адвокатовъ: Евреевъ—63, Нѣмцевъ—26, Славянъ—8, остальныхъ народностей—3. Въ Буковинѣ на 100 адвокатовъ приходится 78 Евреевъ, а въ Черновицкомъ университетѣ Евреи составляютъ ровно половину всего числа студентовъ, хотя въ общемъ составѣ населенія этого края Евреи не превышаютъ 2,15<sup>o</sup>/<sub>o</sub>.

Предложеніе депутата Шмида вызвало страшный вопль негодованія всей еврейской печати. Были пущены въ ходъ всѣ средства воздѣйствія на депутатовъ, и дѣйствительно Евреямъ удалось заручиться большинствомъ 205 голосовъ (Евреи, либералы, социалисты, Поляки и украинцы). За предложеніе Шмида оказалось 162 голоса, въ томъ числѣ всѣхъ христіанскихъ-социалистовъ (антисемитовъ) Юго-Славянъ и Русскихъ.

Фактъ этотъ во всякомъ случаѣ знаменателенъ. Христіанскіе-социалисты убѣждены; что торжество Евреевъ будетъ не продолжительно и ихъ побѣду считаютъ Пировой побѣдой.

Въ письмѣ изъ Вѣны, въ Сентябрь 1908 г., корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ сообщилъ разоблаченія вѣнской газеты „Deutsches Volksblatt“ о печальномъ состояніи „Австрійскаго общества борьбы съ антисемитизмомъ“, которое было основано Евреями изъ христіанъ-либераловъ въ 1896 г., когда Евреямъ, помимо экономическаго и общественнаго бойкота, грозила потеря ихъ политическихъ и гражданскихъ правъ. Чтобы придать обществу чисто-арійскій характеръ, было рѣшено принимать въ „дѣйствительные“ члены только Арійцевъ, и ни въ какомъ случаѣ Евреевъ. Однако, согласно примѣчанія къ одному изъ параграфовъ устава, разрѣшающаго принимать пожертвованія и отъ всѣхъ „другихъ лицъ“, сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ

общества, Евреи, на самомъ дѣлѣ содержали его своими пожертвованіями. Вслѣдствіе неудовлетворительныхъ объясненій правленія общества на вопросы нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ членовъ, куда дѣвались громадныя суммы, собранныя въ продолженіе 13-ти лѣтняго существованія его, число дѣйствительныхъ членовъ быстро уменьшалось и, затѣмъ, и „другія лица“—Евреи перестали жертвовать обществу, убѣдившись въ бесполезности его существованія. Капиталы общества перешли въ „Всемирный Израильскій союзъ“ и оно стало влечить жалкое существованіе: его канцелярія изъ роскошнаго помѣщенія перешла въ узенькую комнатку съ секретаремъ, получающимъ 16 р. въ мѣсяць.

Въ Венгріи, также какъ и въ Австріи, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ появились въ парламентѣ между депутатами антисемиты, и болѣе чѣмъ въ Австріи произошли серіозныя антиеврейскіе безпорядки; но въ послѣдующіе годы антисемитизмъ въ Венгріи не развивался, вѣроятно потому, что небольшой кружокъ Венгерскихъ патріотовъ, затѣявшій непосильную борьбу съ Евреями, не нашелъ поддержки въ дворянствѣ и вообще въ христіанской интеллигенціи, попавшей въ матеріальную зависимость отъ Евреевъ, и, разумѣется, въ печати.

Въ 1882 г., какъ уже мы сказали, Венгерскіе депутаты: Истоци, Оподи и Симони участвовали въ конгрессѣ антисемитовъ въ Дрезденѣ. Въ томъ же году произошли въ Венгріи и антисемитскіе безпорядки. Въ докладѣ исполнительній комиссіи о такихъ безпорядкахъ въ Пресбургскомъ комитатѣ говорится, что въ 41 общинѣ и 4-хъ городахъ комитата произошли насилія надъ Евреями, за что было привлечено къ отвѣтственности 287 лицъ; что враждебное Евреямъ настроеніе массъ поддерживалось сходками, газетами, брошюрами и летучими листками, и если безпорядки не приняли большихъ размѣровъ, то благодаря только энергическимъ усиліямъ мѣстныхъ властей и вмѣшательству войскъ. Въ 1884 г. представители антисемитовъ въ Венгерской палатѣ депутатовъ составили особый проектъ адреса въ отвѣтъ на тронную рѣчь. Въ немъ они высказали, что эманципація Евреевъ была ошибкой; что, пользуясь ею всего 17 лѣтъ, Евреи завладѣли значительною частью земли и вынудили тысячи коренныхъ жителей эмигрировать, и настаивали на принятіи мѣръ для оставленія мелкой собственности за земледѣльцами, чтобы Венгрію не постигла участь Галиціи и Буковины, которыя вполяѣ эксплуатируются Евреями<sup>184</sup>). Но никакихъ мѣръ для удовлетворенія справедливыхъ требованій антисемитовъ Венгерское правительство не приняло, заботясь только о выгодахъ дворянства и

<sup>184</sup>) „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 102 и 103.

еврейской плутократіи, и такъ какъ обезземеленіе Евреями крестьянъ быстро росло и ухудшалось ихъ хозяйственное положеніе, то неудивительно, что въ Венгріи, въ Іюнь 1897 г., возникло аграрно-соціалистское движеніе, подготовлявшееся давно.

Это движеніе выразилось въ восьми комитатахъ и двухъ городахъ, при началѣ жатвы, въ массовыхъ стачкахъ сельскихъ рабочихъ не работать за предлагаемую плату и при существующихъ условіяхъ. Главныя требованія ихъ заключались въ томъ, чтобы работы начинались съ восходомъ солнца и кончались съ заходомъ; чтобы была уничтожена мѣновая система и задѣльная плата и чтобы уплата за трудъ производилась наличными деньгами, а не продуктами. Требования сельскихъ рабочихъ не были удовлетворены, и забастовавшіе рабочіе были замѣнены запасными рабочими, которые охранялись отъ насилій забастовщиковъ войсками<sup>185)</sup>. Въ Февралѣ слѣдующаго года аграрно-соціалистское движеніе повторилось въ общинахъ, въ низовьяхъ рѣки Тиссы и въ Верхней Венгріи, при чемъ крестьяне уже потребовали отъ помѣщиковъ, чтобы они подѣлились съ ними избыткомъ земель, предлагая поголовный раздѣлъ. На мѣста безпорядковъ были двинуты четыре пѣхотныхъ полка и усилена жандармерія. Между крестьянами и войскомъ произошли кровопролитныя столкновенія, слѣдствіемъ которыхъ было значительное число убитыхъ и раненыхъ крестьянъ<sup>186)</sup>.

Послѣ прекращенія безпорядковъ военной силой, Венгерское правительство всетаки не приняло мѣръ для улучшенія быта крестьянъ, которые въ большомъ числѣ стали выселяться изъ Венгріи. По отчету 1900 г. австро-венгерскаго консула въ Нью-Йоркѣ, за послѣдніе годы изъ Венгріи прибыло въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты около 500,000 челов., изъ которыхъ было 300,000 Славянъ<sup>187)</sup>. Одинъ мадьярскій дѣятель, въ 1905 г., сообщилъ корреспонденту „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, что, по *причинѣ ужасной бѣдности народа, во многихъ округахъ, голодный тифъ не прекращается*, и изъ Венгріи, ежегодно, вывозится на Балканскій полуостровъ и въ другія страны 60,000 дѣвушекъ<sup>188)</sup>. Допуская, что эта цифра преувеличена, число вывозимыхъ изъ Венгріи дѣвушекъ Евреями для проституціи должно быть очень большое, такъ какъ она занимаетъ въ Австріи второе мѣсто послѣ Галиціи, по обширности этой позорной еврейской торговли. Изъ докладовъ, прочитанныхъ на международномъ конгрессѣ противъ

<sup>185)</sup> Сынъ Отечества 1897 г. № 164 и 169.

<sup>186)</sup> Сынъ Отечества 1898 г., № 36. Новое Время 1898 г. № 7874.

<sup>187)</sup> Новое Время 1900 г. № 8841.

<sup>188)</sup> Новое Время 1905 г. № 10632.

торговли женщинами въ Парижѣ, въ 1902 г., видно, что въ Австріи занимаются ею 180 агентствъ; въ нихъ, въ каждую минуту, имѣется 1,500 женщинъ, готовыхъ къ отправкѣ<sup>189)</sup>.

Въ Галиціи не поднималось Польскою интеллигенціей даже вопроса о борьбѣ съ вредною дѣятельностью Евреевъ по случаю союза съ ними шляхты. Депутатъ Галиційскаго сейма графъ Дзедушицкій, въ письмѣ въ газету „Kraj“, не находя возможности достигнуть радикальнаго рѣшенія Еврейскаго вопроса (выселенія Евреевъ изъ Галиціи), далъ Польскому народу неисполнимый совѣтъ: поискать возможности сліянiя съ Евреями<sup>190)</sup>. Такой совѣтъ графа Дзедушицкаго и умышленное нерадѣніе Австрійскаго правительства о пользѣ своихъ Славянскихъ и особенно Русскихъ подданныхъ доказываютъ, что несчастный народъ въ Галиціи не можетъ надѣяться на помощь правительства и интеллигенціи для выхода изъ своего отчаяннаго положенія. Дѣйствительно, онъ и не надѣется на нее и выражаетъ свой протестъ противъ невыносимаго гнета Евреевъ и шляхтичей усиленною эмиграціей въ Америку<sup>191)</sup> и антиеврейскими беспорядками, которые не принимаютъ общаго характера только оттого, что Галиція переполнена войсками. Напримѣръ, въ апрѣлѣ 1890 г., въ окрестностяхъ Коломыя въ восточной Галиціи произошли антиеврейскіе беспорядки среди крестьянъ въ селеніяхъ: Гвоздоцѣ, Кулачковцахъ, Трафоновцѣ, Баланцахъ, Иллицахъ и другихъ. Поводомъ къ беспорядкамъ послужило постановление крестьянъ, состоявшееся въ послѣдній базарный день въ Гвоздоцѣ, не наниматься на работу къ Евреямъ и помѣщикамъ. Во время совѣщанія крестьянъ, между ними и Евреями возникла драка; одновременно такія же драки произошли и въ другихъ гминахъ (волостяхъ). Въ домахъ Евреевъ и нѣкоторыхъ помѣщиковъ были выбиты окна, навозъ съ арендуемыхъ Евреями полей перевезенъ крестьянами на свои. Во время беспорядковъ въ Гвоздоцѣ убитъ одинъ, но раненыхъ много. На другой день крестьяне собрались въ Кулачковцахъ для совѣщанія

<sup>189)</sup> Новое Время 1902 г., № 9482.

<sup>190)</sup> Совѣтъ о сліянiи съ Евреями путемъ смѣшанныхъ браковъ былъ предложенъ Полякамъ еще въ 1878 г. однимъ изъ кандидатовъ на мѣсто депутата отъ г. Львова въ Австрійскомъ парламентѣ, журналистомъ-Полякомъ Реваковичемъ. Въ рѣчи къ своимъ избирателямъ онъ сказалъ, что кровь нынѣшнихъ Поляковъ нигуда не годится и для ея обновленія необходимо, чтобы Поляки женились на Еврейкахъ. Въ этомъ онъ видѣлъ средство къ возстановленію Польши. „Голось“ № 74.

<sup>191)</sup> Въ 1890 г. докторъ Клобуковскій, по поводу открытыхъ злоупотребленій Еврейско-Нѣмецкихъ эмиграционныхъ агентовъ въ Вадовицахъ, въ западной Галиціи, издалъ брошюру объ эмиграціи изъ всѣхъ Польскихъ земель въ промежутокъ времени съ 1871 г., въ которой на долю Галиціи опредѣляетъ 100,000 эмигрантовъ. „Русскія Вѣдомости“ 1890 г. № 52.

и выступленія противъ „Евреевъ и пановъ“. Усилія мѣстной полиціи для водворенія порядка между крестьянами оказались недостаточными, и въ помощь ей были посланы войска<sup>192)</sup>.

Угнетеніе крестьянъ въ Галиціи польской правящей шляхтой проявилось съ особенной силой во время выборовъ депутатовъ въ рейхератъ въ 1897 г., напомнивъ жестокость обращенія съ народомъ шляхты въ бывшей Польшѣ. Польскіе полицейскіе чины и жандармы совершали разныя насилія надъ сторонниками оппозиціи, требуя отъ нихъ подачи голосовъ за кандидатовъ Польской партіи, чѣмъ вызвали въ восточной Галиціи беспорядки, при прекращеніи которыхъ войсками были убиты 7 крестьянъ, ранены 29 крестьянъ и 14 львовскихъ жителей и 804 чел. арестованы<sup>193)</sup>. Съ этими беспорядками имѣють связь возникшіе въ Галиціи въ 1898 г. серіозные антиеврейскіе крестьянскіе беспорядки, которые вынудили правительство объявить на военномъ положеніи всю западную Галицію и три округа восточной. Крестьяне, выведенные изъ терпѣнія ростовщичествомъ Евреевъ, которымъ они не могли заплатить чрезмѣрно возросшіе долги, и притѣсненіями крупныхъ землевладѣльцевъ, во многихъ селеніяхъ разгромили еврейскія харчевни, кабаки и лавки<sup>194)</sup>. По поводу высказаннаго Галиційскимъ общественнымъ дѣятелемъ и публицистомъ графомъ Тарновскимъ мнѣнія, что эти погромы—дѣло группы антисемитовъ, Польская „Люблинская Газета“ (1898 г., № 145), съ удивительной для Польской печати откровенностью, объяснила истинныя причины погромовъ. По ея словамъ, тридцатилѣтнее Польское управленіе Галиціей виновно въ томъ, что не пришло на помощь ни духовной, ни матеріальной нищетѣ народа. Ни на что не былъ такъ скупъ въ это тридцатилѣтіе сеймъ, какъ на народныя школы. Антисемитизмъ не сталъ бы популярнымъ въ народѣ, если бы для него не была подготовлена почва. *Жидъ въ корчмѣ, жидъ при сборѣ налоговъ, жидъ при вѣсахъ, жидъ при мѣрѣ хлѣба—всюду жидъ, куда не обратится крестьянинъ.* Продать ли кровавымъ потомъ заработанное или, обративши заработанное въ деньги, купить необходимое ему, всюду онъ имѣеть дѣло съ жидомъ. А кто этихъ жидовъ понасажалъ въ деревняхъ и мѣстечкахъ? По пальцамъ, и при томъ одной руки, можно пересчитать тѣхъ помѣщиковъ, которые не отдали корчемъ въ аренду жидамъ. Вовсе не тайна жалобы многихъ пановъ-колаторовъ (попечителей приходовъ) на ксендзовъ, когда тѣ вліяли на народъ въ такой мѣрѣ, что сокращалась арендная плата за пропинацію<sup>195)</sup>.

<sup>192)</sup> Къ исторіи Еврейства. Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 103 и 104.

<sup>193)</sup> Новое Время 1897 г. №№ 7546, 7556 и 7568.

<sup>194)</sup> Сынъ Отечества 1898 г. № 158.

<sup>195)</sup> Новое Время 1898 г. № 8010.



Среди областей Австро-Венгрии, разоряемыхъ и переполняемыхъ Евреями, отрядное исключеніе представляютъ: Чехія, Моравія и альпійскія области Тироль, Форарльбергъ, Зальцбургъ, Каринтія и Штирія. Въ первыхъ двухъ Чехи успѣшно борются на экономической почвѣ не только съ Евреями, но и съ ихъ союзниками—Нѣмцами, а въ послѣднихъ жители совсѣмъ не допускаютъ Евреевъ поселяться въ деревняхъ, вопреки закона о ихъ равноправіи.

Взаимныя враждебныя отношенія между Чехами и Евреями существуютъ давно вслѣдствіе ихъ экономической борьбы и преданности Евреевъ Нѣмцамъ—врагамъ Чеховъ<sup>196</sup>). Въ 1899 г. въ Чехіи и Моравіи произошли антиеврейскіе беспорядки. Въ Чехіи, въ Находѣ, рабочіе завода Пика устроили частную стачку и разгромили какъ этотъ заводъ, такъ и много магазиновъ, лавокъ и домовъ, принадлежащихъ Евреямъ. Мѣстная жандармерія не могла подавить беспорядки (и были вызваны войска. Убытки, причиненные погромомъ, очень велики<sup>197</sup>). Въ Моравіи, въ гор. Голшовѣ, на владѣльца типографіи, Чеха Клабусая, напали Евреи и сильно изранили его. На другой день толпа Чеховъ разбила болѣе тысячи оконъ въ еврейскихъ домахъ и лавкахъ. Рамы были выломаны, товары выброшены на улицу, подожжена еврейская фабрика. Жандармы стрѣляли въ толпу, въ результатъ чего 4 убитыхъ и 20 раненыхъ.—Въ гор. Кремиржѣ толпа Чеховъ въ нѣсколько тысячъ выбила окна въ еврейскихъ домахъ и въ нѣмецкомъ казино. Кромѣ того, во многихъ городахъ произошли демонстраціи противъ Нѣмцевъ и Евреевъ за отмѣну правительствомъ декрета о языкахъ<sup>198</sup>).

По поводу побѣды Чеховъ на городскихъ выборахъ въ г. Литовлѣ, въ Моравіи, въ 1899 г., надъ Нѣмцами и Евреями и шумнаго ликования Чеховъ, корреспондентъ „Новаго времени“ объяснилъ ту замѣчательную систему экономической борьбы ихъ съ Евреями и Нѣмцами, благодаря которой въ послѣднія десятилѣтія, по мѣрѣ пробужденія славянскаго самосознанія, 15 моравскихъ городовъ, одинъ за другимъ, перешли изъ рукъ Нѣмцевъ и Евреевъ (германизаторовъ) въ чешскія руки. Эта система народной борьбы завладѣнія тѣмъ или другимъ городомъ Моравіи заключается въ слѣдующемъ. Борьба обыкновенно начинается съ того, что окрестные поселяне—всѣ безъ исключенія Чехи и при томъ зажиточные—перестаютъ покупать у городскихъ Евреевъ и поддерживаютъ только чешскихъ торговцевъ, списки которыхъ еже-

<sup>196</sup>) Э. Реклю. Всеобщая Географія. Т. IV, стр. 312, 314 и 315.—Иосифъ Галечекъ статья „Изъ Чехіи“. Русскій Вѣстникъ 1904 г. № 2, стр. 659.

<sup>197</sup>) Новое Время 1899 г. № 8292.

<sup>198</sup>) Новое Время 1899 г. № 8490.

дневно печатаются въ мѣстныхъ газетахъ подъ громкой рекламой „Свой къ своему“. Особенно строгому патріотическому контролю подвергается городское чешское населеніе. Лишь только сограждане замѣтятъ, что та или другая чешская хозяйка, увлекшись мнимой дешевизной еврейскихъ товаровъ, нарушаетъ народное соглашеніе, мужъ согрѣшившей тотчасъ получаетъ на печатномъ бланкѣ, за подписью „Народнаго стража“ или иного патріотическаго союза, извѣщеніе, что его „честный чешскій грошъ“, благодаря его женѣ, идетъ въ еврейскій карманъ. Результаты подобныхъ рѣшительныхъ мѣръ поразительны: Евреи быстро начинаютъ разоряться и выселяться, а ихъ недвижимости стараются приобрести Чехи, чтобы стать городскими плательщиками и получить такимъ образомъ право голоса на выборахъ. Часто Чехи не останавливаются при этомъ предъ крупными матеріальными жертвами и покупаютъ домъ Еврея по очень высокой цѣнѣ, лишь бы только онъ не достался другому Еврею или Нѣмцу. Такая тактика ведетъ Чеховъ вѣрнымъ путемъ къ ихъ патріотической цѣли: *избавиться отъ разорительной эксплуатаціи Евреевъ и отъ германизаціи Нѣмцевъ*<sup>199</sup>).

Альпійскія области Австро-Венгріи рѣзко отличаются отъ другихъ областей почти полнымъ отсутствіемъ Евреевъ между жителями горъ. До 1848 г. Евреи были такъ малочисленны въ Австрійскихъ Альпахъ, что едва могли образовать одну общину въ мѣстечкѣ Гогенемсѣ, близъ Констанцкаго озера. Во всѣхъ другихъ мѣстахъ жители края энергически противились всякой попыткѣ еврейскихъ торговцевъ, покушавшихся поселиться среди нихъ, и даже платили особый налогъ, чтобы только избавиться навсегда отъ сосѣдства этихъ колонистовъ. И теперь еще представители іудейской расы встрѣчаются только въ городахъ, гдѣ есть значительная торговля или минеральныя воды, привлекающія много иностранныхъ посѣтителей; въ деревни же на Альпы имъ нигдѣ не удалось проникнуть. Въ 1880 г. въ Австрійскихъ Альпахъ, въ герцогства Австріи и Штирії, насчитывалось только 867 Евреевъ<sup>200</sup>).

<sup>199</sup>) Новое Время 1899 г. № 8534. Вотъ какъ нужно бороться съ Евреями: Малороссамъ, Бѣлорусамъ и Полякамъ въ губерніяхъ осѣлости Евреевъ въ Россіи, чтобы имъ избавиться отъ ихъ развращающаго вліянія и разоренія.

<sup>200</sup>) Э. Реклю. Всеобщая Географія. Т. IV, стр. 44—46.

## VII.

Общіе выводы о результатах равноправія Евреевъ во Франціи, Германіи и Австріи. Недостатокъ изслѣдованій объ этомъ. Предоставленіе равноправія Евреямъ по космополитическимъ началамъ Французской революціи. Ошибочное мнѣніе правящихъ классовъ о тождествѣ христіанства и іудейства. Безчеловѣчное ученіе Талмуда. Значеніе, содержаніе и нѣкоторые характерные законы Талмуда изъ брошюры „Еврейское Зерцало при свѣтѣ истины“ семитолога д-ра Эккера. Непзмѣняемость вредности Евреевъ подѣ влияніемъ равноправія и просвѣщенія. Матеріальный и нравственный вредъ, причиняемый ими народамъ. Позорныя занятія Евреевъ ростовщичествомъ и торговлей женщинами. Международныя совѣщанія о мѣрахъ для прекращенія этой торговли. Недобросовѣстная дѣятельность Ротшильдовъ и еврейскихъ банкировъ въ Вѣнѣ и Берлинѣ. Захватъ Евреями торговли и промышленности и недобросовѣстное занятіе ими. Вредная дѣятельность Евреевъ въ интеллигентныхъ профессіяхъ, особенно въ печати. Мнѣніе о томъ же епископа Мартенсена. „Всемирный Израильскій Союзъ“ и его задачи. Содѣйствіе масоновъ Евреямъ въ выполненіи ихъ задачъ. Упадокъ вѣры и нравственности у христіанъ въ Западной Европѣ. Антисемитизмъ, его причины и распространеніе во Франціи, Германіи и Австріи. Успѣшная экономическая борьба съ Евреями Чеховъ въ Моравіи и Поляковъ въ Познани. Увеличеніе числа антисемитскихъ депутатовъ въ парламентахъ. Неудачныя мѣры германскихъ Евреевъ противодѣйствовать антисемитизму. Бездѣйствіе правительствъ Франціи, Германіи и Австріи для огражденія народа отъ вредности Евреевъ. Замѣчательныя мѣры въ этомъ отношеніи Румынскаго правительства. Сравненіе результатовъ расширенія гражданскихъ правъ Евреевъ въ бывшей Польшѣ и предоставленія имъ равноправности въ Западной Европѣ. Заключение о необходимости ограниченія гражданскихъ и политическихъ правъ Евреевъ по ихъ закоренѣлой враждѣ къ христіанамъ и невозможности обращенія въ полезныхъ гражданъ.

Сдѣлаемъ общіе выводы изъ приведенныхъ нами фактовъ, мнѣній писателей и статистическихъ свѣдѣній для доказательства вреда дарованія Евреямъ равноправности во Франціи, Германіи и Австріи, оговариваясь, что очень хорошо сознаемъ ихъ неполноту. Впрочемъ мы привели значительную часть существенно-важныхъ свѣдѣній по Еврейскому вопросу въ этихъ государствахъ, сообщенныхъ Русскою печатью, которая брала ихъ изъ заграничной печати, доставляющей по этому вопросу недостаточный матеріалъ. Это объясняется тѣмъ, что Еврейскій вопросъ въ названныхъ государствахъ снова возбужденъ въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго вѣка и еще недостаточно изслѣдованъ частными лицами, а къ сожалѣнію, не правительствами, которыя во Франціи, изъ обязательнаго (фарисейскаго) поклоненія принципамъ Французской революціи, а въ Германіи и особенно въ Австріи изъ страха передъ финансовымъ могуществомъ Евреевъ—не рѣшаются возбуждать и тѣмъ болѣе изслѣдовать его. Но и приведенные нами факты, статистическія свѣдѣнія и мнѣнія авторитетныхъ писателей даютъ убѣдительные выводы о вредѣ дарованія Евреямъ равноправ-

ности въ Западной Европѣ и необходимости издать противъ нихъ разные ограничительные законы.

Вотъ эти выводы.

Главною причиною дарованія Евреямъ равноправности во Франціи, Германіи, Австріи и въ другихъ государствахъ Западной Европы было господство въ ней въ концѣ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтій принципъ Французской философіи о разумѣ, свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей, о естественныхъ правахъ человѣка и прирожденной ему добродѣтели и увѣренность, что съ полученіемъ равноправности Евреи переродятся въ полезныхъ гражданъ. Правда, правительства Германіи и Австріи обнаружили колебанія по этому вопросу, и они то расширяли, то ограничивали права Евреевъ; но, хотя гораздо позже чѣмъ Французское правительство, все-таки, по его примѣру, даровали имъ равноправность. Такимъ образомъ эти правительства разрѣшили Еврейскій вопросъ по предвзятымъ теоріямъ, не ознакомившись съ болѣе важнымъ, чѣмъ Пятикнижіе Моисея, устнымъ закономъ Евреевъ—Талмудомъ, какъ источникомъ ихъ религіи, нравовъ и дѣятельности. Произведенная Наполеономъ I попытка установить для Евреевъ обязательныя правила съ цѣлью обращенія ихъ въ полезныхъ гражданъ и слиянія съ Французами путемъ смѣшанныхъ браковъ, когда онъ убѣдился, что равноправіе не измѣнило ихъ вредоносности, была сдѣлана также безъ знакомства съ ученіемъ Евреевъ и оказалась безуспѣшною. Мало того, ошибочно придавъ раввинамъ значеніе христіанскаго духовенства, Наполеонъ образовалъ изъ нихъ, съ характеромъ государственныхъ учрежденій, синедріонъ и раввинскія консисторіи. Какъ дѣятельность этихъ еврейскихъ управленій, такъ и основанныхъ по образцу ихъ другими государствами раввинскихъ консисторій, повела къ совершенно-противоположному результату, котораго ожидали Наполеонъ и другія правительства, а именно: къ соединенію враждовавшихъ еврейскихъ общинъ и къ устройству „Всемирнаго Израильскаго союза“ для объединенія Евреевъ всего земного шара и *огражденія ихъ отъ слиянія съ народами, среди которыхъ они живутъ, и господства надъ этими народами.*

Кромѣ космополитическихъ началъ Французской философіи, при рѣшеніи Еврейскаго вопроса въ Западной Европѣ имѣло важное значеніе и распространенное въ правящихъ классахъ общества мнѣніе о тождествѣ нравственныхъ правилъ христіанства и іудейства, которое усердно поддерживалось еврейскими писателями для пользы іудейства. Между тѣмъ, такое мнѣніе, происходившее все же отъ незнанія Талмуда, было ошибочно<sup>201)</sup>. По ученію христіанской церкви пять книгъ

<sup>201)</sup> „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II. стр. 196 и 197.

Моисея признаются откровениемъ Бога для воспитанія избраннаго Имъ народа къ принятію Спасителя міра, а нѣкоторыя находящіяся въ нихъ правила, несогласныя съ христіанскимъ ученіемъ о нравственности (объ истребленіи народа въ завоеванныхъ городахъ ст. 16 и 17, гл. XX Второзаконія и другія) установленными временно для предупрежденія смѣшенія Евреевъ съ языческими народами и для сохранения у нихъ вѣры въ единого Бога<sup>202</sup>). *Евреи же, считая Ветхий Заветъ о пришествіи Мессіи неисполненнымъ, признаютъ и всѣ обособляющія ихъ отъ другихъ народовъ и возвышающія надъ ними правила Библии обязательными для себя и въ настоящее время.* Болѣе важный для Евреевъ, чѣмъ Библия, устный законъ—Талмудъ<sup>203</sup>) развиваетъ всѣ эти правила въ томъ же смыслѣ до крайности и заключаетъ въ себѣ вообще искаженное толкованіе Библии и безнравственное, безчеловѣчное ученіе объ отношеніи Евреевъ къ не-евреямъ, причисляя ихъ къ животнымъ.

Для доказательства этого и ложности утвержденія еврейской печати за границей и въ Россіи о томъ, что ученіе талмудистовъ тождественно съ христіанскимъ, приведемъ ниже существенныя мѣста изъ брошюры семитолога д-ра Эккера „Еврейское зеркало при свѣтѣ истины“ (научное изслѣдованіе), переведенной съ Нѣмец. А. С. Шмаковымъ и приложенной къ его книгѣ „Еврейскія рѣчи“, изд. 1897 г. Изъ нѣсколькихъ сочиненій на Русскомъ языкѣ, въ которыхъ говорится о Талмудѣ, въ брошюрѣ Эккера безспорно-точно описываются: значеніе, содержаніе Талмуда и 100 законовъ Талмуда<sup>204</sup>). Въ ней Эккеръ говоритъ, между прочимъ слѣдующее:

<sup>202</sup>) Мартенсенъ „Христіанское ученіе о нравственности“ перев. съ Англ. Лопухина, т. I, стр. 394—398.—Фарраръ „Жизнь и труды св. Апостола Павла“, перев. съ Англ. Лопухина час. II, стр. 533.—Никаноръ архіеписк. Херсонскій „Въ защиту Библии“, жур. „Странникъ“, 1889 г.

<sup>203</sup>) В. И. Карасевскій „Критическій разборъ Талмуда“, изд. 1879 г. стр. 91 и 92.—С. Я. Диминскій „Евреи. Ихъ вѣроученіе и правоученіе“, изд. 1891 г. стр. 121 и 122.

<sup>204</sup>) Это научное изслѣдованіе написано Эккеромъ по слѣдующему поводу: 16 Января 1883 г. въ „Вестфальскомъ Меркуріи“ была напечатана статья о „Еврейскомъ Зерцалѣ“, изслѣдованіе Юстуса (крещеннаго Еврея Бримана), появившееся въ изданіи надеборнской типографіи св. Бонифація.

Главный редакторъ „Меркурія“ Гофманъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности за опасное для общественнаго спокойствія возбужденіе одного класса населенія противъ другого (христіанъ противъ Евреевъ).

Этотъ процессъ „Еврейскаго Зеркала“ разбирался 10 Декабря 1883 г. въ уголовномъ отдѣленіи лангерихта въ г. Мюнстерѣ. Эккеръ былъ приглашенъ съ тамошнимъ еврейскимъ учителемъ семинаріи Треемъ въ качествѣ экспертовъ.

Приведенные Юстусомъ въ „Еврейскомъ Зерцалѣ“ 100 законовъ Талмуда были ими рассмотрѣны и, на основаніи ихъ заключенія, приговоромъ суда Гофманъ былъ оправданъ. Послѣ оно было изложено Эккеромъ отдѣльною брошюрою подъ означеннымъ выше названіемъ.

### Объ источникахъ еврейскаго права.

„Библия, въ смыслѣ правоваго источника, едва ли для Евреевъ имѣетъ еще значеніе. Какъ истолковать и исполнить находящіеся въ ней предписанія и законы, этому учитъ Талмудъ. Съ другой стороны Библия содержитъ лишь часть законовъ Талмуда. Такимъ образомъ *Талмудъ является главнымъ источникомъ еврейскаго права*“.

„Раввины рассказываютъ, будто Моисей получилъ къ Торѣ т. е. закону, написанному имъ по приказанію Іеговы, еще *объясненія* и *дополненія*, которыя, не будучи записаны, должны были устно передаваться изъ рода въ родъ“.

„Въ доказательство этого, они злоупотребляютъ слѣдующимъ мѣстомъ Библии Исходъ XXIV, 12: „И сказалъ Господь Моисею: взойди ко Мнѣ на гору и будь тамъ; и дамъ тебѣ скрижали каменные, и законъ, и заповѣди, которыя Я написалъ для наученія ихъ“. Эти простыя и ясныя слова Талмудъ (Берахоевъ 5 а<sup>205</sup>) извращаетъ слѣдующимъ образомъ: „Скрижали“—*это десять заповѣдей*; „законъ“—*пятикнижіе Моисея*; „заповѣди“—*Мишна*; „которыя Я написалъ“—*это пророки и апокрифы*; „для наученія“—*Гемара*. Все же сказанное вмѣстѣ означаетъ, что онѣ (т. е. составныя части законодательства) *всѣ данны Моисею на горѣ Синаѣ*“.

„По увѣренію Талмуда, законъ—во всемъ его объемѣ—записанъ быть не могъ уже потому, что ни одна книга не могла бы вмѣстить всего матеріала. Кромѣ того, изложена на письмѣ лишь столь незначительная часть, еще и съ такою цѣлью, чтобы остальные народы не списывали для себя изъ законовъ Израиля“.

„Такъ какъ уразумѣть Библию возможно не иначе какъ по разъясненіямъ и изворотамъ Талмуда, большинство же еврейскихъ законовъ находится исключительно въ Талмудѣ, то, по ученію ортодоксальныхъ Евреевъ, Талмудъ стоитъ *неизмѣримо выше Библии*. Въ качествѣ источника права, являясь стало быть послѣднею по очереди, Библия едва ли еще можетъ имѣть теперь для еврейства значеніе“.

„Талмудъ Эрубинъ 21 б: „Сынъ мой, обращай больше вниманія на слова писателей (раввиновъ въ Талмудѣ) нежели на слова Библии, такъ какъ въ словахъ Библии имѣются лишь предписанія и запреты; *каждый же отступающій отъ словъ раввиновъ заслуживаетъ смерти*“.

<sup>205</sup> „Талмудъ, какъ извѣстно, состоитъ изъ 63 трактатовъ (не считая 4-хъ дополнительныхъ). Нумерація листовъ сдѣлана только съ одной стороны. Отсюда „Берахоевъ 5 а“ значитъ: трактатъ Берахоевъ листъ 5 съ *лицевой* стороны. *Оборотная* же сторона листа означается литерою б. Это замѣчаніе относится ко всему послѣдующему“.

Кто издѣвается надъ словами раввиновъ, тотъ будетъ терзаемъ въ кипящихъ изверженіяхъ<sup>4</sup>.

„Талмудъ Баба Меціа 33 а“: Раввины поучаютъ: „Когда кто занимается Библией, то это какъ будто составляетъ кое-что, но и въ тоже время *ничего* (!). Когда кто трудится надъ Мишною, то это уже нѣчто положительное, и онъ получаетъ награду; когда же кто изучаетъ Гемару, то для него не можетъ быть высшей награды“.

„Въ Талмудѣ законы излагаются *безъ всякой системы*; кромѣ того, они разбросаны среди длиннѣйшихъ пререканій, коварныхъ софизмовъ, нелѣпыхъ ухищреній, пустой болтовни, ребяческихъ сказокъ и басень“<sup>206</sup>).

„Когда, послѣ разрушенія Іерусалима, Евреи разсѣялись по всему свѣту, то было признано необходимымъ собрать и записать богатѣйшій матеріалъ, такъ называемыя „преданія“. Подъ конецъ II христіанскаго столѣтія рабби *Іеуды Га-нази* („князь“), прозванный также „*Раббенуа-кадашъ*“ („нашъ святой учитель“) или просто „рабби“ (учитель), окончилъ *Мишну* т. е. *Повтореніе* (закона). Она содержитъ въ шести отдѣлахъ 93 трактата съ 523 главами. Вслѣдъ за изданіемъ Мишны, законы помѣщенные въ ней обсуждались въ синагогахъ неумоимо, что и дало поводъ къ новымъ, весьма пространнымъ словопреніямъ и къ самымъ лукавымъ выводамъ. Такимъ образомъ матеріалъ Талмуда расширился все болѣе и болѣе. Однако школы въ Палестинѣ и Вавилоніи шли каждая своею дорогою. Въ послѣдней странѣ, какъ *искон-*

<sup>206</sup>) „Немногіе были такъ хорошо знакомы съ Талмудомъ, какъ англійскій богословъ Ляйтфутъ (ум. въ 1675 г.), ученый авторъ сочиненія „*Notae Hebraicae*“. Это былъ человѣкъ необыкновенно искренній и простой. Изучая Талмудъ въ теченіе цѣлой жизни, онъ далъ ему такую характеристику: „Почти непреодолимая трудность слога, ужасная грубость языка, изумительная пустота и возношія лже мудрствованія по разсматриваемымъ вопросамъ мучаютъ, раздражаютъ и терзаютъ того, кто читаетъ эти единственные въ своемъ родѣ трактаты“. Примѣч. Эккера.

Э. Ренанъ, въ заключеніе своей брошюры „Разореніе Іерусалима“, высказалъ слѣдующее мнѣніе о талмудизмѣ: „Какъ же іудейство, лишенное своего святаго града и храма, намѣрено преобразоваться? Какъ талмудизмъ выйдетъ изъ того положенія, въ которое событія поставили Израиля? Послѣ появленія христіанства на свѣтъ, іудейство не имѣло болѣе основанія существовать“. Объяснивъ, что іудейство не пожелало подчиниться этой участи, Ренанъ далѣе говоритъ: „Исторія не представляетъ страннѣе того зрѣлища, какъ зрѣлище этого сохраненія народа въ положеніи мертвеца: того народа, который въ теченіе почти тысячи лѣтъ потерялъ чувствительность къ совершившемуся, не написалъ страницы достойной прочтенія, не далъ намъ вѣрной о себѣ справки.“

Нужно ли удивляться тому, что, проживъ такимъ образомъ цѣлые вѣка въ вольной атмосферы человѣчества, въ подвалъ цивилизаціи, если позволительно сказать, въ состояніи особаго рода безумія, онъ выходитъ изъ него блѣднымъ, чахламъ“? Э. Ренанъ „Разореніе Іерусалима“ перев. съ Франц. И. Надеждина, изд. 1886 г., стр. 78 и 79,

номъ *средоточіи еврейства*, школы или академіи—„іешиботы“ (въ Пумбадитѣ, Сурѣ и Негардеѣ) пользовались гораздо большею славою, чѣмъ въ первой (въ Тиверіадѣ, Ямніи и Лиддѣ), почти совсѣмъ оставленной Евреями. Отсюда возникла двойная „Гемара“ (т. е. „Довершеніе“): а) *палестинская* (къ 39 трактатамъ Мишны), составленная рабби Іохананомъ подъ конецъ третьяго столѣтія послѣ Р. Х. и законченная въ Тиверіадѣ около 350 г., и б) *авилонская* (къ 36 трактатамъ Мишны) подъ редакціей Рабъ-Аши и Рабины и законченная послѣднимъ около 500 г. Вмѣстѣ съ Мишною обѣ Гемары порознь образуютъ, съ одной стороны, *іерусалимскій*, а съ другой, болѣе обширный—*авилонскій* Талмуды („Талмудъ Ерушалми“ и „Талмудъ Бавли“).

Авилонскій и іерусалимскій Талмуды однако не единственные источники еврейскаго права. И другія, болѣе древнія сочиненія—прежде всего книги, появившіяся между составленіемъ Мишны и Гемары—употребляются какъ источники второстепенные“.

„Таковы: *Тозефта* т. е. „Дополненіе къ Мишнѣ“; *Зифра*—комментарій къ кн. Левитъ; *Зифре*—комментарій къ кн. Числь и Второзаконію и др.“

### О еврейскомъ сводѣ законовъ.

„Въ силу убѣдительныхъ практическихъ соображеній, давно сознавалась необходимость озаботиться выборомъ и составленіемъ руководства ко всему существенному, что содержится въ безконечной, объемистой и для большинства малодоступной талмудической литературѣ.

Съ цѣлью облегчить изученіе Талмуда, ученые талмудисты: *Альфази*, въ 1032 г., *Маймонъ* въ 1169 г. и *Ашеръ*, въ 1321 г. составили три самостоятельныя руководства къ нему; но, каждый, по своему выводя изъ талмудическихъ туманностей практическіе результаты, оказались во многихъ отношеніяхъ разнаго мнѣнія. Отсюда возникло немало разногласій и среди еврейскихъ общинъ. Въ виду такого положенія вещей, повсюду высказывалась потребность въ лучшемъ сборникѣ, такомъ, въ которомъ находилось бы все, признанное вѣрнымъ изъ существующихъ книгъ, устранено было бы все *устарѣлое*, а необходимые законы были бы изложены въ краткихъ и ясныхъ параграфахъ. Однимъ словомъ, такъ или иначе, а все еще предстояло цѣликомъ разрѣшить главную задачу—составить дѣйствительный *кодексъ законовъ*. И, наконецъ появился „*Шулханъ-Арухъ*“.

*Эта книга удовлетворила всему, что только возможно было требовать отъ настоящаго правоваго кодекса. Откинувъ предписанія устарѣлыя, она представила всѣ дѣйствующіе законы въ наглядномъ изложеніи, въ опредѣленныхъ и ясныхъ выраженіяхъ и въ короткихъ формахъ.*



Составленный *Иосифом Каро*, раввиномъ въ палестинскомъ городѣ Цафетъ (Шафетъ) (род. 1488 г. ум. 1577 г.), *Шулханъ-Арухъ* т. е. „Накрытый столъ“ (первое изданіе его вышло въ Венеціи, въ 1565 г.) раздѣляется на четыре отдѣла:

I. *Орахъ-хаймъ*—„Путь жизни“ (ср. Пс. XV, II).

Этотъ отдѣлъ содержитъ законныя постановленія, какъ относительно обыденной, домашней, такъ и синагогальной жизни Евреевъ, въ теченіе всего года. Онъ раздѣляется на 27 главъ съ 697 параграфами, изъ которыхъ каждый имѣетъ также нѣсколько частей.

II. *Йоре де'а* т. е. „Онъ учить познанію“ или „Учитель вѣдѣній“ (см. Исаи ХХVIII, 9). Въ 35 главахъ съ 403 параграфами трактуется о законахъ пищи и очищенія и о многихъ другихъ религіозныхъ предписаніяхъ до законовъ о траурѣ включительно.

III. *Эбенъ иа'эцеръ* т. е. „Камень помощи“ (см. 1 кн. Царствъ VII, 12) трактуетъ въ 5 главахъ съ 178 параграфами о брачныхъ законахъ.

IV. *Хошенъ га-мишпатъ*, т. е. „Наперсникъ судный“ (см. Исходъ ХХVIII, 15, 30). Содержитъ въ 29 главахъ съ 427 параграфами *все гражданское и уголовное право*<sup>207</sup>).

„Такъ какъ съ теченіемъ времени, въ нѣкоторыхъ второстепенныхъ отношеніяхъ, между обычаями восточныхъ и западныхъ Евреевъ образовались различія, то *Моисей Иссерлесъ*, раввинъ въ Краковѣ (род. 1540 г. ум. 1573 г.) написалъ *дополненія и исправленія* ко всемъ четыремъ частямъ Шулханъ-Аруха. Среди западныхъ Евреевъ они пользуются одинаковою славою съ текстомъ самого Каро“.

„Въ современныхъ изданіяхъ, дополненія эти означаются словомъ „Хаа“ т. е. „Примѣчанія“ (или скобками) и печатаются мелкимъ шрифтомъ.

<sup>207</sup>) А. С. Шмаковъ „Еврейскія Рѣчи“, стр. 373—383 изд. 1897 г.

Подробное содержаніе „Хошенъ га-мишпатъ“ слѣдующее: гл. 1. Судьи (§ 1—27);—2. Свидѣтели (§ 28—38);—3. О ссудѣ денегъ (§ 39—96);—4. О взысканіи долга (§ 97—106);—5. Взысканіе долга съ сиротъ (§ 107—120);—6. Взысканіе черезъ посланныхъ или уполномоченныхъ (§ 121—128);—7. Поручительство (§ 129—132);—8. Владѣніе движимостью (§ 133—139);—9. Владѣніе недвижимостью (§ 140—152);—10. О причиненіи убытка сосѣдямъ (§ 153—156);—11. Общее владѣніе (§ 157—175);—12. Товарищество (§ 176—181);—13. Посланные, маклера (§ 182—189);—14. Купля—продажа (199—226);—15. Обманъ (§ 237—240);—16. Дареніе (§ 241—249);—17. Дареніе больного (§ 250—255);—17. Потерянные и найденныя вещи (§ 259—271);—19. Разгрузка и нагрузка упавшихъ животныхъ (§ 272);—20. Добро, никому не принадлежащее (§ 273—275);—21. Наслѣдство (§ 276—290);—22. Храненіе вещей (§ 291—330);—23. Рабочіе (§ 331—339);—24. Ссуда движимости (§ 340—347);—25. Воровство (§ 348—357);—26. Грабежъ (§ 359—377);—27. Объ убыткахъ (§ 378—388);—27. Причиненіе убытка (§ 379—419);—29. Объ улажахъ (§ 420—827).

„Дополненный, „Шулханъ-Арухъ“ Моисея Иссерлеса былъ принятъ на Западѣ, какъ истинный кодексъ иудейскаго права и повсюду былъ признанъ за подлинный сводъ законовъ Израиля въ то время, какъ первоначальный Шулханъ-Арухъ Каро приобрѣталъ полное гражданство на Востокѣ.

Далѣе Эккеръ по законамъ Талмуда объясняетъ, что словами: *Гой, Нохри, Акумъ, Обедъ Эллимъ и Кути* на раввинскомъ языкѣ обозначается каждый не-еврей и что подъ словомъ „Акумы“ Талмудъ разсматриваетъ христіанъ, какъ *идолопоклонниковъ*; христіанское воскресенье имъ причисляется къ *праздникамъ идолопоклонниковъ*, христіанскіе: *крестъ, чаша, кадило*—къ *принадлежностямъ идолопоклонства*. Напримѣръ, въ немъ сказано: „Знай, что Назареи, блуждающіе по слѣдамъ Іисуса—хотя ихъ догматы различны—тѣмъ не менѣе *всѣ идолопоклонники* и что съ ними надо поступать, какъ подобаетъ съ идолопоклонниками... Такъ учить Талмудъ“<sup>208</sup>).

Затѣмъ Эккеръ критически разсматриваетъ каждый изъ 100 законовъ въ „Еврейскомъ Зерцалѣ“, приводя тексты изъ Шулханъ-Аруха, на которыхъ основывается Юстусъ, и дѣлаетъ свое заключеніе о томъ, на сколько вѣрно Юстусъ изложилъ законы.

Для объясненія ученія Талмуда объ отношеніи Евреевъ къ религіи христіанъ, вообще къ не-евреямъ и христіанамъ и къ законамъ не-еврейскаго, преимущественно христіанскаго, государства, мы считаемъ достаточнымъ привести краткое содержаніе только болѣе характерныхъ законовъ „Еврейскаго Зеркала“, изложеніе которыхъ Эккеръ призналъ совершенно вѣрнымъ.

### Законы Талмуда объ отношеніи Евреевъ къ религіи христіанъ.

4. Когда попадется навстрѣчу *акумъ съ крестомъ*, тогда Еврею строго воспрещается наклонять голову, хотя бы именно въ эту минуту онъ молился.

61. Когда кто нибудь владѣетъ домомъ, который прислоняется къ дому идоловъ и его домъ рушится, то при постройкѣ новаго дома его слѣдуетъ немного отодвинуть, а промежутокъ заполнить терновникомъ или человѣческими изверженіями.

64. Доброе дѣло, чтобы *храмы акумовъ, а равно и все, къ нимъ принадлежащее или для нихъ сдѣланное*, каждый Еврей, насколько возможно, старался *уничтожить и сожечь*, а самый пепелъ разсѣвать по всѣмъ вѣтрамъ или же кидать его въ воду.

94. Строго запрещается Еврею дѣлать подарки *акумамъ въ восьмой день Рождества*, который они называютъ „новымъ годомъ“, потому

<sup>208</sup>) А. С. Шмаковъ „Еврейскія Рѣчи“, стр. 384, 385, 391, 393—395. Изд. 1897 г.

что акумы разсматриваютъ это какъ счастливое предзнаменованіе и радуются этому... Потому необходимо посылать подарокъ наканунѣ этого дня.

Настоящій законъ—замѣчаетъ Эккеръ—чрезвычайно важенъ какъ прямое доказательство того, что и христіане суть акумы<sup>210</sup>).

*Законы Талмуда объ отношеніи Евреевъ къ христіанамъ и вообще не-евреямъ.*

2. Акумы (христіане) не должны разсматриваться Евреями какъ люди.

13. Еврейской акушеркѣ, въ шабашъ, нельзя оказывать акумкѣ помощь при родахъ, такъ какъ она должна разсматриваться какъ животное.

14. Наканунѣ Пасхи, каждый Еврей обязанъ читать молитву „Шефохъ“, въ которой взывается къ Богу, чтобы онъ излилъ *свой шль на юевъ*.

16. Въ праздникъ Амана всѣ Евреи должны читать благодарственную молитву „Аруръ Аманъ“, въ которой говорится: Да будутъ прокляты Аманъ и всѣ акумы и да будутъ благословены Мардохей и всѣ Евреи.

27. Когда Еврей пошлетъ къ акуму за деньгами нарочнаго и тотъ обманетъ акума, взявъ съ него больше, чѣмъ слѣдовало, тогда это принадлежитъ нарочному.

28. Когда Еврей ведетъ дѣло съ акумомъ и придетъ другой Еврей и обманетъ акума, все равно какъ: обмѣряетъ ли, обвѣситъ или обсчитаетъ, тогда оба Еврея должны подѣлиться барышемъ.

31. Строго запрещается Еврею обманывать своего ближняго (Еврея). *Обманывать же акума дозволяется*, такъ какъ акумы не братья Евреямъ: они хуже собакъ.

66. Еврею запрещено давать займы акуму или вообще имѣть съ нимъ дѣла за три дня до одного изъ его (акума) праздниковъ, потому что акумъ могъ бы такимъ путемъ доставить себѣ удовольствіе въ праздникъ. Однако за лихвенные проценты ссужать акуму разрѣшается, въ виду предстоящихъ мученій при расчетѣ.

75. Еврею запрещено принимать участіе въ свадебномъ пиру

<sup>210</sup>) А. С. Шамаковъ „Еврейскія Рѣчи“, ст2. 400, 446, 247 и 471.

Буквальное исполненіе закона 61 Евреями доказывается сообщеннымъ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Саввою въ его книгѣ „Хроника моей жизни“ (1909 г. т. 8, стр. 203) слѣдующимъ фактомъ: „Ни полиція, ни мировой судъ—говоритъ онъ—не могли заставить Евреевъ снести отхожее мѣсто передъ алтаремъ Воскресенской церкви въ Витебскѣ. „Историческій Вѣстникъ“ 1910 г. № 1, стран. 317.

акума, потому что отсюда могли бы возникнуть общественно-дружескія отношенія.

76. Запрещено Еврею отдавать своего ребенка въ христіанское учебное заведеніе или къ мастеру-христіанину, потому что акумы соблазняли бы его къ ереси.

77. Еврейка не должна кормить ребенка акума даже за плату, потому что она этимъ помогла бы выростить акума.

81. Еврею запрещается *спасать акума, а также Еврея, перешедшаго къ акумамъ (окрестившагося), отъ смерти.*

82. Строго запрещено Еврею ссужать деньги другому Еврею въ ростъ и наоборотъ, дозволяется ссужать деньги за лихвенные проценты акуму или Еврею, который сдѣлался акумомъ, потому что акумъ не считается братомъ.

88. Браки среди акумовъ не имѣютъ человѣческаго родства, т. е. сожитіе ихъ все равно, *что случка лошадей.* Поэтому ихъ дѣти не состоятъ къ родителямъ ни въ какихъ человѣческихъ отношеніяхъ; когда родители и дѣти сдѣлались Евреями, то, *напримѣръ, сынъ можетъ жениться на своей матери.*

96. Когда акумъ или Еврей, ставшій акумомъ, женился по своей религіи на акумкѣ или на Еврейкѣ, которая сдѣлалась акумкой, и впослѣдствіи перешли въ еврейство, тогда не обращаютъ никакого вниманія на ихъ прежнее бракосочетаніе и женѣ дозволяется уйти отъ мужа безъ разводнаго письма, даже если онъ прожилъ съ нею много лѣтъ—*это былъ только блудъ.*

98. Когда Еврей женился на акумкѣ, тогда ему слѣдуетъ дать 39 ударовъ и бракъ считается недѣйствительнымъ, а Бееъ-динъ (раввинское присутствіе) обязанъ сверхъ того подвергнуть его анаемѣ. Даже когда Еврей женился на Еврейкѣ и послѣдняя стала акумкою, ему дозволяется взять себѣ другую жену, безъ предварительнаго производства о разводѣ, потому что *акумы должны быть разсматриваемы не какъ люди, а какъ лошади* <sup>209)</sup>.

### Законы Талмуда объ отношеніи Евреевъ къ государственнымъ законамъ.

19. Всякій Бееъ-динъ *можетъ приговорить къ смертной казни, даже въ наше время,* и при томъ всякій разъ, когда признаетъ это нужнымъ, хотя бы преступленіе само по себѣ и не заслуживало смертной казни.

<sup>209)</sup> А. С. Шмаковъ „Еврейскія рѣчи“ стр. 398, 407, 411, 419, 422, 450, 457—462, 467, 472, 473, Изд. 1897 г.

20. *Запрещается вести процессъ передъ судьями акумовъ и въ ихъ судахъ*, даже въ такомъ дѣлѣ, гдѣ они рѣшаютъ такъ же, какъ и по еврейскимъ законамъ. Это запрещено даже и въ томъ случаѣ, если обѣ стороны согласны судиться передъ акумами. И каждый, кто выражаетъ намѣреніе вести дѣло передъ ними *есть злодѣй* и разсматривается точно такъ, какъ будто онъ *поносилъ и надругался или поднялъ руку* противъ Торы Моисея, нашего учителя—да будетъ миръ надъ нимъ“. „И Бееъ-динъ имѣетъ власть *проклинать* и подвергать его *анаемь*, пока онъ не снялъ руки акумовъ съ своего ближняго“.

21. Не подобаеъ Еврею быть свидѣтелемъ со стороны акума противъ другого Еврея. Поэтому когда акумъ взыскиваетъ деньги съ Еврея, а Еврей отрицаетъ свой долгъ акуму, тогда другому Еврею, который знаетъ, что акумъ правъ, *запрещено быть свидѣтелемъ въ его пользу*. Когда же Еврей нарушилъ это предписаніе и сталъ свидѣтелемъ со стороны акума, тогда Бееъ-динъ обязанъ *исключить его изъ общины* (т. е. подвергнуть его анаемѣ).

23. Свидѣтелями могутъ считаться лишь тѣ, которые именуются людьми. Что же касается акума или Еврея, который сдѣлался акумомъ и который еще хуже (природнаго) акума, то они никакъ *не могутъ считаться людьми*, стало быть и ихъ свидѣтельскія показанія лишены всякаго значенія.

24. Когда Еврей держитъ въ своихъ рукахъ акума—*постоянно сосетъ акума и живетъ имъ, обманывая его*—тогда дозволяется и другому Еврею ходить къ тому же акуму, ссужать ему въ долгъ и, въ свою очередь, обманывать его такъ, что бы акумъ, наконецъ, лишился всѣхъ своихъ денегъ. Основаніе въ томъ, что *деньги акума—добро никому не принадлежащее*—и первый, кто пожелаетъ, тотъ и имѣетъ полное право завладѣть ими.

41. Государственные законы должны быть исполняемы; здѣсь идетъ рѣчь лишь о такихъ законахъ, отъ которыхъ государство получаетъ *доходъ*. Но и среди законовъ о налогахъ подлежатъ исполненію не всѣ, а лишь тѣ изъ нихъ, которые относятся къ *земль*, такъ какъ государь дозволяетъ жить Евреямъ въ его странѣ, не иначе, какъ подъ этимъ условіемъ.

45. *Разрѣшается убивать музера*, т. е. человѣка, который хвастается, что намѣренъ сдѣлать доносъ на когонибудь, вслѣдствіе чего обвиненный можетъ быть наказанъ тѣлесно или денежнымъ штрафомъ. Ему сперва говорятъ „Не доноси“. Но когда онъ противится и повторяетъ: „А я все таки донесу“, тогда не только дозволено, но *считается добрымъ дѣломъ убить его*, и тотъ будетъ блаженъ, кто раньше другихъ нанесетъ ему смертельный ударъ. А когда нѣтъ времени предостерегать его, тогда дозволяется и безъ предостереженія немедленно убить его.

46. Когда кто нибудь трижды доносилъ на Еврея акуму, то его слѣдуетъ *сжить со свѣта*. Расходы, сдѣланные для этого, повинны уплатить мѣстные Евреи.

50. *Еврей совершаетъ доброе дѣло, когда убиваетъ „апикареса“.* „Апикаресомъ“ признается вольнодумецъ, невѣрующій, насмѣшникъ и т. п., который отрицаетъ ученіе Израиля и чванится своимъ невѣріемъ, равно какъ и тотъ, кто сдѣлался акумомъ. Когда Еврей можетъ совершить такое *убійство публично—да совершитъ онъ его*. Но когда изъ страха передъ государственными властями это сдѣлать нельзя, тогда онъ долженъ подумать о средствахъ тайкомъ *сжить „апикареса“ со свѣта*.

90. Въ 24 случаяхъ Беѡ-динъ обязанъ подвергать Еврея анаѡемъ. а именно... 8) когда кто нибудь продалъ акуму свою землю, тогда надо исключить его, пока онъ не возьметъ на себя отвѣтственности за всякое насиліе, которое акумъ причинитъ своему еврейскому сосѣду<sup>210</sup>).

Общій выводъ о брошюрѣ „Еврейское Зерцало“ Юстуса д-ръ Эккеръ заключаетъ слѣдующими словами: „Справедливость требуетъ отмѣтить съ особою яркостью тотъ фактъ, что недочеты брошюры относятся только къ второстепеннымъ предметамъ, самыя же *худшія мѣста въ Еврейскомъ Зерцалѣ точно переведены изъ раввинскаго оригинала*. Засимъ, если, съ одной стороны, нѣкоторые „законы“ отличаются невиннымъ характеромъ и не имѣютъ той рѣзкости, которую предполагаютъ найти въ нихъ Юстусъ, то съ другой стороны, дабы не согрѣшить передъ авторомъ, *мы признаемъ своимъ долгомъ категорически заявить, что онъ могъ бы привести еще многіе „законы“, опубликованіе которыхъ было бы для Евреевъ гораздо непріятнѣе, чѣмъ кое-что изъ содержащагося въ „Зерцалѣ“.*

Такимъ образомъ, Израилю нечего жаловаться, когда говорятъ, что въ „Шулханъ-Арухъ“ *дѣйствительно заключаются тѣ безчеловѣчныя постановленія, которыя изложены въ „Еврейскомъ Зерцалѣ“.*

„Ужъ, конечно, хорошо знакомый съ іудаизмомъ, Еврей Генрихъ Эдленбергеръ пишетъ въ своемъ „Историческомъ Руководствѣ“ (Буда-Пешть 1883 г. стр. 47): „Существуютъ только Еврей-шулханъ-арухисты“.

„Кто говоритъ это, тотъ повиненъ нести и всю дальнѣйшую отвѣтственность“.

„Какъ бы то ни было, вотъ что является несомнѣннымъ“:

<sup>210</sup>) А. С. Шамаковъ „Еврейскія Рѣчи“, стр. 412—416, 429, 432—434, 436, 437, 468. Изд. 1897 г.

„Всякій Еврей-шулханъ-арухистъ, у котораго еще остался стыдъ въ глазахъ, долженъ покраснѣть, когда въ этомъ „Зерцолѣ“ онъ увидитъ свое собственное изображение“<sup>211)</sup>.

Понятно, что слѣдуя такому безчеловѣчному—единственному въ мірѣ—ученію Талмуда<sup>212)</sup> и представляя крѣпко сплоченныя общества наслѣдственныхъ заговорщиковъ во всякихъ иноплеменныхъ государствахъ<sup>213)</sup>, Евреи не могли обратиться въ нравственныхъ, полезныхъ гражданъ подѣ вліяніемъ равноправія и измѣнились только по внѣшности. Незначительная часть Евреевъ прогрессистовъ или ново-Іудеевъ, не признающихъ Библии и Талмуда и замѣнившихъ религію своихъ отцовъ матеріалистическими и космополитическими ученіями, не отказалась отъ національныхъ притязаній на господство надъ иноплеменниками и вмѣстѣ съ правовѣрными Евреями на всѣхъ поприщахъ дѣятельности стремится къ ихъ осуществленію. Не измѣнивъ нрава Евреевъ, равноправіе дало имъ полную возможность своею дѣятельностью приносить вредъ христіанскому населенію Франціи, Германіи, Австріи и вообще въ Западной Европѣ несравненно значительнѣе, чѣмъ прежде, когда ихъ права были ограничены. Этотъ вредъ двоякаго рода: матеріальный и нравственный.

Болѣе всего равноправные Евреи вредятъ благосостоянію народа во Французской колоніи Алжирѣ, въ Германіи и Австріи своимъ любимымъ занятіемъ—ростовщичествомъ, которымъ они, будто бы, прежде,

<sup>211)</sup> А. С. Шмаковъ „Еврейскія Рѣчи“, стр. 477 и 478. Изд. 1897 г.

<sup>212)</sup> По словамъ С. Диминскаго религіозно-нравственные курсы, какъ то: „Пространный Еврейскій катихизисъ“ Б. Сегалъ, „Основы Моисеева закона“ Л. Бермана и „Закопъ Еврейскій вѣры“ О. Гурвича, принятые для преподаванія Закона Божія для Евреевъ въ Русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не имѣютъ и не могутъ имѣть никакого значенія въ глазахъ Еврейскихъ массъ. Катихизисы эти составлены съ исключительною цѣлью выставить Еврейскую религіозную доктрину въ такихъ формахъ, которыя представляли бы нѣкоторое соотвѣтствіе и аналогію съ христіанской догматикой, и не имѣютъ ничего общаго съ содержаніемъ „Шулханъ-Аруха“. „Евреи. Ихъ вѣроученіе и нравоученіе“. С. Диминскаго. Изд. 1891 г. стр. 20 и 21.

Тоже слѣдуетъ сказать о существующихъ Еврейскихъ религіозно-нравственныхъ учебникахъ въ Западной Европѣ. „Шулханъ-Арухъ (первое изданіе въ Венеціи въ 1565 г.) съ дополненіями раввина Иссерлеса былъ подтвержденъ какъ законъ для Евреевъ навсегда и повсюду на ихъ генеральномъ собраніи въ 1866 г. Но при этомъ было постановлено, что въ глазахъ христіанъ эти книги должно выставять, какъ отвернутыя Евреями. Постановленіе подписано 94 раввинами, 182 адвокатами, 45 врачами 11,672 Евреями разныхъ другихъ профессій. Письмо къ присяж. повѣреннымъ Московскаго судебного округа А. Шмакова. „Московскій Листокъ“ 1890 г. № 333.

<sup>213)</sup> Извѣстный философъ и юристъ Клюгеръ говоритъ; „Евреи жизнью своихъ общинъ, системою дѣйствія каждаго изъ нихъ, своимъ исключительнымъ строемъ и обостреннымъ сознаніемъ кровнаго родства между всѣми ими, образуютъ отъ отца къ сыну общество наслѣдственныхъ заговорщиковъ“. День 1905 г. № 159.

при ограниченіи ихъ правъ, занимались по принужденію. Въ Алжирѣ Евреи ростовщичествомъ разорили коренное населеніе Арабовъ и разоряютъ и Французскихъ колонистовъ посредствомъ банковъ, ведущихъ свои операціи на чисто-ростовщическихъ началахъ. При этомъ Евреи сумѣли подчинить себѣ Французскія мѣстныя власти на столько, что онѣ оказываютъ покровительство ихъ хищнической дѣятельности. Въ Германіи, по произведенному въ 1887 г. „обществомъ социальной политики“ обширному изслѣдованію о распространенномъ ростовщичествѣ въ деревняхъ, не смотря на изданный въ 1880 г. законъ, воспреещающій это занятіе, оказалось, что преобладающій контингентъ ростовщиковъ составляютъ Евреи. Въ Австріи же ростовщичествомъ Евреи довели населеніе большей ея части, въ Венгріи, Галиціи и Буковинѣ до разоренія, вынудивъ правительство, хотя и поздно, постановить въ 1875 г. строгія наказанія для ростовщиковъ<sup>214</sup>). Пользуясь крайней бѣдностью народа въ этихъ областяхъ, Евреи занимаются обширной торговлей женщинами, которыхъ они вывозятъ въ Турцію и Америку. Эта позорная торговля возбудила въ 1899 г. среди Англичанъ мысль собрать международный конгрессъ, который выработалъ бы соответствующія мѣры для ея прекращенія. Конгрессъ состоялся въ томъ же году въ Лондонѣ, съ участіемъ Русскихъ делегатовъ, и постановилъ: учредить въ государствахъ національные комитеты для борьбы съ внутренней торговлей женщинами; а собравшаяся въ 1902 г. въ Парижѣ международная конференція выразила желаніе, чтобы было создано международное законодательство въ цѣляхъ прекращенія торговли женщинами и чтобы агенты торговли наказывались не денежными штрафами, а тюремнымъ заключеніемъ<sup>215</sup>). Отъ этихъ пожеланій коммиссія изъ консуловъ Россіи, Австріи, Англіи, Италіи, Испаніи, Румыніи и Сербіи въ Константинополь въ 1904 г., предложивъ разныя мѣры для борьбы съ торговлей женщинами, перешла къ дѣйствіямъ, именно: консулы сдѣлали два обхода различныхъ притоновъ и отправили на родину 26 женщинъ и двѣушекъ. По собраннымъ ими свѣдѣніямъ оказалось, что большая часть содержателей притоновъ въ Константинополь состоитъ подданными Аргентинской республики, и почти всѣ агенты, сутенеры и сводники Евреи<sup>216</sup>).

Какъ въ занятіи ростовщичествомъ такъ и во всѣхъ родахъ чело-вѣческой дѣятельности, Евреи строго держатся племенной солидарности,

<sup>214</sup>) „Къ Исторіи Еврейства“. Русскій Архивъ 1893 г. т. II стр. 200.

<sup>215</sup>) Новое Время 1899 г. № 8369 и 8376; 1901 г. № 8973; 1902 г. № 9460 и 9467.

<sup>216</sup>) Новое время 1904 г. № 10,018.



выраженной въ извѣстномъ изреченіи Талмуда: „всѣ Евреи за одного и одинъ за всѣхъ“, и это дало имъ возможность захватить въ свои руки въ Западной Европѣ банки и значительную часть торговли и промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и скопить огромныя богатства. Матеріальный вредъ для населенія Западной Европы отъ такой преобладающей дѣятельности Евреевъ неисчислимы, потому что она сопряжена съ устройствомъ монополій, кабалою рабочихъ-христіанъ, часто съ самой отчаянной спекуляціей и со множествомъ мошенническихъ продѣлокъ.

Во главѣ захваченнаго Евреями въ Европѣ банкирскаго дѣла стоятъ Ротшильды—биржевые цари—которые уже не довольствуются монополіей на помѣщеніе займовъ государствъ Европы и другихъ частей свѣта, а монополизируютъ и разныя отрасли торговли и промышленности, уклоняясь отъ уплаты государственныхъ налоговъ и не считая безчестнымъ отступать отъ принятаго и подписаннаго условія займа, какъ наприм. поступилъ въ 1891 г. съ Русскимъ министерствомъ финансовъ парижскій Ротшильдъ. Значительная же часть менѣе богатыхъ банкировъ изъ Евреевъ и подавно не стѣсняется въ выборѣ безчестныхъ способовъ для веденія дѣла, лишь бы они вели къ наживѣ. Это доказали многочисленныя крахи еврейскихъ банковъ въ семидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка въ Вѣнѣ и въ 1891 г. въ Берлинѣ, которые произошли отъ растраты ихъ владѣльцами вкладовъ и цѣнныхъ бумагъ, данныхъ на храненіе, или отъ убытковъ понесенныхъ ими на спекулятивныхъ предпріятіяхъ и биржевой игрѣ и разорили десятки тысячъ вкладовъ—христіанъ.

Не меньше вреда для христіанъ приносятъ торговля, промышленность и разныя акціонерныя компаніи Евреевъ.

Во Франціи Ротшильды и Еврейско-Нѣмецкіе банкиры являются воротилами анонимныхъ обществъ, захватившихъ крупную торговлю посредствомъ синдикатовъ, крупную промышленность черезъ искусственное пониженіе цѣнности разныхъ товаровъ, земельную собственность посредствомъ заклада, транспортированіе кладей посредствомъ желѣзныхъ дорогъ. Въ Германіи захватъ Евреями торговли и зависимость отъ нихъ христіанъ, занимающихся производительнымъ трудомъ, повели къ тому, что, по словамъ Штеккера, само производство стало падать въ качествѣ, вслѣдствіе еврейскаго правила: „дешево, но гнило“. Въ Австріи же торговля и промышленность еще болѣе сосредоточены въ рукахъ Евреевъ. Къ мошенническому образу веденія торговли и промысловъ Евреями слѣдуетъ отнести занятіе значительной части ихъ въ восточныхъ областяхъ Австріи и Пруссіи водвореніемъ контрабанды въ Россію, хотя оно и не преслѣдуется правительствами этихъ государствъ.

Само собою разумѣется, что матеріальный вредъ для христіанъ отъ торговли и промышленности Евреевъ соединенъ и съ нравственнымъ вредомъ; *но прямой нравственный вредъ Евреи приносятъ христіанамъ въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ профессіяхъ*, которыя, благодаря неограниченному приему въ учебныя заведенія, они во Франціи, Германіи и Австріи стали переполнять несоразмѣрно съ кореннымъ населеніемъ, особенно въ журналистикѣ, имѣющей теперь такое вліяніе на жизнь государствъ. Казалось бы высшее образованіе на христіанскихъ началахъ, которое получаютъ Евреи для занятія этими профессіями, и равноправіе должны были измѣнить къ лучшему дурныя черты ихъ племеннаго характера: плутовство, жестокость, ненависть къ христіанамъ и т. д.; но эти черты остаются у нихъ такими же, какъ и у мало образованныхъ Евреевъ<sup>217</sup>). Такъ, по настоянію Еврея Кремье, бывшаго члена временнаго правительства во Франціи въ 1870 г., Евреямъ въ Алжирѣ была дарована равноправность, а кореннымъ жителямъ—Арабамъ въ ней отказано, что повело къ ихъ возстанію, усмиренному съ большимъ кровопролитіемъ въ то время, когда Кремье же занималъ должность Алжирскаго генералъ-губернатора. Въ Австріи Еврей-судьи оказались пристрастными въ пользу своихъ единоплеменниковъ. Вообще въ Западной Европѣ, Еврей-писатели, раввины съ университетскимъ образованіемъ и ново-Іудеи путемъ печати усердно поддерживаютъ племенные надежды и солидарность и въ тоже время стараются разложить и унижить христіанскую религію и нравственность<sup>218</sup>).

Слѣдующее замѣчательное мнѣніе высказываетъ епископъ Мартенсенъ въ своемъ классическомъ сочиненіи „Христіанское ученіе о нрав-

<sup>217</sup>) Если бы въ этомъ могло быть сомнѣніе, то его совершенно отвергаетъ Еврей Гець въ статьѣ „Что такое Еврейство?“, помѣщенной въ „Еврейскомъ Обзорѣніи“ за 1884 г., слѣдующими словами: „Еврей всегда всѣми силами стремился къ сближенію съ окружающими его народами, но онъ всегда былъ далекъ отъ всякаго растворенія въ немъ, отъ котораго предохраняла его религія разными предписаніями прямо или косвенно. Нѣтъ ни одного народа, который бы больше Еврейскаго отличался обшностью чертъ характера, дарованій и способностей, наклонностей и привычекъ, нравовъ и обычаевъ. Какъ бы ни отличался счастливый, пользующійся всѣми гражданскими правами Французскій или Американскій Еврей отъ его несчастныхъ Румынскихъ соплеменниковъ, они какъ по вѣншности, такъ и по характеру похожи другъ на друга... Не смотря на разсыпаніе Евреевъ по свѣту, они составляютъ „націю“, и следовательно въ эти Англичане, Французы, Нѣмцы, Поляки, Рускіе Моисеева закона въ дѣйствительности только Евреи, члены своей собственной націи и случайные сожители другихъ націй. Еврейская же нація находитъ сильную поддержку въ своей самобытной и чисто-національной религіи, которая проникнута національнымъ духомъ и преисполнена національными воспоминаніями и надеждами“ Новое Время 1884 г. № 3114.

<sup>218</sup>) Къ Исторіи Еврейства. Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 201—203.

ственности“ о дѣятельности ново-Іудеевъ и вообще просвѣщенных Евреевъ, въ сущности согласное съ приведенными нами отзывами Штеккера, Тирша и Псеннера и съ постановленіями антисемитскихъ собраній и дополняющее ихъ. Объяснивъ, что новѣйшіе, просвѣщенные Іудеи замѣнили религію своихъ отцовъ космополитическими началами Французской революціи, но не оставили еврейскихъ притязаній на господство надъ народами, епископъ Мартенсенъ говоритъ, что они сдѣлали дѣйствительный починъ къ осуществленію этого господства, вступивъ именно въ обладаніе тремя могущественными средствами, которыя имѣютъ опредѣляющій характеръ для всего какъ общественнаго, такъ и политическаго состоянія. *Это именно капиталъ, участіе въ политическихъ парламентахъ, наконецъ пресса.* При помощи капитала они оказываютъ свое вліяніе и на политическіе вопросы, гдѣ дѣло идетъ о войнѣ и мирѣ. Въ политическихъ собраніяхъ они постоянно держатъ сторону либерализма и *стоятъ за полное отдѣленіе церкви отъ государства*<sup>219</sup>), за отказъ въ денежныхъ ассигновкахъ на церковныя цѣли, за гражданскій бракъ и другія либеральныя предложенія. Газетная печать, находясь въ большой части главныхъ странъ Европы по преимуществу въ рукахъ Евреевъ, оказываетъ вліяніе на общественное мнѣніе въ іудейскихъ интересахъ. „*Верховною цѣлью всѣхъ этихъ усилій служитъ Іудейско-мессіанское царство человечности* и главное условіе, отъ котораго зависитъ достиженіе его, есть ничто иное, какъ *вытѣсненіе христіанства изъ общественной жизни*“. Для осуществленія своей цѣли Евреи вступаютъ въ союзъ съ либерализмомъ и на всевозможные лады проповѣдуютъ вѣротерпимость, чтобы устранить религіозныя различія для доступа ко всѣмъ государственнымъ должностямъ и *удалить* изъ общественныхъ школъ преподаваніе христіанской религіи<sup>220</sup>).

<sup>219</sup>) Эти слова Мартенсена подтвердились внесеніемъ въ 1891 г. въ Французскую палату депутатовъ членомъ радикальной партіи Евреемъ Дрейфусомъ (родственникомъ парижскаго главнаго раввина) законопроекта объ отдѣленіи церкви отъ государства, который былъ тогда отвергнутъ палатой (Сынъ Отечества 1891 г. № 285). Но въ 1903 г., такой же проектъ закона, внесенный въ палату депутатовъ, подъ вліяніемъ масоновъ и Евреевъ, масонско-соціалистскимъ министерствомъ Комба былъ принятъ ею, какъ мы уже сказали.

<sup>220</sup>) Во Франціи со времени министерства Жюльа Ферри, преподаваніе Закона Божія изъято изъ программы учебныхъ заведеній. Впослѣдствіи изъ нихъ же было удалено Распятіе, такъ какъ *видъ Распятія оскорбляетъ чувство учениковъ другихъ вѣроисповѣданій* (т. е. Евреевъ). Съ тѣхъ поръ газеты не сочувствующія радикальнымъ идеямъ, какъ консервативныя, такъ и республиканскія, указывали на то, что система эта, принятая очевидно въ угоду Евреямъ, окажетъ самое пагубное вліяніе на воспитаніе дѣтей въ христіанскомъ духѣ. Послѣдствія этого уже сказались. На засѣданіи въ 1891 г. въ теченіе нѣсколькихъ дней въ Парижѣ католическомъ съѣздѣ кардиналь-

Далѣ Мартенсенъ замѣчаетъ, что Евреи по духу и чувству не принадлежать ни къ какому народу; во время историческихъ кризисовъ, имѣвшихъ рѣшительное значеніе для судьбы народовъ, они безмятежно занимались своими спекуляціями, и въ заключеніе говоритъ: „отсюда мы можемъ видѣть лишь заблужденіе въ томъ, если Евреямъ, безъ всякаго ограниченія, предоставляютъ тѣже самыя политическія права, какъ собственнымъ сынамъ земли<sup>221)</sup>).

Когда Мартенсенъ высказалъ приведенное мнѣніе о дѣятельности просвѣщенныхъ Евреевъ, именно въ 1878 г., христіане еще не знали о тѣхъ грандіозныхъ задачахъ „Всемирнаго Израильскаго Союза“, которыя опредѣлены въ секретномъ мемуарѣ Кремье. Изъ этого мемуара, опубликованнаго въ заграничныхъ и русскихъ газетахъ въ 1883 г., сдѣлалось извѣстнымъ, что союзъ, подъ видомъ благотворительности, имѣетъ главной задачей посредствомъ денежной силы Евреевъ объединить ихъ для распространенія Еврейскаго ученія по всему міру и господства надъ нимъ, и представляетъ собой центральное управленіе Евреевъ, бывшее въ древніе вѣка въ Іерусалимѣ. Что Евреи не считаютъ подобную задачу мечтою, вѣрятъ въ ея исполненіе и настойчиво стремятся къ этому, доказываютъ многіе факты, часть которыхъ мы привели въ гл. II. Въ послѣдніе годы единеніе Евреевъ и ихъ денежное могущество выразилось: въ ихъ агитаціи для оправданія капитана Дрейфуса, обвиненнаго въ государственной измѣнѣ, и особенно въ распространеніи и матеріальной поддержкѣ революціи въ Россіи.

---

архіепископъ Ришаръ сказалъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ, что антирелигіозное направленіе, господствующее нынѣ во Французскихъ учебныхъ заведеніяхъ, принесло уже плоды: болѣе трети воспитанниковъ этихъ заведеній не были на конфирмаціи, вслѣдствіе чего, по словамъ архіепископа, ихъ нельзя считать за христіанъ. „Московский Листокъ“. 1891 г. № 125. Цѣль Евреевъ вытѣснить христіанство изъ общественной жизни нагляднѣе всего выразилась въ Нью-Йоркѣ, гдѣ изъ четырехмилліоннаго населенія ихъ числится милліонъ и они, преобладая въ торговлѣ и промышленности и чрезмѣрно переполняя интеллигентныя профессіи, оказываютъ сильное вліяніе на городское управленіе. Корреспондентъ „Новаго Времени“ изъ Нью-Йорка сообщилъ, что въ ноябрѣ 1907 г. училищный совѣтъ этого города издалъ распоряженіе, которымъ воспрещается употребленіе имени Христа и упоминаніе Рождества Христова въ гимназахъ, тѣсныхъ или славословіяхъ, которые поются въ нью-йоркскихъ школахъ. Рѣшеніе училищнаго совѣта принять такую радикальную мѣру было результатомъ, годъ назадъ, агитаціи Евреевъ, депутація которыхъ явилась передъ совѣтомъ и заявила, что празднованіе Рождества Христова въ школахъ имѣетъ чисто сектарный характеръ и потому противорѣчитъ конституціи штата, согласно которой сектарность должна быть изгоняема изъ школъ, гдѣ учатся дѣти разной вѣры. Новое Время 1907 г. № 11387.

<sup>221)</sup> Мартенсенъ „Христіанское ученіе о нравственности“, перев. съ Англійск. А. Лопухина, изд. 1890 г. т. II, ч. 2, стр. 538—542.

Для выполнения своихъ задачъ посредствомъ „Всемирнаго Израильскаго Союза“, Евреи имѣютъ еще сильную помощь въ масонахъ, соединенныхъ ими въ тайный союзъ масоновъ всего міра съ цѣлью управленія міровой политикой и разложенія христіанской религіи и нравственности, что ими уже и достигнуто въ значительной степени во Франціи. Кромѣ масоновъ, растлѣвающей дѣятельности просвѣщенныхъ Евреевъ въ Западной Европѣ способствуютъ упадокъ вѣры у христіанъ и распространенныя между ними разныя ученія, разлагающія ихъ религію и нравственность. Вотъ что Мартенсенъ, между прочимъ, говоритъ о такихъ печальныхъ явленіяхъ въ духовной жизни христіанъ Западной Европы: „Въ наше время среди христіанскихъ народовъ водворилась эмансипація не отъ неоправдаемыхъ стѣсненій только, но и отъ самого христіанства, предъ авторитетомъ котораго не хотятъ долѣе преклоняться. У очень многихъ, не только въ высшихъ, но также и въ низшихъ классахъ общества, подорвана вѣра, и умы раздѣляются сомнѣніемъ и индифферентизмомъ<sup>223)</sup>. вмѣсто Евангелія Иисуса Христа во многіе круги проникли новѣйшія, такъ сказать, евангелія гуманности и счастья, съ ихъ рационалистическими, натуралистическими и материалистическими доктринами“<sup>224)</sup>. Многочисленные послѣдователи этихъ доктринъ, разумѣется, совершенно равнодушно относились къ растлѣвающей дѣятельности Евреевъ; но такъ какъ сравнительно съ невѣрующими христіанами, вѣрующіе христіане въ Западной Европѣ составляютъ большинство, то у лучшихъ изъ нихъ пробудилось сознание въ страшной опасности, какою она угрожаетъ христіанству. Хотя и поздно, въ семидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка, сознание это выразилось въ Нѣмецкой, а послѣ и во Французской печати указаніями на нравственный и матеріальный вредъ, приносимый Евреями христіанамъ, на сдѣланную ошибку дарованіемъ Евреямъ равноправности и

<sup>223)</sup> Въ Германіи существуютъ общины, которыя хотя и называются христіанскими, но не могутъ быть признаны таковыми. Объ этомъ заявила Евангелическо-лютеранская генеральная консисторія въ Петербургѣ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на его запросъ, какое имѣетъ значеніе „свободное христіанское общество въ Бреславлѣ“, о принадлежности къ которому стали представлять свидѣтельства Германскіе Евреи во избѣжаніе высылки изъ Россіи. „Современныя Извѣстія“ 1887 г. № 224.

По позднѣйшимъ извѣстіямъ, безвѣріе все болѣе и болѣе распространяется въ Германіи. Въ большихъ городахъ есть множество Нѣмцевъ, не получившихъ ни крещенія, ни конфирмаціи, и число это постоянно растетъ. Въ одной Пруссіи сотни тысячъ некрещенныхъ, не считая получившихъ крещеніе, но отвергающихъ Бога и всякую религію. *Число язычниковъ, записанныхъ въ книги Пруссіи, увеличилось въ одномъ 1889 г. болѣе чѣмъ на 30,000 челов.* „Сынъ Отечества“ 1891 г. № 61.

<sup>224)</sup> Мартенсенъ „Ученіе о христіанской нравственности“ перев. съ Англ. Я. Лопухина, изд. 1890 г. т. II, ч. 2, стр. 535.

т. д. и вызвало въ значительной части христіанскаго общества въ Западной Европѣ движеніе, которое принято называть „антисемитизмомъ“<sup>225</sup>). Постепенно усиливаясь, это движеніе повело къ устройству союзовъ христіанъ для борьбы съ эксплуатаціей и растлѣвающимъ вліяніемъ Евреевъ. Какъ мы сказали, съ особеннымъ успѣхомъ ведутъ эту борьбу въ городахъ Моравіи Чехи и въ Познани Поляки, вынуждая Евреевъ выселяться изъ нихъ; въ Альпійскихъ же областяхъ Австріи, христіанское населеніе не допускаетъ Евреевъ поселяться въ деревняхъ, не смотря на ихъ равноправіе. Съ ростомъ антисемитскаго движенія увеличивалась въ парламентахъ Австріи, Германіи и Франціи и число антисемитскихъ депутатовъ, которые высказываютъ правительствамъ требованія о принятіи мѣръ для огражденія христіанъ отъ вредной дѣятельности Евреевъ. Такимъ образомъ антисемитизмъ въ Западной Европѣ, не говоря о его прискорбныхъ проявленіяхъ въ беспорядкахъ, производимыхъ низшими классами народа, составляетъ не искусственное явленіе, вызванное ненавистниками Евреевъ, какъ утверждаютъ еврейская печать и юдофилы, а естественное слѣдствіе растлѣвающей и разорительной дѣятельности Евреевъ и въ тоже время протестъ христіанъ противъ дарованія Евреямъ равноправности и вредныхъ ея результатовъ.

Успѣхи антисемитизма во Франціи, Германіи и Австріи очень встревожили Евреевъ, не смотря на ихъ матеріальную силу. Они поняли, что все увеличивающееся развитіе антисемитизма много зависитъ отъ постепеннаго распространенія между христіанами знанія самаго источника вредныхъ нравовъ и дѣятельности Евреевъ Талмуда, такъ какъ съ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія стали появляться въ Германіи брошюры съ изложеніемъ безчеловѣчнаго ученія Талмуда, изъ которыхъ особенный успѣхъ имѣли брошюры: „Талмудическій Еврей“ профессора Ролинга, выдержавшая нѣсколько изданій, и „Еврейское Зерцало“ Юстуса, разошедшаяся въ Германіи во многихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Чтобы уничтожить самое основаніе успѣха антисемитизма, Евреи въ Германіи образовали „Союзъ для борьбы съ антисемитизмомъ“, который въ продолженіи 1892 и 1892 годовъ выпустилъ 300,000 листовъ и брошюру „Зерцало антисемита“ для опроверженія основъ антисемитизма и даже посылалъ для этого по разнымъ городамъ и селамъ странствующихъ ораторовъ; но приобрѣлъ лишь 12.900 членовъ Евреевъ и христіанъ. Основанное въ 1896 г. въ Вѣнѣ и содержащееся Евреями „Австрійское общество борьбы съ антисеми-

<sup>225</sup>) Отъ слова „Антисемитъ“ (семитъ—принадлежащій къ племени Сема, Еврей). Противникъ Евреевъ. „Словарь Русскаго языка“ составл. 2-мъ отд. Импер. Академіи Наукъ. Вып. 1-й, стр. 51. Изд. 1891 г.

тизмомъ изъ христіанъ-либераловъ влечить жалкое существованіе, вслѣдствіе выбытія многихъ членовъ и значительнаго уменьшенія пожертвованій Евреевъ, убѣдившихся въ его бесполезности. Въ Февралѣ 1893 г. 137 германскихъ раввиновъ издали *манифестъ*, въ которомъ, признавая, что Талмудъ съ Библіей составляетъ источникъ религіознаго ученія Евреевъ, утверждаютъ, что Талмудъ требуетъ отъ Евреевъ такого же справедливаго отношенія къ не-Евреямъ, какъ и къ единовѣрцамъ. Но попытка раввиновъ представить ученіе Талмуда въ благопріятномъ свѣтѣ для христіанъ окончилась неудачей: нѣмецкая печать отнеслась къ манифесту съ большимъ недовѣріемъ, а нѣкоторые вѣрующіе Евреи, писатели и раввины, сдѣлали заявленія въ печати о неполномъ согласіи манифеста съ ученіемъ Талмуда, отчего онъ потерялъ всякое значеніе.

Результатъ манифеста германскихъ раввиновъ доказалъ, что Евреямъ уже нельзя *обманывать христіанъ уврєніями о тождествѣ іудейства и христіанства*, а изъ напечатаннаго въ Іюлѣ 1894 г. въ „Еврейской народной газетѣ“ (*Judische Volkszeitung*) воззванія Евреевъ-студентовъ къ вступающимъ въ университетъ ихъ единовѣрцамъ видно, что другой способъ *обманывать христіанъ ложною преданностью либерализму* также понятъ христіанами. Въ воззваніи откровенно и торжественно заявляется, что напрасно Еврей-студенты старались слиться со студентами-Нѣмцами и Славянами, чтобы, *подъ маской либерализма, бороться неузнаваемыми и побуждать*: ихъ всегда отталкивали съ презрѣніемъ и насмѣшкой, исключая изъ всѣхъ академическихъ кружковъ. Потому рѣшено покончить съ безцѣльными униженіями и поднять національное сознаніе Евреевъ. Для этой цѣли устраиваются еврейско-національные студенческіе „ферейны“ въ Вѣнѣ, Черновицѣ, Берлинѣ, Гейдельбергѣ и т. д. и учрежденъ такой же кружокъ въ Прагѣ, въ который и приглашаются поступить новые студенты-Евреи. Въ первомъ, основномъ параграфѣ этого кружка „Маккабеа“ сказано: *„Евреи всегда были, есть и будутъ отдѣльнымъ народомъ, въ силу ихъ рожденія, ихъ расы и исторіи, ихъ чувствъ и ихъ мысленія“*<sup>226</sup>).

Къ сожалѣнію, правительства Франціи, Германіи и Австріи, гдѣ особенно пострадало христіанское населеніе отъ равноправности Евреевъ, до настоящаго времени не приняли никакихъ мѣръ для огражденія народа отъ ихъ вредоносности. Примѣрное исключеніе въ этомъ представляетъ правительство маленькой Румыніи, на которую 44 стат. Берлинскаго трактата 1878 г. возложена обязанность представить равно-

<sup>226</sup>) „Очеркъ мѣръ противъ вредоносности Евреевъ“. Наблюдатель 1898 г., № 1, стр. 70 и 71. Московскія Вѣдомости 1908 г., № 222.

правность всѣмъ ея жителямъ въ такихъ словахъ: „Въ Румыніи разница въ религіозныхъ воззрѣніяхъ не можетъ служить поводомъ къ лишенію кого бы то ни было какихъ бы то ни было гражданскихъ и политическихъ правъ“<sup>227)</sup>. Не смотря на это обязательство, Румынское правительство не отмѣнило воспрещеніе Евреямъ поступать на государственную службу и другія ограниченія ихъ правъ<sup>228)</sup> и въ 1902 г., съ цѣлью защиты Румынъ-ремесленниковъ отъ конкуренціи Евреевъ и Нѣмцевъ, постановило: „При всѣхъ предпріятіяхъ и поставкахъ для государства, областныхъ учрежденій и общинъ, когда сумма не превышаетъ 30,000 франк., Румынамъ дается предпочтеніе, хотя бы ихъ предложенія были на 5 проц. дороже посторонней конкуренціи. Румынскіе союзы ремесленниковъ, учрежденные на законномъ основаніи, имѣютъ право, при всѣхъ предпріятіяхъ, представлять установленный залогъ въ половинномъ размѣрѣ. При подрядахъ, общественныхъ работахъ и поставкахъ въ казну, для земствъ, общинъ и арміи не-Румынскіе рабочіе допускаются только въ строго опредѣленныхъ для каждой мѣстности границахъ“<sup>229)</sup>. Эти правила и цѣлый рядъ другихъ ограниченій побудили Евреевъ къ массовому выселенію изъ Румыніи<sup>230)</sup>, преимущественно въ Сѣверо-Американскіе Соединен. Штаты, правительство которыхъ, съ цѣлью уменьшенія переселенія Евреевъ въ Штаты, просило Румынское—объ устраненіи причинъ, усиливающихъ еврейскую эмиграцію и, послѣ того какъ послѣднее оставило просьбу его безъ послѣдствій, обратилось съ циркулярной нотой къ правительствамъ государствъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ, о побужденіи Румыніи исполнять 44 статью трактата<sup>231)</sup>. Эта нота, поддержанная Англійей, не нашла однако, сочувствія у остальныхъ государствъ, участвовавшихъ въ трактатѣ<sup>232)</sup>. Оказать поддержку ходатайству Сѣверо-Американскихъ Соединен. Штатовъ побудило великобританское правительство, разумѣется, не челоуѣколюбіе, а также какъ и ихъ—вредъ переселенія Евреевъ изъ Румыніи и вообще изъ государствъ Европы въ Англію, что доказываетъ изданіе имъ въ 1905 г. „эмиграціоннаго акта“, въ

<sup>227)</sup> Новости 1902 г. № 174.

<sup>228)</sup> Биржевыя Вѣдомости 1902 г. № 248.

<sup>229)</sup> Новое Время 1902 г. № 9366 и 1910 г. № 12232.

Въ Апрѣлѣ 1910 г. румынское правительство внесло на утвержденіе палаты законопроектъ, по которому въ промышленныхъ предпріятіяхъ не можетъ быть Евреевъ болѣе какъ 25 процентовъ. Этотъ процентъ будетъ уменьшаться, такъ какъ промышленники обязаны принимать впредь лишь христіанскихъ учениковъ.

<sup>230)</sup> Родная Рѣчь 1903 г. № 22.

<sup>231)</sup> Биржевыя Вѣдомости 1902 г. № 248.

<sup>232)</sup> Новое Время 1902 г. № 9527.



которомъ заключаются разныя ограниченія для переселенія въ Англію *нежелательныхъ эмигрантовъ* (преимущественно Евреевъ), ограниченія, примѣняющіяся въ Сѣверо-Американскихъ Соединен. Штатахъ уже нѣсколько лѣтъ. Такъ напримѣръ, въ 1903 г. возвратились въ Либаву изъ Америки 160 эмигрантовъ-Евреевъ, которыхъ не пустили на берегъ послѣ освидѣтельствованія врачами. Одного Еврея не пустили, потому что врачи нашли у него красноту глазъ. Съ 19 Декабря 1904 г. до 3 Января 1905 г. не допущено въ Нью-Йоркъ къ высадкѣ 1,100 эмигрантовъ, преимущественно Евреевъ<sup>233</sup>).

Сравнивая теперь результаты дарованія равноправности Евреямъ народами Западной Европы съ результатами предоставленія широкихъ правъ Евреямъ Польскими королями въ средніе вѣка, нельзя не видѣть, что первое принесло гораздо болѣе вреда чѣмъ расширеніе ихъ правъ Польскими королями. Широкія права Евреевъ въ бывшей Польшѣ, сравнительно съ безправнымъ ихъ положеніемъ въ средніе вѣка въ Западной Европѣ, дали имъ, правда, возможность заняться разными видами эксплуатаціи народа, разорить его и главнымъ образомъ способствовать паденію Польши; но вредная дѣятельность ихъ не касалась еще религіи. Между тѣмъ, дарованная Евреямъ въ Западной Европѣ равноправность открыла имъ доступъ въ правящіе, высшіе классы народа и интеллигентныя профессіи, и они направили свою вредную дѣятельность не только на разрушеніе народнаго благосостоянія, но и на разложеніе религіи и нравственности христіанъ и притомъ у высшихъ, самыхъ просвѣщенныхъ ихъ представителей или, по словамъ И. С. Аксакова, Евреи внесли разложеніе въ центръ христіанской цивилизаціи. Кромѣ того, равноправность же соединила Евреевъ всего свѣта въ одну корпорацію подъ названіемъ „Всемирнаго Израильскаго Союза“, которая имѣетъ грандіозную и пагубную для другихъ народовъ цѣль: устроить всемірное ново-Іудейское царство и подчинить ихъ господству Евреевъ.

Этимъ объясняется, отчего просвѣщенные и правовѣрные Евреи не могли и не могутъ слиться со своими соотечественниками въ Западной Европѣ послѣ полученія равноправности. Весь смыслъ существованія какъ тѣхъ, такъ и другихъ Евреевъ заключается въ отрицаніи христіанскаго государства и въ стремленіи его разрушить. Потому они такіе же закоренѣлые враги христіанскаго государства, какъ и ихъ союзники радикалы—крайніе послѣдователи либерализма; разница между ними и радикалами заключается только въ томъ, что послѣдніе

---

<sup>233</sup>) Новое Время 1906 г. № 10740, Родная Рѣчь 1903 г. № 37, Новое Время 1905 г. № 10364.

стремятся разрушить его прямыми, насильственными мѣрами, а Евреи дѣлаютъ тоже косвенными: сосредоточеніемъ въ своихъ рукахъ богатствъ—капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, посредствомъ ростовщичества и банковъ, распространеніемъ экономическаго ига на христіанъ посредствомъ торговыхъ и промышленныхъ монополій и всевозможныхъ стачекъ и разложеніемъ ихъ религіи и нравственности посредствомъ печати. Такимъ образомъ Евреи болѣе опасные враги для христіанскаго государства, чѣмъ радикалы и не только не могутъ пользоваться въ немъ равноправностью, а должны быть признаны противо-государственными сектантами, заговорщиками, и ограничены въ своихъ правахъ, насколько этого требуетъ ихъ вредоносность<sup>234</sup>). *Всякая надежда на перерожденіе Евреевъ въ полезныхъ гражданъ путемъ равноправности, какъ доказалъ столѣтній опытъ, должна быть оставлена*<sup>235</sup>); оно возможно только съ переходомъ ихъ въ христіанство, и этотъ конецъ ихъ религіозныхъ заблужденій предсказанъ св. апостоломъ Павломъ въ его посланіи къ Римлянамъ (гл. XI)<sup>236</sup>).

### VIII.

Отношеніе Русскаго правительства къ Евреямъ, какъ къ вреднымъ людямъ, до царствованія императрицы Екатерины II. Расширеніе императрицею Екатериною II гражданскихъ правъ Евреевъ въ первые и ограниченіе ихъ въ послѣдніе годы ея царствованія въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши. Обѣздъ императоромъ Павломъ этихъ губерній въ 1797 г. Распоряженіе его о высылкѣ Евреевъ изъ деревень и селъ въ города, вслѣдствіе разоренія ими крестьянъ винной торговлею. Исслѣдованіе Державина о положеніи Евреевъ въ тѣхъ же губерніяхъ въ 1799 г. Учрежденіе императоромъ Александромъ I комитета для выработки мѣръ по улучшенію быта Евреевъ въ 1802 г. Составленное комитетомъ Положеніе о Евреяхъ въ 1804 г. на либеральныхъ началахъ. Безуспѣшность установленныхъ въ положеніи мѣръ для привлеченія Евреевъ къ производительному труду. Учрежденіе въ 1823 г. комитета для пересмотра узаконеній о Евреяхъ. Взглядъ императора Николая I на Евреевъ, какъ на людей вредныхъ. Изданное имъ, согласно этому взгляду, Положеніе о Евреяхъ въ 1835 г. съ главною цѣлью обращенія ихъ къ производительному труду и въ полезныхъ гражданъ. Причины безуспѣш-

<sup>234</sup>) „Къ исторіи Еврейства“. Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 207 и 208.

<sup>235</sup>) По словамъ С. Диминскаго, „всѣ усилія къ исправленію и перерожденію Евреевъ, предпринятые какъ Еврейскими учеными и реформаторами, такъ и иновѣрными правительственными властями (не безъ участія въ этомъ Еврейскихъ ученыхъ) привели только къ замаскировкѣ Еврейскихъ доктринъ, къ наружному измѣненію Еврейскаго типа; но сущность Еврейскихъ доктринъ и существо Еврейскаго типа остались неизмѣняемыми и непоколебимыми“. „Евреи. Ихъ вѣроученіе и правоученіе“. С. Диминскаго, стр. 203.

<sup>236</sup>) Фарраръ „Жизнь и труды св. апостола Павла“, перев. съ Англійск. А. П. Лопухина, изд. 1887 г. часть 2, стр. 553.—Мартенсенъ „Христіанское ученіе о нравственности“, перев. съ Англ. А. П. Лопухина, изд. 1890 г. т. II, ч. 2, стр. 543.

ности установленныхъ для этого мѣръ. Нѣкоторые ошибочныя мѣры правительства. Заключение о вѣрности и пользѣ для Россіи взгляда императора Николая на Евреевъ.

Переходя къ разсказу о положеніи Евреевъ въ Россіи, изъ многихъ относящихся къ нимъ законовъ, которые были изданы со времени поступленія ихъ въ число русскихъ подданныхъ до царствованія императора Александра II, мы будемъ говорить только о болѣе важныхъ, потому-что въ этотъ періодъ времени права Евреевъ то расширялись, то снова ограничивались, и значительной перемѣны въ ихъ положеніи не произошло. На законахъ же, изданныхъ при императорѣ Александрѣ II, много расширившихъ права Евреевъ, и на ихъ причинахъ и слѣдствіяхъ, остановимся подробнѣе.

Въ Московское государство, до присоединенія къ нему части Малороссіи по лѣвую сторону Днѣпра, Евреевъ вовсе не пускали, главнымъ образомъ, какъ закоренѣлыхъ враговъ христіанства и вѣроятно отчасти и по экономическимъ причинамъ, такъ какъ правительству не могло быть неизвѣстно, что Евреи въ сосѣднихъ областяхъ Польши захватили въ свои руки торговлю и промыслы. Этотъ строгій карантинъ на границахъ Московскаго государства противъ распространенія въ немъ іудейской нравственной и экономической проказы спасъ его отъ участи, которая постигла Польшу.

Взгляда Московскихъ царей на враждебность Евреевъ къ христіанамъ и на ихъ вредоносность держались императоръ Петръ Великій и его преемники до императрицы Екатерины II, которая сдѣлала отъ него рѣзкое отступленіе подъ вліяніемъ господствовавшихъ въ Западной Европѣ началъ Французской философіи о разумѣ и естественныхъ правахъ человѣка. Въ нѣсколькихъ указахъ Императрица высказала мнѣніе, что Евреи, какъ и всѣ подданные, должны пользоваться правами безъ различія религіи и народа, и въ городахъ областей, присоединенныхъ отъ Польши, они были подчинены общимъ для всей имперіи законамъ съ оставленіемъ кагаловъ только для духовныхъ дѣлъ. Но объявленная равноправность Евреевъ была примѣнена не вполне, такъ какъ въ указѣ 23 Декабря 1791 г. объяснено, что Евреямъ дозволено пользоваться правомъ гражданства и мѣщанства только въ Бѣлороссіи, а въ указѣ 27 Іюня 1794 г. уже отчасти ограничено и это право установленіемъ сбора съ Евреевъ, записавшихся по городамъ въ мѣщанство и купечество, вдвое противъ сбора съ мѣщанъ и купцовъ-христіанъ. Нѣтъ сомнѣнія, что перейти къ ограничительнымъ мѣрамъ относительно Евреевъ Императрицу вынудили представленія Русскихъ правителей присоединенныхъ отъ Польши областей о вредной дѣятельности Евреевъ, которую первый генералъ-губернаторъ Бѣлороссіи графъ Чернышовъ обнаружилъ тотчасъ, какъ вступилъ въ исправленіе своей должности. Въ

справедливости его представленія объ этомъ и въ тоже время въ ошибочности прежняго мнѣнія Императрицы наслѣдникъ ея лично убѣдился лѣтомъ въ 1797 г. при объѣздѣ западныхъ губерній. Въѣхавъ въ первую изъ нихъ, въ Минскую, онъ былъ такъ пораженъ бѣдностью крестьянъ, что повелѣлъ немедленно созвать собраніе дворянъ для обсужденія мѣръ къ улучшенію хозяйства въ губерніи. Собиравшіеся по этому повелѣнію дворянскіе сѣзды Минской, а затѣмъ Литовской и Подольской губерній высказали согласное мнѣніе, что главная причина бѣдности крестьянъ—Еврейская торговля виномъ, при производствѣ которой Евреи даютъ крестьянамъ вино въ долгъ и обманываютъ ихъ всевозможными способами. Для устранения этого зла дворяне проектировали: выселеніе Евреевъ изъ деревень и сельъ, воспрещеніе Евреямъ содержать собственные шинки и продажи вина въ долгъ; уничтоженіе кагаловъ, содержащихъ Евреевъ въ полномъ подчиненіи себѣ и не исполняющихъ неудобныхъ для Евреевъ распоряженій правительства. Согласно съ мнѣніемъ дворянъ, имп. Павломъ было сдѣлано распоряженіе объ ограниченіи правъ Евреевъ. Какъ вредная дѣятельность Евреевъ, такъ и необходимость принятія противъ нихъ ограничительныхъ мѣръ, были подтверждены изслѣдованіемъ Державина о бытѣ и дѣятельности Евреевъ, въ 1799 г. Его трудъ послужилъ матеріаломъ учрежденному въ 1802 г. императоромъ Александромъ I особому комитету для выработки мѣръ по улучшенію быта Евреевъ. Но комитетъ не придалъ должнаго значенія свѣдѣніямъ, собраннымъ Державинымъ, и основамъ быта и дѣятельности Евреевъ, ихъ устному ученію—Талмуду, а при составленіи обширнаго положенія о Евреяхъ 1804 г. руководился либеральными началами о предоставленіи наибольшей свободы народу для его самостоятельности, о непрочности реформъ, предпринимаемыхъ непосредственно правительствомъ. Подъ вліяніемъ этихъ началъ въ Положеніи опредѣлено не принуждать Евреевъ учиться въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ тому, что противно ихъ религіи; установлены разныя поощрительныя мѣры для Евреевъ, желающихъ заниматься фабричнымъ, ремесленнымъ и земледѣльческимъ трудомъ, и оказано довѣріе кагаламъ предоставленіемъ имъ права наблюдать за исправнымъ поступленіемъ съ Евреевъ казенныхъ сборовъ, распоряжаться общественными суммами и т. д. Только вопіющія показанія о большомъ вредѣ, который Евреи приносили крестьянамъ винною торговлею, вынудили составителей Положенія рѣзко отступить отъ объявленныхъ ими либеральныхъ началъ и установить въ немъ суровую мѣру о выселеніи Евреевъ изъ деревень и сельъ въ города. Ошибочность надежды правительства на самостоятельность Евреевъ и на обращеніе ихъ къ производительному труду не замедлила обнаружиться: никакихъ фабрикъ и ремесленныхъ учи-

лицъ и ремесленныхъ заведеній они не открыли, а Евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ въ Херсонской губерніи, оказались совершенно неспособными къ земледѣлію, такъ что въ 1810 г. поселеніе ихъ на казенныхъ земляхъ было прекращено. Общественныя же управленія Евреевъ, кагалы и раввины, утаивали дѣйствительную ихъ численность для избавленія отъ уплаты податей и отъ рекрутской повинности и не оказывали правительству содѣйствія для выселенія Евреевъ въ города, такъ что послѣднее было отложено до 1821 г. Такой печальный результатъ довѣрія правительства къ полезной самодѣятельности Евреевъ и къ добросовѣстности кагаловъ и продолжавшаяся Еврейская торговля виномъ въ деревняхъ побудили правительство издать строгіе указы о воспрещеніи Евреямъ содержать въ деревняхъ кабаки и о выселеніи ихъ въ города и высказать имъ горькіе упреки, что они не оправдали его надеждъ. Потомъ, для уменьшенія контрабанды, правительство воспретило иностраннымъ Евреямъ постоянно проживать въ Россіи, а Русскихъ Евреевъ, не имѣющихъ недвижимой собственности, распорядилось выслать на 50 верстъ отъ границы. Сознавая недостаточность этихъ отдѣльныхъ мѣръ и ошибочность Положенія 1804 г., императоръ Александръ учредилъ въ 1823 г. особый комитетъ для пересмотра узаконеній о Евреяхъ и опредѣленія: „на какомъ основаніи удобнѣе и полезнѣе было бы учредить пребываніе ихъ въ государствѣ“.

Рѣшеніе этой задачи уже выпало на долю императора Николая I, который для этого принялъ за основаніе взгляды Русскихъ государей до императрицы Екатерины II на Евреевъ, какъ на людей вредныхъ по ученію и дѣятельности въ христіанскомъ государствѣ. Неуклонно слѣдуя такому взгляду въ изданіи всѣхъ многочисленныхъ законовъ о Евреяхъ, императоръ Николай выразилъ цѣль ихъ въ самомъ важномъ и обширномъ законѣ—Положеніи 1835 г. Главною цѣлью было „устроить положеніе Евреевъ на такихъ правилахъ, кои бы, открывая имъ свободный путь къ снисканію безбѣднаго содержанія упражненіями въ земледѣліи и промышленности и къ постепенному образованію ихъ юношества, въ тоже время преградили имъ поводы къ праздности и незаконнымъ промысламъ“. Для того установлены (какъ въ Положеніи 1835 г., такъ въ изданныхъ законахъ до его выхода и послѣ) многія поощрительныя и ограничительныя мѣры: освобожденіе отъ рекрутской повинности Евреевъ, кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, земледѣльцевъ, мастеровъ - ремесленниковъ, работающих на фабрикахъ и купцовъ; устройство правительствомъ съ 1842 г. Еврейскихъ земледѣльческихъ колоній съ отводомъ колонистамъ казенныхъ земель и предоставленіемъ пособія и большихъ преимуществъ; правила для Евреевъ, принимающихъ христіанскую вѣру, съ выдачею денежныхъ

пособій, открытіе раввинскихъ училищъ въ Вильнѣ и Житомирѣ и многихъ училищъ для Евреевъ 1-го и 2-го разрядовъ, на содержаніе которыхъ установленъ новый свѣчной сборъ. Къ наиболѣе важнымъ ограничительнымъ мѣрамъ принадлежатъ: точное опредѣленіе черты постоянной осѣдности Евреевъ и запрещеніе жительства въ находящихся въ предѣлахъ этой черты городахъ: Кіевѣ, Николаевѣ и Севастополѣ и въ селеніяхъ нѣкоторыхъ губерній; приѣмъ малолѣтнихъ Евреевъ съ 18-лѣтняго возраста въ рекруты; уничтоженіе кагаловъ въ 1844 г. съ подчиненіемъ Евреевъ по дѣламъ полицейскимъ городской и земской полиціи, а по хозяйственнымъ—думамъ и ратушамъ городовъ, гдѣ Евреи приписаны, и раздѣленіе Евреевъ на пять категорій: купцовъ, земледѣльцевъ, ремесленниковъ, мѣщанъ осѣдлыхъ и мѣщанъ неосѣдлыхъ, изъ которыхъ послѣдніе были подвержены усиленной рекрутской повинности и нѣкоторымъ ограниченіямъ въ правахъ. Не смотря на важныя преимущества, установленныя императоромъ Николаемъ для привлеченія Евреевъ къ фабричной промышленности, ремесламъ и земледѣлію, они не оказали успѣха въ этихъ производительныхъ занятіяхъ, особенно въ земледѣліи. Правда, значительное число Евреевъ, не имѣя возможности промыслять торговлей, ростовщицествомъ, шинкарствомъ и другими темными дѣлами, было вынуждено заниматься ремеслами; но такіе невольные ремесленники выдѣлывали свои издѣлія плохо и недобросовѣстно или просто занимались поддѣлкой разныхъ заграничныхъ и Русскихъ издѣлій, какъ это было въ Бердичевѣ. Заниматься же земледѣліемъ не могли побудить Евреевъ ни строгія мѣры закона 1842 г., ни большія привилегіи 1844 г., вслѣдствіе чего правительство, уже въ царствованіе императора Александра II, въ 1866 г., прекратило дальнѣйшее поселеніе Евреевъ на казенныхъ земляхъ. Безуспѣшность заботъ правительства привлечь Евреевъ къ производительному труду Еврейскіе писатели и нѣкоторые юдофилы объясняютъ ограничительными мѣрами и главнымъ образомъ установленіемъ черты постоянной осѣдности Евреевъ, въ которой имъ, будто бы, не было достаточно простора для занятія земледѣліемъ, а Евреямъ—ремесленникамъ недоставало работы. Но неосновательность этого объясненія доказывается громаднымъ пространствомъ (въ 17,520 квад. миль), занимаемымъ съ Царствомъ Польскимъ чертою осѣдности Евреевъ; недостаткомъ въ ней Евреевъ-ремесленниковъ по нѣкоторымъ болѣе тяжелымъ ремесламъ (каменному, плотничному, столярному, кузнечному и другимъ) и тѣмъ, что если бы Еврей-ремесленники выдѣлывали хорошія издѣлія, то они могли бы сбываться внутри Россіи. Причина заключается въ правилахъ Талмуда, которыя твердятъ, чтобы Евреи

занимались промыслами болѣе выгодными и легкими<sup>237)</sup>, а не рабскими и въ привычкѣ ихъ, болѣе чѣмъ 18 вѣковъ со времени разсѣянія, вести жизнь тунеядцевъ. Потому Евреевъ не могутъ оправдать и дѣйствительно ошибочныя мѣры по улучшенію ихъ быта, принятыя правительствомъ по недостаточному знакомству съ этимъ бытомъ, наприм., назначеніе выборныхъ сборщиковъ податей, вмѣсто уничтоженныхъ въ 1844 г. кагаловъ, потому что они, пользуясь содѣйствіемъ властей, при взиманіи податей, помогали тайно существовавшимъ кагаламъ по прежнему держать въ подчиненіи себѣ Еврейскую массу; учрежденіе въ 1848 г. раввинской комиссіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и ученыхъ Евреевъ при губернаторахъ въ чертѣ осѣдлости для разрѣшенія религіозныхъ вопросовъ, такъ какъ эта мѣра, въ глазахъ Евреевъ, имѣла значеніе заботы правительства о сохраненіи чистоты Еврейской религіи и его уваженія къ ней. Во всякомъ случаѣ мѣры, принятыя императоромъ Николаемъ, много подвинули Еврейскій вопросъ къ правильному рѣшенію. Этими мѣрами выяснились: вѣрность взгляда Московскихъ государей на Евреевъ, какъ на людей вредныхъ въ христіанскомъ государствѣ, и необходимость ограниченія ихъ правъ; въ тоже время имъ даны были средства обратиться въ полезныхъ гражданъ, и если ихъ дѣятельность не измѣнилась къ лучшему, то въ этомъ они сами виноваты. Съ другой стороны точное опредѣленіе черты постоянной осѣдлости Евреевъ и строгое наблюденіе властями, чтобы Евреи не проживали внѣ ея, принесло Россіи огромную пользу тѣмъ, что ограничивало іудейскую нравственную и экономическую проказу извѣстнымъ предѣломъ, гдѣ Евреи поселились давно, благодаря легкомыслию и развращенности Польскихъ правителей<sup>238)</sup>.

---

<sup>237)</sup> *Нѣтъ болѣе плохого занятія, сказано въ Талмудѣ, какъ земледѣлю.* „Если кто имѣетъ 100 серебрянниковъ въ торговлѣ, то онъ можетъ ежедневно ѣсть мясо и пить вино; если же кто употребляетъ 100 серебрянниковъ на земледѣліе, то онъ можетъ ѣсть лишь хлѣбъ съ солью“. „Слово правды о Талмудѣ“ по поводу сочиненія „Талмудическій Еврей“ А. Ролинга, профессора Франца Делича. Перев. съ 7-го Нѣмецкаго изд. Борисова, стр. 26. Изд. 1885 г.

Эрн. Ренанъ, въ своей брошюрѣ „Разореніе Іерусалима“, по поводу притязаній Евреевъ сохранять свои особенные законы и не нести общія гражданскія обязанности, при пользованіи общими правами народовъ, среди которыхъ они жили и живутъ, замѣчаетъ: „нѣкоторые ученые наивно говорятъ, что обязанность Израиля сохранить законъ и что по этому *Богъ заставляетъ остальной міръ трудиться для него*“. Talm. de Be-gasosh, 35, 6.—„Разореніе Іерусалима“ Э. Ренана. Перев. съ франц. П. Надеждина, стр. 17. Изд. 1886 г.

<sup>238)</sup> Къ исторіи Еврейства, „Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 209—228.

## IX.

Важныя расширенія гражданскихъ правъ Евреевъ императоромъ Александромъ II съ цѣлью слиянія ихъ съ кореннымъ населеніемъ. Причина сочувствія этой мѣрѣ представителей власти и русскаго образованнаго общества. Перемѣна во взглядѣ на Евреевъ, какъ на людей угнетенныхъ, части этого общества послѣ изданія въ 1870 г. „Книги Кагала“ Я. Брафмана. Объясненіе въ ней вредныхъ сторонъ дѣятельности и быта Евреевъ ихъ ученіемъ—Талмудомъ. Подтвержденіе этихъ сторонъ официальными и частными свѣдѣніями въ теченіе 20 лѣтъ послѣ выхода „Книги Кагала“. Вредная дѣятельность просвѣщенныхъ Евреевъ: писателей, адвокатовъ, докторовъ, аптекарей, служащихъ по найму въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Вредный результатъ чрезмѣрнаго расширенія правъ Евреевъ въ Царствѣ Польскомъ. Такой же результатъ дѣятельности Евреевъ-купцовъ и ремесленниковъ внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости.

Съ восшествіемъ на престолъ императора Александра II былъ сдѣланъ въ третій разъ опытъ разрѣшить Еврейскій вопросъ въ либеральномъ духѣ, путемъ расширенія гражданскихъ и политическихъ правъ Евреевъ для слиянія ихъ съ кореннымъ населеніемъ. Цѣль эта выражена въ высочайшемъ указѣ 31 Марта 1856 г. предсѣдателю Еврейскаго комитета такъ: „Пересмотрѣть всѣ существующія о Евреяхъ постановленія для соглашенія ихъ съ общими видами слиянія сего народа съ коренными жителями, по колику нравственное состояніе сего народа можетъ сіе дозволить“. Хотя послѣдними словами указа проекты новыхъ законовъ о Евреяхъ ставились въ зависимость отъ уровня ихъ нравственности, но комитетомъ было высказано мнѣніе, что ограниченія правъ Евреевъ не совмѣстны съ государственными выгодами, и оно послужило основаніемъ для изданія цѣлаго ряда законовъ, много расширившихъ дипломы на ученые степени доктора, магистра или кандидата; разрѣшено поступать на государственную службу и, кромѣ того, имъ, а также купцамъ 1-ой гильдіи, Русскимъ и иностраннымъ подданнымъ, техникамъ и ремесленникамъ разрѣшено проживать внѣ черты осѣдлости. Положеніями о земскихъ учрежденіяхъ и городскомъ и уставомъ уголовного судопроизводства на Евреевъ въ чертѣ осѣдлости распространено право участія въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи и въ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей, съ нѣкоторыми ограниченіями. Въ Царствѣ Польскомъ отмѣнены главныя ограниченія гражданской правоспособности Евреевъ. Эти законы не соответствовали нравственной испорченности Евреевъ, извѣстной правительству; но представители его въ комитетѣ высказались, что она происходитъ отъ ограниченія правъ Евреевъ. Того же мнѣнія держалась и Русская печать, требовавшая даже распространенія на Евреевъ полной равноправности по примѣру Западной Европы. Кромѣ увлеченія либеральными



идеями, мнѣніе Русскаго образованнаго общества объясняется тѣмъ, что оно, какъ и многіе высшіе представители правительства въ Петербургѣ, отличалось полнымъ невѣдѣніемъ условій быта въ Западной Россіи; у нѣкоторыхъ же Русскихъ ученыхъ и литераторовъ, хорошо знакомыхъ съ Еврействомъ, не доставало мужества идти противъ общихъ либеральныхъ увлеченій, по которымъ Евреи считались страдальцами и угнетенными. Въ Царствѣ Польскомъ главною причиною отмѣны ограниченій гражданской правоспособности Евреевъ была надежда инициатора этого закона графа Велепольскаго обратить Евреевъ въ Поляковъ Моисеева закона.

Пере мѣна во взглядѣ значительной части правительственныхъ лицъ и Русскаго образованнаго общества на Евреевъ произошла послѣ выхода въ 1870 году „Книги Кагала“ Я. Брафмана, выяснившего, что вредныя стороны быты и дѣятельности Евреевъ не зависятъ отъ ограниченія ихъ правъ, а происходятъ отъ Талмуда. Своимъ сочиненіемъ Брафманъ подтвердилъ справедливость того мнѣнія, что Евреи въ каждомъ государствѣ составляютъ свое особое государство и открылъ Русскому обществу, что въ чертѣ постоянной осѣлости Евреевъ существуетъ настоящее негласное Израильское царство, раздѣленное на кагалыя округа, въ которыхъ Евреи имѣютъ свои суды и административныя управленія (кагалы) съ деспотическою властью и при помощи этихъ учрежденій безчеловѣчно эксплуатируютъ личность и имущество христіанъ. Брафманъ раскрылъ, что весь бытъ Евреевъ и вредная ихъ дѣятельность основаны на правилахъ Талмуда. По наиболѣе важнымъ изъ нихъ: въ каждой Еврейской общинѣ, должны быть, по образцу синедріона, кагалъ и судъ, которые имѣютъ въ своемъ распоряженіи цѣлый рядъ дисциплинарныхъ и тяжелыхъ наказаній до смертной казни, чтобы принудить Евреевъ имъ повиноваться и исполнять правила Талмуда, обряды и племенные обычаи. Кагалы могутъ воспрепятствовать или дозволить жительство и занятія иногороднымъ Евреямъ въ управляемыхъ ими общинахъ, а по другому правилу укрѣпляютъ сдѣлки между Евреями о куплѣ и продажѣ. По правиламъ же „Меропія“ и „Хазака“ кагалы, въ своихъ районахъ, продаютъ Евреямъ право исключительной эксплуатаціи личности и имущества не-Евреевъ. Иновѣрческіе законы не обязательны для Евреевъ, и имъ дозволяется для своихъ выгодъ обманывать иновѣрцевъ.

Руководители Русскихъ Евреевъ были очень встревожены разоблаченіями Брафмана и во множествѣ газетныхъ статей, брошюръ и книгъ старались ихъ опровергнуть, доказывая, что они основаны на неправильныхъ толкованіяхъ Талмуда и на поддѣльныхъ кагалыныхъ документахъ. Но вѣрность показаній Брафмана была въ послѣдствіи под-

тверждена Русскимъ ученымъ изслѣдователемъ Талмуда С. Я. Диминскимъ и другими сочиненіями о Талмудѣ, а описанные Брафманомъ бытъ и вредная дѣятельность Евреевъ удостовѣрены множествомъ официальныхъ свѣдѣній и фактовъ, сообщенныхъ Русскою печатью въ продолженіе 20 лѣтъ послѣ выхода „Книги Кагала“ и приведенныхъ нами въ статьѣ „Къ исторіи Еврейства“<sup>239</sup>). Основываясь на нихъ, дѣлаемъ слѣдующіе общіе выводы: не смотря на уничтоженіе кагаловъ въ 1844 г., они продолжаютъ управлять Еврейскими общинами съ деспотическою властью, подвергая Евреевъ „херему“ (исключенію изъ всего Израиля), а черезъ тайныхъ преслѣдователей за переходъ въ христіанство—насиліямъ и, напримѣръ, Еврея Пороховника за доносъ на кагалъ—даже смерти. Губерніи въ чертѣ осѣдлости и Царства Польскаго раздѣлены Евреями на округа (по правилу „Хезкать Ушубъ“) для выгодной эксплуатаціи христіанскаго населенія, при чемъ оно считается какъ бы кагалной собственностью, а появляющіеся въ кагалныхъ округахъ конкуренты изъ христіанъ по торговлѣ и промышленности устраняются кагалами всевозможными средствами. Тамъ же Евреями практикуются правила „Хазака“ и „Мероція“ т. е. правила объ исключительной эксплуатаціи имущества и личности христіанъ Евреями, по разрѣшеніямъ и при поддержкѣ кагаловъ, такъ какъ одни и тѣже Евреи продолжительное время содержатъ аренды христіанскихъ недвижимыхъ имуществъ, занимаются подрядами и поставками безъ конкуренціи сво-

<sup>239</sup>) Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 369—380; 381—390 и 543—551.

Въ 1901 г., въ „Русской Старинѣ“ напечатанъ важный официальный документъ, дополняющій приведенные Брафманомъ факты объ ужасной деспотической власти кагаловъ и раввиновъ и о томъ, что они подвергаютъ Евреевъ смертной казни. Документъ этотъ относится къ 1838 г. и представляетъ собой предписаніе кievскаго генералъ-губернатора. Въ немъ, между прочимъ, говорится: „Въ одной изъ вѣрренныхъ управленію моему губерніи *нерѣдко* возникаютъ случаи, что *Евреевъ находятъ умерщвленными въ ихъ школахъ и пришколахъ*. Злодѣяніе сіе тѣмъ важнѣе, что произведенное на мѣстѣ, предназначенномъ для молитвы и изученія догматовъ религіи, имѣетъ видъ казни собственнымъ судомъ еврейскихъ раввиновъ, исполненной на основаніи лжеученія ихъ объ истребленіи доносителей, обнаруживающихъ злоупотребленія своихъ единовѣрцевъ. Чѣмъ важнѣе злодѣяніе, тѣмъ сильнѣе ухищренія Евреевъ къ закрытію виновниковъ и настоящихъ причинъ, побудившихъ къ оному. При всѣхъ усиліяхъ дѣятельнаго разысканія, они успѣвали затмить слѣдствіе до такой степени, что не только виновные въ умерщвленіи, но и самая личность умерщвленнаго долгое время остаются неизвѣстными“.

„Дабы воспренятствовать сему сколь возможно, генералъ-губернаторъ предлагаетъ губернаторамъ, чтобы въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ только находятся еврейскія школы, вмѣнить въ непремѣнную обязанность раввинамъ и кагаламъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—старшинамъ еврейскихъ обществъ, пригласить особыхъ смотрителей для храненія ключей отъ школъ и пришколковъ, а равно завести сторожей. Отъ смотрителей полиціи надлежитъ отбирать подписки, возлагающія на нихъ отвѣтственность за происшествіе“.

ихъ единовѣрцевъ, а у христіанъ—преимущественно у помѣщиковъ—состоятъ одни и тѣже факторы. Непризнаніе Евреями обязательности для себя государственныхъ законовъ выражается общимъ уклоненіемъ ихъ отъ исполненія воинской повинности, многочисленными побѣгами изъ арміи (какъ это было въ послѣднюю войну съ Турціей), общимъ занятіемъ ихъ контрабандой (такъ какъ девять десятыхъ контрабандистовъ—Евреи) корчемствомъ, ростовщичествомъ и другими противозаконными промыслами. Тоже значеніе имѣетъ неповиновеніе Евреевъ властямъ, которое выражалось различными насиліями надъ должностными лицами, когда ихъ законныя распоряженія приносили ущербъ еврейскимъ интересамъ. Наконецъ указанная Брафманомъ солидарность Русскихъ и заграничныхъ Евреевъ, твердо установившаяся между ними со времени основанія „Всемирнаго Израильскаго Союза“, между прочимъ, въ 1890 г., обнаружилась: въ вызывающемъ поведеніи Евреевъ черты осѣдлости противъ христіанъ и властей, въ устройствѣ Англійскими Евреями митинга въ Лондонѣ для обращенія къ Русскому правительству съ прошеніемъ о защитѣ Русскихъ Евреевъ отъ преслѣдованій и во множествѣ газетныхъ статей іудейской и іудействующей заграничной печати по поводу мнимыхъ преслѣдованій Евреевъ въ Россіи. Цѣль всѣхъ этихъ демонстрацій Израиля заключалась въ томъ, чтобы побудить Русское правительство расширить права Евреевъ, о чемъ, спустя годъ, уже прямо къ нему безуспѣшно обращался глава парижскаго дома Ротшильдовъ, Альфонсъ Ротшильдъ.

Кромѣ подтвержденія особенно вредныхъ сторонъ быта и дѣятельности Евреевъ, описанныхъ Брафманомъ, въ тотъ же періодъ времени, послѣ выхода „Книги Кагала“, оправдались фактами и его слова о томъ, что вредоносность Евреевъ, основываясь на Талмудѣ, не зависитъ отъ расширенія правъ Евреевъ. Такъ гуманные законы императора Александра II, расширившіе права Евреевъ, усилили ихъ вредное вліяніе на христіанское населеніе губерній черты осѣдлости и распространили его на всю Россію. Дарованіе Евреямъ права участія въ городскомъ самоуправленіи городовымъ положеніемъ 1870 г. повело къ тому, что они, съ самаго начала дѣйствія этого положенія, стали оказывать вліяніе на направленіе выборовъ въ гласные и на дѣла въ городскихъ думахъ и управахъ въ своихъ интересахъ и во вредъ христіанскому населенію, не смотря на то, что согласно закона выбирали въ гласные только одну треть общаго числа гласныхъ. Въ г. Аккерманѣ, Бессарабской губерніи, дерзость Евреевъ дошла до того, что въ 1889 г. они подали въ городскую думу прошеніе объ отмѣнѣ запрещенія торговли въ воскресеніе и христіанскіе праздники, такъ какъ они вынуждены праздновать еще 52 субботы, и дума изъявила согласіе

на ихъ просьбу. Въ виду постоянныхъ жалобъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на вредную дѣятельность Евреевъ въ городскомъ самоуправленіи со времени введенія въ дѣйствіе городского положенія, въ Высочайше утвержденномъ 11 Іюня 1892 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта объ изданіи новаго городского положенія, въ стат. XIV' опредѣлено: Евреевъ не допускать къ участию въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ домохозяевъ и къ занятію должностей по городскому общественному управленію. Въ гласные же или уполномоченные избирать ихъ мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ числѣ не болѣе  $\frac{1}{10}$  общаго собранія думы или собранія изъ особаго списка, составляемаго городскою управою или городскимъ старостою. Предоставленіе Евреямъ участія въ земскомъ самоуправленіи также оказалось вреднымъ, и потому въ законѣ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г., стат. XII, воспрещено допускать Евреевъ къ участию въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ.

Неограниченный пріемъ Евреевъ въ общія учебныя заведенія въ царствованіе императора Александра II способствовалъ къ размноженію просвѣщенныхъ Евреевъ; но они не оправдали надежды правительства на то, что черезъ образованіе на христіанскихъ началахъ сдѣлаются хорошими гражданами и будутъ оказывать полезное вліяніе на темную массу, такъ называемыхъ, правовѣрныхъ Евреевъ. Кромѣ того, что просвѣщенные Евреи всегда дѣйствовали согласно съ послѣдними въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи въ племенныхъ интересахъ во вредъ христіанамъ, они не измѣнили своего національнаго характера и занимаясь важными интеллигентными профессіями, хотя могли держать себя болѣе независимо отъ разлагающаго вліянія единоплеменниковъ, чѣмъ при дѣятельности въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи.

Высшіе представители еврейской интеллигенціи, Еврей-писатели, вмѣсто указанія мѣръ для исправленія темныхъ сторонъ быта и дѣятельности Евреевъ, пошли по тому же пути голословнаго отрицанія этихъ сторонъ или объясненія ихъ неравноправностью и восхваленія Іудейства, по какому идутъ заграничныя еврейскіе писатели. Какъ и послѣдніе, они пропагандировали либеральныя и матеріалистическія идеи, конечно, съ цѣлью водворенія либеральныхъ порядковъ въ управленіи и общественной жизни въ Россіи. Такое направленіе еврейской печати, главнымъ образомъ, поддерживалось „Обществомъ распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи“, имѣющимъ цѣлью своей дѣятельности воспитывать подрастающія поколѣнія Евреевъ въ іудейскомъ духѣ.

Евреи-адвокаты, обязанные правилами корпораціи (кромѣ требованій высшаго образованія) добросовѣстно заниматься своимъ дѣломъ, въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ съ адвокатами-либералами изъ христіанъ, старались образовать партіи для установленія, будто-бы, либеральныхъ порядковъ въ управленіи корпораціей, а въ дѣйствительности для преслѣдованія своихъ еврейскихъ интересовъ. При этомъ для добыванія дѣлъ многіе изъ Евреевъ-адвокатовъ прибѣгали къ факторскимъ приемамъ и къ разнымъ неблаговиднымъ средствамъ, унижающимъ въ глазахъ общества корпорацію, къ которой они принадлежали. Нѣтъ сомнѣнія, что въ виду этого и чрезмѣрнаго размноженія Евреевъ въ адвокатурѣ и состоялось въ 1889 г. Высочайшее повелѣніе о принятіи въ присяжные и частные повѣренные лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій съ разрѣшенія министра юстиціи.

Еврей-врачи и аптекаря, не образуя съ своими товарищами по профессіи христіанами, общество, подобно адвокатскимъ, ускользаютъ въ своей дѣятельности отъ контроля компетентныхъ лицъ: однако, немногія извѣстія, сообщенныя печатью въ означенный выше періодъ времени изъ такого источника о дѣятельности Евреевъ-докторовъ и аптекарей, доказываютъ, что въ стремленіи къ наживѣ первые, также какъ и Еврей-адвокаты, нерѣдко прибѣгаютъ къ разнымъ поступкамъ, осуждаемымъ врачебною этикою, а Еврей-аптекаря—отпускаютъ недоброкачественныя лекарства. Обнаружившаяся неблагонадежность Евреевъ-врачей была причиною того, что по положенію для Военно-Медицинской Академіи 1890 г. Евреи въ нее совершенно не допускаются.

Наконецъ. Евреи съ среднимъ образованіемъ, занимавшіеся въ канцеляріяхъ разныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и у должностныхъ лицъ по вольному найму, ознаменовали свою дѣятельность такими злоупотребленіями и политической неблагонадежностью, что, по распоряженіямъ высшихъ властей, были удалены отъ занятій съ воспрещеніемъ приема ихъ для этого на будущее время.

Привела къ дурнымъ результатамъ дѣятельность просвѣщенныхъ и вообще всѣхъ Евреевъ и въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ они почти сравнены въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ. Въ средѣ польскаго образованнаго общества, которое было очень расположено къ Евреямъ по старымъ связямъ шляхты въ совмѣстной эксплуатаціи народа и по надеждѣ обращенія ихъ въ Поляковъ Моисеева закона путемъ равноправія, въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго вѣка, высказывались горькія разочарованія въ этой надеждѣ и упреки еврейской интеллигенціи за то, что съ просвѣщеніемъ она не отказалась отъ дурныхъ наклонностей и стремленій своего племени. Сталъ развиваться всегда существовавшій въ низшихъ классахъ польскаго народа антисемитизмъ,

который, на практикѣ, выразился въ устройствѣ христіанскихъ торговыхъ товариществъ для возрожденія народной торговли, уничтоженной Евреями.

Еще менѣе, чѣмъ образованные Евреи, могли измѣниться къ лучшему Евреи-купцы и ремесленники, получившіе въ царствованіе императора Александра II широкій доступъ во внутреннія губерніи Россіи. Дѣйствительно, ихъ дѣятельность сопровождалась тѣми же обходами законовъ, плутовствомъ и эксплуатаціей низшихъ классовъ коренного населенія и принесла тѣже вредные результаты, какъ и въ губерніяхъ постоянной черты ихъ осѣдлости, доказавъ ложность утвержденія еврейской печати, что Евреевъ, въ чертѣ осѣдлости, вынуждаютъ заниматься неблаговидными дѣлами скученность ихъ и недостатокъ въ заработкахъ. Во главѣ Евреевъ купцовъ во внутреннихъ губерніяхъ прославились большими злоупотребленіями Евреи-строители и эксплуататоры желѣзныхъ дорогъ и, изъ нихъ, особенно Самуилъ Поляковъ. Желѣзныя дороги были ими построены съ нарушеніемъ строительныхъ правилъ, контрактовъ и т. д., вообще дурно и изъ недоброкачественныхъ матеріаловъ, а при эксплуатаціи дорогъ они дѣлали всевозможныя злоупотребленія и крайне небрежно содержали ихъ, что и было причиною большого числа крушеній на еврейскихъ желѣзныхъ дорогахъ и катастрофы 17 Октября 1888 г. на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ, принадлежавшей Самуилу Полякову. Участвовавшіе въ постройкѣ и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ Евреи Горвиць и Варшавскій принесли еще большій вредъ Россіи съ Евреями купцами Грегеромъ и Коганомъ по поставкѣ продовольствія и подводъ для русской арміи въ послѣднюю турецкую войну. Точно также, какъ и Евреи-строители желѣзныхъ дорогъ, Евреи-поставщики продовольствія Горвиць, Грегерь и Коганъ не исполняли контрактовъ: въ началѣ войны они поставляли продукты въ недостаточномъ количествѣ и часто дурного качества, по несуществовавшимъ двойнымъ и тройнымъ цѣнамъ, а въ половинѣ войны и совсѣмъ оказались несостоятельными по поставкѣ главнаго продукта—хлѣба, который и было разрѣшено частямъ арміи покупать самимъ. Кромѣ того, агенты подрядчиковъ Евреи позволяли себѣ разные обманы при покупкѣ у Болгаръ продуктовъ и доставляли свѣдѣнія турецкимъ шпіонамъ. Учрежденной послѣ войны комиссіей для повѣрки расходовъ по поставкамъ Когана, Грегера и Горвица, раздутые ими счета на 60 мил. руб. были сведены къ 11 мил. руб. (Новое Время 1902 г. № 9632). Подрядчикъ подводъ для войскъ Варшавскій, поставленный сравнительно съ подрядчиками продовольствія въ очень выгодныя условія по исполненію подряда, черезъ своихъ агентовъ-Евреевъ, жестоко эксплуатировалъ подводчиковъ, изъ которыхъ тысячи разорились и погибли въ Турціи.

Въ другихъ родахъ купеческой дѣятельности Еврей-купцы принесли много зла населенію внутреннихъ губерній: нѣкоторые изъ нихъ открыли банкирскія конторы и собранныя различными операціями (преимущественно продажей въ разсрочку выигрышныхъ билетовъ внутреннихъ займовъ) деньги растратили, а многіе, открывъ ссудныя кассы подъ залогъ движимости, брали ростовщическіе проценты, такъ что въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ Евреямъ не давалось разрѣшеній на открытіе ссудныхъ кассъ въ Петербургѣ, а съ Іюля 1892 г. не дано разрѣшенія на то же въ Москвѣ. Торговлей Еврей-купцы занимались во внутреннихъ губерніяхъ съ нарушеніями и обходами законовъ и плутовскими продѣлками, съ какими они занимаются ею и въ чертѣ осѣдлости. Въ Петербургѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ (во время ярмарки) были обнаружены случаи продажи Евреями контрабандныхъ товаровъ, которые доставлялись имъ соплеменниками черты осѣдлости. Въ тѣхъ же городахъ и въ другихъ—множество Евреевъ-купцовъ и ремесленниковъ занималось торговлей безъ выкупа торговыхъ документовъ и торговлей подыменной, принося этимъ большіе убытки казнѣ и русскимъ купцамъ. Послѣдніе въ нѣкоторыхъ городахъ были вынуждены просить властей о принятіи мѣръ для прекращенія незаконной торговли Евреевъ и неправильнаго проживанія ихъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ 1886 г., по такой просьбѣ ярмарочнаго купечества была образована постоянная комиссія для разбора правъ Евреевъ на торговлю и проживаніе на ярмаркѣ, которая въ томъ же году выслала съ ярмарки много незаконно торговавшихъ и проживавшихъ на ней Евреевъ и продолжала высылать ихъ и въ слѣдующіе годы. Уклоняясь отъ уплаты торговыхъ казенныхъ и общественныхъ сборовъ и, главнымъ образомъ, пользуясь племенной солидарностью, Еврей-купцы и ихъ многочисленныя агенты-Еврей же, подъ названіемъ ремесленниковъ, уже въ 1888 г. захватили хлѣбную торговлю въ балтійскихъ портахъ и важныхъ внутреннихъ пунктахъ: въ Орлѣ, Ельцѣ и Курскѣ, хотя занимались ею менѣе 25 лѣтъ. Такой захватъ хлѣбной торговли сопровождался разореніемъ многихъ русскихъ купцовъ и помѣщиковъ, попавшихъ въ сѣти Евреевъ, и еще бѣльшимъ пониженіемъ качества вывозимаго за границу русскаго хлѣба, вслѣдствіе порчи его Евреями разными подмѣсями, что они уже давно дѣлали съ хлѣбомъ, вывозимымъ изъ южныхъ портовъ и что, наконецъ, вынудило правительство заняться вопросомъ объ учрежденіи строгаго надзора за хлѣбной торговлей. Также солидарно и недобросовѣстно Еврей-торговцы занимались вообще оптовой и мелочной торговлей, захватывая ее постепенно изъ рукъ мѣстныхъ торговцевъ. Въ Царицынѣ они захватили отправку въ западныя и юго-западныя губерніи керосина, астраханскихъ улововъ

и соли, въ Смоленскѣ и Пензѣ торговлю хлѣбомъ, пенькой, саломъ и т. д.

Тѣсно связанная съ дѣятельностью Евреевъ-купцовъ дѣятельность Евреевъ, называющихся ремесленниками, обнаружила, что они воспользовались закономъ 1865 г. вовсе не для занятія ремеслами во внутреннихъ губерніяхъ, а для того чтобы промыслять: торговлей, факторствомъ, ростовщичествомъ, мошенничествомъ и менѣе всего ремеслами. Такой обходъ закона десятками тысячъ Евреевъ произошелъ отъ нежеланія ихъ заниматься ремеслами и вообще производительнымъ трудомъ и отъ того, что излишка въ чертѣ осѣдлости вообще въ ремесленникахъ и тѣмъ болѣе въ хорошихъ, послужившаго поводомъ для изданія закона 1865 г., въ дѣйствительности не только не было, но даже нѣкоторыми ремеслами, требующими значительныхъ физическихъ усилій, каменнымъ, кузнечнымъ, плотничнымъ и другими Евреи вовсе не занимались. Потому во внутреннія губерніи, подъ названіемъ ремесленниковъ, прибыло огромное большинство Евреевъ съ неправильными ремесленными свидѣтельствами, не знавшихъ ремеслъ или познакомившихся съ ними кое-какъ, и безъ этихъ свидѣтельствъ. Подобные, мнимые ремесленники появились во внутреннихъ губерніяхъ въ первые же годы дѣйствія закона 1865 г. и, постоянно увеличиваясь въ числѣ, скопились въ большія общества въ Москвѣ, Кіевѣ, Петербургѣ, Ельцѣ, Царицынѣ и въ другихъ городахъ. Они занимались всякаго рода торговлей и посредничествомъ, въ качествѣ агентовъ Евреевъ-купцовъ и капиталистовъ, вызвавъ своею незаконной дѣятельностью жалобы коренныхъ жителей и распоряженія властей о провѣркѣ ихъ правъ на жительство и высылку многихъ изъ нихъ въ черту осѣдлости. Какъ и въ послѣдней, Еврей-ремесленники промысляли доставкой и сбытомъ контрабандныхъ товаровъ и часто—подъ прикрытіемъ ремесленныхъ вывѣсокъ—тайнымъ ростовщичествомъ, на примѣръ, въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и въ другихъ мѣстахъ. Немалое число Евреевъ занялось просто мошенничествами: сбытомъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, мелкихъ серебряныхъ монетъ, пріемомъ и сбытомъ краденыхъ вещей и другими. О большомъ числѣ Евреевъ, занимавшихся такою преступною дѣятельностью, можно судить по отчету Московскаго окружнаго суда о числѣ обвиняемыхъ, по вѣроисповѣданіямъ, въ г. Москвѣ и Московской губерніи за 1888 г., изъ котораго видно, что обвиняемыхъ Евреевъ было 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а христіанъ иностранныхъ исповѣданій всего 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, хотя послѣднихъ проживало въ Москвѣ и Московской губерніи въ нѣсколько разъ болѣе, чѣмъ Евреевъ.

Только незначительная часть Евреевъ-ремесленниковъ занялась ремеслами, но и то со вредомъ для ремесленной промышленности.



Неудовлетворительно зная ремесла, многіе Еврей-ремесленники, въ качествѣ мастеровъ-хозяевъ, открыли мастерскія, въ которыхъ руками дурныхъ русскихъ ремесленниковъ нерѣдко изготовлялись вещи изъ контрабанднаго матеріала. Эти вещи отличались недоброкачествомъ; но такъ какъ онѣ продавались дешевле вещей, изготовлявшихся русскими ремесленниками, то находили хорошій сбытъ. Вообще ремесленные занятія Евреевъ ведутъ за собой упадокъ ремесленной промышленности, что, напримѣръ, удостовѣрено выборными ремесленниковъ Москвы и Петербурга<sup>240</sup>). Чрезмѣрный наплывъ Евреевъ-ремесленниковъ въ Москву и Московскую губернію и причинявшійся ими вредъ были причиною изданія закона 28 Марта 1891 г. о воспрещеніи Евреямъ ремесленникамъ проживать въ Москвѣ и Московской губерніи. Въ провинціальныхъ же городахъ Еврей-ремесленники оказывали еще болѣе вредное вліяніе на ремесленную промышленность, потому что они не встрѣчали въ нихъ такой конкуренціи, какъ въ столицахъ.

*(Продолженіе будетъ).*




---

<sup>240</sup>) Вредное вліяніе Евреевъ-ремесленниковъ на ремесленную промышленность въ Петербургѣ обнаружилось давно. Въ 1888 г. вслѣдствіе поданной однимъ изъ мастеровъ въ собраніе выборныхъ С.-Петербургскаго ремесленнаго общества докладной записки объ упадкѣ ремесленной промышленности, были образованы по каждому цеху отдѣльныя коммисіи изъ наиболѣе опытныхъ и заслуживающихъ довѣрія общества мастеровъ для опредѣленія причинъ упадка ремесленной производительности и изысканія мѣръ, чтобы ее улучшить. Послѣ продолжительныхъ трудовъ, они пришли къ тому выводу, что причины наиболѣе всего препятствующія развитію и улучшенію ремесленной промышленности и порождающія обѣдненіе ремесленного класса, между прочимъ, заключаются: „Въ постепенномъ и съ каждымъ годомъ возрастающемъ наплывѣ въ столицу Евреевъ, записывающихся въ цехахъ по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ изъ мѣстъ постоянной ихъ осѣдлости. Въ большинствѣ случаевъ Евреи эти не обладаютъ достаточными познаніями въ томъ ремеслѣ, на которое представляютъ свидѣтельства, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при повѣрочныхъ испытаніяхъ, было обнаруживаемо и совершенное незнаніе ими ремесла“. „Московскія Вѣдомости“ 1888 г. № 168.