



Новые материалы изъ раннѣйшей исторіи духоборческой секты

По мнѣнію изслѣдователей, духоборчество, какъ секта, дѣлается исторически извѣстною сравнительно поздно, около половины XVIII столѣтія; при чемъ къ этому времени оно является уже въ видѣ совершенно обособившагося общества, съ болѣе или менѣе опредѣлившимся вѣроученіемъ.

Но если обратиться къ тѣмъ историческимъ даннымъ, на которыхъ основываются изслѣдователи въ своемъ утвержденіи, то окажется, что эти данныя относятся главнымъ образомъ къ послѣдней четверти, а не къ половинѣ XVIII вѣка. Въ распоряженіи изслѣдователей до сихъ поръ почти не было матеріаловъ, которые касались бы болѣе времени исторіи секты.

Въ настоящемъ мы имѣемъ возможность нѣсколько восполнить этотъ недостатокъ. Намъ удалось найти новые архивные матеріалы по исторіи духоборчества, которые относятся именно къ первой четверти второй половины XVIII столѣтія.

Найденные нами матеріалы касаются „отступниковъ“ вѣры, появившихся въ предѣлахъ нынѣшнихъ Воронежской и Тамбовской губерній, и являются документами, имѣющими важное значеніе для исторіи духоборчества. Въ нихъ содержится много данныхъ для нѣсколькихъ иного (сравнительно съ установившимся въ настоящее время) рѣшенія вопросовъ о томъ, каково было вѣроученіе духоборческой секты въ раннѣйшую исторически извѣстную пору ея жизни, какъ относилась въ это время къ духоборцамъ власть, какъ духовная, такъ и гражданская, какія мѣры принимались къ искорененію сектантскаго заблужденія, каковы были способы, которыми велось распространеніе духобор-

чества, кто были главными дѣятелями духоворчества въ эту пору и какъ было велико число его послѣдователей и пр. и пр.

29-го мая 1767-го года въ Святѣйшемъ Синодѣ было получено доношеніе Тамбовскаго епископа Ѳеодосія¹⁾, въ которомъ послѣдній сообщалъ, что въ селѣ Жидиловкѣ, Козловскаго уѣзда, Алешинскаго стану, появились лица, отступившія отъ истиннаго благочестія и впавшія „въ какую-то новую и неизвѣстную“ для него²⁾ секту: каковыхъ сектантовъ въ этомъ селѣ насчитывалось уже до 26-ти человекъ, обоего пола,³⁾ кромѣ того, къ этой же сектѣ несомнѣнно принадлежали: церковникъ села Горѣлаго Кириллъ Петровъ и шесть человекъ однодворцевъ села Лысыхъ-Горь. Такъ какъ по справкѣ въ Синодѣ оказалось, что указанные преосвященнымъ Ѳеодосіемъ лица въ расколъ не записаны, то Святѣйшій Синодъ, въ отвѣтъ на доношеніе этого епископа, отправилъ ему указъ, въ коемъ предписывалъ преосвященному Ѳеодосію произвести тщательное разслѣдованіе о томъ, съ какого времени эти сектанты отступили отъ благочестія, какой собственно секты они являются послѣдователями, кѣмъ во оную со-вращены, гдѣ находятся ихъ учителя и „о прочемъ, къ тому приличномъ“ предоставляя ему вмѣстѣ съ тѣмъ право учинить рѣшеніе по правиламъ Святыхъ Отцовъ и по указамъ Ея Императорскаго Величества; о своихъ дѣйствіяхъ по этому дѣлу преосвященный Ѳеодосій долженъ былъ обстоятельно донести Святѣйшему Синоду.

Предписанное Синодомъ разслѣдованіе производилось довольно долго. Только въ 1768-мъ году преосвященный Ѳеодосій представилъ въ Синодъ подробное доношеніе о плодахъ этого разслѣдованія. Въ этомъ доношеніи Тамбовскій епископъ доводилъ до свѣдѣнія Синода, что „означенные однодворцы, и церковникъ и другіе, имъ подобные люди всего по именамъ, мужска и женска пола, сорокъ человекъ⁴⁾, по при-

1) Ѳеодосій Голосницкій, епископъ Тамбовскій и Пензенскій съ 9-го ноября 1766 г. переведенъ сюда изъ Устюга; ум. 23 дек. 1786 года.

2) Для Ѳеодосія эта секта могла быть неизвѣстной и новой; но вообще духовная власть Воронежско-Тамбовскаго края было уже освѣдомлена о подобномъ заблужденіи: въ 1765 году въ Воронежской Духовной Консисторіи производилось цѣлое разслѣдованіе о такихъ же сектантахъ. См. *Ворон. Еп. Вид.*, 1880 г., № 4-й, ст. *М. Былова*: Расколъ въ Воронежской епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ).

3) Къ сожалѣнію, помѣннаго перечня этихъ сектантовъ въ доношеніи сдѣлано не было.

4) Ко времени производства разслѣдованія число сектантовъ, слѣдовательно увеличилось; въ первомъ доношеніи еп. Ѳеодосія ихъ числилось 32 человека, а теперь ихъ насчитывается уже 40 человекъ,

сылкѣ изъ Козловской Воеводской и изъ Тамбовской Провинціальной Канцелярій, при опредѣленномъ изъ той Провинціальной Канцеляріи депутатѣ, въ Консистерскомъ Присутствіи порознь допрашиваны“; при чемъ эти допросы еще разъ подтвердили то, о чемъ преосвященный Феодосій уже доносилъ Святѣйшему Синоду: всѣ допрошенныя лица оказались отступниками отъ Православной Вѣры; при допросахъ они подвергались увѣщанію чрезъ учительнаго священника, но несмотря на это, въ своемъ заблужденіи не раскаялись; въ частности на допросахъ выяснилось: 1-е, что они, оставя благочестіе, во оную секту вступили въ 1767-мъ году, и вѣрують съ домашними своими въ истиннаго живаго Бога, въ Троицѣ Святѣй славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, сотворшаго небо и землю, и исповѣдуютъ такъ, какъ читають въ Символѣ Вѣры; а поклоняются Отцу и Сыну и Святому Духу не тѣломъ, какъ прочіе поклоняются, но духомъ своимъ истиннымъ; 2-е, Законъ Божій, преданный въ десяти заповѣдяхъ, пріемлють и почитаютъ, кромѣ написаннаго во оныхъ заповѣдяхъ о почитаніи писанныхъ на доскахъ образовъ, которыхъ-де они не пріемлють, и не почитаютъ, и не поклоняются имъ, затѣмъ, что въ нихъ нѣтъ Божества и святости, а все-де то сдѣлано человѣческими руками; 3-е, въ пречистую Божию Матерь они вѣрують, и исповѣдуютъ и Ее чтуть, точію вмѣсто поклоненія тѣломъ покоряются*), какъ предъ Нею, такъ и предъ Апостолы, Пророки и всѣми Угодниками Христовыми, которыхъ-де они только почитаютъ; 4-е, въ Крестѣ же Христовѣ они не вѣрують, и не поклоняются, и не почитаютъ, за тѣмъ, что-де оной сдѣланъ изъ дерева человѣческими руками, а почитаютъ они Крестъ, то есть Слово Господне, за которое Господь нашъ Іисусъ Христосъ рѣспялъ и Онимъ воскресъ; 5-е, крестное знаменіе рукою тремя персты на себѣ не изображаютъ, для того, что-де въ ономъ знаменіи нѣтъ спасенія, а крестятся Словомъ Господнимъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь; 6-е, въ церковь нашу Православную не ходять, и всѣхъ таинствъ, обрядовъ и молитвъ не пріемлють, за тѣмъ, что-де она церковь со всѣмъ, въ ней имѣющимся, сотворенная человѣческими руками, а въ совершаемыхъ въ ней таинствахъ, обрядахъ и молитвахъ нѣтъ никакого спасенія, а къ тому и таинства оныя устрояются человѣческими руками, а не отъ отъ Бога, и преподаются священниками, имѣющими пьянство, сквернословіе и свары, а желаютъ-де они ходить въ церковь нерукотворенную, соборную, апостольскую, собраніе святыхъ, (о которой-де глаголетъ Господь: *вы есте церковь Бога живаго, Азъ же все-*

*) Сектанты строго различали термины: *поклоненіе* и *покореніе*; сами они не даютъ объясненія этихъ терминовъ и не выясняютъ различія ихъ.

люся въ васъ, и похожду по васъ, и буду вамъ Богъ), и таинства Христовы принимать сотворенныя отъ Самого Бога и оными причащаться, такъ же и исповѣдываться у священника, кого они сами изберуть, такого, который посвященъ отъ Бога, и слово приѣмлетъ отъ устъ Божіихъ; изъ нихъ же одноворець Андрей Поповъ въ Присутствіи онъ говорилъ, писано-де есть: Богъ Отець—память, Богъ Сынъ—разумъ, Богъ Духъ Святой—воля; а церковникъ Кирила Петровъ о святой евхаристіи объявилъ, что-де въ ней хлѣбъ въ тѣло, а вино въ кровь претворилось, того онъ не вѣруетъ и не исповѣдуетъ, а исповѣдуетъ, что хлѣбъ отъ пшеницы, а вино виноградный квасъ и вода бываетъ просто, также онъ въ Матерь Божію и святыхъ Угодниковъ не вѣруетъ, а только ихъ почитаетъ и вмѣсто поклоненія покоряется предъ ними.

Изложивъ сущность содержамаго сектантами ученія, преосвященный Θεодосій въ дальнѣйшемъ заявлялъ, что самостоятельно, безъ руководственнаго указанія со стороны Святѣйшаго Синода, учинять окончательное рѣшеніе по этому дѣлу онъ считаетъ для себя невозможнымъ. По его мнѣнію, этихъ сектантовъ надлежало еще препроводить въ гражданскій судъ и тамъ „обстоятельно, со изысканіемъ истиннымъ¹⁾ допросить“, такъ какъ въ Консистоіи они обнаруживаютъ упрямство и не только не отвѣчаютъ на предлагаемые имъ вопросы, но вообще ничего не хотятъ говорить, а если и говорятъ, то въ своихъ рѣчахъ только поносятъ и хулятъ Православную Церковь, ея Таинства, честный крестъ и святые образа, за каковое непочитаніе они собственно подлежатъ прежде всего гражданскому наказанію [по 1-му пункту 1-й главы Уложения²⁾ и по 3-му пункту 1-й главы Воинскаго Артикула],³⁾ а затѣмъ и церковный анаѣмъ [по 16-му пункту Духовнаго Регламента о дѣлахъ епископскихъ].⁴⁾ Въ гражданскій же судъ, по

1) Что разумѣлъ еп. Θεодосій подъ „истиннымъ изысканіемъ“, сказать опредѣленно довольно трудно; не разумѣлъ-ли онъ подъ этимъ *пытки* при допросахъ?

2) „Будетъ кто иновѣрцы, какія ни були вѣры или и русскій человекъ, возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, или на Честный Крестъ, или на Святыхъ Его Угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыски накрѣпко; да будетъ сыщется про то допрама, и того богохульника, обличивъ, казнити, сечь“.

3) „Кто имени Божію хуленіе приноситъ, и оное презираетъ и службу Божію поноситъ и ругается Слову Божію и Святымъ Таинствамъ, а весьма въ томъ обличенъ будетъ, хотя сіе въ пьянствѣ или трезвомъ умѣ учинится, тогда ему раскаленнымъ желѣзомъ прожженъ, и потомъ отсѣчена глава да будетъ“.

4) „Аще кто явственно хулитъ имя Божіе или Священное Писаніе, или Церковь или явно грѣшникъ есть, не стыдятся дѣла своего, но и паче, тѣмъ чванятся, или безъ правильной вина покаянія и Святыя Евхаристіи больше году не приѣмлетъ; или что-либо

мнѣнію Тамбовскаго епископа, слѣдовало бы отослать не только тѣхъ, кто упорствуетъ въ своихъ сектантскихъ заблужденіяхъ, но и тѣхъ, кто уже оставилъ ихъ и обратился къ Православной Вѣрѣ, такъ какъ послѣдніе могутъ оказать большую услугу всестороннему раскрытію истины объ этихъ сектантахъ. Изъ лицъ, подвергавшихся допросамъ, только одинъ человекъ оставилъ секту и возвратился въ лоно Православной Церкви; однодворецъ села Ранина Ефремъ Мжачевъ, который, вѣроятно, подъ вліяніемъ увѣщаній, началъ ходить въ церковь и сталъ молиться со изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія рукою и съ обыкновеннымъ поклоненіемъ. Объ этомъ-то однодворцѣ и говорилъ Тамбовскій епископъ, когда указывалъ на необходимость, въ цѣляхъ обстоятельнаго изысканія истины, отсылать въ гражданскій судъ лицъ, перешедшихъ изъ сектантства въ Православіе.

Уклоняясь отъ самостоятельнаго опредѣленія по дѣлу объ открытыхъ сектантахъ, преосвященный Θεодосій просилъ Святѣйшій Синодъ преподать ему руководственныя указанія какъ специально по этому поводу, такъ и вообще на тотъ случай, если-бы отступники, подобные допрошеннымъ лицамъ, стали вновь появляться въ его епархіи.

Что касается привлеченныхъ къ слѣдствію и содержавшихся подъ стражей сектантовъ, то всѣ они, послѣ учиненныхъ имъ допросовъ, были отосланы преосвященнымъ Θεодосіемъ въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію, гдѣ должны были содержаться подъ стражей, впредь до воспослѣдованія изъ Святѣйшаго Синода руководственного указа. А обратившійся въ православіе однодворецъ Ефремъ Мжачевъ былъ посланъ имъ на покаяніе въ Козловскій Троицкій монастырь.

Святѣйшій Синодъ не успѣлъ еще рассмотреть приведеннаго доношенія преосвященнаго Θεодосія, какъ получилъ новую официальную бумагу, имѣвшую прямое и непосредственное отношеніе къ дѣлу Тамбовскихъ сектантовъ, 17-го ноября того же года въ Святѣйшій Синодъ вошелъ съ „представленіемъ“ депутатъ Тамбовской провинціи Василій Веденѣвъ, въ которомъ препровождалъ на разсмотрѣніе Синода присланы ему за руками священниковъ; города Козлова, Заворонежской слободы—Бориса Полуектова, да сель: Ранина—Стефана Васильева.

иное творить съ явнымъ Закона Божія ругательствомъ и посмѣяніемъ, таковой, по повторенномъ наказаніи, упрямъ и гордъ пребудь, достоинъ судитися толикой казни (т. е. анаемѣ) ибо не просто за грѣхъ подлежить анаемѣ, но за явное и гордое презрѣніе суда Божія и власти Церковныя съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій, и что такою волю безбожія издаеть отъ себя“.

и Жидиловки—Леонтья Иванова и діакона Силы Осипова; отъ имени ихъ и выборныхъ однодворцевъ съ товарищи, объявленіе, гдѣ эти лица указывали на отступничество отъ Православной Вѣры многихъ изъ своихъ прихожанъ, перечисляя при этомъ ихъ по именамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заявляли, что такіе же отступники отъ благочестія появились и въ другихъ мѣстахъ. Сообщая объ этомъ, названныя духовныя лица просили Веденѣева „объявить“ о семъ высшему начальству.

Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣніи этого „объявленія“, обративъ вниманіе на то, что въ немъ названо много такихъ лицъ, на которыхъ уже указывалъ въ своемъ доношеніи преосвященный Феодосій. Было такимъ образомъ ясно, что въ томъ и въ другомъ случаѣ рѣчь шла собственно объ одномъ и томъ же явленіи. Поэтому Синодъ не придалъ этому „объявленію“ самостоятельнаго значенія, а приобщилъ его къ доношенію преосвященнаго Феодосія, на которое имъ уже изготавлялся особый указъ.

Вскорѣ этотъ указъ былъ подписанъ членами Синода и отправленъ Тамбовскому епископу. Содержаніе указа было таково.

Такъ какъ изъ доношенія епископа Феодосія не было видно, увѣщеваль-ли сектантовъ самъ преосвященный или нѣтъ, то Святѣйшій Синодъ приказывалъ учинить слѣдующее: отступившихъ отъ благочестія однодворцевъ и церковника, въ чаяніи ихъ исправленія, снова подвергнуть увѣщанію, сначала чрезъ учительныхъ священниковъ, а потомъ и самому Тамбовскому епископу, при чемъ это увѣщаніе должно было производиться въ присутствіи Тамбовскаго Воеводы или опредѣленнаго отъ него лица; всѣхъ сектантовъ, содержащихся въ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи, надлежало освободить изъ подъ караула съ обязательствомъ, чтобы они до рѣшенія дѣла изъ Тамбова нигуда не отлучались и отлучаться не могли, и когда они для того увѣщанія будутъ потребны, то являлись бы безъ всякаго отрицанія; за этимъ, а также и за тѣмъ, чтобы они никого въ свою секту ни подъ какимъ видомъ не совращали, должны были строго наблюдать какъ Тамбовскій епископъ, такъ и мѣстная Провинціальная Канцелярія; о результатахъ увѣщанія преосвященный Феодосій обязанъ былъ обстоятельно и немедленно рапортомъ донести въ Святѣйшій Синодъ; церковника Кирилла Петрова до будущаго о немъ рѣшенія предписывалось содержать при Консистоіи подъ надлежащимъ присмотромъ; обратившагося же въ Православіе однодворца Еврема Мжачева немед-

ленно должно было освободить изъ Козловскаго Троицкаго монастыря и по надлежащему принять его въ Православную Вѣру, а за то, что онъ, оставя свое и отецъ своихъ благочестіе, тѣхъ однодворцевъ сектѣ послѣдовалъ, хотя бы и подлежалъ точной, въ силу Святыхъ Отецъ правилъ, епитиміи, но въ разсужденіи его добровольнаго и чистосердечнаго раскаянія и обращенія, она епитимія ему умѣривается уменьшается, почему и велѣтъ ему токмо чрезъ цѣлый годъ по вся воскресныя и праздничныя дни ходить въ церковь Божію на молитву и класть земные поклоны, и по вся посты исповѣдываться, а до Святыхъ Таинъ въ то годичное время, кромѣ смертнаго случая, его не допускать, а по прошествіи оногo времени и отъ той епитиміи его разрѣшить.

О такомъ опредѣленіи Синода было сообщено указами не только Тамбовскому епископу, но и Тамбовской Провиціальной Канцеляріи, а въ Сенатъ былъ отправленъ „вѣдѣніе“, „да благоволитъ о томъ быть извѣстенъ“. Это „вѣдѣніе“ помѣчено 22-мъ Декабря 1768 года.

Означенный указъ былъ полученъ преосвященнымъ Θεодосіемъ 15-го Января 1769-го года. Къ исполненію его Тамбовскій епископъ приступилъ немедленно, и 24-го Марта онъ уже отправилъ въ Синодъ отвѣтное доношеніе, въ которомъ писалъ:

„Какъ означенные, содержащіеся въ Канцеляріи, такъ и еще сверхъ ихъ, по вступившимъ дѣламъ и по объявленію самихъ ихъ, оказавшіеся, состоящіе въ таковой же ихъ сектѣ, сто пятьдесятъ одинъ человѣкъ, а всего мужска и женска пола до двухсотъ тридцати двухъ человѣкъ, по сыску чрезъ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію и по представленію ихъ отъ опредѣленнаго къ нимъ отъ той Канцеляріи депутата, Тамбовской Инвалидной команды подпорутчика, Михайлы Одуевцова, многократно отъ Слова Божія при немъ, депутатѣ, были увѣщаваемы, во-первыхъ, опредѣленными: проповѣдникомъ Александромъ Полянскимъ, Тамбовскаго Собора ключаремъ Алексіемъ и прочими священниками, а потомъ и самимъ мною, при показанномъ Тамбовскомъ Воеводѣ, коллежскомъ совѣтникѣ Черкасовѣ и при прочихъ многихъ бывшихъ дворянѣхъ, также и прежде и послѣ ихъ, но оныя отступники не только истиннаго отъ Слова Божія увѣщанія не слушаютъ и не пріемлютъ, но еще паче свою ложную вѣру, значившуюся въ показаніи ихъ, представленномъ отъ меня Святѣйшему Правительствующему Синоду, утверждаютъ быть правою. А къ тому еще изъ нихъ нѣкоторые и прежде человѣкъ до десяти въ такомъ же отступничествѣ находились; и показывалъ въ 765-мъ году Тамбовской Стрѣ-

лецкой слободы однодворецъ Семень Жерноклевъ¹⁾, что онъ того году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ въ домъ къ вышеупоминаемому Горѣловскому церковнику Кирилѣ Петрову²⁾ для наученія божественнаго писанія, гдѣ были того жъ села: однодворецъ Ларіонъ Побирахинъ, (коего нынѣ за побѣгомъ не отыскали), съ прочими, всего человѣкъ до осьми; и оный Побирахинъ сидѣлъ за столомъ въ переднемъ углу, а прочіе всѣ стояли и передъ нимъ пѣли изъ Библии, Захарія Пророка 14-ю главу: *сія дни Господни урядутъ и раздѣлятся корысти твоя въ тебѣ*, да еще изъ Псалтири разные псалмы, а какіе именно—онъ, Семень, не упомнить. По отпѣтіи же тѣхъ псалмовъ, означенный Побирахинъ въ противность Святыя Церкви толковалъ имъ тѣ псалмы, между чѣмъ онъ проговаривалъ, что онъ въ Писаніи нигдѣ не нашель, чтобъ поклоняться деревянному, или мѣдянному, или сребренному, или золотому, или каменному образамъ, а должно поклоняться человѣку, потому что онъ по образу и по подобію Божію созданъ. А потомъ всѣ объявленные разнаго званія люди, въ томъ числѣ и онъ, Жерноклевъ, по приказанію онаго Побирахина, какъ начали ложиться въ самую полночь спать, то каждый порознь подходили ко означенному Побирахину, двоекратно кланялись ему въ ноги и цѣловали его въ уста, а послѣ того, еще въ-третьи поклонясь въ ноги, отходили прочь; которое цѣлованіе и поклоненіе, вставши и по-утру, чинили. А сверхъ онаго, еще всѣ они, по приказанію его, всегда называютъ его „радостью“, а для чего—онъ, Семень, не знаетъ, а когда-де кто придетъ во время бытія означеннаго Побирахина въ дому, то никогда Богу не молятся, а только какъ скоро въ избу войдетъ, то упадетъ ему въ ноги, а потомъ поцѣлуеетъ его во уста, что и онъ-де, Семень, по повелѣнію ихъ, все исполнялъ. И хотя тогда прочіе, имѣя о нечиреніи онаго въ записательство, и присягали, что они находятся въ Православной Вѣрѣ, какъ долгъ христіанскій велить, и ничего того показуемаго противнаго церкви творить не будутъ, но нынѣ паки и чрезъ ту присягу отступили, почему и оказывается, что они, конечно, какъ отъ меня и прежде Святѣйшему Правительствующему Синоду представлено, по ложной своей вѣрѣ содержатъ и отправляютъ особливое свое богопочитаніе и избираютъ особливыхъ своихъ священниковъ. И какъ ихъ

¹⁾ Объ этомъ однодворцѣ упоминается о разслѣдованіи о сектантахъ въ 1765 году. См. ст. *Былова*, въ Вор. Еп. Вѣд., 1890 г. № 4.

²⁾ Церковникъ Кирила Петровъ былъ, очевидно, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ сектантовъ: его познанія въ области церковнаго богословія и его освѣдомленность во всѣхъ неприглядныхъ мелочахъ быта тогдашняго духовенства несомнѣнно отражались на характерѣ складывающагося сектантскаго ученія и дѣлали его болѣе обоснованнымъ и жизненно-правдивымъ.

въ разныхъ мѣстахъ сказывается всѣхъ теперь великое число, и всѣ они между правобѣрныхъ обращаются, то и могутъ они удобно прочихъ къ таковому же ихъ заблужденію совращать потаенно, чего и усмотрѣть никакъ невозможно. Того ради, заканчивая свое доношеніе преосвященный Феодосій, объ ономъ Святѣйшему Синоду въ главнѣйшее благоразсмотрѣніе симъ доношеніемъ всепочтеннѣйше представляя, что съ таковыми отступившими соблаговолено будетъ чинить, прошу покорнѣйше снабдить меня опредѣлительнымъ указомъ; означенный же церковникъ Кирила Петровъ, который содержался при Консистоіи моей подъ карауломъ, по присланному ко мнѣ сего года, Февраля 26-го дня, отъ господина Воронежскаго Губернатора сообщенію, взять къ нему въ Воронежъ, по особливому ему объ немъ повелѣнію, чрезъ нарочно, присланнаго, скованный⁴.

Это доношеніе Тамбовскаго епископа было получено въ Синодѣ 21-го Апрѣля; но за день ранѣе, т. е. 20-го Апрѣля, въ Святѣйшій Синодъ поступило секретное доношеніе отъ Тихова, епископа Воронежскаго и Елецкаго,—доношеніе, содержаніе котораго имѣло ближайшее отношеніе къ дѣлу, поднятому Тамбовскимъ епископомъ. Изъ этого доношенія открывается, что подобныя же отступники отъ Православной Вѣры проникли и въ Воронежскую епархію, гдѣ они также обратили на себя вниманіе духовной и гражданской власти. Преосвященный Тихонъ писалъ слѣдующее.

„По присланному Ея Императорскаго Величества отъ Вашего Сіятельства ко мнѣ, нижайшему, указу, велѣно о оказавшихся въ городѣ Воронежѣ Церкви Святой противникахъ: Дворцовой Битюцкой волости, села Тишанки, крестьянинѣ Степанѣ Кузнецовѣ и его сообщникахъ, въ томъ числѣ здѣшняго фабриканта Василія Туликова крестьянинѣ-жъ Игнатѣ Даниловѣ, онъ же и Балычевъ*),—при опредѣленномъ отъ Воронежской Губернской Канцеляріи депутатѣ, по надлежащему, въ здѣшней Консистоіи изслѣдовать, развѣдывая при томъ, во-первыхъ, съ коего времени они отъ истиннаго благочестія отступили, кѣмъ именно, отъ него отвращены, и какой точно сектѣ научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся, и сколько ихъ по тому развѣдыванію окажется, во-первыхъ, рапортовать, а по окончаніи слѣдствія, чему они за ихъ Церкви Святѣй противность, въ силу законовъ, будутъ подлежательны, со обстоятельнымъ всего того показаніемъ и съ приложеніемъ мнѣнія, представить Вашему Сіятельству безъ укос-

*) И объ этихъ лицахъ есть упоминаніе въ разслѣдованіи 1765 года. См. у *Былова*.

ненія и ожидать на оное указа. А прошлаго 1768-го года, Декабря 29-го дня, присланнымъ ко мнѣ генераль-майоромъ, кавалеръ и Воронежской губерніи губернаторъ Масловъ секретно сообщеніемъ объявля, отъ господина-де Генераль-Прокурора и кавалера князя Александра Алексѣевича Вяземскаго присланъ къ нему, губернатору, показанной фабриканта Тулинова дворовый челоувѣкъ Игнатъ Балычевъ*), въ содержаніи имъ Противъ Православной Вѣры раскола, съ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества ему, губернатору, повелѣніемъ, разсмотря о семъ, надлежащее и немедленное учинить опредѣленіе,—то какъ-де о таковыхъ же развратникахъ вѣры, въ силу Вашего Святѣйшества указу, мнѣ велѣно, при опредѣленномъ отъ Губернской Канцеляріи депутатѣ, изслѣдывать, и объявленный Балычевъ къ единственному производству и окончанію объ нихъ дѣлъ присланъ при томъ,—требовалъ: о содержаніи ихъ противъ Православной Вѣры раскола безъ продолженія изслѣдовать и по окончаніи онаго о всѣхъ со изъясненіемъ до каждаго касательства и какому они за преступленія свои подлежатъ будутъ наказанію, для донесенія Ея Императорскому Величеству, прислать къ нему, губернатору, экстрактъ, какъ возможно наискорѣе. А потомъ на посланные отъ меня сообщенія, присланными отъ него, губернатора, сего 1769-го года, Февраля 6-го и 10-го чиселъ, сообщеніями объявлено: къ показанному-де слѣдствію отъ него, губернатора, депутатомъ опредѣленъ Воронежской губерніи Губернаторскій Товарищъ, надворный совѣтникъ Поповъ, коему присутствіе при томъ слѣдствіи имѣтъ въ недѣли два дня, т. е. вторникъ и пятокъ, который въ то присутствіе того же Февраля съ 13-го и вступилъ, при коемъ съ того времени о показанныхъ Церкви Святѣй противникахъ и Православной Вѣры развратникахъ, въ силу вышеписаннаго присланнаго Ея Императорскаго Величества отъ Вашего Святѣйшества указа, слѣдствіе началось и въ помянутые дни хотя и производится, токмо оные развратники не точію того, что къмъ они точно отъ истиннаго благочестія отвращены, и научены, и гдѣ оные ихъ учителя находятся, нимало въ отвѣтахъ своихъ не изъясняютъ. но еще во время вопроса и увѣщанія о томъ въ присутствіи показываютъ немалыя суровости, упрямства и неучтивости, и, закрывая своихъ учителей, между прочаго объявляютъ рознорѣчно: нѣкоторые якобы сами начитавши въ книгахъ, иные—будто услыша въ церквахъ, а другимъ на мысль пришло и приняли въ разсужденіе, что *Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и отъ дѣлъ рукъ челоувеческихъ уможденія не*

*) Какимъ образомъ Игнатъ Балычевъ попалъ къ генераль-прокурору кн. Вяземскому—изъ нашихъ документовъ не видно.

пріемлетъ; не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ: образъ Божій—душа человѣческая; еда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною; ибо Господь таковыхъ ищетъ поклонниковъ; исповѣдайтесь Богу Небесному; Азь есмь Хлѣбъ Животный, иже съестъ отъ Хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки; а отъ рукотвореннаго и бездушнаго Богъ спасенія не положилъ. И затѣмъ они состоятъ въ слѣдующей сектѣ, а именно: 1-е, вѣруютъ въ Святую Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа, молятся и кланяются Богу духомъ и истиною; 2-е, въ Церковь греческаго исповѣданія ко всякой службѣ не ходятъ, а вмѣсто того собираются на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ Псалтыри псалмы, *Отче нашъ*, и то свое собраніе почитаютъ за нерукотворенную церковь; 3-е, образамъ святымъ, написаннымъ на доскахъ и прочихъ орудіяхъ и литымъ, не поклоняются, и оныя за святую вещь не почитаютъ, а почитаютъ вмѣсто оныхъ человѣка, почему и поклоняются другъ другу, и лобызаются; 4-е, къ исповѣди къ понамъ они не ходятъ, а исповѣдываются Богу Небесному; 5-е, Святыхъ Таинъ, то есть: Тѣла и Крови Христовой, совершающихся въ церквахъ греческаго исповѣданія подъ видомъ хлѣба и вина, не принимаютъ и ихъ за истинныя Тѣло и Кровь Спасителя нашего не признаютъ и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино, и для того вмѣсто приобщенія Святыхъ, Безсмертныхъ и Животворящихъ Таинъ, соблюденіе Слова Божія и исполненіе Его заповѣдей. 6-е, крестное знаменіе на себѣ не полагаютъ, и, оное вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, а вмѣсто того крестятся однимъ словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа; 7-е, тайну крещенія оставляютъ такимъ порядкомъ: когда младенецъ родится, то онъ долженъ быть до самаго возраста безъ крещенія, для того, что по пришествіи въ возрастъ окрестится онъ Святымъ Духомъ, то есть покаяніемъ во оставленіе грѣховъ, кротостію, смиреніемъ и терпѣніемъ; 8-е, священниковъ, рукополагаемыхъ отъ архіереевъ, за истинныхъ не почитаютъ, а почитаютъ за истинныхъ священниковъ тѣхъ, кои отъ Самого Христа исполненіемъ дѣлъ Его посвящаются; 9-е, всѣхъ угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за святыхъ, точію образамъ ихъ не поклоняются и мощей ихъ, яко тѣлъ мертвыхъ за святую вещь не признаютъ; а, 10-е, изъ нихъ Степанъ Кузнецовъ изъяснилъ, между де брачившимися отъ посвященныхъ архіереями священниковъ вѣнчаніе, яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за неправильное, а по ихъ де истинному поклонничеству должно жениху избравъ себѣ невесту по любви, и при свидѣтеляхъ взявши и жить другъ съ другомъ по Закону Божію; 11-е, по отступленіи де отъ вѣры греческаго исповѣданія, таковой же секты, каковую они имѣютъ, никого не научали

и будто никого, кромѣ содержащихся съ ними, въ другихъ мѣстахъ таковой же секты людей не знаютъ; но напротивъ того, сего Марта 17-го дня, пришедъ въ Консисторію, во время присутствія, собою живущіе въ городѣ Воронежѣ однодворцы и женки, всего по именамъ семь человекъ, объявили, что они одинаго по согласію и ученію общества съ предписанными слѣдующимися въ Консисторіи при депутатѣ церкви святой противниками, хорчевникомъ Степаномъ Кузнецовымъ съ товарищи, и просили о принятіи ихъ къ содержанію обще съ ними; и такъ чрезъ оныхъ собою явившихся людей, явная объявленныхъ слѣдующихся развратниковъ Православной Вѣры въ показательствахъ, якобы они въ другихъ мѣстахъ таковой же секты никого не знаютъ, открылась ложь; и впредь какъ о таковыхъ же ихъ сообщникахъ, такъ паче и учителя, за чинимыми ими во время вопроса и увѣщанія о томъ не малыми суровостями и упрямствами и неучтивостями, сыскать и въ производствѣ слѣдствія желаемого успѣха получить невозможно. Въ разсужденіи такового обстоятельства Консисторіею моею приговорено и мною утверждено учинить слѣдующее: 1-е, о всемъ вышеписанномъ представить Вашему Святѣйшеству и всепокорно просить, каковыя, за вышеобъявленными обстоятельства, упомянутыхъ Церкви Святѣй противниковъ и Православной Вѣры развратниковъ во изысканіи священниковъ и учителей, для обстоятельнаго изслѣдованія и скорѣйшаго въ томъ успѣха, мѣры предпріять, снабдить меня повелительнымъ указомъ; а пока оный послѣдуетъ, показаннаго слѣдствія не останавливать, но во опредѣленные дни производить неотмѣнно, и производится; 2-е, къ здѣшнему господину губернатору секретно сообщить, и сообщено, съ тѣмъ, что не соблаговолятъ-ли и онъ о вышеписанномъ же, куда надлежитъ, отъ себя представить и что на то свое представленіе получить, меня увѣдомить; 3-е, въ Воронежскую Губернскую Канцелярію послать, и послана, промеморію съ тѣмъ, дабы благоволила о предписанныхъ, собою въ Консисторію приходившихъ Церкви Святѣй противникахъ, Кузнецову съ товарищи сообщникахъ, учинить достовѣрную справку, что они въ расколъ, въ силу указовъ, записаны-ль, и буде окажутся записаны, то о томъ Консисторію мою увѣдомить, если же не записаны, то ихъ прислать къ слѣдствію во оную Консисторію немедленно. О чемъ Вашему Святѣйшеству низайше донеся, имѣю ожидать о вышеобъявленномъ отъ Вашего Святѣйшества повелительнаго указа“.

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ приведенныя доношенія Тамбовскаго и Воронежскаго епископовъ, опредѣлилъ: „съ объявленныхъ присланныхъ отъ преосвященныхъ Тамбовскаго и Воронежскаго архіере-

евъ доношеній, списавъ копіи, сообщить при вѣдѣніи, съ требованіемъ, что учинено будетъ, увѣдомленія, Правительствующему Сенату; а отъ Святѣйшаго Синода къ таковому жъ дальняго разврата предупрежденію и отвращенію преосвященнымъ Тамбовскому и Воронежскому епископамъ подтвердить указали, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя отъ Церкви Святой отступники находятся, священники пристойнымъ образомъ накрѣпко наблюдали, дабы отъ нихъ другіе православные таковымъ же заблужденіемъ заражены быть не могли, и если бы тѣхъ мѣсть священники оказывались къ тому мало способными, въ такомъ случаѣ онымъ преосвященнымъ, переведши таковыхъ къ другимъ церквамъ, на ихъ мѣста изыскавъ къ тому достойныхъ опредѣлить; а при томъ онымъ же священникамъ подтвердить, что если при всемъ ихъ стараніи какія вновь открылись развращенія, то объ ономъ тѣмъ священникамъ немедленно доносить каждому своему епархіальному архіерею, а оныя жъ преосвященные представляли Святѣйшему Синоду въ немедленномъ же времени“.

Вѣдѣніе въ Сенатъ было отправлено Синодомъ 5-го мая 1769 года. Получено оно было здѣсь въ тотъ же день.

Въ Сенатѣ такимъ образомъ накопилось уже два „вѣдѣнія“ Синода по дѣлу объ отступникахъ отъ Православной Вѣры: отъ 22-го Декабря 1768-го года и отъ 5-го Мая 1769-го года. Эти „вѣдѣнія“ были заслушаны Сенатомъ 20-го Мая 1769-го года и тогда же состоялось его опредѣленіе по этому поводу. Приводимъ его полностью, въ виду той важности, которую оно имѣло въ послѣдующей исторіи секты, съ неизбѣжными при этомъ повтореніями.

„1769-го года, Мая 20-го дня. По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по двумъ вѣдѣніямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, прошлаго 1768-го года, декабря 22-го, и сего мая отъ 5-го чисель, изъ которыхъ объявляя: *первымъ* съ доношенія Тамбовскаго епископа Θεодосія, что Козловскаго уѣзда, Алешинскаго стана, села Жидиловки однодворцы, всего мужеска и женска полу двадцать шесть человѣкъ, отступили отъ истиннаго благочестія и содержатъ новую секту; а какъ они и еще имъ же подобныя—Тамбовскаго уѣзда, села Горѣлаго церковникъ одинъ, да села Лысыхъ-Горъ однодворцевъ по именамъ шесть человѣкъ, по справкѣ оказались въ расколъ не записные, то по посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ оныя и другіе, имъ подобныя, всего мужеска и женска полу сорокъ человѣкъ въ Тамбовской Духовной Консистоіи при депутатѣ

отъ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи о томъ, съ коего времени они отъ истиннаго благочестія отступили, и какой сектѣ послѣдователи, и кѣмъ во оную совращены и научены, и гдѣ оныя ихъ учителя находятся, допрашиваны; и показали себя отъ православной церкви отступниками, и по увѣщанію чрезъ учительнаго священника отъ секты не отступаютъ, объявляя при томъ: 1-ое, „что они, оставя благочестіе, во оную секту вступили въ 1767-мъ году, и вѣруютъ съ домашними своими въ истиннаго живаго Бога, въ Троицѣ святѣй славимаго: Отца и Сына и Святаго Духа, сотворшаго небо и землю, исповѣдуютъ такъ, какъ читается Символь Вѣры, а поклоняются Отцу и Сыну и Святому Духу не тѣломъ, какъ прочіе поклоняются, но духомъ своимъ истиннымъ; 2-е, Законъ Божій, преданный въ десяти заповѣдяхъ, приемятъ и почитаютъ, кромѣ написаннаго во оныхъ заповѣдяхъ о почитаніи писанныхъ на доскахъ образовъ, которыхъ де они не приемятъ, и не почитаютъ и не поклоняются имъ за тѣмъ, что въ нихъ нѣтъ Божества и святости, а все-де то сдѣлано человѣческими руками; 3-е, въ Пречистую Божию Матерь они вѣруютъ и исповѣдуютъ и Ее чтутъ точію, вмѣсто поклоненія тѣломъ покоряются, какъ предъ Нею, такъ и предъ Апостолы, Пророки и всѣми Угодниками Христовыми, которыхъ-де они только почитаютъ; 4-е, въ крестъ же Христовъ они не вѣруютъ и не поклоняются за тѣмъ, что-де оный сдѣланъ изъ дерева человѣческими руками, а почитаютъ они Крестъ, то есть Слово Господне, за которое Господь нашъ Иисусъ Христосъ распятъ и Онимъ воскресъ; 5-е, крестное знаменіе рукою тремя первыми персты на себѣ не изображаютъ для того, что-де въ ономъ знаменіи нѣтъ спасенія, а крестятся Словомъ Господнимъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь; 6-е, въ церковь нашу православную не ходятъ, и всѣхъ таинствъ, обрядовъ и молитвъ не приемятъ за тѣмъ что де оная церковь со всѣмъ, въ ней имѣющимся, сотворенная человѣческими руками, а въ совершаемыхъ въ ней таинствахъ, обрядахъ и молитвахъ нѣтъ никакого спасенія, а къ тому и таинства оныя устрояются человѣческими руками, а не отъ Бога, и преподаются священниками, имѣющими пьянство, сквернословіе и ссоры, и желаютъ де они ходить въ церковь нерукотворенную, соборную, апостольскую, собраніе святыхъ, о которой-де глаголетъ Господь: *вы есте церковь Бога живаго, Азъ же вселюся въ васъ и похожду по васъ и буду вамъ Богъ, И таинства Христовы принимать сотворенныя отъ Самого Бога и оными причащаются, такъ же и исповѣдываются у священника, кого они сами изберутъ, такого, который посвященъ отъ Бога, и Слово приемятъ отъ устъ Божіихъ; 7-е, изъ нихъ же однодворецъ Андрей Поповъ въ присутствіи говорилъ, писано-де есть: Богъ Отецъ—память, Богъ Сынъ—*

разумъ, Богъ Духъ Святой—воля; а церковникъ Кирила Петровъ о Святой Евхаристіи объявилъ: чтобъ въ ней бывъ хлѣбъ въ Тѣло и вино въ Кровь претворилась, того онъ не вѣруетъ и не исповѣдуетъ, а исповѣдуетъ, что хлѣбъ отъ пшеницы, а вино—виноградный квасъ и вода бываетъ просто, также онъ въ Матерь Божію и Святыхъ Угодниковъ не вѣруетъ, а только ихъ почитаетъ, и вмѣсто поклоненія покоряется предъ ними“; И потому онымъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: тѣхъ, отступившихъ отъ благочестія, однодворцевъ и церковника въ чаяніи ихъ исправленія еще, во *первыхъ*, чрезъ учительныхъ священниковъ, а потомъ и самому Тамбовскому архіерею по пастырской должности, отъ Слова Божія увѣщевать, дабы они пришли на путь истины и обратились къ Святой Церкви, въ которой духовно родились; *вторымъ*—съ доношеній онаго жъ Тамбовскаго и Воронежскаго архіерея Тихона, что Тамбовской епархіи какъ тѣ прежніе, такъ и еще сверхъ оныхъ по вступившимъ дѣламъ и по объявленію самихъ ихъ оказавшихся таковой же секты разныхъ жительствовавшихъ, всего мужеска и женска полу до двухсотъ тридцати двухъ человекъ, по сыску чрезъ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію и по представленіи ихъ отъ опредѣленнаго отъ той же Канцеляріи депутата, многократно отъ Слова Божія при ономъ депутатѣ были увѣщаемы во-первыхъ учительными священниками, а потомъ и самимъ онымъ Тамбовскимъ архіереемъ, при Тамбовскомъ Воеводѣ и при прочихъ дворянѣхъ; но онаго увѣщанія не слушаютъ и не приѣмлютъ, но еще паче свою лживую вѣру правую быть утверждаютъ; изъ нихъ же нѣкоторые и прежде человекъ до десяти въ таковомъ же отступничествѣ находились, и хотя о нечиненіи того и присягу чинили, но нынѣ паки отступили, почему и оказывается, что они по ложной своей вѣрѣ содержатъ и отправляютъ особое свое богопочитаніе, и избираютъ особливыхъ своихъ священниковъ; а какъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ оказывается великое число и всѣ они между правовѣрными обращаются, то и могутъ удобно прочихъ къ таковому жъ ихъ заблужденію совращать потаенно, чего и усмотрѣть никакъ невозможно; изъ нихъ же содержащійся въ Тамбовской Духовной Консисторіи подъ карауломъ той же секты послѣдователь церковникъ Кирила Петровъ, по присланному къ оному архіерею минушаго февраля 26-го дня отъ Воронежскаго Губернатора сообщенію, взять къ нему въ Воронежъ по особливому объ немъ повелѣнію; а Воронежскій архіерей Святѣйшему Синоду на посланный къ нему, о учиненіи о таковыхъ же въ Воронежской епархіи оказавшихся Церкви Святой противникахъ: Дворцовой Битюцкой волости крестьянинѣ Степанѣ Кузнецовѣ и его сообщникахъ, слѣдствія, указъ представляетъ, что присланнымъ къ нему Воронежскій Губернаторъ

секретнымъ сообщеніемъ объявилъ, присланъ де къ нему, губернатору, отъ господина Генераль-Прокурора и кавалера князя Вяземскаго изъ тѣхъ же противниковъ фабриканта Тулинова крестьянинъ Игнатъ Болычевъ, въ содержаніи противъ Православной Вѣры раскола, съ таковымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества ему, губернатору, повелѣніемъ, чтобъ, разсмотря о семъ, надлежащее и немедленное опредѣленіе учинить, чего для и оный Болычевъ къ единственному о таковыхъ же развратникахъ вѣры слѣдствія производству представленъ съ такимъ требованіемъ, чтобъ о содержаніи ихъ раскола безъ продолженія изслѣдовать и по окончаніи онаго о всѣхъ съ изъясненіемъ до каждаго касательства и какому они за преступленія подлежатъ будутъ наказанію, для донесенія Ея Императорскому Величеству, прислать къ нему, губернатору, экстрактъ; а потомъ къ оному слѣдствію отъ него, губернатора, по требованію Воронежскаго архіерея, опредѣленъ депутатомъ Губернаторскій Товарищъ, надворный совѣтникъ Поповъ, а при слѣдствіи оные раскольники не точію того, къмъ они точно отъ истиннаго благочестія отвращены и научены, и гдѣ оные ихъ учителя находятся нимаго въ отвѣтахъ своихъ не изъясняютъ, но еще во время вопроса и увѣщанія о томъ въ Присутствіи, показываютъ немалыя суровости, упрямства и неучтивости, и закрывая своихъ учителей, а о понятіи своей секты, которая въ чемъ состоитъ, о томъ съ отвѣтовъ ихъ въ томъ доношеніи показано объявляютъ разнорѣчно, и будто бы они никого кромѣ содержащихся съ ними въ другихъ мѣстахъ таковой же секты людей не знаютъ; но напротивъ того въ Консисторію являсь собою, живущіе въ городѣ Воронежѣ однодворцы и женки всего по именамъ семь человекъ, объявили, что они одинаго по согласію и ученію сообщества съ предписанными слѣдующимися въ Воронежской Консисторіи, Церкви Святой противниками, и просили о принятіи ихъ къ содержанію обще съ ними жъ, а чрезъ то и открылась явная тѣхъ развратниковъ въ показательствахъ, якобы они въ другихъ мѣстахъ таковой же секты никого не знаютъ, ложь; и впредъ за таковымъ ихъ упрямствомъ и непреклонностью какъ о обращеніи къ благочестію увѣщанія чинить, такъ и слѣдствія производить болѣе невозможно, и чтобъ они то свое заблужденіе оставили и, въ незнаніе истины пришедъ, паки къ Церкви Святой обратились, надежды нынѣ не предусматривается, а потому и можетъ произойти прочимъ развратъ, а въ обществѣ безпокойство и смущеніе, то, въ предупрежденіе и отвращеніе онаго какія мѣры употребить надлежитъ, Святѣйшій Синодъ представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, и для того, прилагая съ вышепомянутыхъ присланныхъ о томъ въ оный Синодъ отъ Тамбовскаго и Воронежскаго

архіереевъ доношеній копіи, отъ Правительствующаго Сената требуетъ, что учинено будетъ, увѣдомленія, а къ упомянутымъ архіереямъ подтверждено, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя отступники находятся, священники пристойнымъ образомъ накрѣпко наблюдали, дабы отъ нихъ другіе таковымъ же заблужденіемъ заражены быть не могли, и если бы тѣхъ мѣстъ священники оказались къ тому мало способными, въ такомъ случаѣ, переведши ихъ къ другимъ церквамъ, на ихъ мѣста достойныхъ опредѣлить съ тѣмъ, что если бъ при всемъ ихъ стараніи какіе вновь открылись развращенія, то объ ономъ имъ немедленно доносить каждому своему архіерею, а оныя бъ представляли Святѣйшему Синоду; въ приложенныхъ же при томъ вѣдѣніи съ архіерейскихъ доношеній копійхъ содержаніе тѣхъ отступниковъ сверхъ выше-прописанной секты показано слѣдующее: отъ Тамбовскаго, съ допроса однодворца Семена Жерноклева—„что онъ въ 1765 году, въ мартѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ въ домъ къ вышеупоминаемому Горѣловскому церковнику Кирилѣ Петрову для наученія божественнаго писанія, гдѣ и были того жъ села однодворецъ Ларіонъ Побирахинъ, (когого нынѣ за побѣгомъ не отыскано), съ прочими, всего человѣкъ до восьми, и оный Побирахинъ сидѣлъ за столомъ въ переднемъ углу, а прочіе всѣ стояли и передъ нимъ цѣли изъ Библии, Захарія пророка 14-ю главу: *сія дни Господни ярядутъ и раздѣлятся корысти твоя въ тебѣ*, да еще изъ Псалтыри разные псалмы, а какіе именно—онъ, Семень, не упомнить; по отпѣтіи же тѣхъ псалмовъ означенный Побирахинъ въ противность Святой Церкви толковалъ имъ тѣ псалмы, между чѣмъ онъ проговаривалъ, что онъ въ Писаніи нигдѣ не нашелъ, чтобъ поклоняться деревянному, или мѣдяному, или серебряному, или золотому, или каменному образамъ, а должно поклоняться человѣку, потому что онъ по образу и по подобію Божию созданъ; а потомъ всѣ объявленные разнаго рода люди, въ томъ числѣ и онъ, Жерноклевъ, по приказанію одного Побирахина, какъ начали ложиться въ самую полночь спать, то каждый порознь подходили къ означенному Побирахину, двоекратно кланялися ему въ ноги и цѣловали его въ уста, а послѣ того, еще въ-третьи поклоняся въ ноги, отходили прочь, которое цѣлованіе и поклоненіе, вставши и поутру, чинили; а сверхъ того еще всѣ они, по приказанію его, всегда называютъ его „радостью“, а для чего—онъ, Семень, не знаетъ; а когда-де кто придетъ во время бытія означеннаго Побирахина въ дому, то никогда Богу не молятся, а только какъ скоро въ избу войдетъ, то упадетъ ему въ ноги, а потомъ поцѣлуеъ его въ уста, что и онъ, Семень, по повелѣнію ихъ, все исполнялъ“; отъ Воронежскаго—что тѣ отступники, между прочаго, объявляютъ о той ихъ сектѣ разнорѣчно: нѣкоторые—якобы сами

начитавшися въ книгахъ, иные—будто услыша въ церквахъ, а другимъ—на мысль пришло и приняли въ разсужденіе, что „*Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ и отъ длъкъ рукъ человѣческихъ угожденія не пріемлетъ, не сотворите себѣ образовъ рукотворенныхъ, образъ Божій—душа**) *человѣческая, егда истиннии поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истиною, ибо Господь таковыхъ ищетъ поклонниковъ, исповѣдайтесь Богу Небесному, Азъ есмь Хлѣбъ Животный, иже съестъ отъ Хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки, а отъ рукотвореннаго и бездушнаго Богъ спасенія не положилъ*“; и затѣмъ они состоятъ въ слѣдующей сектѣ, а именно: 1-е, вѣруютъ въ Святую Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа, молятся и поклоняются Богу Духомъ и истиною; 2-е, въ церковь греческаго исповѣданія по всякой службѣ не ходятъ, а вмѣсто того собираются на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поютъ и читаютъ изъ Псалтыри *псалмы, Отче нашъ*, и то свое собраніе почитаютъ за нерукотворенную церковь; 3-е, образамъ святымъ, написаннымъ на доскахъ и прочихъ орудіяхъ и литымъ не поклоняются и оныя за святую вещь не почитаютъ, а почитаютъ вмѣсто оныхъ челоуѣка, почему и поклоняются другъ другу и лобызаются; 4-е, къ исповѣди къ попамъ они не ходятъ, а исповѣдуются Богу Небесному; 5-е, Святыхъ Таинъ, то есть Тѣла и Крови Христовой, совершающихся въ церквахъ греческаго исповѣданія подъ видомъ хлѣба и вина, не принимаютъ, и ихъ за истинныя Тѣло и Кровь Спасителя нашего не признаютъ и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино, и для того вмѣсто пріобщенія оныхъ Таинъ почитаютъ они за причащеніе Святыхъ Безсмертныхъ и Животворящихъ Таинъ соблюденіе Слова Божія и исполненіе Его заповѣдей; 6-е крестное знаменіе на себѣ не полагаютъ и, оное вѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть, а вмѣсто того крестятся однимъ словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа; 7-е, тайну крещенія оставляютъ такимъ порядкомъ: когда младенецъ родится, то онъ долженъ быть до самого возраста безъ крещенія для того, что по пришествіи въ возрастъ окрестится онъ Святымъ Духомъ, то есть покаяніемъ въ оставленіе грѣховъ, кротостью, смиреніемъ и терпѣніемъ; 8-е, священниковъ, рукополагаемыхъ отъ архіереевъ, за истинныхъ не почитаютъ, а почитаютъ, за истинныхъ священниковъ тѣхъ, кои отъ самого Христа исполненіемъ длъкъ Его посвящаются; 9-е, всѣхъ Угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за святыхъ, точію образамъ ихъ не поклоняются и мощей ихъ, яко тѣлъ мертвыхъ, за святую вещь не признаваютъ; а, 10-е, изъ нихъ Степанъ Кузнецовъ изъяснилъ, между-де брачившимися

*) Въ подлинникѣ ошибочно: рука.

отъ посвященныхъ архіереями священниковъ яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за неправильное, а по ихъ-де истинному поклонничеству, должно жениху, избравъ себѣ невѣсту по любви и при свидѣтеляхъ взявши ее, жить другъ съ другомъ по Закону Божию“. Приказали: хотя вышепрописанные разночинцы за отступленіе ихъ отъ благочестія и хуленіе онаго, по силѣ Уложения 1-й и 1-го Военнаго Артикула 1-й же главъ, 3-го пунктовъ, и подвергли себя не только тягчайшему наказанію, но и смертной казни, но какъ напротивъ того, по церковнымъ преданіямъ, основаннымъ на священномъ писаніи: грѣшники оставляются собственному ихъ въ погрѣшеніи признанію, а непризнавшіеся—времени къ познанію ихъ заблужденія и покаянію, то въ разсужденіи того, что оныя люди природы и воспитанія подлаго, которыхъ по легкомыслію и суевѣрію, равно и по невѣжеству не столько можно страхомъ смерти къ познанію истины привести, сколько другими средствами и временемъ, а паче слѣдую безпримѣрному Ея Императорскаго Величества человеколюбію и милосердію, должны имъ по законамъ осужденіе отмѣнить, а по случаю настоящей нынѣ съ турками войны и по надобности въ военныхъ людяхъ, гдѣ не только таковыя развратники, но и самые Церкви Святой дѣти и истинные сыны отечества противъ непріятеля жертвуютъ своею жизнію, и дабы сіи невѣжды, имѣвъ еще время къ раскаянію своего преступленія, военною службою доведены были до соединенія Святой Церкви со всѣми благочестно живущими христіанами въ единомысленное Закона Божія,— (предписать) Воронежскому губернатору: 1-е, если изъ нихъ кто и понынѣ въ томъ своемъ заблужденіи состоитъ, мужескъ полу, не извиня старостию, начавъ отъ пятнадцати лѣтъ, всѣхъ безъ изъятія, отослать къ находящемуся нынѣ при возобновляемыхъ Азовской и Таганрогской крѣпостяхъ генералу-поручику Вернесу, которому, всѣхъ ихъ разобравъ, могущихъ нести военную службу, опредѣлить въ оную, въ число тамо состоящихъ военныхъ людей, а негодныхъ въ военную службу въ тамошнія при крѣпостномъ укрѣпленіи работы, сколько возможно, не соединяя ихъ въ одни мѣста и команды, и съ такою при томъ предосторожностью, чтобъ они, будучи тамъ, никакого между собою въ согласіе ихъ суевѣрія сообщенія не имѣли и той ихъ прелести не разсѣвали, чего для за ними накрѣпко приказать смотрѣть; 2-е, малолѣтнихъ дѣтей ихъ мужеска жъ полу, пятнадцати лѣтъ и ниже, то есть до пятилѣтняго возраста, разослать для обученія російской грамотѣ въ гарнизонныя школы, и, по приспѣяніи ихъ въ совершенныя лѣта, равно съ прочими находящимися въ тѣхъ школахъ солдатскими дѣтьми распределить по способности по полкамъ, а пятилѣтнихъ и ниже отослать на воспитаніе въ Сирочитательный домъ: но всѣхъ

изъ сихъ положенныхъ въ подушный окладъ тѣмъ селеніямъ, изъ коихъ оныя преступники, въ рекрутскіе наборы не зачитатъ для того, что они до нынѣ въ тѣхъ селеніяхъ терпимы были безъ объявленія объ нихъ, къ тому жъ оныя по законамъ подлежательны смертному осужденію, а избавлены отъ того только по одному челоуѣколюбію и милосердію Ея Императорскаго Величества, то по сему таковыя оному зачету и не подлежатъ; а потому, 3-е, имѣнія ихъ, то есть наличный, стоячей, молоченый и въ землѣ посѣянный хлѣбъ, скотъ, дворовое строеніе и прочее, тому подобное описавъ, наблюдая при томъ, чтобъ все оное ихъ совмѣстниками или и самими тѣми преступниками чрезъ посредство другихъ растащено и разграблено не было, продать съ публичнаго торга, а земли при тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они жительство имѣли, раздѣлить прочимъ тѣхъ мѣсть жителямъ, которые за нихъ положенную до будущей ревизіи тягость нести принуждены останутся, и вырученныя продажею деньги употребить на отправленіе и препровожденіе, такоужъ и пропитаніе тѣхъ преступниковъ и ихъ дѣтей до повелѣнныхъ мѣсть, по его губернаторскому разсмотрѣнію; а затѣмъ, 4-е, жены сихъ преступниковъ въ томъ же заблужденіи утвердившіяся имѣютъ остаться при своихъ мужьяхъ на такомъ основаніи, какъ и прочія солдатскія жены, на собственномъ мужей ихъ попеченіи состоять, но съ тою только предосторожностью, чтобъ они отнюдь въ прежнихъ ихъ жительствовахъ не остались; а вдовъ и дѣвокъ, пришедшихъ въ совершенный возрастъ, выведя изъ тѣхъ въ другія жъ селенія, раздать на содержаніе прочимъ правовѣрнымъ и добраго житія однодворцамъ и крестьянамъ съ тѣмъ, чтобъ они, пользуясь будущими при домахъ ихъ отъ нихъ работами, старались вывести оныхъ изъ заблужденія и присоединить Святой Церкви, и тогда по мѣрѣ каждой заслуги и склонности роздали ихъ въ замужество въ казенныя разныя селенія за тѣхъ, кто ихъ взять пожелаетъ, а буде ко взятыю ихъ желающихъ въ казенныхъ селеніяхъ не отыщется, то и за другихъ разночинцевъ, въ вѣрѣ благочестивой пребывающихъ; не пришедшихъ же въ совершенный возрастъ по выше прописанному о малолѣтнихъ мужеска полу ихъ дѣтяхъ основанію отослать въ Сиропитательный домъ, а о самыхъ престарѣлыхъ женщинахъ и неспособныхъ въ замужество дѣвкахъ, которые не могутъ никакой нести работы и никѣмъ, благочестно живущимъ, на содержаніе взяты не будутъ, къ точному объ нихъ положенію прислать въ Сенатъ имянную вѣдомость; а наконецъ, 5-е, если и еще сверхъ оныхъ въ сей же сектѣ пребывающіе или подобные имъ преступники окажутся, то и съ тѣми ему, губернатору, поступать такимъ же порядкомъ, какъ о сихъ преступникахъ положеніе сдѣлано,

но прежде доносить Сенату. И о томъ Воронежскому губернатору, въ Военную Коллегію, Главную Дворцовую Канцелярію, Московскаго Воспитательнаго Дома въ Опекунскій Совѣтъ послать указы, а для вѣдома въ Святѣйшій Синодъ и Московскія Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія, а Ея Императорскому Величеству донести всеподданнѣйшимъ рапортомъ.

Н. Г. Высоцкій.

