



КЪ ИСТОРИИ ЕВРЕЙСТВА

VI.

Причины ограниченія участія евреевъ въ городскомъ самоуправленіи и устраненія ихъ въ земскомъ. Необходимость оставленія этихъ ограниченій и воспрещенія приема евреевъ на службу въ земскія губернскія и уѣздныя управы и волостныя правленія. Вредная дѣятельность служащихъ евреевъ въ таврической и бессарабской губернскихъ управахъ и мнѣніе крестьянъ елисаветградскаго уѣзда о недопущеніи евреевъ на волостные сходы. Необходимость раздѣленія избирателей на куріи Русскихъ и поляковъ въ городахъ черты осѣдлости съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и учрежденія государственнаго управленія въ городахъ съ ничтожнымъ православнымъ населеніемъ и значительнымъ еврейскимъ. Ограниченія избирательныхъ правъ евреевъ по принятому въ 1911 г. Госуд. Думой законопроекту о введеніи городского положенія въ Царствѣ Польскомъ. Заявленіе членовъ Думы поляковъ о причинахъ, вызывающихъ эти ограниченія. Подтвержденіе справедливости заявленія польскою печатью. Вредныя слѣдствія расширенія гражданскихъ правъ евреевъ графомъ Велепольскимъ въ 1862 г. Размноженіе и вредная дѣятельность евреевъ-аптекарей и дрогистовъ внѣ черты осѣдлости. Необходимость установленія процента еврейскихъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ. Изданіе въ 1912 г. закона о предпочтительномъ открытіи аптекъ городами и земствами передъ вольными аптеками и обязанность ихъ примѣнять его. Изданіе закона 28 Іюня 1865 г. о правѣ евреевъ-ремесленниковъ проживать внѣ черты осѣдлости по незнакомству членовъ еврейскаго комитета съ ихъ бытомъ. Мнѣніе быв. предсѣдателя совѣта министровъ гр. Витте о тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ жизни большинства евреевъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Выдержки изъ статьи „Мнимый еврейскій пролетаріатъ и черта осѣдлости“ г. Гофштеттера, доказывающія, что бѣдность большинства евреевъ въ ней—бѣдность не рабочихъ, а разныхъ эксплуататоровъ чужого труда. Стремленіе евреевъ расселиться по Россіи для эксплуатаціи народнаго труда. Данныя о плохомъ состояніи еврейской ремесленной промышленности въ чертѣ осѣдлости по нежеланію евреевъ заниматься ремеслами. Переселеніе большинства евреевъ ремесленниковъ во внутреннія губерніи безъ знанія ими ремесль. Наплывъ ихъ въ большіе города и занятія торговлей, факторствомъ и преступными дѣлами, а ремеслами со вредомъ для ремесленной промышленности. Изданіе закона 28 Марта 1891 г. о воспрещеніи проживать евреямъ-ремесленникамъ въ Москвѣ и Московской губ. Нееобходимость изданія такого же закона для другихъ губерній внѣ черты осѣдлости, воспрещенія евреямъ мастерамъ держать подмастерьевъ и учениковъ христіанъ и устройства правительствомъ ремесленныхъ училищъ для христіанъ.

Вредное слѣдствіе участія евреевъ въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи вынудили правительство еще въ 1890 и 1892 г. г. установить ограниченія ихъ правъ въ немъ. Напомнимъ причины, по которымъ они были установлены и въ чемъ заключаются.

Въ 1891 г., въ запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ, сказано, между прочимъ, слѣдующее: „по положенію 16 Мая 1870 г. участіе нехристіанъ и особенно евреевъ въ общественномъ управленіи опредѣляется примѣнительно къ общему установленному въ семъ отношеніи правилу такъ, что оно не должно превышать одной трети въ составѣ всѣхъ коллегіальныхъ учрежденій общественнаго управленія. Правило это, однако, оказалось очень неудобнымъ на практикѣ, такъ какъ опытъ показалъ, что при сплоченности и замкнутости инородческихъ элементовъ, они повсюду заняли твердое положеніе и, дѣйствуя съ полнымъ единодушіемъ въ племенныхъ своихъ интересахъ, замѣтно вліяютъ на ходъ общественныхъ дѣлъ; допускаемая же закономъ совмѣстность производства выборовъ лицъ христіанскаго и нехристіанскаго исповѣданій, даетъ этимъ элементамъ возможность, въ большей или меньшей мѣрѣ на направленіе выборовъ вообще. Но нигдѣ такъ рѣшительно не проявляется исключительность даннаго положенія, какъ въ мѣстностяхъ съ значительнымъ еврейскимъ населеніемъ, положительно унетающимъ христіанское населеніе. Обнаружилось это скоро послѣ введенія положенія 1870 г., и черезъ весь періодъ дѣйствія онаго проходитъ непрерывный рядъ заявленій о настоятельной необходимости освободить христіанское населеніе отъ еврейскаго инаго, заявленій, исходящихъ какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ правительственныхъ органовъ. Въ нынѣшнемъ году при составленіи соображеній о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ общественнаго управленія, заявленія эти еще болѣе усилились и получили вполне опредѣленную форму. Признавая господствующее вліяніе евреевъ на выборы фактомъ неоспоримымъ и зломъ великимъ, всѣ губернскія начальства и оба генералъ-губернатора въ западномъ краѣ единогласно высказываютъ, что евреи не должны имѣть мѣсто не только въ должности головъ, но и въ качествѣ членовъ управы, что они не должны принимать участія въ выборѣ христіанъ и что существующія для нихъ ограниченія въ составѣ думъ представляются недостаточными. Исходя изъ этихъ основаній и не рѣшаясь отойти отъ того пути ограничительныхъ мѣръ, по которому шло до сихъ поръ наше законодательство, большая часть губернаторовъ останавливается на мысли объ установленіи отдѣльныхъ еврейскихъ выборовъ и объ уменьшеніи евреевъ въ думахъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{20}$ части общаго числа гласныхъ.“

Нѣтъ сомнѣнiя, что согласныя представленiя губернскихъ начальствъ о вредномъ участiи евреевъ въ городскомъ самоуправленiи и послужили основанiемъ для составленiя ст. XIV Высочайшее утвержденнаго 11 Юнiя 1892 г. мнѣнiя Государственнаго Совѣта, по которой они не допускаются къ участiю въ городскихъ избирательныхъ собранiяхъ домохозяевъ и къ занятiю должностей по городскому общественному управленiю. Въ гласные же или уполномоченные евреи избираются мѣстнымъ земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствiемъ въ числѣ не болѣе одной десятой общаго собранiя думы или собранiя изъ особаго списка, составляемаго городскою управою или городскимъ старостою.

Въ земскомъ управленiи евреи не могли причинить большого вреда только потому, что число евреевъ-землевладѣльцевъ въ губернiяхъ черты осѣдлости, въ которыхъ были введены земскiя учрежденiя, незначительно. Но, разумѣется, когда представлялась возможность, евреи также преслѣдовали свои интересы въ земскомъ общественномъ дѣлѣ, какъ и въ городскомъ. Напримѣръ, въ 1886 г. въ г. Глуховѣ, Черниговской губ., подъ влiянiемъ агитацiи 30 явившихся евреевъ на выборы въ гласные въ глуховское уѣздное земское собранiе, была выбрана одна треть гласныхъ изъ евреевъ. Одинъ еврей изъ выборщиковъ, если предлагали негоднаго евреямъ, прямо заявлялъ: „вы лучше не баллотировались, бо все одно поѣдете на вороны!“ И предсказанiе сбывалось.

Вредное влiянiе евреевъ въ земскомъ самоуправленiи побудило правительство даже устранить ихъ отъ участiя въ немъ, такъ какъ по ст. XII Высочайшаго повелѣнiя объ утвержденiи положенiя о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденiяхъ 1890 г. евреи не допускаются къ участiю въ земскихъ избирательныхъ собранiяхъ и сѣздахъ¹⁴²⁾.

Въ теченiе прошедшихъ двадцати лѣтъ послѣ изданiя приведенныхъ законовъ необходимость ограниченiя правъ евреевъ въ участiи въ земскомъ и городскомъ самоуправленiи сдѣлалась еще болѣе настоятельной, особенно вслѣдствiе главной роли ихъ въ революционномъ движенiи 1905 г. Въ Высочайшемъ указѣ 14 Марта 1911 г. о введенiи земства въ шести западныхъ губернiяхъ, въ ст. II, пун. о сказано: „евреи, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ зако-

¹⁴²⁾ Рус. Архивъ, 1893 г., кн. II, стр. 378—380.

нений, не допускаются къ участию въ земскихъ выборахъ и не могутъ быть избираемы въ земскіе гласные.“ Это ограниченіе вѣроятно будетъ оставлено безъ измѣненія и при пересмотрѣ дѣйствующихъ объ евреяхъ узаконеній, какъ равно и воспрещеніе имъ участвовать въ волостныхъ избирательныхъ собраніяхъ и быть избираемыми въ волостные гласные по законопроекту о волостномъ управленіи, внесенному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ Госуд. Думу въ 1908 г.¹⁴³⁾

Въ дополненіе къ этимъ ограниченіямъ слѣдовало бы воспретить пріемъ евреевъ на службу въ земскія губернскія и уѣздныя управы и волостныя управленія, потому что она, какъ и вездѣ, оказывается вредной и возбуждаетъ недовѣріе коренного населенія къ дѣятельности земскихъ учрежденій, въ которыхъ служатъ евреи. Напримѣръ. по сообщенію „Крымскаго Вѣстника,“ въ 1901 г. при губернской земской управѣ въ Симферополѣ возникъ судъ служащихъ въ ней. Секретарь управы—сынъ крещенаго еврея—недовольный дурными отзывами служащаго Русскаго, Надгробнаго, о еврейской партіи въ богоугодныхъ заведеніяхъ, согласившись съ служащими въ управѣ евреемъ и Русскимъ, прислалъ ему извѣщеніе подать въ отставку, будто бы, по приговору товарищескаго суда. Надгробный предъявилъ извѣщеніе секретаря своему высшему начальству, которое и велѣло ему остаться на своемъ мѣстѣ. „Фактъ этотъ—говорится въ Крым. Вѣст.—свидѣтельствуется о томъ, до какого нахальства дошла еврейская партія въ таврическомъ земствѣ. Русскихъ людей готовы всеми способами выживать за то, что они не одобряютъ дѣйствій еврейской партіи. *Общее мнѣніе* здѣсь таково, что пока изъ земства не будетъ удаленъ *одинъ изъ главныхъ коноводовъ еврейской партіи—секретарь управы*—до тѣхъ поръ въ земствѣ не будетъ покоя, до тѣхъ поръ тамъ будутъ происходить разные инциденты въ родѣ учрежденія самозваннаго еврейскаго кагальнаго суда“¹⁴⁴⁾.

Корреспондентъ „Нов. Вр.“ сообщилъ изъ Кишинева, что 14 Декабря было открыто очередное Бессарабское губернское земское собраніе. Докладовъ больше ста; они розданы гласнымъ за пять минутъ до открытія собранія. Это практикуется уже много лѣтъ и дѣлается умышленно *орудующими дѣлами бессарабскаго земства евреями: Лемпертомъ, Соломономъ, Гуковскимъ и Ломжинскимъ*, чтобы лишить гласныхъ возможности основательно ознакомиться съ подлежащими об-

¹⁴³⁾ Новое Время 1908 г. № 11791.

¹⁴⁴⁾ Новое Время, 1901 г., № 9156.

сужденію вопросами. Одинъ крупный землевладѣлецъ въ поданной собранію жалобѣ указываетъ, что означенныя лица, орудуя дѣлами земства, разоряютъ край и, обращаясь къ тѣмъ представителямъ земства, которыя еще не обезличены вліяніемъ этихъ лицъ, говорятъ: „помогите выйти изъ круга, заколдованнаго управою, превратившею священный для народа памятникъ Царя-Освободителя императора Александра II, земство, въ еврейскую контору“. Всѣ доклады составлены поверхностно и необоснованные фактами и соображеніями, вызываютъ нареканія гласныхъ. Лемпертъ завѣдывалъ оцѣночно-статистическими работами, стоящими сотни тысячъ, признанными земскимъ собраніемъ *негодными*; евреи—техники строили разорительныя негодныя: скулянскую дорогу, Ганчешуское шоссе и Костюжанскую лѣчебницу.¹⁴⁵⁾ Въ 1905 г. бессарабское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ Высочайшей властью о закрытіи отдѣла переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, поглощающаго большія народныя средства, являющагося совершенно бесполезнымъ. Гласный Крупенскій утверждалъ, что служащіе этого отдѣла, разъѣзжая по губерніи, вносятъ только смуту: въ Хотинскомъ уѣздѣ избили этихъ господъ. *Весь составъ оцѣночной коммисіи состоитъ изъ евреевъ: Клаве, Боруха, Лемперта, получающихъ 3,500 р. жалованья*¹⁴⁶⁾.

Въ статьѣ „Крестьяне и самоуправленіе,“ напечатанной въ „Нов. Врем.“ (1909 г., № 11871), между прочимъ, приведены результаты опроса крестьянъ нѣкоторыхъ волостей Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губ. Крестьяне высказали желаніе, чтобы всѣ лица, живущія въ предѣлахъ волости „имѣли равныя права и обязанности и участвовали во всѣхъ денежныхъ повинностяхъ.“ Единственное исключеніе они дѣлаютъ лишь для евреевъ. *По единогласному иль мнѣнію евреевъ никоимъ образомъ нельзя впускать въ волостной сходъ, какъ людей, вредныхъ, ехидныхъ и опасныхъ.* „Если допустить въ крестьянскія или сословныя учрежденія евреевъ, исчезнетъ и та малая правда, что есть.“ „Сколько еврея ни корми, онъ смотритъ волкомъ. Еврей не благодаренъ. Если евреямъ дать права. *могутъ быть возмущенія.*“ Но налоги евреи должны уплачивать.

Мы убѣждены, что единогласное мнѣніе елисаветградскихъ крестьянъ о недопустимости участія евреевъ въ волостныхъ сходахъ, въ сослов-

¹⁴⁵⁾ Новое Время, 1904 г., №№ 10343 и 10350.

¹⁴⁶⁾ Новое Время, 1905 г., № 10692.

ныхъ учрежденіяхъ и вообще ихъ равноправія выражаетъ общее мнѣніе крестьянъ черты еврейской осѣдлости и если бы Госуд. Дума и Госуд. Совѣтъ расширили права евреевъ вопреки этому мнѣнію, дѣйстви- тельно произошли бы народныя возмущенія.

Установленныя въ 1892 г. ограниченія участія евреевъ въ го- родскомъ самоуправленіи не исключаютъ ихъ вреднаго вліянія на него. Такъ, въ Кіевѣ, въ мѣстѣ жительства еврейской денежной ари- стократіи, важномъ центрѣ еврейской торговли и промышленности, евреи оказываютъ вредное вліяніе на городское управленіе, хозяйство и благосостояніе жителей. Владѣя большею частью городскихъ пред- пріятій, евреи постарались создать въ городской думѣ цѣлыя группы жидовствующихъ гласныхъ, которые всегда руководятся желаніями еврейскихъ крестовъ и воротилъ и защищаютъ ихъ выгоды¹⁴⁷⁾. На вредное вліяніе евреевъ на городское управленіе въ г. Двинскѣ. Ви- тебской губ., въ 1900 г. жаловался корреспондентъ „Нов. Вр.“¹⁴⁸⁾ Но едва ли можно ожидать дальнѣйшихъ ограниченій участія евреевъ въ городскомъ самоуправленіи отъ законодательныхъ учрежденій и потому существующія должны быть оставлены въ городахъ черты еврейской осѣдлости съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ, съ раздѣленіемъ послѣдняго на куріи Русскихъ и поляковъ¹⁴⁹⁾. Это не- обходимо для устраненія польскаго засилья, отъ котораго, по заявле- нію въ Госуд. Думѣ члена Тычинина, благодаря городскому положенію 1892 г., страдаетъ Русское населеніе, не могущее проникнуть въ городскія самоуправленія во многихъ городахъ западныхъ губерній. Чтобы обезпечить участіе въ немъ Русскихъ—по мнѣнію Тычинина— слѣдуетъ предоставить избирательныя права большинству квартиро- хозяевъ и женщинамъ, какъ это было установлено Госуд. Думой при обсужденіи законопроекта о введеніи городского положенія въ Царствѣ Польскомъ¹⁵⁰⁾.

Въ городахъ же черты еврейской осѣдлости съ незначительнымъ христіанскимъ населеніемъ, въ которыхъ число евреевъ настолько уве-

¹⁴⁷⁾ Рус. Арх., 1911 г., в. I, стр. 269 и 270.

¹⁴⁸⁾ Новое Время, 1900 г., № 8778.

¹⁴⁹⁾ Въ Декабрѣ 1911 г. общее собраніе минскаго отдѣла всероссійскаго націо- нальнаго союза постановило ходатайствовать о раздѣленіи городскихъ избирателей на національныя куріи, предоставленіи участія въ выборахъ квартирананIMATEЛЯМЪ, дол- жности городского головы Русскому и устраненіи отъ выборовъ евреевъ. Новое Время, 1911 г., № 12853.

¹⁵⁰⁾ Новое Время, 1911 г., № 12825.

личилось, а христіанъ уменьшилось, что встрѣтилось затрудненіе для примѣненія городского положенія 1892 г., слѣдуетъ ввести государственное управленіе. Напр., въ г. Докшицахъ, Минской губ., всѣхъ избирателей въ 1893 г. оказалось 16 челов., изъ которыхъ нужно было избрать 11 уполномоченныхъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ. На состоявшихся 28 Окт. 1893 г., выборахъ явилось всего 11 избирателей, но по ст. 42 гор. полож. это число оказалось недостаточнымъ для того, чтобы выборы были правильны, такъ какъ ею требуется участіе въ выборахъ такого числа избирателей, которое превышаетъ число подлежащихъ избранію гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ¹⁵¹). Вообще, вслѣдствіе быстрого роста еврейскаго населенія въ нѣкоторыхъ городахъ черты еврейской осѣдлости и уменьшенія христіанскаго, число городовъ, которые окажутся въ положеніи г. Докшицы. будетъ увеличиваться, и потому для устраненія вреднаго вліянія евреевъ на городскія дѣла и засилія поляковъ, которые дѣйствуютъ всегда въ союзъ съ евреями противъ Русскихъ, въ такихъ городахъ необходимо замѣнить выборное городское управленіе, управленіемъ изъ государственныхъ чиновниковъ, съ членами отъ жителей христіанъ отъ 2-хъ до 12, по числу жителей города. Со введеніемъ такого городского управленія, права всѣхъ жителей, особенно православныхъ, будутъ болѣе справедливо охраняться представителями независимой государственной власти, чѣмъ теперь съ большинствомъ членовъ католиковъ, которые болѣе расположены къ евреямъ, чѣмъ къ православнымъ.

По принятому 23 Ноября 1911 г. Госуд. Думой законопроекту о введеніи городского положенія въ Царствѣ Польскомъ. евреямъ предоставлены избирательныя права съ ограниченіемъ числа гласныхъ евреевъ въ городахъ, гдѣ еврейское населеніе превышаетъ 50—20%, а гдѣ меньше 50—10%. Во время преній въ Думѣ по этому законопроекту, членъ Яронскій отъ имени всѣхъ членовъ поляковъ прочиталъ слѣдующее характерное заявленіе: „Мы сознаемъ, что въ настоящій моментъ вводить самоуправленіе въ нашихъ городахъ безъ ограниченія для евреевъ было бы совершенно невысказано. Въ то время когда во всей имперіи евреи подвергаются многимъ ограниченіямъ, въ Западномъ и Юго-Западномъ краѣ, гдѣ евреевъ не менѣе чѣмъ у насъ. они не имѣютъ даже вовсе права посылать своихъ избранниковъ въ городскую думу и участвуютъ лишь въ нихъ по назначенію губернаторовъ въ очень незначительномъ количествѣ. Предоставленіе при такихъ условіяхъ евреямъ въ нашихъ городахъ пол-

¹⁵¹) Наблюдатель, 1898 г., № 2, стр. 192.

наго равноправія повело бы къ такому усиленію напыла къ намъ евреевъ изъ всѣхъ другихъ лѣтъ, отъ чего *еврейскій вопросъ, уже и теперь у насъ острый, сталъ бы невыносимымъ*. Евреи у насъ составляютъ большинство населенія во многихъ городахъ, но тѣмъ не менѣе мы не можемъ ихъ признать еврейскими. Евреи при томъ пользуются у насъ издавна, кромѣ гражданскихъ, и правами извѣстнаго самоуправления, которое на почвѣ вѣроисповѣдной позволяетъ имъ устроить по своему свои дѣла въ болѣе широкой степени, чѣмъ у прочаго населенія. По этимъ соображеніямъ, мы высказываемся за редакцію статей законопроекта, касающагося евреевъ въ формѣ принятой комиссіей Госуд. Думы¹⁵²⁾

Польская печать вполне подтверждала заявленіе членовъ Госуд. Думы поляковъ объ ограниченіи правъ евреевъ. „Варшав. Голосъ“ высказался такъ: „начало преній ознаменовалось моментомъ огромной важности. Мы говоримъ о заявленіи, сдѣланномъ отъ имени „кола“ гѣлецкимъ депутатомъ по еврейскому вопросу. Депутатъ Яронскій говоритъ, что поляки ради блага своего края высказываются за ограниченіе евреевъ въ самоуправленіи, предлагаемымъ правительствомъ способомъ, т. е. посредствомъ еврейской куріи. *Ораторъ является выразителемъ мыслей и стремленій польскаго общества.* Тѣ, которые не соглашаются съ его взглядами, составляютъ въ польскомъ обществѣ лишь незначительное меньшинство. Это заявленіе, сдѣланное въ общемъ собраніи Думы представителемъ края, составляетъ поворотный пунктъ въ исторіи нашихъ отношеній къ евреямъ въ послѣднее время. *Оно является завершеніемъ пятидесятилѣтнихъ ибелныхъ иллюзій, которыя довели до наибольшихъ національных бѣдствій.* Депутатъ Яронскій можетъ поздравить себя съ тѣмъ, что на его долю выпала честь официально подтвердить тотъ поворотъ, который окончательно назрѣлъ въ жизни подъ вліяніемъ опытовъ цѣлаго ряда лѣтъ.“

Въ этомъ же духѣ высказался и „День“: „Тяжело намъ, сынамъ славныхъ авторовъ конституціи 3 Мая, высказываться противъ равноправія кого бы то ни было, проживающаго въ польскихъ земляхъ. Къ сожалѣнію, опытъ послѣднихъ лѣтъ научилъ насъ, что намъ слѣдуетъ больше цѣнить наши интересы самозащиты, чѣмъ прогрессивныя идеи, идущія противъ блага края. Еврейскій элементъ дошелъ до такой національной страстности, такъ быстро шагаетъ впередъ, стремясь вытѣснить насъ съ Вислы, что мы теперь должны ясно дать себѣ

¹⁵²⁾ Новое Время, 1911 г., № 12825.

отчетъ въ томъ, должна ли быть *Польшей или Палестиной земля, орошаемая нашей кровью!* Эти исключительныя условія должны были окончательно перетянуть чашу вѣсовъ, а польское „коло“ хорошо исполнило свой долгъ, занимая вполне опредѣленную позицію¹⁵³).

„Варшавскій Голосъ“, сказавъ, что заявленіе членовъ Гос. Думы Поляковъ „является завершеніемъ пятидесятилѣтнихъ гибельныхъ иллюзій, которыя довели до одного изъ наибольшихъ національныхъ бѣдствій,“ конечно, выразилъ этими словами горькія разочарованія поляковъ въ ихъ несбывшихся надеждахъ: черезъ дарованіе евреямъ въ 1862 г. равноправія, слить ихъ съ поляками и обратитъ въ „поляковъ Моисеева закона.“ Эти надежды раздѣлялъ управлявшій тогда гражданской частью Царства Польскаго графъ Велепольскій, по инициативѣ котораго и были изданы законы 1862 г., отмѣнившіе главныя ограниченія гражданскихъ правъ евреевъ¹⁵⁴). Отмѣна ихъ дѣйствительно довела Польшу до большого національнаго бѣдствія. Осѣбленные ненавистью къ Россіи, организуя возстаніе противъ нея, поляки не видѣли, какъ у нихъ евреи захватывали не только торговлю и промышленность, но дома въ городахъ, превративъ многіе изъ нихъ въ еврейскіе, и землю, которой отъ 6,000 десят. въ 1860 г. они скупили до 344,000 десят. въ 1900 г.¹⁵⁵). Если евреи не купили крестьянской земли, какъ въ Галиціи, гдѣ съ 1873 г. по 1901 г. они приобрѣли 55.000 крестьянскихъ усадебъ и земельныхъ надѣловъ¹⁵⁶), то лишь потому, что при устройствѣ Русской властью быта крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1864 г. для охраненія принадлежащихъ имъ земель отъ перехода во владѣніе другихъ сословій и евреевъ, закономъ было установлено, что крестьяне могутъ продавать свои земельные участки только крестьянамъ¹⁵⁷).

Въ главахъ III и IV мы выяснили вредное слѣдствіе мѣръ правительства для просвѣщенія евреевъ, способствовавшихъ чрезвычайному размноженію евреевъ врачей и адвокатовъ. Эти же мѣры и главнымъ образомъ право проживать внѣ черты осѣдлости провизорамъ и ихъ помощникамъ, дантистамъ, акушеркамъ, фельдшерамъ и фельдшерницамъ, повели къ размноженію евреевъ и евреекъ этихъ профессій. Въ чертѣ еврейской осѣдлости они вытѣснили изъ нихъ христіанъ и постепенно

¹⁵³) Новое Время, 1911 г., № 12830.

¹⁵⁴) Руск. Арх., 1893 г., кн. II, стр. 232.

¹⁵⁵) Новое Время, 1906 г., № 10745.

¹⁵⁶) Руск. Арх., 1910 г., кн. III, стр. 619.

¹⁵⁷) Рус. Арх., 1893 г., кн. II, стр. 98, прим. 112.

вытѣсняють и въѣ ея. Особенный вредъ для населенія причиняють еврей-провизоры и дрогисты, захватившіе во многихъ городахъ аптеки и аптекарскіе магазины. Несмотря на надзоръ за правильнымъ веденіемъ аптекарскаго дѣла врачевными управленіями и строгія правила фармацевтическаго устава, еврей-аптекаря и дрогисты, преслѣдуя наживу и интересы своихъ единоплеменниковъ, не стѣсняются недобросовѣстно готовить и даже поддѣлывать лѣкарства и спекулировать аптеками. О такой вредной дѣятельности ихъ мы привели много фактовъ въ статьяхъ „Къ исторіи еврейства“¹⁵⁸⁾.

Для охраны населенія отъ вредныхъ здоровью еврейскихъ поддѣльныхъ и недоброкачественныхъ лѣкарствъ, дѣйствительной мѣрой было бы установленіе извѣстнаго процента еврейскихъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ въ городахъ съ значительнымъ населеніемъ и воспрещеніе открытія ихъ въ городахъ и поселеніяхъ, гдѣ можетъ быть по одной аптекѣ. Добросовѣстная конкуренція аптекарей-христіанъ побудила бы добросовѣстнѣе вести аптекарское дѣло и евреевъ¹⁵⁹⁾.

¹⁵⁸⁾ Рус. Арх., 1893 г., кн. II, стр. 388 и 389 и 1911 г., кн. I, стр. 252—258. Въ 1911 г. Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ, по запросу министерства внутреннихъ дѣлъ, были сообщены данныя о результатахъ ревизіи мѣръ и вѣсовъ, произведенной мѣстными повѣрочными палатами въ 220 аптекахъ и 302 аптекарскихъ магазинахъ. Во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ гири и вѣсы оказались въ *больше недовозлестворительномъ состояніи*, чѣмъ даже вѣсы и гири, употребляемые въ обыкновенныхъ торговыхъ заведеніяхъ. Въ аптекахъ оказались законными 39%, а незаконными 61%, въ аптекарскихъ магазинахъ—46% законными, а 54% незаконными. Министерство внутреннихъ дѣлъ предписало врачевнымъ управленіямъ принять мѣры противъ этихъ злоупотребленій и виновныхъ въ нихъ привлекать по ст. 892, 900, 1175 и 1176 улож. о нак. къ судебной отвѣтственности. Новое Время, 1911 г., № 12589.—Въ сообщеніи Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ не сказано, во сколькихъ еврейскихъ и христіанскихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ обнаружены незаконные вѣсы и гири; но не можетъ быть сомнѣнія, что они обнаружены преимущественно въ еврейскихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, потому что большая часть ихъ принадлежитъ евреямъ.

¹⁵⁹⁾ Рус. Арх., кн. I, стр. 256. О слѣдствіяхъ перехода аптекъ въ руки евреевъ даже въ Москвѣ, вотъ что говоритъ „Заѣзжій“, въ статьѣ „Плѣненіе Москвы“ (евреями), напечатанной въ „Нов. Врем.“ 1911 г., № 12832: „Другое зло Москвы—ея аптеки. Раньше онѣ были въ надежныхъ и чистоплотныхъ рукахъ нѣмцевъ. Въ настоящее время аптечное дѣло въ Москвѣ переходитъ къ евреямъ, глядящимъ на него, какъ на москательную торговлю. Иной провизоръ Моисеева закона покупаетъ аптеку только для того, чтобы сидѣть покрѣче „въѣ черты осѣдлости.“ а самъ—спекулируетъ кроватями. Подобный случай обнаружился при ревизіи одной аптеки на Остоженкѣ. Съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу еврей-аптекари сдѣлали только то, что пациенты хлынули въ аптеки Феррейна и Келера. Большая аптека Феррейна на Никольской раньше готовила до 300,000 Л.Л. лѣкарствъ въ годъ и это считалось громаднымъ количествомъ: теперь тамъ готовятъ до миллиона Л.Л.“

Въ Маѣ 1908 г., 34 члена Госуд. Думы внесли законодательное предположеніе объ измѣненіи порядка открытія аптекъ. Въ ихъ объяснительной запискѣ къ законопроекту указывалось, что высокая такса на лѣкарства, превышающая въ 10 и 20 разъ ихъ дѣйствительную стоимость, лишаетъ небогатое населеніе возможности пользоваться настоящими медицинскими средствами; что виной этому существующая аптечная монополія, дающая возможность аптекарямъ собирать въ свою пользу безобразно высокій налогъ съ болящихъ людей, съ человѣческаго несчастья. Указывалось, что только предоставленіе свободнаго открытія аптекъ городамъ и земствамъ можетъ сдѣлать доступнымъ лѣкарства для бѣдныхъ, между тѣмъ какъ врачебное управленіе всевозможными способами умудряется препятствовать общественнымъ учрежденіямъ дѣлать какую бы то ни было конкуренцію аптекамъ. 17 Декабря 1909 г. это предположеніе было доложено Думѣ, единогласно признано ею желательнымъ и передано въ комиссію законодательныхъ предположеній для выработки проекта закона. По выработанному законопроекту, одобренному Думою въ Январѣ 1911 г., земствамъ и городамъ разрѣшается открывать аптеки по ихъ усмотрѣнію явочнымъ порядкомъ, безъ установленнаго врачебнымъ уставомъ административнаго разрѣшенія. Въ такомъ же смыслѣ правительствомъ былъ выработанъ и представленъ въ Гос. Думу проектъ фармацевтическаго устава. Главною его особенностью является строгая регламентація открытія аптекъ и предоставленіе рѣшительнаго предпочтенія городамъ и земствамъ передъ вольными аптеками¹⁶⁰). Въ Февралѣ 1912 г. онъ былъ Высочайше утвержденъ.

Теперь города и земства должны воспользоваться этимъ закономъ для открытія возможно большаго числа своихъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ. Насколько дешевле противъ существующей аптекарской таксы они могутъ отпускать изъ нихъ лѣкарство, показываютъ слѣдующія данныя.

12 Августа 1909 г. петроградское городское управленіе открыло первую городскую аптеку у Обуховскаго моста. Черезъ годъ оказался такой результатъ ея дѣятельности: она отпускала лѣкарство *со скидкой 25%* противъ обычной аптечной таксы. Всего рецептовъ за цѣлый годъ поступило 60,400 и отдѣльныхъ требованій безъ рецептовъ удовлетворено 43,090. Эксплуатаціонный расходъ достигъ 48,797 р., а доходъ 56,062 р. Такимъ образомъ, въ первый же годъ своего существованія

¹⁶⁰) Новое Время, 1911 г. № 12586 и 12785.

небольшая аптека дала чистой *прибыли* 7,265 р. (Служащихъ въ аптеку 27 человекъ¹⁶¹).

Намъ сообщили объ успѣшной дѣятельности земской аптеки въ гор. Новомъ-Осколѣ, Курской губер., изъ которой отпускаются лѣкарства почти *на одну треть дешевле таксы*. Одинъ еврей открылъ было аптеку, но не могъ конкурировать съ земской аптекой, и ее закрылъ.

Отсюда слѣдуетъ, что кромѣ удешевленія и добросовѣстнаго отпуска лѣкарствъ, открытіе городами и земствами аптекъ поведетъ къ сокращенію вредныхъ еврейскихъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ, что, однако, не исключаетъ необходимости установить извѣстный процентъ ихъ.

Къ мѣрамъ правительства, которыя, подъ вліяніемъ его либеральныхъ взглядовъ на рѣшеніе еврейскаго вопроса въ царствованіе императора Александра II. повели къ вредному расселенію евреевъ въ губерніяхъ внѣ черты ихъ осѣлости, относится важный законъ 28 Іюня 1865 г. о правѣ проживать въ этихъ губерніяхъ евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще ремесленникамъ. Главнымъ основаніемъ его изданія было мнѣніе комитета, учрежденнаго въ 1856 г. для пересмотра законовъ о евреяхъ, о томъ, что еврей-ремесленники принесутъ большую пользу внутреннимъ губерніямъ, въ которыхъ число ремесленниковъ недостаточно. Членъ комитета—министръ финансовъ Рейтернъ высказалъ, что разныя ограничительныя мѣры не представляютъ евреямъ возможности существовать законными средствами¹⁶²).

Эти мнѣнія обнаружили совершенное незнакомство членовъ комитета съ положеніемъ еврейской ремесленной промышленности и причинами бѣдности массы евреевъ въ чертѣ ихъ осѣлости. Но нельзя не удивляться тому, что черезъ 48 лѣтъ предсѣдатель комитета министръ гр. Витте, служившій ранѣе нѣсколько лѣтъ управляющимъ Юго-западныхъ желѣз. дорогъ и слѣдовательно имѣвшій возможность ознакомиться съ бытомъ евреевъ черты осѣлости, при обсужденіи въ комитетѣ порядка выполненія 5 пунк. Высочайшаго указа 12 Декабря 1904 г. о пересмотрѣ исключительныхъ законовъ, вызванныхъ политическими безпорядками, высказалъ *убѣжденіе* въ томъ, что „замѣчае-

¹⁶¹) Новое Время, 1910 г. №, 12363.

¹⁶²) Рус. Арх. 1893 г. кн. II, стр. 228—230.

мое нынѣ среди евреевъ враждебное отношеніе къ правительству несомнѣнно вызывается такими *тяжелыми матеріальными условіями, въ которыхъ въ настоящее время живетъ большинство русскихъ евреевъ подѣ инетомъ дѣйствующихъ о нихъ законовъ* и подѣ давленіемъ неблагоприятнаго для евреевъ толкованія, зачастую даваемого нѣкоторыми мѣстными властями таковымъ законамъ¹⁶³⁾.

Каковы же въ дѣйствительности „тяжелыя матеріальныя условія, въ которыхъ“ по словамъ гр. Витте „живетъ большинство русскихъ евреевъ“ и причины ихъ бѣдности? На эти вопросы даетъ ясный и основанный на вѣрныхъ данныхъ отвѣтъ г. Гофштеттеръ въ статьѣ „Мнимый еврейскій пролетаріатъ и черта осѣдлости,“ напечатанной въ „Нов. Вр.“ въ 1911 г.

Г. Гофштеттеръ говоритъ, что для правильнаго рѣшенія вопроса: „есть ли еврейская нищета въ мѣстечкахъ черты осѣдлости—нищета рабочаго или какое нибудь другое, болѣе сложное культурно-экономическое явленіе, надо обратиться къ авторитетнымъ показаніямъ статистики. Чтобы не быть заподозрѣнными въ какой либо тенденціозности, не будемъ брать статистическія данныя о численности еврейскихъ рабочихъ изъ какихъ нибудь юдофобскихъ источниковъ, а возьмемъ ихъ отъ самаго убѣжденнаго еврейскаго націоналиста Бернара Лазара. По переписи 1887 г. Лазаръ насчиталъ на семь милліоновъ Русскихъ евреевъ всего только 293509 евреевъ—работниковъ и 89000 поденщиковъ. При сравненіи числа еврейскихъ рабочихъ съ общимъ количествомъ еврейскаго населенія процентный составъ рабочаго еврейства оказывается очень незначительнымъ. Даже пламенный еврейскій націоналистъ вынужденъ признать, что изъ семи милліоновъ Русскихъ евреевъ, только какихъ нибудь *пять процентовъ живутъ трудами рукъ своихъ* по заповѣди Божіей, остальные же 95 процентовъ живутъ, слѣдовательно, не производительнымъ трудомъ, а какими либо иными источниками доходовъ. Уже одно это обстоятельство не позволяетъ смотрѣть на мѣстечковое еврейство, *какъ на рабочій пролетаріатъ*, искусственно скученный чертою осѣдлости въ узкомъ районѣ приложенія труда и потому неизмовѣрно страдающій отъ безработицы и ожесточенной взаимной конкуренціи. чрезмѣрно понижающей заработную плату. Страшная бѣдность и скученность на лицо, но это не скученность рабочихъ, *а скученность мелкихъ торговцевъ, посредниковъ, факторовъ, агентовъ и представителей другихъ профессій такъ называемо*

¹⁶³⁾ Рус. Арх., 1911 г., кн. I, стр. 69.

лежаго труда или, вѣрнѣе, разныхъ видовъ эксплуатаціи чужого труда. Пролетаріатъ, по опредѣленію К. Маркса, представляетъ собой резервный фондъ рабочей арміи, а здѣсь мы видимъ скорѣе *бѣдствующій резервъ будущей буржуазіи*, которая еще не успѣла войти вся цѣликомъ въ работу экономической эксплуатаціи трудящагося человѣчества и расплыться верхнимъ слоемъ по поверхности экономической жизни, но завтра же размѣстится по большимъ и малымъ гешефтамъ и перечислится въ ряды буржуазіи.

„Оплакиваніе нищеты мѣстечковаго еврейства, какъ бѣдствій рабочаго пролетаріата, *до такой степени фальшиво*, что много лѣтъ назадъ лѣвый еврейскій публицистъ Биккерманъ на страницахъ юдофильскаго „Русскаго Богатства“ счелъ нужнымъ объяснить передовому читателю этого передового журнала, что стѣсненному въ чертѣ осѣдлости еврейскому пролетаріату никакъ не можетъ житься тяжелѣе, чѣмъ мѣстному Русскому пролетаріату, такъ какъ еврей по общему уровню своего развитія значительно культурнѣе Русскаго и потому располагаетъ большими средствами въ борьбѣ за существованіе. И все-таки мы почему то не слышимъ тамъ ни о спеціально польской, ни о спеціально Русской, ни о спеціально молдаванской бѣдности, а слышимъ только описаніе потрясающихъ картинъ бѣдности еврейской. Не доказываетъ ли это, что она родилась вовсе не изъ условій мѣстной трудовой жизни въ чертѣ осѣдлости, а проистекаетъ изъ какихъ то другихъ культурно-соціальныхъ причинъ, тѣмъ болѣе, что для всѣхъ видовъ труда—ремесленниковъ, рабочихъ и проч.—черты осѣдлости, какъ извѣстно, не существуетъ: евреямъ-ремесленникамъ и евреямъ-купцамъ первой гильдіи, а также ихъ семьямъ и родственникамъ предоставлено право жить во всей Имперіи, но подъ непремѣннымъ условіемъ занятія ремесломъ. Такимъ образомъ, еврейскому труду предоставлена неограниченная свобода передвиженія, для него черты осѣдлости нѣтъ; она стѣсняетъ только широкій разливъ по всей Россіи мелкаго еврейскаго „гешефтверства“, вѣрнѣе, предназначена стѣснять, потому что, несмотря на всю строгость требованій закона, мелкое еврейское гешефтверство просачивается черезъ очерченный кругъ и безпрепятственно, при помощи взятковъ полиціи и адвокатскихъ кляузъ, разливается по всей Россіи, завоевывая такіе Русскіе центры, какъ Москва, Петроградъ, Кіевъ, Курскъ, Орель, Елецъ, Самара и даже весь Дальній Востокъ.

„Возражая еврейскому историку Грецу, Лазарь говоритъ, что нельзя смѣшивать исторію еврейскаго народа съ исторіею еврейской

буржуазіи. *Въ дѣйствительности вся новѣйшая исторія еврейскаго народа представляетъ собою не что иное, какъ исторію поголовнаго превращенія ея въ буржуазію капитала, знаній и дипломовъ.*"

„По признанію вождя социализма въ Германіи, еврея Бебеля, именно послѣ равноправія евреи заняли въ Германіи господствующее положеніе и завладѣли національнымъ капиталомъ, который даетъ въ руки ста тысячъ капиталистовъ ежегодный доходъ въ два милліарда марокъ. Этотъ примѣръ всего лучше объясняетъ, зачѣмъ и для какой цѣли нужно равноправіе евреямъ въ Россіи, съ требованіемъ котораго выступаютъ *всл ка-деты* и даже *нѣкоторые дѣловые октябристы*, пользующіеся большимъ вѣсомъ въ финансовыхъ сферахъ. Необходимость отъѣны черты осѣдлости прекрасно освѣщается слѣдующимъ наблюденіемъ Бебеля: „Мы видимъ, что тамъ, гдѣ евреи живутъ большими массами, торговля у нихъ далеко не преобладающее занятіе; при такихъ условіяхъ они преимущественно занимаются ремеслами и даютъ контингентъ рабочихъ, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ. Тамъ торговцы составляютъ лишь небольшую часть еврейскаго населенія. Совсѣмъ другое наблюдается тамъ, гдѣ евреи расселены маленькими группами среди христіанскихъ народовъ, на примѣръ въ Германіи, гдѣ на приблизительно пятьдесятъ милліоновъ жителей приходится около 500,000 евреевъ, около процента. Тутъ именно выступаетъ торговля, какъ главное занятіе.“

„Очевидно и нашимъ семи милліонамъ евреевъ, скучившимся въ чертѣ осѣдлости, гдѣ для всѣхъ не хватаетъ торговыхъ гешефтовъ, надо расселиться по всему лицу земли Русской только для того, чтобы расплыться по ея поверхности тонкимъ слоемъ и всюду безпрепятственно *захватить всѣ виды эксплуатаціи народнаго труда*. Вотъ какова истинная социально-экономическая сущность трогательныхъ жалобъ на скученность въ чертѣ осѣдлости. Это не скученность и не подневольная тѣснота труда, а *скученность и тѣснота хищнаго эксплуататорства, направляющагося на самихъ эксплуататоровъ. Это страданія бѣдныхъ волковъ, которыхъ держатъ въ заповѣдь и не пускаютъ къ овцамъ*. Голодные волки жалобно воютъ и гуманныя сердца невольно отзываются на ихъ заунывный вой; но можетъ ли здравая гуманность требовать, чтобы голоднаго волка пустили въ овчарню? Разумѣется, это прежде всего не гуманное рѣшеніе вопроса. Поскольку черта осѣдлости стѣсняетъ не права еврейскаго труда, а вождедѣнія опаснаго национально-классоваго еврейскаго эксплуататорства и хищничества, постольку сознательная демократія, вѣрная принципамъ трудового равен-

ства, не можетъ сочувствовать домогательствамъ торжествующей еврейской плутократіи и должна искать какого нибудь иного болѣе справедливаго и болѣе разумнаго рѣшенія еврейскаго вопроса¹⁶⁴).

Къ этимъ совершенно справедливымъ словамъ, которыя должны убѣдить въ настоятельной необходимости черты осѣдлости и нашихъ прямолинейныхъ либераловъ-октябристовъ членовъ Госуд. Думы, подписавшихъ съ лѣвыми членами—союзниками евреевъ—въ числѣ 166, въ Февралѣ 1911 г. законодательное предложеніе объ отмѣнѣ черты осѣдлости¹⁶⁵), добавимъ только, что съ ея отмѣной, живущее въ ней коренное населеніе нисколько не облегчится отъ еврейской эксплуатаціи: переселятся въ внутреннія губерніи лишь незанятые ею евреи.

Эксплуататорская дѣятельность евреевъ въ чертѣ осѣдлости и занятіе ими ремеслами только по невозможности заниматься торговлей и другими тунейскими промыслами—быть ремесленниками по неволѣ—объясняетъ плохое состояніе въ ней еврейской ремесленной промышленности. Такъ, въ Бердичевѣ въ 1873 г. считалось всѣхъ ремесленниковъ около 4.000, изъ которыхъ большинство занималось ювелирнымъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, портняжнымъ и сапожнымъ мастерствами, главнымъ же образомъ *поддѣлкой золотыхъ и серебряныхъ вещей и разныхъ товаровъ въ бердичевскихъ подземельяхъ*. Въ корреспонденціи, помѣщенной въ „Нов. Вр.“ въ 1890 г. было сообщено, что многіе существующіе въ Бердичевѣ мелкіе заводы и фабрички: коженые, мыловаренные, свѣчные, конфетные, спичечные и проч. *занимаются въ самыхъ широкихъ размѣрахъ поддѣлкой своихъ издѣлій подъ издѣлія Русскихъ съ утанивившейся репутаціей*¹⁶⁶). Изъ свѣдѣній,

¹⁶⁴) Новое Время, 1911 г., № 12685.—

¹⁶⁵) Новое Время, 1911 г., № 12542.

¹⁶⁶) Еврейская крупная фабричная промышленность, вообще, отличается такими же недоброкачественными издѣліями и обманами, какъ и еврейская ремесленная.—Напримѣръ, въ 1901 г. крупныя торговцы на Нижегородской ярмаркѣ не давали заказовъ лодзинскимъ фабрикантамъ вслѣдствіе недоброкачественности ихъ издѣлій. Лодзинское суконное дѣло попало въ руки евреевъ. Красивые, но гнилые и непрочные товары доказываютъ лодзинскую недобросовѣстность. Лодзинское трико нельзя пронести и мѣсяца, такъ какъ оно обращается въ тряпку. Дешевый шевіотъ, по 18 коп. аршинъ, не находитъ покупателей. Торговцы говорили, что его даже нельзя мѣрить аршиномъ, потому что онъ при этомъ расплывается и рвется по краямъ. Еще ранѣе, въ 1900 г. польская газ. „Нива“ сообщила объ экономическомъ кризисѣ въ Лодзи, вслѣдствіе банкротствъ и пожаровъ фабрикъ. Пожары происходили отъ полжоговъ преимущественно евреями. Вторженіе евреевъ въ лодзинскую промышленность было сопряжено съ крайней деморализаціей лодзинской жизни и бывшимъ крахомъ Лодзь исключительно обязава евреямъ. Новое Время, 1900 г., № 8783 и 1901 г., № 9144. Въ 1910 г. въ Минскѣ, губерн. на гиль-

собранныхъ въ 1872 г. комиссіею для изслѣдованія сельскаго хозяйства въ Россіи, подъ предѣдательствомъ гр. Валуева. землевладѣльцевъ, должностныхъ лицъ и разныхъ учрежденій оказалось, что сельскіе промыслы и ремесла въ губерніяхъ черты осѣдлости евреевъ вообще не развиты. Въ ремесленникахъ, которые почти всѣ евреи, не только нѣтъ излишка, напротивъ, существуетъ недостатокъ по ремесламъ, требующимъ значительныхъ физическихъ усилій. и *они плохо знаютъ ремесла*. Въ числѣ матеріаловъ, поступившихъ въ комиссію по пересмотру узаконеній о евреяхъ, въ восьмидесятихъ годахъ, находятся и свѣдѣнія о ремесленникахъ Минской губер. отъ еврейской комиссіи въ г. Минскѣ. Изъ протоколовъ этой комиссіи видно, что въ XII засѣданіи (1 Декабря 1881 г.) былъ прочитанъ докладъ ея подкомиссіи по вопросу о ремесленникахъ, въ которомъ сказано слѣдующее: „Если бы провѣрить книги, хранящіяся въ цеховыхъ управахъ, то можно было бы убѣдиться, что *во всѣхъ городахъ Минской губер. ремесленниковъ, признаваемыхъ закономъ. не имѣется и что всѣ евреи, получившіе, какъ ремесленники. право проживать внѣ районы постоянной ихъ осѣдлости, должны были бы быть возвращены изъ внутреннихъ губерній Россіи, такъ какъ правъ, закономъ установленныхъ, на званіе подмастерьевъ и ремесленниковъ, они не имѣютъ.*“ При обсужденіи этого доклада, мѣщанскій староста Доброхотовъ указалъ на существованіе большихъ злоупотребленій и притѣсненій ремесленниковъ во всѣхъ ремесленныхъ управахъ черты осѣдлости, а членъ комиссіи Диминскій (авторъ сочиненія. „Евреи. Ихъ вѣроученіе и правоученіе“) къ этому прибавилъ: *означенныя управы заняты главнымъ образомъ выдачею свидѣтельствъ евреямъ, переселяющимся въ Россію подъ видомъ ремесленниковъ.* По выслушаніи изложеннаго, комиссія большинствомъ 18 голосовъ противъ 2 (въ составѣ комиссіи было 2 еврея) выразила мнѣніе о необходимости ограничить произволъ ремесленныхъ управъ подчиненіемъ ихъ городской управѣ, на которую должна быть возложена

зовыхъ фабрикахъ были обнаружены крупныя злоупотребленія съ бандеролями. Еврей-фабриканты промывали бандероли и пускали въ оборотъ два и три раза, разсылая транспорты гильзы по мѣстечкамъ и уѣзднымъ городамъ. Кромѣ того, фабрики употребляли и поддѣльныя бандероли. Фабриканты Идельчикъ и Шмерковичъ были арестованы. Фабрикантъ Миллеръ скрылся, захвативъ конторскія книги. По словамъ „Минск. Ст.“ выяснилась широкая организація поддѣлыванія бандеролей на складѣ синдиката фабрикантовъ, учрежденнаго для поднятія цѣны. Найдены запасы поддѣльныхъ казенныхъ бандеролей. Торговля книги синдиката исчезли. Сдѣлано распоряженіе о конфискаціи отправленныхъ изъ Минска въ разныя мѣстности гильзы. Новое Время, 1910 г. № 12461.

выдача ремесленныхъ свидѣтельствъ по надлежащемъ испытаніи ремесленниковъ¹⁶⁷⁾.

Приведенныя свѣдѣнія доказываютъ, что евреи-ремесленники въ чертѣ осѣдлости вообще плохо знаютъ ремесла, недобросовѣстно изготовляютъ вещи и что большая часть изъ нихъ, не имѣя законныхъ правъ на званіе ремесленниковъ, получаетъ изъ ремесленныхъ управъ неправильныя ремесленныя свидѣтельства на проживаніе внѣ этой черты. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эти свѣдѣнія объясняютъ, что не было основанія для изданія закона 28 Іюня 1865 г. о правѣ евреямъ-ремесленникамъ проживать внѣ черты осѣдлости, въ виду, будто бы, устраненія въ ней излишка въ хорошихъ евреяхъ-ремесленникахъ и удовлетворенія потребности въ нихъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, а также объясняютъ причину крайне вредныхъ результатовъ, которые обнаружались при примѣненіи закона 1865 г. въ этихъ губерніяхъ.

Дѣйствительно, множество фактовъ о дѣятельности евреевъ-ремесленниковъ въ внутреннихъ губерніяхъ Россіи, собранныхъ нами въ продолженіе 40 лѣтъ, удостовѣряютъ, что огромное большинство изъ нихъ прибыло туда съ неправильными ремесленными свидѣтельствами, вовсе не зная ремесла или ознакомившись съ ними кое-какъ. Подобные мнимые ремесленники появились во внутреннихъ губерніяхъ въ первые же годы дѣйствія закона 1865 г. и, постоянно увеличиваясь въ числѣ, скопились въ большія общества въ нѣкоторыхъ важныхъ торговыхъ и промышленныхъ пунктахъ: въ Москвѣ¹⁶⁸⁾, въ Петроградѣ¹⁶⁹⁾, Кіевѣ¹⁷⁰⁾,

¹⁶⁷⁾ Наблюдатель, 1898 г., № 2, стр. 196 и 197.

¹⁶⁸⁾ Въ Москвѣ, въ 1889 г., по частнымъ свѣдѣніямъ, считалось не менѣе 35,000 чел. Рус. Арх., 1911 г., кн. I, стр. 291, прим. 409.

¹⁶⁹⁾ Въ теченіе 1908 г., по постановленіямъ петроградской ремесленной управы исключено изъ цеховъ 190 евреевъ-ремесленниковъ, не имѣющихъ ничего общаго съ ремеслами и потерявшихъ право на жительство въ Петроградѣ. Новое Время, 1908 г., №№ 11624 и 11712 и 1909, г. № 11797.

¹⁷⁰⁾ На сколько заслуживаютъ довѣрія ремесленныя свидѣтельства, выданныя ремесленными управами евреямъ-ремесленникамъ, доказываетъ фактъ: „Въ Кіевѣ, въ 1900 г., по распоряженію губернатора была произведена провѣрка евреевъ-ремесленниковъ, которой обнаружено, что въ числѣ 86-ти евреевъ-мостовщиковъ—56 занимаются другими дѣлами. Поставлено выключить изъ ремесленнаго сословія и выселить изъ Кіева фиктивныхъ ремесленниковъ.“ Новое Время, 1900 г., № 8828.—Вообще, полиція почти повѣка борется съ наплывомъ въ Кіевъ евреевъ фиктивныхъ-ремесленниковъ, постоянно изболочая и высылая ихъ десятками и сотнями; но до сихъ поръ не могла его уменьшить, что доказывается высылкою въ 1903 г. 3000 такихъ ремесленниковъ. Рус. Арх., 1911 г., кн. I, стр. 268.

Ельцѣ, Царицынѣ и въ другихъ городахъ. Они занимались всякаго рода торговлей и посредничествомъ, преимущественно въ качествѣ агентовъ евреевъ-купцовъ, вызывая своею незаконной дѣятельностью жалобы коренныхъ жителей и распоряженія властей о провѣркѣ ихъ правъ на жительство и высылкѣ многихъ изъ нихъ въ черту осѣдлости¹⁷¹). Какъ и въ послѣдней еврей-ремесленники промышляли доставкой и сбытомъ контрабандныхъ товаровъ и часто подъ прикрытіемъ ремесленныхъ,—тайнымъ ростовщичествомъ, напимѣръ, въ Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ и въ другихъ мѣстахъ. Не малое число евреевъ занялось и просто мошенничествомъ: сбытомъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, купоновъ, процентныхъ бумагъ и мелкихъ серебряныхъ монетъ, приѣмомъ и сбытомъ краденыхъ вещей и другими мошенничествами. О большомъ числѣ евреевъ, занимавшихся преступной дѣятельностью, можно судить по отчету московскаго окружного суда о числѣ обвиняемыхъ по вѣроисповѣданіямъ въ г. Москвѣ и Московской губер. за 1888 г., изъ котораго видно, что обвиняемыхъ евреевъ было 17⁰/₀, а христіанъ иностранныхъ исповѣданій всего 6⁰/₀, хотя послѣднихъ проживало въ Москвѣ и Московской губ. въ нѣсколько разъ болѣе, чѣмъ евреевъ. Только незначительная часть евреевъ-ремесленниковъ занялась ремеслами, но и то со вредомъ для ремесленной промышленности. Неудовлетворительно зная ремесла, многіе еврей-ремесленники, въ званіи мастеровъ-хозяевъ, открыли мастерскія, въ которыхъ руками дурныхъ Русскихъ ремесленниковъ нерѣдко изготовлялись вещи изъ контрабанднаго матеріала. Эти вещи отличались недоброкачественностью, но такъ какъ онѣ стоили дешевле вещей, изготовлявшихся Русскими ремесленниками, то находили хорошей сбытъ. Вообще ремесленные занятія евреевъ повели за собой упадокъ ремесленной промышленности въ Москвѣ и Петроградѣ, что удостовѣрено выборными ремесленниковъ¹⁷²). Въ провинціальныхъ же городахъ

¹⁷¹) Къ сожалѣнію, ремесленные управы и полиція обвиняются въ слабomъ надзорѣ за тѣмъ, чтобы еврей-ремесленники занимались ремеслами, а не промыслами, не имѣющими ничего общаго съ послѣдними.

¹⁷²) Вредное вліяніе евреевъ-ремесленниковъ на ремесленную промышленность въ Петроградѣ обнаружилось давно. Въ 1888 г. вслѣдствіе поданной однимъ изъ мастеровъ въ собраніе выборныхъ Петроградскаго ремесленнаго общества докладной записки объ упадкѣ ремесленной промышленности, были образованы по каждому цеху отдѣльныя коміссіи изъ наиболее опытныхъ и заслуживающихъ довѣрія общества мастеровъ для опредѣленія причинъ упадка ремесленной производительности и изысканія мѣръ, чтобы ее улучшить. Послѣ продолжительныхъ трудовъ, они пришли къ тому выводу, что причины наиболѣе всего препятствующія развитію и улучшенію ремесленной промышленности и порождающія обѣдненіе ремесленнаго класса, между прочимъ, заключаются: „въ постепенномъ и съ каждымъ годомъ *возрастающемъ* наплывѣ въ столицу евреевъ, за-

еврей-ремесленники оказываютъ еще болѣе вредное вліяніе на ремесленную промышленность, потому что они не встрѣчаютъ въ нихъ такой конкуренціи, какъ въ столицахъ¹⁷³).

Такимъ образомъ, евреи, назвавшіеся въ большинствѣ ремесленниками неправильно, воспользовались закономъ 1865 г. вовсе не для занятія ремеслами во внутреннихъ губерніяхъ, а для того, чтобы промышлять торговлей, факторствомъ, водвореніемъ и сбытомъ контрабанды, мошенничествомъ и менѣе всего ремеслами и то со вредомъ для ремесленной промышленности. Поэтому, для охраны внутреннихъ губерній отъ такого вреда необходима отмѣна закона 28 Іюня 1865 г. о правѣ евреевъ ремесленниковъ проживать повсемѣстно въ Россіи. Если причиненный евреями-ремесленниками вредъ, вынудилъ правительство издать законъ 28 Марта 1891 г. о воспрещеніи имъ проживать въ Москвѣ и Московской губер., то еще болѣе необходимо принятіе этой мѣры въ другихъ губерніяхъ внѣ черты осѣдлости. Хотя въ ней, въ послѣдніе годы, еврейскія общества открыли значительное число ремесленныхъ училищъ, изъ которыхъ и выпускаются удовлетворительно обученные ремесленники; но это не служитъ ручательствомъ, что они, признавая по Талмуду ремесла унизительными и невыгодными для евреевъ промыслами, будутъ ими заниматься: для нихъ, главнымъ образомъ, нужны ремесленные свидѣтельства. чтобы переселиться во внутреннія губерніи, еще не истощенныя еврейской эксплуатаціей, и занятые тамъ не ремеслами, а болѣе выгодными легкими и темными дѣлами.

Если же отмѣна закона 28 Іюня 1865 г. будетъ признана невозможной, то настоятельно нужно издать правила, болѣе обезпечивающія

писывающихся въ цехахъ по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ изъ мѣстъ постоянной ихъ осѣдлости. *Въ большинствѣ случаевъ евреи эти не обладаютъ достаточными познаніями въ томъ ремеслѣ, на которое представляютъ свидѣтельство, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при повѣрочныхъ испытаніяхъ, было обнаруживаемо и совершенное незнаніе ими ремесла.* Рус. Арх., 1910 г., кн. III, стр. 675, прим. 240.

¹⁷³) Въ 1900 г., въ Нижнемъ Новгородѣ 87 ремесленниковъ подали въ ремесленную управу прошеніе, въ которомъ жаловались, что въ послѣдніе 10 лѣтъ, между русскими ремесленниками *развелось большое количество евреевъ, являющихся на всѣхъ цеховыхъ и ремесленныхъ собраніяхъ преобладающимъ элементомъ, тогда какъ большинство плохо знаетъ ремесла и ими не занимается, а тѣ, которые занимаются, портятъ вещи заказчиковъ и возбуждаютъ неудовольствіе и недоверіе послѣднихъ противъ всѣхъ ремесленниковъ.* Все это происходило во время пребыванія ремесленнымъ головой Наумова, который смотрѣлъ на это слабо и выдавалъ ремесленные свидѣтельства ихъ не заслуживающимъ. Потому ремесленники просили ремесленную управу слѣдить, чтобы лица, получившія ремесленные свидѣтельства, занимались ремеслами, на которыя свидѣтельства выданы. Новое Время, 1900 г., № 8599.

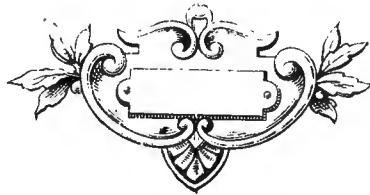
правильность выдачи евреямъ ремесленныхъ свидѣтельствъ городскими управами при участіи фабричныхъ инспекторовъ и устанавливающія дѣйствительный надзоръ за тѣмъ, чтобы еврей-ремесленники занимались ремеслами, означенными въ ихъ свидѣтельствахъ, а не дѣлами, не имѣющими ничего общаго съ ремеслами, что обнаруживается повсемѣстно въ губерніяхъ внѣ черты еврейской осѣдлости и въ 1908 г. вызвало предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о провѣркѣ знанія ремеслъ евреями ремесленниками¹⁷⁴) и отмѣнить дозволеніе, по примѣч. къ статьѣ 117 устава ремесленнаго (т. XI св. зак.), мастерамъ-евреямъ держать подмастерьевъ и учениковъ-христіанъ. Это примѣчаніе противорѣчитъ смыслу стат. 1375 т. IX св. зак. о воспрещеніи евреямъ держать у себя христіанъ для домашнихъ услугъ, потому что при совмѣстной жизни подмастерьевъ и учениковъ-христіанъ съ евреями никакой бдительный надзоръ не можетъ обезпечить ихъ отъ развращающаго вліянія мастеровъ-евреевъ¹⁷⁵). Кромѣ того, при плохомъ знаніи ремеслъ евреями-мастерами и недоброкачественности ихъ издѣлій, подмастерья и ученики плохо выучиваются ремесламъ, удерживая съ своими учителями ремесленную промышленность на томъ низкомъ уровнѣ развитія, на которомъ она находится давно въ чертѣ еврейской осѣдлости, вслѣдствіе захвата ея евреями и съ котораго она можетъ быть поднята только государственными ремесленными училищами, преимущественно для кореннаго христіанскаго населенія¹⁷⁶).

¹⁷⁴) Родная Рѣчь, 1908 г., № 131.

¹⁷⁵) На ремесленномъ сѣздѣ въ Январѣ 1911 г., въ Петроградѣ, представитель одесской ремесленной управы протестовалъ, между прочимъ, противъ установившагося порядка, позволяющаго еврею-ремесленнику держать учениковъ христіанъ. По его наблюденіямъ, такой порядокъ тяжело отзывается на дѣтяхъ, *такъ какъ расшатывается ихъ вѣра, они отучаются молиться*. Почему еврей не отдають своихъ дѣтей въ ремесло христіанамъ? Если невозможно совершенно запретить евреямъ держать учениковъ-христіанъ, то надо доускать ихъ лишь проходящими. Новое Время, 1911 г., № 12519. Группа членовъ ремесленнаго сѣзда, во главѣ съ членомъ Гос. Думы М. А. Сушковымъ, представлялась бывш. предсѣдателю Совѣта министровъ П. А. Столынину и ходатайствовала передъ нимъ: *объ ограниченіи права еврейско-ремесленниковъ открывать мастерскія внѣ черты осѣдлости* и о возстановленіи упраздненныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ремесленныхъ управъ. Депутация заявила, что безъ управъ ремесленная промышленность *падаетъ*: много мастерскихъ открываются вовсе не ремесленниками. Министръ сочувственно отнесся къ ходатайству. О запрещеніи евреямъ ремесленникамъ открывать свои мастерскія внѣ черты осѣдлости просили ремесленный сѣздъ телеграмой также тульскіе ремесленники. Новое Время, 1911 г., №№ 12527 и 12531.

¹⁷⁶) Въ Одессѣ мѣстный союзъ Русскаго народа, въ 1910 г. приступилъ къ устройству первой въ Одессѣ и на Югѣ Россіи русской національной ремесленной школы, такъ какъ въ Одессѣ почти всѣ ремесленныя школы еврейскія. Обученіе въ школѣ будетъ даровымъ. Новое Время, 1910 г., № 12241.

Необходимость улучшения ремесленной промышленности и быта ремесленниковъ сознается русскими ремесленниками и объ этомъ ими возбуждаются ходатайства. Такъ, въ 1908 г., московскіе ремесленники обратились въ Гос. Думу съ докладной запиской, въ которой, между прочимъ, просили устроить по всѣхъ губернскихъ городахъ *образцовыя ремесленныя и художественно-промышленныя школы*. Для улучшения ремесленной промышленности, ремесленнымъ съездомъ въ Петербургѣ, въ 1911 г., признано необходимымъ пониженіе пошлинъ на образцы и модели, выписываемые ремесленниками изъ-за границы, предоставленіе ремесленникамъ устраивать кооперативные склады, давать пособие отъ государства товариществамъ и учрежденіе особаго института инструкторовъ, которые способствовали бы развитію среди ремесленниковъ коопераций¹⁷⁷).



¹⁷⁷ Новое Время, 1908 г., № 11727 и 1911 г., № 12518.