



## БЕРЕДНИКОВСКІЙ АРХИВЪ.

Письма П. В. Хавскаго.

1847—1853.

Петръ Васильевичъ Хавскій родился 4 іюня 1783 года. Началь свою служебную карьеру въ Егорьевскомъ Земскомъ судѣ копистомъ въ 1793 году (т. е. десяти лѣтъ отъ роду). Въ 1807 г. занимался наборомъ милиціи. Потомъ былъ секретаремъ въ Сенатѣ и въ 1815—1817 г. слушалъ лекціи въ Московскомъ Университетѣ. Занимался юридическими сочиненіями, за которыя получилъ аттестатъ, замѣнявшій тогда ученныя степени. Обучалъ въ Сенатѣ юриспруденціи и исторіи чиновниковъ, приготавливаемыхъ въ аудиторы. Въ 1822 г. определенъ редакторомъ въ комиссію по составленію законовъ, а съ 1826 г. переведенъ во 2-е отдѣленіе собственной Е. В. Канцеляріи. Въ 1834 г. поступилъ за оберъ-прокурорскій столъ; въ 1852 г. назначенъ инспекторомъ московскаго сенатскаго архива, а въ 1862 г. получилъ порученіе разыскать въ архивахъ матеріалы для 2-го отдѣленія Собственной Е. В. Канцеляріи.

Хавскій былъ членомъ многихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. За свои „хронологическія таблицы“ былъ удостоенъ Демидовской преміи. Работалъ онъ преимущественно въ области генеалогіи и хронологіи и писалъ весьма много. Современники, при чтеніи неясно изложенныхъ статей, обыкновенно говаривали: „темно, какъ у Хавскаго“. П. М. Строевъ называетъ Хавскаго „московскимъ шарлатаномъ“, а Куникъ—„пресловутымъ доносчикомъ“, (см. *Н. Барсуковъ*, „Жизнь и труды П. М. Строева“, стр. 530—531).

Хавскій скончался 22 января 1876 г. Его некрологъ съ нѣкоторыми біографическими данными во „Всемирной Илл.“ 1876 г. № 375.

стр. 202. На стр. 204 тамъ-же помѣщенъ его портретъ (съ фот. рисоваль П. Ф. Борель; гравироваль И. Матюшинъ).

Переписка Хавскаго съ Бередниковымъ началась по поводу работъ перваго, представленныхъ на соисканіе преміи. Зная, что отъ Бередникова многое зависитъ, Хавскій пытался установить съ нимъ выгодныя близкія отношенія и, конечно, достигъ своей цѣли. Онъ встрѣтилъ со стороны Бередникова пріемъ благожелательный: въ бумагахъ и письмахъ Бередникова не осталось даже намековъ, что онъ раздѣлялъ съ учеными собратьями ихъ отрицательные взгляды на Хавскаго: повидимому, онъ цѣнилъ труды послѣдняго вполне искренно.

Письма Хавскаго разысканы нами въ бумагахъ Я. И. Бередникова, оставшихся послѣ смерти его дочери Н. Я. Бередниковой (въ г. Тихвинѣ).

## 1.

Милостивый Государь, Яковъ Ивановичъ! Богъ видитъ мое благодарное Вамъ сердце. Желая и Вамъ подобнаго утѣшенія, какъ вы утѣшили меня письмомъ Вашимъ отъ 1 Декабря.

Посылаю Вамъ мой трудъ, который принять даже старообрядцами московскими съ уваженіемъ и самимъ Г. Бѣляевымъ—на истиву словъ не много.

Дай Богъ, чтобы Археографическая Коммисія приняла мои таблицы; при нихъ долженъ быть мѣсяцесловъ полнѣйшій и алфавитъ, все это у меня готово. Я не желаю пользоваться выгодами книжными, вступить въ торговлю, и потому ихъ жертвую съ обезпеченіемъ Коммисіи.

Преданнѣйшій Вамъ совершенно отъ всей души, сердца и помысленія покорнѣйшій слуга Петръ Хавскій.

6 декабря 1847 г.

Поздравляю васъ съ именинникомъ нашимъ Батюшкою Царемъ Государемъ.

—Рѣчь идетъ о „Хронологическихъ таблицахъ“. Статья И. Бѣяева „О хронологіи П. В. Хавскаго“ помѣщена въ Читеніяхъ Общ. Ист. и Др. Росс. 1847 г., № 4, стр. 155.—Точное перечисленіе хронологическихъ работъ Хавскаго можно найти въ книгѣ Межова „Русская историческая библиографія“. Спб., 1893, т. II, стр. 284—289.

## 2.

Милостивый Государь, Яковъ Ивановичъ! Въ № 39 <sup>21 февраля</sup>/<sub>5 марта</sub> Вѣдомостей С.-Петербургской полиціи напечатана статья подъ названіемъ: „*Отвѣтъ на вызовъ*“ И. Г. Хавскаго, двоюроднаго моего брата, отставнаго лейбъ-кирасирскаго полка Поручика Ивана Григорьевича Хавскаго, статья противъ Васъ и меня. Братъ мой, видно, вовсе рехнулся послѣ того, когда я ему по родству толковалъ о началѣ годовъ, и что время начинается съ марта: это значитъ во всѣхъ церковныхъ мѣсяцесловахъ нашей Православной церкви подъ 1 числомъ марта. Но въ молодыхъ людяхъ есть свой норовъ: въ насмѣшку намъ старикамъ взять ложное толкованіе и оспорить—послѣ посмѣяться.

Прилагаю Вамъ *два статьи* мои по предмету начала годовъ, кромѣ того таблицу, представляющую разность мнѣній г.г. Бѣляева, Погодина и другихъ; короче. всѣ мы согласны въ началахъ и окончаніяхъ годовъ январскихъ и сентябрскихъ; но годъ мартовскій я ставлю въ голову, т. е. прежде годовъ сентябрскаго и январскаго. а противники наши съ вами на оборотъ: голову ставятъ на хвостъ, т. е. мартъ, по ихъ мнѣнію, начинается годъ послѣ сентября,—это увидите въ таблицѣ текущихъ годовъ, которую прилагаю при семъ.

Неужели дадимъ пицу противникамъ нашимъ оспаривать правое дѣло? Боже, храни насъ отъ того.

Между прочимъ сомнѣваюсь я: подали-ли Вы мнѣніе Ваше по предмету разсмотрѣнія моихъ таблицъ, а то я погибну. Изъ приложенной бумаги увидите требованіе съ меня денегъ, а клянусь самимъ Богомъ заплатить нечѣмъ и если не назначать преміи половинной, то погибну, какъ шведъ подъ Полтавою.

Изъ приложенныхъ двухъ бумагъ увидите требованія съ меня денегъ за печать; книгъ не выдаютъ и оборота сдѣлать нельзя. пропаль да и полно.

Не оставьте, благодѣтель, въ горѣ моемъ письмомъ Вашимъ, чтобы я встрѣтилъ великъ день въ радости—завтра *среда* половина поста, а жаворонковъ не будетъ, хотя и 40 мучениковъ, но здѣсь въ Москвѣ около 20<sup>о</sup> Реомюра.

Москва ждетъ Государя Императора и всю фамилію нетерпѣливо, какъ двѣ радости: свѣтлое Христово Воскресеніе и Русскихъ Царей.

Извините, что много пишу; Богъ дастъ послѣ Святой увидимся въ С.-Петербургѣ и это отъ Васъ зависитъ дать мнѣ ѣздовыя крылья.

Съ почтеніемъ и душевнымъ уваженіемъ до конца жизни пребуду. милостивый Государь. Вашимъ всепокорнѣйшимъ слугою..

Петръ Хавскій.

Супругѣ Вашей и дѣткамъ кланяюсь, и дѣтей цѣлую.

Москва. 8 марта 1849 г.

Отзывъ Я. И. Берендикова о „Хронологическихъ таблицахъ“ напечатанъ въ кн. „18 присужденіе Димид. награды“, 1849 г., стр. 201—209. — Изъ письма видно, что Берендииковъ раздѣлялъ мнѣнія Хавскаго.

Впослѣдствіи, уже послѣ смерти Берендиикова, Хавскій заявилъ объ этомъ обстоятельстве печатно. Противъ такого заявленія выступилъ Куникъ (Ученыя записки Ак. Н., 1855 г., т. III). Онъ писалъ:

— „Берендииковъ, точно также, какъ и другіе историки, не углублялся въ хронологическія изслѣдованія, — онъ призналъ хр. табл. Хавскаго достойными награды. Изъ рецензіи Берендиикова видно, что онъ, увлекшись сочиненіемъ Хавскаго, рѣшительно призналъ старшинство мартовскаго года передъ сентябрьскимъ... Надобно впрочемъ и то сказать, что Берендииковъ въ своемъ отзывѣ о таблицахъ Хавскаго, отнюдь не выдаетъ ихъ за совершенство. Поэтому нельзя читать безъ удивленія слѣдующій отзывъ Хавскаго о Берендииковѣ:

— *Мнѣ представляется, что никто болѣе Берендиикова не ропталъ на выходки прямыя и косвенныя о старшинствѣ сентябрьскаго года передъ мартовскимъ.* — Члены Академіи съ своей стороны не могутъ припомнить ничего подобнаго. Я же, напротивъ, могу засвидѣтельствовать, что въ послѣднее время Берендииковъ вовсе не ручался за взглядъ Хавскаго“.

По поводу этой статьи П. М. Строевъ писалъ Кунику:

— „Въ вашемъ объясненіи, кажется, не достаесть документа о томъ, какъ понималъ хронологію Я. П. Берендииковъ, увѣнчавшій московскаго шарлатана демидовскимъ вѣнкомъ въ угодность И. И. Давыдову, на сестрѣ котораго Хавскій былъ женатъ. Прилагаю при семъ выписку изъ письма ко мнѣ Я. И. отъ 15 ноября 1849 г.; тутъ очень ясно выражено мнѣніе его о мартовскомъ и сентябрьскомъ лѣтосчисленіи и вся сбивчивость понятій объ этомъ предметѣ. Я увѣренъ, что Хавскій не оставитъ Васъ въ покоѣ своею полемикою, въ которой онъ порядочно безстыденъ;

тогда быть может выписка изъ собственноручнаго г. Бередникова письма вамъ на что либо пригодится“.

Къ сожалѣнію выписка только подтверждала указаніе Куника на то, что Бередниковъ въ 1849 г. дѣйствительно раздѣлялъ мнѣнія Хавскаго, но какъ онъ относился къ послѣднимъ позднѣе, — не доказывала. Посему утвержденіе Куника слѣдуетъ считать справедливымъ. На письмо Строева онъ всетаки отвѣтилъ:— „Я самъ сожалѣю, что намъ помѣшали напечатать нашъ подробный разборъ системы пресловутаго доносчика Хавскаго“. (Жизнь и тр. Строева, стр. 529—531).

## 3.

Христосъ воскресъ! Милостивый Государь, Яковъ Ивановичъ! Вотъ на исходѣ и праздникъ 5 апр. суббота, а въ Москвѣ 10<sup>о</sup> Реомюра и совершенная зима. Праздникъ никуда ногой, дома съ женою и дѣтьми; вѣрно и вы также? (Бѣда въ Москвѣ—на саняхъ).

Да, забылъ, 31 марта былъ на поминкахъ *Гооля* въ Даниловомъ монастырѣ, гдѣ похоронены и мои родные, потомъ засѣлъ дома, за своими родословными.

Вѣрно, уже прочли мою брошюрку объ источникахъ исторіи Москвы<sup>1)</sup>). Боюсь одного, что бы общій нашъ другъ Иванъ Ивановичъ Давыдовъ не былъ въ претензіи, что въ параллель ему выставлены два старые его товарища и нескладно написана вся пьеса? Что дѣлать: за вкусъ не беремъ, а горяченько состряпаемъ.

Но къ дѣлу: когда получите это письмо, тогда рѣшится участь моихъ книгъ;<sup>2)</sup> участь эту знаю впередъ: Гг. Устряловъ и Куникъ такіе цѣнители хронологіи и генеалогіи, которымъ ни то ни другое неизвѣстно; и я заблаговременно приуготовилъ себя выслушать хулу на мой трудъ; но это меня не остановитъ: не первая волку зима.

Позвольте приступить къ хвалѣ Васъ послѣ теперешняго нарочито прочтенія Вашей рецензіи на хронологическія таблицы: ни всѣ въ Россіи Академія духовныя и гражданскія, ни Университеты, ни Семинаріи не въ силахъ были написать того, что вы написали; и въ

<sup>1)</sup> Очевидно, здѣсь Хавскій говоритъ о своей книгѣ: „Семисотлѣтіе Москвы 1147—1847 г., или указатель источниковъ ея топографіи и исторіи за семь вѣковъ“. М. 1847. 8<sup>о</sup>.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ, повидному, о родословныхъ таблицахъ.

противномъ случаѣ таблицы мои пошли бы на салфетки. Стократво благодарю Васъ и буду благодарить до самой дороги къ *Гоголю*.<sup>1)</sup>

Кстати о Гоголь, передъ кончиною мѣсяца за два былъ у меня и смотрѣлъ сводъ приготавливаемый для Археографической Коммисіи; словомъ ахнулъ и восхищался трудомъ моимъ, что меня не менѣ хвалы Вашей интересуетъ; онъ, Гоголь, былъ знатокъ исторіи не менѣ Пушкина. Статья его была въ Жур. Мин. Народ. Просв.

Чтобы облегчить Васъ отъ изслѣдованій объ родномъ дѣдѣ св. Михаила Святославѣ, что онъ былъ сынъ Олега или сынъ Всеволода прошу принять въ соображеніе:

1. *Нехачиль* въ словарѣ ставить св. Михаила въ IX степени отъ Рюрика. См. родосл. 1793 г. печ.

2. Въ *миней четіихъ*, *Степенной книгѣ*, Бархатной книгѣ и всѣхъ родословныхъ въ Синодальной, Иностр. Коллегіи и Гербовникѣ X степ. отъ Рюрика, съ чѣмъ и я соглашаюсь.

3. *Никонъ* въ лѣт. т. 3 стр. 20 ошибся и всѣхъ мутилъ, Стриттера, Карамзина, Строева и Погодина; каждый доводитъ разное до XI степени.

4. *Щербатовъ* доводитъ до XII степени, какъ видно въ брошюркѣ<sup>2)</sup>.

Знать Генеалогію можетъ болѣе юристъ, а школярамъ Русской исторіи она недоступна—напрасно они берутся не за свое дѣло; имъ тряско разсуждать о Богѣ и о Свѣтѣ, какъ Ванькѣ Шумилову, стоя за каретой; они учатъ дураковъ, не знающихъ вовсе исторіи. Ученіе не изслѣдованіе,—земля не небо.

Теперь я безъ рукъ отправа XII т. Генеалогіи и чертежи; одного желаю, чтобы рецензія была опубликована, по надлежащему порядку будемъ отвѣчать.

<sup>1)</sup> Хавскій по кончинѣ своей дѣйствительно былъ погребенъ тамъ-же, гдѣ и Гоголь,—на Даниловскомъ кладбищѣ.

<sup>2)</sup> Не говоритъ ли здѣсь Хавскій о книжкѣ Н. Головина „Родословная роспись потомковъ Рюрика“ М. 1851.? Объ этой книжкѣ онъ помѣстилъ рецензію въ „Сѣв. Пчелѣ“ 1851 г., № 135.

Я уцѣпился не за одну ошибку предковъ Св. Михаила, ихъ десятки; говорить о всѣхъ, — разумѣется, не стали-бы меня слушать; но пока живъ, родословная будетъ. Если ученая часть не устыдится не имѣть родословныхъ о Русскихъ Вел. Кн., то выберу путь ближайшій. Карамзинъ покойный самъ мнѣ отдавалъ честь въ знаніи родословныхъ, Сперанскій тоже и послѣ этого критика Гг. и К. и У.<sup>1)</sup> для меня будетъ не только ничтожна, но безсовѣтна.

Такъ ли мы должны хранить изслѣдованія науки? Бери лепту и глади въ корзину; многія лепты составятъ серебрянники и сокровищницу науки?

Одного желаю, чтобы книги мои обратили ко мнѣ. Я безъ нихъ — безъ рукъ ежечасно. Труда сего не кину, пока живъ. Дорога милостыня во время горькое; прошу Васъ, благодѣтель мой, черкнуть хотя строку не понапрасну ли я ропщу на рецензентовъ; но нѣтъ, я угадываю пиво по суслѣ. Н. Гер. Уст.<sup>2)</sup> сказалъ, что мнѣ Ваши степени это сущій вздоръ! Ну, себѣ на умѣ я, хорошъ гусь! и положилъ замокъ на уста.

Не забудьте отписать. Братъ Иванъ Ивановичъ<sup>3)</sup> недѣли по двѣ не пишетъ тогда, когда болѣе всего нужно писать; но я не жалуюсь на того, кого и вы и я любимъ равно. Ручаюсь, что Васъ въ СпБургѣ никто не разумѣетъ болѣе, какъ И. И. Давыдовъ. Богъ да хранитъ Васъ обоихъ и пособитъ перетащить меня къ Вамъ. Супругъ Вашей земной поклонъ,<sup>4)</sup> какъ истинно Русской дамѣ; вѣкъ не забуду ея хлѣба и соли и ласки Вашихъ дѣтей.

Преданнѣйшій Вамъ до конца жизни другъ и всепокорнѣйшій слуга

Петръ Хавскій.

5 апрѣля 1852 г. Москва.

А живъ ли Вашъ добрый братецъ,<sup>5)</sup> напишите ему мой поклонъ и отошлите ему книги мои въ знакъ памяти, прилагаю записку.

1) Куника и Устрялова.

2) Устряловъ.

3) Давыдовъ.

4) Жена Бередникова — Наталья Григорьевна происходила изъ крѣпостныхъ крестьянокъ.

5) Здѣсь, вѣроятно, Хавскій вспоминаетъ Григорья Ивановича Бередникова, — отпа известнаго земскаго дѣятеля С. Г. Бередникова. Повидимому, Хавскій гостилъ у Бередникова и познакомился со всею его семьею.

## 4.

*Сверху письма приписка И. И. Давыдова:*

23 апрѣля 1853 г.

По порученію Петра Васильевича имѣю честь препроводить къ Вамъ, душевно уважаемый Яковъ Ивановичъ, эту записку.

Благодѣтеля моего Якова Ивановича Бередникова поздравляю съ праздникомъ, жду его отзыва о новой моей книгѣ. Вмѣсто комплиментовъ вручите ему слѣдующую записку:

Общее правило для переложенія древняго лѣтосчисленія въ новое январское и обратно состоитъ въ слѣдующемъ, судя по мѣсяцамъ.

Январь	}	<i>Однородные годы</i> <sup>1)</sup> мартовскіе, сентябрскіе и январскіе какъ отъ С. М., такъ и отъ Р. Х. равны счетомъ и нѣтъ имъ разницы.
Февраль		
Мартъ	}	Однородные годы мартовскіе <i>единицею болѣе</i> годовъ сентябрскихъ и январскихъ какъ отъ С. М., такъ и отъ Р. Х.; сентябрскіе же и январскіе годы всегда менѣе единицею въ то же время года мартовскаго.
Апрѣль		
Май		
Іюнь		
Іюль		
Августъ	}	<i>Однородные годы</i> мартовскіе и сентябрскіе имѣютъ счетъ равный, какъ отъ С. М., такъ и отъ Р. Х.; но январскіе годы единицею менѣе.
Сентябрь		
Октябрь		
Ноябрь		
Декабрь.		

## 5.

Милостивый Государь, Яковъ Ивановичъ! Чтобы это значило? Только что взялся за перо писать Вамъ, моему благодѣтелю, и въ тотъ же моментъ звонъ въ колокольчикъ, почталіонъ подаетъ драгоценное письмо Ваше съ поздравленіемъ меня: мое Превосходительство юридическое, а Ваше, пока, Превосходство Русской исторіи. Превос-

<sup>1)</sup> Однородные годы, разумѣется, тѣ изъ двухъ родовъ отъ С. М. и отъ Р. Х. счетъ же этихъ родовъ разумѣется разный и переводъ изъ одного рода въ другой совершенно особенный. 13 апр. 1851 г. Москва. Хавскій.

—И. И. Давыдовъ съ 1861 г. предсѣдательствовалъ во II отдѣленіи И. А. Н.



сходительныхъ много; но превосходныхъ Я. И. Бередниковыхъ: первой, другой да и обчелся. Не принимайте слова мои за лесть при случаѣ посланной моей книги въ Академію, нѣтъ,—они есть благородная истина. Теперь отвѣчаю на письмо Ваше отъ 20 окт., полученное мною сейчасъ, въ четверкъ 22 окт. въ день нашей Матери Царицы небесной. Истинно, истинно и истинно Ваше изреченіе въ письмѣ: за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ.

Благодарю Милостивую Государыню супругу Вашу и дѣтей за участіе, а въ особенности брата Вашего, которому прошу удѣлить изъ посланныхъ при семъ трудовъ моихъ и отослать ему въ Тихвинъ. Поцѣлуйте за меня брата Вашего<sup>1)</sup>, симпатически мною любимаго, какъ брата Вашего и по чувству моей души.

Съ Богомъ, благодѣтель, принимайтесь и за 7-й томъ Собранія Русскихъ лѣтописей, въ которомъ будетъ помѣщена Воскресенская лѣтопись, напечатанная въ прошломъ столѣтіи Академію и проч. Боюсь, подобно яицамъ учить курицу (простите за такое выраженіе), но кажется не было бы худо означить годы отъ С. М. въ самыхъ строкахъ и вмѣстительнымъ знакомъ напр. 6629 (1121) и т. д., но поелику въ лѣтописяхъ Русскихъ писаны годы сбивчиво, то лучше оставить по старому на каждой страницѣ, какъ и въ III т. Полн. Собр. Лѣт. Тамъ-же, гдѣ нѣтъ означенія годовъ въ верху и на полѣ, не худо означить годъ въ вмѣстительныхъ знакахъ. Окончу тѣмъ: ученаго учить—только что портить. Вѣрю Вамъ, мой благодѣтель.

Пишите вы, что дѣлаетъ наше Общество Исторіи и Древностей? Старое по старому—вавилонское столпотвореніе, а вы дѣлаете дѣло за всѣхъ насъ, гг. членовъ Общества. Около года, какъ я въ Обществѣ не былъ, а стеклярусъ мой отсылаю къ Вамъ, истинному цѣнителю труда моего по Археографическому Обществу. Нельзя ли бы этакъ и меня грѣшнаго сдѣлать Членомъ? Много протекло лѣтъ, какъ я Вашимъ работникомъ: до десяти стопъ извелъ бумаги и нынѣ неврестанно клею и пишу: пора бы переплестъ въ книги и Вамъ доставить десятка два ихъ<sup>2)</sup>. Отъ 10 августа, за № 1620 сего 1853 г. я получилъ предписаніе Управ. Мин. Нар. Просв. Авраама Сергѣевича Норова о Сокращенныхъ Хрон. Таблицахъ съ слѣдующимъ отзывомъ, „что эта

<sup>1)</sup> Г. И. Бередникова.

<sup>2)</sup> А денегъ не ма: 150-тъ серебромъ вычесть, гдѣ ихъ возьмешь?

книга, по моему мнѣнію, приноситъ большую пользу отечественнымъ историкамъ; она свидѣтельствуетъ о постоянномъ Вашемъ рвеніи къ разработкѣ столь трудной и многосложной науки, какова хронологія.— Неужели послѣ такихъ словъ нельзя наградить меня званіемъ члена? Нельзя? Ну, Богъ съ ними, кто воспрепятствуетъ выбору.

Въ Академію я отправилъ новыя труды мои для состязанія въ преміи и здѣсь если будетъ неудача, то увѣрю себя, что я тружусь надъ вздоромъ, не приносящимъ славы существенной физически. Можно остаться безъ хлѣба?! Пролетѣлъ весь листъ бумаги нечувствительно.

Слова текутъ рѣкою,  
Кого любишь всей душою.

Окончу вмѣсто стиховъ молитвою Св. Отца Ефрема Сирина: Господи и Владыко живота моего! духъ праздности, унынія, любоначалія и празнословія не даждь ми; духъ же цѣломудрія, смиренномудрія и терпѣнія даруй ми, рабу твоему. Ей, Господи, Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь.

Грѣшный отвѣтъ мой на критику гг. Перевощикова съ Погодинымъ прилагаю Вамъ<sup>1)</sup>, а другой отвѣтъ Вашему братцу. Прощайте до будущаго письма моего, истинный, мой благодѣтель; полагаюсь во всемъ на Вашу волю, по словамъ братца И. И. Давыдова о Васъ: „это единственный честный и добрый человѣкъ“, не забудьте: онъ Профессоръ математики, философіи и, можетъ быть, первый педагогъ, цѣлая энциклопедія, рѣдко ошибается и часто бранить меня за болтовню; что дѣлать, такимъ родила матушка, а Богъ воспиталь. Остаюсь Вашъ всепокорнѣйшій слуга, а церкви Аѳанасія и Кирилла въ Москвѣ, что на Сивцевомъ Овражкѣ, шестой годъ церковной староста Петръ Хавскій. Я обрадованъ еще: Государь Императоръ утвердилъ на дняхъ строеніе иконостаса; говорятъ, кто отстроитъ церковь,— умретъ; но когда? вотъ и здѣсь нужна хронологія.

22 октября 1853 г. Москва.

P. S. Часто встрѣчается при изслѣдованіи времени вопросъ, напримѣръ 1-го марта или другаго по немъ мѣсяца, какое бы ни было число, означено въ такой-то день седмицы; спрашивается: когда подобный день такого же мѣсяца и числа былъ прежде и послѣ, считая съ даннаго года, полагая его первымъ?

<sup>1)</sup> О какой критикѣ здѣсь упоминается,—къ сожалѣнію, не знаемъ.

Родъ даннаго года, мѣсяца, числа и дня седмицы.	За сколько лѣтъ было то же.	
	прежде.	послѣ
1 по високосѣ	6	7
2	12	7
3	7	12
Високосъ	7	6

Чтобы однородный изъ четырехъ оныхъ родовъ годъ повторился совершенно одинаково во всѣхъ мѣсяцахъ года, числахъ мѣсячныхъ и дняхъ седмицы—для сего потребенъ 28 лѣтній періодъ.

Хавскій въ теченіи 30 лѣтъ состоялъ церковнымъ старостою своего прихода. Отпѣваніе его происходило въ упоминаемой церкви Аванасія и Кирилла при огромномъ стеченіи народа.

## 6.

Христосъ воскрес! Благодаритель мой Яковъ Ивановичъ.

Жду Вашей грамотки о трудѣ моемъ сокрац. хронол. табл. Вашъ отзывъ одинъ есть рѣшеніе для меня, лучше всѣхъ рѣшеній. Такъ было и съ первымъ трудомъ.

При семь прилагаю официальную бумагу о билетахъ, если она будетъ нужна, а въ противномъ случаѣ уничтожьте ее, возвративъ билеты съ вашими замѣчаніями.

Супругъ Вашей земной поклонъ и Вамъ то же. Братцу Вашему пошлите поклонъ отъ меня на Вашу родину. До гроба другъ Вашъ и благодаръствованный Вами

Петръ Хавскій.

23 апрѣля 1853 г. Москва.

Прошу прочесть статью мою въ Сѣверн. Пчелѣ № 86, апрѣля 17 сего 1853 г. Она касается обязанности хронолога, и вы—оберъ-хронологъ, глава моя, я же—ноги??!

Статья Хавскаго имѣетъ заглавіе: „Свѣтлое Христово Воскресеніе въ Россіи 19 апрѣля 1853 года“.

Со смертью Бередникова въ 1854 г. переписка прекратилась, и П. В. Хавскій не писалъ уже ни строчки къ семьѣ своего „благодѣтеля“, скромно и даже бѣдно проживавшей въ г. Тихвинѣ.

И. П. Мордвиновъ.