



Московскій Архивъ Министерства Юстиціи и Губернскія Ученыя Архивныя Комиссіи *).

Г-да. Въ настоящемъ засѣданіи Воронежской Ученой Архивной Комиссіи и изъ предварительныхъ бесѣдъ съ Вами я убѣдился, что Васъ интересуютъ главнымъ образомъ два вопроса, отвѣтъ на которые Вы желали бы услышать отъ меня. Вопросы эти, во-первыхъ, о возможности полученія Комиссіею хранящихся въ Архивѣ Воронежскаго Окружнаго Суда документовъ учреждений, упраздненныхъ Судебною реформою 1864 года, и, во-вторыхъ, объ усиленіи ученыхъ взаимныхъ отношеній между Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи и Вашею Архивною Комиссіею. Позвольте, насколько могу, удовлетворить этому желанію.

Несомнѣнно, въ настоящее время, когда область изученія отечественной исторіи все болѣе расширяется и вглубь и вширь и дифференцируется по отдѣльнымъ вопросамъ и отдѣльнымъ районамъ, выдающееся значеніе для науки получаютъ розысканія и изслѣдованія мѣстныхъ ученыхъ силъ и работниковъ. Лица съ научными интересами, связанныя въ тоже время съ даннымъ городомъ или мѣстностью долговременнымъ проживаніемъ или, можетъ быть, даже происхожденіемъ, годами дѣтства и своимъ первоначальнымъ образованіемъ, съ пристальнымъ вниманіемъ и большою любовью останавливаются на тѣхъ вопросахъ, мимо которыхъ нерѣдко равнодушно проходитъ посторонній ученый, тяготящій къ культурнымъ центрамъ.

*) Рѣчь Управляющаго Архивомъ профессора *Дм. Вл. Цытаса* о взаимныхъ отношеніяхъ между Московскимъ Архивомъ и Архивными Комиссіями, произнесенная имъ на засѣданіи Воронежской Ученой Архивной Комиссіи 12 ноября 1915 года. Въ Воронежѣ онъ ѣздилъ по порученію ему Г. Министромъ Юстиціи *А. А. Хвостовымъ* выясненія вопроса о передачѣ изъ Архива Воронеж. Окр. Суда дѣлъ судебныхъ учреждений Воронежской губерніи, упраздненныхъ реформою 20 ноября 1864 года.

Въ ряду губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, работающих надъ собираніемъ, храненіемъ и изученіемъ архивныхъ матеріаловъ по исторіи даннаго края, нельзя не остановиться съ особымъ вниманіемъ и признательностью на трудахъ Вашей Комиссіи и тѣхъ мѣстныхъ ученыхъ силъ, которыя сгруппировались около нея, а также около другихъ ученыхъ учреждений. Не однѣ „Филологическія Записки“, непрерывно около полувѣка выходящія въ Воронежѣ, и ихъ незабвенный издатель-редакторъ идеалистъ-труженикъ А. А. Хованскій и его продолжатели пользуются широкою извѣстностью; но далеко за здѣшними предѣлами извѣстны и должны почитаться также мѣстныя повременныя и отдѣльныя изданія по исторіи и археологіи и имена работающих въ этой области. Одинъ краткій перечень именъ ученыхъ работниковъ-воронежцевъ съ библиографическими указаніями ихъ трудовъ можетъ дать достаточное представленіе, какой цѣнный вкладъ въ науку внесевъ, благодаря этимъ работамъ. Мы видимъ тутъ какъ изданія документовъ и матеріаловъ, такъ и описанія рукописнаго достоянія, хранящагося въ здѣшнихъ архивахъ, и оригинальныя изслѣдованія по разнообразнымъ вопросамъ мѣстной исторіи, вошедшія, главнымъ образомъ, въ содержаніе „Трудовъ Воронежской Ученой Архивной Комиссіи“ и въ др. мѣстныя изданія и органы, какъ на примѣръ „Памятная книжка Воронежской губерніи“, „Воронежская Старина“, „Воронежскія Губернскія“ и „Епархіальныя Вѣдомости“ и проч.

Вопросы и интересы, которыхъ коснулись работы мѣстныхъ изслѣдователей, широки и разнообразны. Тутъ имѣются изслѣдованія и статьи по исторіи Воронежскаго края (М. А. Веневитинова) и городовъ Воронежской губерніи вообще (Н. В. Воскресенскаго) и въ частности—гг. Воронежа (Г. М. Веселовскаго, Л. Б. Вейнберга), Усерда (свящ. М. Марьевскаго) и Демшинска (Б. П. Княжинскаго), по исторіи монастырей (П. В. Никольскаго) и церковей Воронежской епархіи и по преимуществу главной святыни Воронежа—Воронежскаго Митрофанова Благовѣщенскаго монастыря и Воронежскаго архіерейскаго дома, въ особенности при св. Митрофанѣ и о немъ самомъ (труды архим. Дмитрія Самбикина, прот. Д. Я. Склюбовскаго, прот. С. Е. Звѣрева, М. В. Аполлосова, П. В. Никольскаго, С. Н. Введенскаго. Т. М. Олейникова, А. М. Правдина, Н. И. Поликарпова, Ѳ. И. Поликарпова, В. Н. Тевяшева), работы о монашествѣ на Дову (П. В. Никольскаго, іером. Геронтія), о расколѣ и сектанствѣ (М. Н. Былова, Г. П. Недѣтовскаго, Т. М. Олейникова), по генеалогіи и о прежней жизни и дѣятельности воронежскаго дворянства, въ особенности въ эпоху Отечественной войны 1812 г. (Л. М. Савелова, М. Н. Писарева, В. В. Литви-

нова, В. С. Ярцева), и о бытѣ крестьянства (Д. Г. Тюменева), по исторіи народнаго образованія въ Воронежскомъ краѣ вообще (Ө. А. Щербины) и отдѣльных мѣстныхъ просвѣтительныхъ и учебныхъ заведеній (Воронежскихъ гимназій, Духовной семинаріи, Учительской семинаріи, Реальнаго училища, Кадетскаго корпуса), по біографіи и литературной дѣятельности мѣстныхъ выдающихся представителей русской литературы—П. С. Никитина и А. В. Кольцова (М. Ө. Де-Пуле, Н. Ө. Бунакова, Е. Л. Маркова, А. М. Путинцева); вышелъ значительный рядъ описаній и изданій воронежскихъ актовъ (Н. П. Второва, К. О. Александрова-Дольника, М. В. Аполлосова, М. А. Веневитинова, Ө. К. Яворскаго, Л. Б. Вейнберга, М. Ө. Де-Пуле, А. И. Милютина, А. А. Полторацкой, А. М. Правдина, В. Н. Самецкаго, В. Н. Тевяшева, гр. Д. Н. Толстого, К. К. Федиевскаго, А. Д. Өаддеева). Наконецъ, имѣются работы надъ актами, еще ждущія себѣ издателей (В. Е. Нечаева, М. М. Петропольскаго, М. С. Потапова, П. Н. Скалона, Д. И. Щемелинова).

Для поименованныхъ и другихъ трудовъ привлекались матеріалы по преимуществу мѣстные, изъ мѣстныхъ архивовъ, среди которыхъ много дали архивы Воронежскаго Губернскаго Музея, Окружнаго Суда, Архива старыхъ дѣлъ Воронежской Казенной Палаты, Воронежскаго Губернскаго Правленія, Дворянскаго Депутатскаго Собранія и частныхъ дворянскихъ архивовъ (Гаршинныхъ, Вякулиныхъ, Чертковыхъ), Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Воронежской гимназіи, Духовной консисторіи, бывшаго Приказа Общественнаго призрѣнія и пр.

Въ связи и на ряду съ работами по мѣстнымъ архивнымъ даннымъ у здѣшнихъ ученыхъ дѣятелей и въ частности у членовъ Воронежской Ученой Архивной Комиссіи шла работа надъ собираніемъ самыхъ документовъ и приведеніемъ ихъ въ порядокъ. Благодаря трудамъ Н. П. Второва, Л. Б. Вейнберга, А. А. Полторацкой, прот. С. Е. Звѣрева и др., у Васъ уже образовалось нѣкоторое собраніе правительственныхъ и частныхъ архивныхъ документовъ, правда, еще очень случайное, частичное, хотя въ большей части и упорядоченное. Оно какъ-то застилается имѣющимся наличіемъ рукописей и печатныхъ произведеній знаменитыхъ воронежцевъ-поэтовъ и ученыхъ, какъ Кольцовъ, Никитинъ, Ник. Пв. Костомаровъ, митрополитъ Евгеній Болховитиновъ и др., и вообще Библіотекою, а равно и Музеемъ.

Понятно отсюда стремленіе Ваше свое собраніе документовъ обогатить дѣлами упраздненныхъ судебныхъ учреждений Воронежской губерніи, хранящимися въ Воронежскомъ Окружномъ Судѣ, которымъ, дѣйствительно, поднять недавно вопросъ о разгрузкѣ своего Архива.

Уясненіе поднятаго Окружнымъ Судомъ этого вопроса и привело меня сюда, въ Воронежъ, по командированію меня Г. Министромъ Юстиціи.

Насколько я успѣлъ удостовѣриться на мѣстѣ, Архивъ Суда весьма стѣсненъ, у него нѣтъ мѣста для размѣщенія поступающаго въ него дѣлопроизводства самого Суда, почему необходимо ему поосвободиться отъ дѣлъ прежнихъ учреждений. Достались они ему отъ двухъ Воронежскихъ Палатъ—Палаты Уголовнаго Суда и Палаты Гражданскаго Суда, и отъ разныхъ Уѣздныхъ Судовъ и Градскихъ Магистратовъ Воронежской губерніи¹⁾. Количество и объемъ „дѣлъ“ этихъ учреждений превзошли мои ожиданія. Общее число ихъ мнѣ, по официальному счету, опредѣлили въ 213, 451 дѣло. Распредѣлены или разгрушированы они довольно грузными вязками, обычно въ писчій листъ вышины и отъ 8 до 12 вершковъ толщины; я и архивариусъ насчитали ихъ свыше 5.900, изъ нихъ почти треть съ дѣлами Палатъ, остальные болѣе 4.000—съ дѣлами Уѣздныхъ Судовъ и Градскихъ Магистратовъ. Вязки дѣлъ, журналы (въ большихъ книгахъ) и протоколы занимаютъ 93 большихъ, почти до потолка, шкапа, изъ коихъ 32—Палатъ, 61—остальныхъ учреждений.

По задачамъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи и по характеру хранящихся въ немъ актовъ, всѣ эти документы упраздненныхъ судебныхъ учреждений должны бы поступить въ него, по примѣру уже поступившихъ изъ упраздненныхъ учреждений не только другихъ губерній, но и самой Воронежской губерніи. Во исполненіе министерскаго распоряженія 1886 г. обв обязательной передачѣ въ нашъ Архивъ документовъ до 1800 года, къ намъ постепенно поступали дѣла до XIX вѣка, въ томъ числѣ значительное ихъ количество—двадцати упраздненныхъ учреждений Воронежскаго края²⁾. Теперь бы очередь за остальными документами.

¹⁾ Эти упраздненные Уѣздные Суды и Градскіе Магистраты, коихъ имѣются въ немъ документы: 1) Бирюченскіе, 2) Бобровскіе, 3) Богучарскіе, 4) Валуйскіе, 5) Воронежскіе, 6) Задонскіе, 7) Землянскіе, 8) Коротоякскіе, 9) Нижнедѣвицкіе, 10) Новохоперскіе, 11) Острогожскіе, 12) Павловскіе.

²⁾ Въ Московскомъ Архивѣ уже хранятся документы, поступившіе изъ слѣдующихъ упраздненныхъ учреждений Воронежской губерніи:

	Года.	Колич. документовъ,
1. Бирюченскаго уѣзднаго суда	1740—1800	67
2. Бобровскаго уѣзднаго суда	1760—1780	776
3. Бобровской нижней расправы	1788—1796	374
4. Богучарскаго уѣзднаго суда	1735—1798	4090
5. Валуйскаго уѣзднаго суда	1703—1799	3563

Московскій Архивъ помѣститъ въ себѣ весь этотъ запасъ воронежскихъ документовъ однако въ настоящее время не въ состояніи. Хотя его зданіе построено такъ, что со временемъ должно быть продолжено по готовой для того землѣ, но объ ассигнованіи значительныхъ средствъ на сооруженіе едвали, по обстоятельствамъ тяжкой войны, возможно говорить даже и въ ближайшемъ будущемъ. Сама собою возникаетъ надобность въ подраздѣленіи воронежскихъ документовъ. Безпрепятственно Архивъ нашъ можетъ принять документы только ббльшаго значенія, центрального характера, именно Воронежскихъ Палатъ. Начиная съ царствованія Екатерины Великой, они идутъ чрезъ всѣ десятилѣтія XIX вѣка, вплоть до закрытія Палатъ во второй половинѣ 60-хъ годовъ. Они безусловно надобны въ Московскомъ Архивѣ, какъ центральномъ для всѣхъ важныхъ старыхъ документовъ въ учрежденіяхъ Вѣдомства: безъ нихъ существенно нарушился бы составъ имѣющихся въ немъ историко-юридическихъ актовъ, и ученые весьма были бы стѣснены въ своихъ научныхъ работахъ по внутренней исторіи Россіи.

Что касается документовъ Уѣздныхъ Судовъ и Градскихъ Магистратовъ, то, по неимѣнію свободнаго для нихъ помѣщенія въ Московскомъ Архивѣ, къ передачѣ ихъ въ Воронежскую Ученую Архивную Комиссію Архивъ въ данномъ случаѣ не поставитъ препятствія. Изъ нихъ должны быть переданы въ него только „Писцовыя и Переписныя книги“ и „Ревизскія сказки“, какія, при передачѣ, обнаружатся въ сдаваемыхъ документахъ. Въ Московскомъ Архивѣ имѣется громадное количество такихъ книгъ и сказокъ по всей Россіи, и онѣ служатъ однимъ изъ основныхъ базисовъ для множества ученыхъ работъ; этими актами пользуются въ Архивѣ ежедневно. За передачу остальныхъ

6. Валуйской Воеводской канцеляріи	1750	67
7. Задонскаго уѣзднаго суда	1711—1790	13318
8. Задонской нижней расправы	1722—1713	12
9. Задонской городской полиціи	1721—1725	27
10. Землянской нижней расправы	1753—1787	229
11. Землянской верхней расправы	1773—1786	14
12. Землянскаго уѣзднаго суда	1780—1800	770
13. Нижнедѣвицкаго уѣзднаго суда	1690—1725	57
14. Острогожскаго уѣзднаго суда	1708—1798	529
15. Павловскаго уѣзднаго суда	1704—1799	1829
16. Павловскаго городского Магистрата	1728	640
17—18. Павловской Губернской канцеляріи и Павловской крѣпости	1710—1733	521
19. Воронежскаго уѣзднаго суда	1730—1777	21
20. Воронежскаго Верхняго Земскаго суда	1789—1794	7

документовъ въ Комиссію говоритъ то, что почти противъ зданія Окружнаго Суда сей Высочайше недавно пожалованъ громаднѣйшій каменный домъ съ большими каменными пристройками. Здѣсь есть гдѣ помѣстить документы; потребуется лишь соотвѣтственное приспособленіе. Комиссія уже заявила себя любовью и навыкомъ къ архивнымъ занятіямъ; значить, передача въ нее означенныхъ документовъ будетъ на пользу и документамъ, и Комиссіи.

Конечно, все это—только мое личное мнѣніе. Мнѣ извѣстно, въ какихъ трудныхъ условіяхъ работаютъ Ученныя Архивныя Комиссіи, и я привыкъ относиться съ уваженіемъ къ нимъ и съ желаніемъ имъ дальнѣйшихъ успѣховъ. Свое мнѣніе о распредѣленіи документовъ я, по возвращеніи отсюда, долженъ буду письменно представить на благоусмотрѣніе Г. Министра. Документы—собственность Вѣдомства, рѣшеніе даннаго вопроса всецѣло зависитъ отъ его главы, Г. Министра Юстиціи. Заблаговременнымъ сообщеніемъ Комиссіи своего мнѣнія я хотѣлъ бы лишь оказать ей свое посильное содѣйствіе. Ходатайствуя въ означенномъ мною направленіи, Вы на своемъ пути, надѣюсь, принципиально не встрѣтите затрудненій и препятствій.

Уже изъ высказаннаго мною видите о доброжелательномъ отношеніи нашего Архива къ Вашей Комиссіи, и мы теперь подходимъ ко второму интересующему Васъ вопросу—объ усиленіи научныхъ соотношеній между Московскимъ Архивомъ и Вашею Комиссіею. Когда будутъ бумаги Воронежскихъ Палатъ въ нашемъ Архивѣ, а бумаги Уѣздныхъ Судовъ и Градскихъ Магистратовъ у Васъ, то совмѣстность работы по однимъ и тѣмъ же вопросамъ возрастетъ во много разъ. Воронежскіе ученые изслѣдователи и издатели и доселѣ свои работы изготовляли съ привлеченіемъ документовъ архивовъ не только мѣстныхъ, но и такихъ, какъ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, Московское Отдѣленіе Общаго Архива Главнаго Штаба, Архивъ Морского Министерства. Въ нашемъ Архивѣ съ удовольствіемъ вспоминаютъ работавшихъ въ немъ воронежцевъ прот. Ст. Егор. Звѣрева, С. Н. Введенскаго, Б. Н. Княжинскаго, П. Н. Никольскаго, Т. М. Олейникова, К. К. Федяевскаго и др.

Какъ бы ни были разнообразны и интересны мѣстные архивы, нельзя упускать изъ виду, что громадное количество первостепенныхъ матеріаловъ по исторіи отдѣльныхъ областей хранится въ центральныхъ архивахъ. Поэтому полнота изслѣдованій по исторіи любого края можетъ быть достигнута только при параллельной разработкѣ документальнаго богатства архивовъ какъ мѣстныхъ, такъ и центральныхъ. Изъ послѣднихъ наиболѣе всего хранить въ себѣ данныхъ на слѣдникъ архивнаго достоянія Стараго Сената съ подчиненными ему

учрежденіями Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, сосредоточившій въ себѣ главную, многомилліонную массу документовъ по внутренней исторіи Россіи, начиная со времени княженія Дмитрія Донского.

Работа по исторіи Воронежскаго края—какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и другихъ областей Московской Россіи—на основаніи документовъ нашего громаднаго Московскаго Архива теперь очень облегчена тѣмъ, что одинъ изъ важнѣйшихъ его отдѣловъ, отдѣлъ документовъ Разряднаго приказа, уже описанъ, допечатывается послѣдняя книга „Описанія“ Разряда. По исторіи Воронежа и его округи находятся тутъ богатые, ничѣмъ незамѣнимыя свѣдѣнія, особенно за XVII вѣкъ. Многочисленныя дѣла въ столбцахъ и книгахъ Разряда касаются управленія и состоянія края, смѣны и дѣятельности воеводъ, воеводскихъ и приказныхъ злоупотребленій, служилыхъ и посадскихъ людей, церквей и монастырей, быта, судебныхъ процессовъ и проч. Въ частности, „росписные списки“, составлявшіеся при смѣнѣ воеводъ, и „смѣтные книги“, заключающія въ себѣ воеводскіе отчеты, ежегодно представляемые въ Разрядъ, содержатъ, въ своей вереницѣ съ 1642 по 1692 г., свѣдѣнія о состояніи крѣпостей, городовъ и казенныхъ зданій, о „нарядѣ“, денежной казнѣ, военныхъ и хлѣбныхъ запасахъ, о числѣ служилыхъ и жилецкихъ людей. „Оброчныя книги“ по г. Воронежу, начиная съ 1622 года и кончая 1710 г., даютъ, за очень многіе годы, перечни торговыхъ и промышленныхъ заведеній съ краткимъ описаніемъ ихъ и обозначеніемъ взимаемаго съ нихъ оброка. Изъ времени около середины XVII в. встрѣчаемъ перечни церквей и монастырей по г. Воронежу и подробную переписную книгу Воронежскаго Успенскаго монастыря, дающую свѣдѣнія по его исторіи, объ его зданіяхъ, земельныхъ владѣніяхъ и проч. Вообще, насколько богаты и разнообразны данныя Разряднаго приказа по Воронежу, показываетъ хотя бы 40-й столбецъ его Московскаго стола за одинъ 137-ой, т. е. 1628⁹ годъ: дѣла здѣсь касаются 1) вступленія въ этомъ году въ должность новаго воеводы и исправленія имъ острога, 2) выселенія служилыхъ и жилецкихъ людей изъ заострожныхъ слободъ въ острогъ, 3) посланки жилецкихъ и служилыхъ людей на Донъ для выкупа „плѣнной братіи“ и покупки лошадей, 4) сооруженія новой соборной Благовѣщенской церкви вмѣсто сгорѣвшей и 5) постройки при соборной церкви придѣла во имя Алексѣя Человѣка Божія.

Въ виду этого, я посовѣтовалъ бы гг. Членамъ Комиссіи произвести полную выборку по IV и IX—XX книгамъ нашихъ „Описаній“ всѣхъ находящихся въ нихъ указаній по Воронежу и его округѣ и сдѣлать имъ систематическій, по разнымъ вопросамъ, сводъ. Сводъ этотъ сразу откроетъ предъ Вами документы Разряда, обычно еще не

использованные наукой. Встрѣчаются важныя для Васъ данныя и въ другихъ книгахъ „Описанія“, которыя тоже надо сгруппировать Вамъ.

Предъ печатаніемъ Сборника Вы, для дополненія его, можете обратиться къ намъ съ просьбой о возможныхъ указаніяхъ на документы еще въ печати неописанныхъ отдѣловъ Архива. И нами будетъ выполнено это. Уже и теперь могу сообщить Вамъ, что въ дѣлахъ, напримѣръ, Помѣстнаго приказа по отдѣлу Вотчинной записки имѣются цѣнные документы о сооруженіи Петромъ Воронежскаго флота: таковы бумаги 1696/7 г.: „Книга записная указамъ о корабельномъ строеніи“ (прик. дѣла, кн. № 5088/58 на 95 лл.), „Вѣдомости корабельнаго дѣла“, двѣ книги (№№ 5089/59, ч. 1 на 639 лл., ч. 2 на 438 лл.), „Сказки корабельной складки“ (№№ 5091/60 на 469 лл.) и др. Въ документахъ Камерь-Коллегіи за 1728 г. хранится громадная вязка, на 832 листахъ: „Вѣдомость Воронежской губерніи и провинцій о сборахъ съ кабаковъ, съ лошадей, съ лавокъ, домовыхъ бань, постоянныхъ дворовъ, квасномъ, съ мельницъ, воскобойныхъ промысловъ, крѣпостномъ, печатномъ, пошлинномъ, табашномъ и съ рыбныхъ лавокъ“. Тутъ встрѣтите очень разностороннія свѣдѣнія по экономическому состоянію края того времени. Въ документахъ той же Камерь-Коллегіи за 1731 г. имѣется вязка на 154 листахъ: „Генеральныя указы Конторы Воронежской губерніи“; указы эти касаются сбора разныхъ государственныхъ доходовъ, взиманія пошлинъ при портахъ съ иноземцевъ, сдачи сборовъ на откупъ, производства вѣдомостей о числѣ душъ „мужескаго пола“, рекрутскихъ наборовъ и т. п. Словомъ, интересныя для Васъ матеріалы найдутся у насъ въ документахъ разныхъ Приказовъ и Коллегій и другихъ правительственныхъ учреждений и самого Сената. Наши указанія на нихъ, хотя бы еще и отрывочныя, означать, въ какіе фонды нашего хранилища Вы должны направлять свои дальнѣйшіе поиски, и тѣмъ усиливать интересъ и значеніе всего Вашего Сборника.

Тогда каждый изъ Васъ, имѣя въ рукахъ этотъ Сборникъ, можетъ легко подобрать указанія на документы по интересующимъ его вопросамъ и затѣмъ или направиться въ нашъ Архивъ уже съ готовыми точными затребованіями ихъ, или даже обратиться къ намъ письменно съ просьбой о копіяхъ съ надобныхъ ему документовъ.

Такъ открывается широкое поле для плодотворной совмѣстной работы нашего Московскаго Архива и Вашей Воронежской Комиссіи, какъ подобнымъ образомъ можетъ открываться оно, разумѣется, и для всѣхъ другихъ Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

А пока позвольте принести въ даръ привезенную мною Вамъ полную копію съ неизвѣстнаго въ печати дѣла Сената по Синоду

1732--1734 г. о постройкѣ Воронежской соборной церкви и колокольни. Изъ него узнаемъ не только о состоянїи въ ту пору соборной церкви, ея стѣнъ и живописи, не только о стоимости матеріаловъ и работъ, но много и бытовыхъ чертъ воронежской жизни. За тщетностію поисковъ въ Воронежѣ архитектора и ученаго мастера каменнаго строенія, власти удовлетворились личною помощью вице-адмирала сосѣдней Тавровской крѣпости и работою доморощенныхъ мастеровъ-практиковъ; дѣло сохранило имена также строителей, живописца и купцовъ-оцѣнщиковъ, съ фамильями, какія, конечно, найдете и среди современныхъ коренныхъ жителей Воронежа.

Профессоръ Дм. Цвѣтаевъ.

