



Дополненіє къ статьѣ „Письма К. П. Побѣдоносцева Преосвященному Иларіону, Архіепископу Полтавскому“.

Ознакомившись съ перепиской К. П. Побѣдоносцева съ преосвященнымъ Полтавскимъ Иларіономъ, пишущій эти строки счелъ нужнымъ снабдить ее нѣкоторыми пояснительными примѣчаніями, которыя и предлагаются здѣсь вниманію лицъ, съ интересомъ прочитавшихъ названную переписку на страницахъ „Русскаго Архива“ за нынѣшній 1916 г.

Адресатъ К. П. Побѣдоносцева—епископъ Иларіонъ Юшеневъ образованіе получилъ въ Смоленской духовной семинаріи, долгое время священствовалъ у себя на родинѣ, здѣсь задолго до архіерейства познакомился съ К. П. Побѣдоносцевымъ, затѣмъ, по принятіи иночества, былъ намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры, потомъ епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавскимъ, съ 1884 г., гдѣ, за болѣзнію мѣстнаго архіепископа Іоанна Петина († 1889 г. на покоѣ), управлялъ епархією на положеніи временнаго управляющаго до конца 1887 г., съ этого момента до смерти своей въ январѣ 1904 г. былъ епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, умеръ, не получивши архіепископскаго сана. Письмо отъ 7 октября 1886 г. говоритъ о неопредѣленности положенія еп. Иларіона, не получившаго еще назначенія въ качествѣ полновластно правящаго епископа, и письмо отъ 25 ноября 1887 г. (ошибочно указанное 1877 г.—стр. 132) уже поздравляетъ преосв. Иларіона съ назначеніемъ на Полтавскую самостоятельную кафедру. Въ письмахъ разсѣяно много цѣннаго матеріала о сотрудникахъ еп. Иларіона по Полтавской епархіи. Упоминаемый на стр. 130 „Діателовичъ“—бывшій соборный ключарь и членъ консисторіи о. Діателовичъ. Упоминаемый въ письмѣ отъ 2 сентября 1890 г. и въ другихъ „Печета“—

Протоіерей І. Х. Пичета, герцеговинець по происхожденію, образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, долгое время учительствовалъ въ Полтавской духовной семинаріи, гдѣ дѣйствительно пользовался репутаціей, похожей на приведенную К. П. Повѣдоносцевымъ (стр. 135), затѣмъ, неожиданно принявъ священство, въ 1888 г. сдѣлался ректоромъ Витебской семинаріи и съ 1890 по 1902 г.г. состоялъ ректоромъ Полтавской дух. семинаріи. Свѣдѣнія о немъ К. П. Повѣдоносцева оказались довольно вѣрными¹⁾ и его предсказаніе оправдалось: дѣйствительно, назначеніе о. Пичеты въ ректоры Полтавской семинаріи, гдѣ онъ недавно учительствовалъ, вызвало въ корпораціи „раздоры“ и „раздѣленія на партіи“. Въ 1902 г. о. Пичета оставилъ ректуру въ Полтавской семинаріи послѣ ученическихъ безпорядковъ и занялъ мѣсто въ кладбищенской церкви г. Харькова, гдѣ архіепископомъ тогда состоялъ его товарищъ по академіи Арсеній Брянцевъ. Лебединскій, Волковъ, Леонтьевъ—это преподаватели Полтавской дух. семинаріи. Ольшевскій (стр. 137) дѣйствительно былъ назначенъ преподавателемъ Полтавской семинаріи, безъ женитьбы принялъ священство, затѣмъ былъ въ Полтавѣ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, впослѣдствіи, въ 1910 г., по принятіи монашества, здѣсь-же викаріемъ—епископомъ Прилукскимъ, по представленію тогдашняго архіепископа Полтавскаго Назарія (нынѣ Одесскаго), при епископѣ Полтавскомъ, Теофанѣ противъ желанія переведенъ викаріемъ въ Оренбургскую епархію, нынѣ состоитъ самостоятельнымъ епископомъ Омскимъ, въ монашествѣ носить имя Сильвестра (въ молодости состоялъ при извѣстномъ богословѣ—епископѣ Сильверетѣ, ректорѣ Кіевской дух. академіи, и пользовался его особымъ покровительствомъ). Князь Елецкій (стр. 138, 148, на стр. 142 онъ-же названъ „извѣстнымъ вамъ лицомъ, на которое образуются по Полтавской епархіи нареканія“) былъ долгое время до 1891 г. личнымъ секретаремъ Полтавскаго архіерея—при Іоаннѣ и Иларіонѣ. По поводу перевода кн. Елецкаго изъ Полтавы сдѣланное К. П. Повѣдоносцевымъ предложеніе „рекомендовать одного изъ хорошихъ кандидатовъ, состоящихъ при канцеляріи Синода“ (стр. 148) еп. Иларіономъ не было принято; должность личнаго архіерейскаго секретаря занялъ мѣстный семинаристъ, молодой человекъ А. Г. Житенкій, который здѣсь секретарствовалъ затѣмъ около 20 лѣтъ, пользуясь неизмѣннымъ расположеніемъ правящихъ архіереевъ и большимъ вліяніемъ на епархіальныя дѣла до архіепископа Назарія, при коемъ оставилъ здѣсь службу, поступилъ въ Петроградскую дух. академію и

¹⁾ Оцѣнка дѣятельности о. Пичеты въ письмахъ К. П. Повѣдоносцева, что особенно подчеркиваетъ авторъ, не должна быть признаваема единственно вѣрною. Существуетъ и другая противоположная точка зрѣнія. *Н. В.*

принялъ здѣсь монашество, сохранивъ мірское имя Алексія. Упоминаемый на стр. 156 „Левицкій“—въ тотъ моментъ помощникъ смотрителя Переяславскаго дух. училища; ожидавшееся въ началѣ 1894 г. прибытіе П. А. Левицкаго въ Петроградъ стояло въ связи съ принятіемъ имъ монашества; нынѣ—это архіепископъ Тульскій Пароеній. Упомянутый на стр. 158 „Доброленскій“ (Ө. Л.) личность примѣчательная: былъ сперва инокомъ, въ санѣ архимандрита въ 60 г.г. разстриженъ, послѣ чего женился, въ 80 г.г. не безъ содѣйствія К. П. Повѣдоносцева ему возвращены права и дано учительство въ дух. семинаріи, въ Полтавской семинаріи онъ учительствовалъ уже глубокимъ старикомъ свыше двадцати лѣтъ съ конца 80 г.г. въ 90-хъ и 900 г.г., умеръ, недавно въ возрастѣ свыше 80 лѣтъ въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ въ отставку. Преосв. Михайлъ (стр. 162—166)—это извѣстный богословъ Грибановскій, умеръ епископомъ Таврическимъ. Помянутый на стр. 167 „новый Ваилъ викарій“, поставленный вмѣсто предыдущаго Менандра, это Филиппъ Бекаревичъ, поставленный сюда въ 1897 г. и затѣмъ умершій на викаріатствѣ въ Черниговѣ. По времени пребыванія, краткосрочнаго, въ Полтавѣ викарія, Менандра, вскорѣ вышедшаго на покой и окончившаго жизнь печально, и назначенія на его мѣсто Филиппа видно, что письмо это, датированное „1894 г.“ въ дѣйствительности написано въ 1897 г.; это-же видно и изъ упоминанія о серьезной болѣзни „здѣшняго митрополита“—Петроградскаго Палладія, умершаго въ слѣдующемъ 1898 г. Изъ опечатокъ слѣдуетъ еще отмѣтить: на стр. 133 въ письмѣ отъ 7 апрѣля 1890 г. упоминаніе митрополита „Антонія“: либо письмо написано позже, не раньше 1899 г., когда сталъ митрополитомъ Антоній, либо имя митрополита названо неправильно; скорѣе—второе; въ 1890 г. митрополитами были—Исидоръ, Платонъ и Іоанникій, изъ нихъ скорѣе всего здѣсь должно разумѣть Платона Кіевскаго. На стр. 151 Антоній Вадковскій по поводу назначенія на Финляндскую кафедру названъ „нынѣшнимъ ректоромъ *двухъ* академій“,—въ дѣйствительности, конечно, нужно читать—„дух.“—духовной академіи, именно Петроградской. На стр. 170 вмѣсто слово „учительство“ должно стоять „жительство“, упоминаемый здѣсь Щегловъ—В. Ф. Щегловъ былъ преподавателемъ Полтавской семинаріи, въ началѣ 1895 г. былъ назначенъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи, причемъ мѣстомъ жительства его намѣчался г. Лубны, какъ центральный по мѣстоположенію въ епархіи; однако Щегловъ предпочелъ для жительства епархіальный городъ Полтаву, онъ вскорѣ затѣмъ скончался здѣсь въ 1896 г.

Переходя къ письмамъ К. П. Повѣдоносцева, напечатаннымъ въ апрѣльской книжкѣ „Русскаго Архива“, прежде всего отмѣчаемъ, что

на стр. 360 въ письмѣ отъ 17 марта 1895 г., когда говорится „о назначеніи ректору П—и пособія“, то имѣется въ виду упоминавшійся уже ректоръ Полтавской духовной семинаріи протоіерей І. Х. Пичета. Упоминаемый на стр. 361, 366 и 368 преосв. Михайль—Грибановскій, уже отмѣчавшійся. „Комаровъ“, на стр. 365 и 377—бывшій секретарь Полтавской духовной консисторіи, убитый въ Полтавѣ въ 1897 г. лѣтомъ, А. Я. Комаровъ; вопреки совѣту К. П. Побѣдоносцева (стр. 377), преосв. Иларіонъ явился на судъ въ качествѣ свидѣтеля по этому дѣлу. На стр. 366 „А. Н. Татищевъ“—Полтавскій губернаторъ, вскорѣ умершій въ этой-же должности; замѣстителемъ его, о которомъ говорится на стр. 370, былъ А. К. Бельгардъ, оставившій должность Полтавскаго губернатора послѣ крестьянскихъ безпорядковъ весною 1902 г. и нынѣ, кажется, здравствующій. „А. И. Парвовъ“ на стр. 366—протоіерей, тогда предсѣдатель духовно—учебнаго комитета, вскорѣ умершій. „Отношенія“ между ректоромъ семинаріи и инспекторомъ (стр. 367)—именно протоіереемъ І. Х. Пичетой и Д. Н. Орловымъ все время ихъ совмѣстной службы (1890—1896 г.г.) были враждебны; предполагавшійся (ibidem) переводъ Д. Н. Орлова „на мѣсто Терлецкаго“, протоіерея Н. А. Терлецкаго, смотрителя въ то время Переяславскаго духовнаго училища, вопреки намѣренію еп. Иларіона, не состоялся; о. Н. А. Терлецкій оставался въ должности смотрителя Переяславскаго духовнаго училища до 1900 г., когда вышелъ въ отставку и скоро (въ 1902 г.) умеръ; Д. Н. Орловъ въ 1896 г. съ должности инспектора семинаріи вышелъ въ отставку и вскорѣ умеръ. На стр. 368 преосв. Мартиніанъ—архіепископъ Таврической, помощникомъ и затѣмъ преемникомъ коего и явился, дѣйствительно, преосв. Михайль Грибановскій. Упоминающійся на стр. 368 и 371 преосв. Тихонъ съ викариатства Муромскаго, Владимирской епархіи, въ концѣ 1895 г. переведенъ епископомъ Прилуцкимъ, викаріемъ Полтавскимъ, черезъ годъ назначенъ самостоятельнымъ епископомъ Оренбургскимъ, но умеръ въ декабрѣ 1896 г. въ Полтавѣ, не успѣвъ выѣхать на свою епархію. „Статскій совѣтникъ Павловскій“, о которомъ говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ въ письмѣ на стр. 369, повидимому, преподаватель Полтавскаго кадетскаго корпуса И. Ф. Павловскій, состоящій нынѣ въ отставкѣ, извѣстный разработкой полтавскихъ архивовъ и компилятивной книгой о Полтавской битвѣ и ея памятникахъ; хотя сообщеніе К. П. Побѣдоносцева и характеристика его какъ будто къ И. Ф. Павловскому не подходитъ, однако другого „статскаго совѣтника Павловскаго“ въ Полтавѣ около 1896 г., кажется, не было. „Новый викарій, не хорошо себя зарекомендовавшій“ (стр. 375), если письмо, дѣйствительно писано въ 1897 г., есть преосв. Менаандръ, въ томъ-же году переведенный изъ Полтавы и вскорѣ уволен-

ный на покой; но на стр. 376 „новымъ викариемъ“ не можетъ быть „Менандръ“, о поставленіи коего въ епископы говорится въ письмѣ отъ 19 іюня 1897 г.: или письмо писано въ декабрѣ 1896—январѣ 1897 г., или здѣсь вмѣсто имени „Менандръ“ должно стоять имя епископа Филиппа, дѣйствительно лѣтомъ 1897 г. вновь поставленнаго въ викаріи Полтавской епархіи, въ 1899 г. переведеннаго викариемъ-же въ Черниговъ и здѣсь вскорѣ умершаго; скорѣе, по нашему мнѣнію, послѣднее. На стр. 377—378 вмѣсто „Карповки“ слѣдуетъ читать „Карловка“, какъ называется имѣніе герцоговъ Мекленбургхъ-Стрелицкихъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи; вмѣсто „Шнейдетонъ“ должно читать на стр. 378—„Шейдеманъ“. „Скитскіе“ на стр. 379—два брата, столоничальники Полтавской духовной консисторіи, предполагаемые убійцы упоминавшагося выше секретаря консисторіи Комарова, послѣ нѣсколькихъ судебныхъ разбирательствъ въ концѣ концовъ оправданные; названный „агентомъ ихъ“ Зеленскій—М. Д. Зеленскій-Полтавскій присяжный повѣренный, одинъ изъ защитниковъ Скитскихъ на судѣ.

Вл. Пархоменко.

21 Іюня 1916 г.

Г. Сухумъ. Курортная ул. № 7.

