

Письма кн. М. А. Оболенскаго и В. М. Ундольскаго С. П. Шевыреву.

1.

Москва. Октября 11, 1843.

Милостивый Государь, Степанъ Петровичъ ¹⁾.

Съ особеннымъ удовольствіемъ препровождаю къ Вамъ сочиненія пр. Іосифа Волоколамскаго: Просвѣтитель и Духовную грамоту или Уставъ, основанной имъ обители.

Не думаю, чтобы затруднилъ Васъ почеркъ Просвѣтителя, не красивый и не вездѣ четкій, но зато это самый полный изъ извѣстныхъ списковъ. Отъ Вашихъ познаній и трудолюбія можно ожидать, что Вы объясните намъ довольно темную исторію Іосифа и обличаемаго имъ Лютеранства, а равнымъ образомъ укажете мѣсто его творенію въ ряду прочихъ духовныхъ писателей той эпохи. Пользуйтесь этими рукописями, сколько и какъ Вамъ угодно. Если и еще встрѣтится пужда при Вашихъ разысканіяхъ въ какихъ-либо рукописяхъ, то я за особенное удовольствіе почту Вамъ доставить ихъ.

Кн. М. Оболенскій.

2.

Москва. 20 Января, 1844.

Съ удовольствіемъ препровождаю къ Вамъ полный экземпляръ словъ и главизнъ Максима Грека. Сочиненіями Іосифа Волоколамскаго пользуйтесь сколько Вамъ угодно. Поучительныхъ посланій м. Даніила, къ

¹⁾ Такое обращеніе во всѣхъ нижепомѣщаемыхъ письмахъ.

крайнему сожалѣнію, ни въ моей собственной, ни въ архивной библиотекахъ не находится.

Кн. М. Оболенскій.

3.

5 Марта, 1844.

Съ удовольствіемъ поспѣшаю удовлетворить Вашей просьбѣ. Препровождаемый для Вашего знакомаго портретъ Лже-Димитрія, выгравированъ современнымъ художникомъ Лукою Киліаномъ въ 1606 году и снятъ черта въ черту покойнымъ академикомъ Д. О. Скотниковымъ. Ваша просьба портрета Лже-Димитрія живо напомнила мнѣ объ уtratѣ Скотникова, такъ меня любившаго. Давно ли кажется, а 10 настоящаго Марта исполнится годъ его кончинѣ.

Вмѣстѣ съ портретомъ препровождаю къ Вамъ и Легенду о Димитріѣ Самозванцѣ. Имѣющему современный портретъ его, конечно, пріятно будетъ имѣть и современное о немъ сказаніе, перепечатанное тоже буква въ букву съ нѣкоторыми замѣчаніями и приложеніями.

Рукописи, находящіяся у Васъ, пока мнѣ еще не нужны, пользуйтесь ими, какъ и сколько Вамъ угодно.

Кн. М. Оболенскій.

4.

25 Сентября, 1844.

Вслѣдствіе разговора Вашего вчерашняго дня о Духовныхъ Греческихъ Властяхъ и Вашемъ намѣреніи писать статью объ отношеніи Антиохійскаго Престола къ Россіи, я просматривалъ Греческія дѣла и на первый разъ успѣлъ отыскать бумаги о прибытіи Антиохійскаго Патріарха Макарія въ Москву и объ отправленіи его изъ Россіи, которыя и препровождаю къ Вамъ въ полной увѣренности, что вы, воспользовавшись ими, по минованіи надобности, возвратите ихъ въ цѣлости. А я, между прочимъ, можетъ быть, успѣю и еще что нибудь отыскать для Васъ.

Кн. М. Оболенскій.

5.

22 Ноября, 1844.

Пріѣхавъ изъ деревни, я обрадованъ былъ полученіемъ билета на посѣщеніе Вашихъ лекцій объ исторіи Русской Сто-

весности, преимущественно древней, и письмомъ Вашимъ отъ 22 сего мѣсяца.

Именно только этихъ лекцій и не доставало у насъ. И гдѣ же приличнѣе читать ихъ, какъ не въ сердцѣ Россіи, въ древней столицѣ, Москвѣ, вѣрной хранительницѣ памятниковъ святыни и древности. Кому же противостоятъ зловредному вліянію новомодныхъ недоучекъ, мнимыхъ преобразователей нашего слова, какъ не Вамъ, профессору исторіи Русской литературы, такъ хорошо знакомому съ памятниками древности. Архиву очень памятно, что Вы нѣкогда въ немъ служили и онъ гордится этимъ.

Я не премину воспользоваться Вашимъ приглашеніемъ. Что же касается до архивныхъ рукописей и актовъ, нужныхъ для Васъ, я съ своей стороны почту пріятнѣйшею обязанностью доставлять Вамъ все, что найдется у насъ по Вашему предмету. На дняхъ получите Вы первую присылку о Лихудахъ.

Г-нъ Ундольскій также усердно благодаритъ Васъ за доставленіе ему билета и охотно доставитъ Вамъ всѣ имѣющіяся у него свѣдѣнія о Симеонѣ Полотскомъ и Сильвестрѣ Медвѣдевѣ.

Кн. Оболенскій.

6.

Москва, 31 Января, 1846.

Узнавъ отъ И. М. Снегирева, что въ своихъ чтеніяхъ объ Исторіи Русской Словесности Вы приводите мѣста изъ путешествія Аѳанасія Тверитина въ Индію (напеч. во 2-мъ томѣ Софійскаго Временника), спѣшу препроводить къ Вамъ экземпляръ онаго библіотеки Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ восточныя слова возстановлены и переведены г. Ярцевымъ, для того, чтобы Вы могли воспользоваться этимъ переводомъ своевременно.

Кн. М. Оболенскій.

7.

Мая 30 дня, 1846.

Честь имѣю, въ исполненіе желанія Вашего, при семъ препроводить къ Вамъ слѣдующія рукописи:

1) № 921 (453) Сборникъ изъ торжественниковъ полууст. XVI в. на 390 лист. въ четверку, между прочимъ содержащимъ «Поученія Владыки Матфѣя Сарайскаго къ дѣтямъ своимъ».

2) 926 (458) Просвѣтитель Іосифа соч. Волоколамскаго и др. статьи скоропис. XVI и XVII в. на 388 л. въ четверку.

3) 935 (467) Духовныя Грамоты многогрѣшнаго и недостойнаго и худого Игумена Іосифа о Монастырскомъ устроеніи (Уставъ Іосифа Волокол. своей обители) полууст. XVII в. на 215 л. въ осьмушку.

Кн. М. Оболенскій.

8.

Москва. 25 Декабря, 1850.

Дорожа благосклоннымъ отзывомъ Вашимъ о моемъ трудѣ, я приношу Вамъ мою искреннюю благодарность за то участіе, съ которымъ Вы приняли изданную мною «Соборную Грамоту» и вмѣстѣ за то важное указаніе на послѣсловіе къ Евангелію, писанное для князя Новгородскаго Мстислава, которое служитъ новымъ и прекраснымъ подтвержденіемъ выводовъ, мною сдѣланныхъ. Въ пополненіе приведенныхъ мною доказательствъ можно представить еще одинъ недавно мною замѣченный фактъ. Въ началѣ поученія Владимира Мономаха, которое находится только въ Лаврентьевскомъ спискѣ Несторовой лѣтописи, послѣ словъ: «Азь худый дѣдомъ своимъ Ярославомъ, благословеннымъ, славнымъ, нареченъмъ въ крещеніи Василій, Русьскимъ именемъ Володимиръ, отцемъ возлюбленнымъ и матерью своею Мономахъ».... въ подлинникѣ находится пробѣлъ въ четыре строки съ половиною, нарушающій правильную связь рѣчи. Таковой пробѣлъ нельзя считать совершенно случайнымъ (нѣкоторые, видѣвшіе подлинникъ утверждаютъ, что означенныя 4 строки смыты), тѣмъ болѣе, что встрѣчаемъ его въ томъ мѣстѣ поученія, въ которомъ Великій Князь Владимиръ говоритъ о своемъ прозваніи Мономахомъ. Очень вѣроятно, что въ настоящемъ мѣстѣ поученія Владимиръ Мономахъ упомянулъ о своемъ вѣнчаніи; но это извѣстіе, переписанное мнѣ Лаврентіемъ, было при перечтеніи лѣтописи, смыто можетъ быть имъ же самимъ, какъ несогласное съ убѣжденіями и интересами князей удѣльныхъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, препровождаю при семъ къ Вамъ экземпляръ изданнаго мною «Ярлыка Тохтамышъ—хана къ В. К. Ягайлу» и прошу принять его въ знакъ моего искренняго къ Вамъ уваженія.

Кн. М. Оболенскій.

9.

27 Ноября, 1858.

Приношу Вашему превосходительству мою глубокую душевную благодарность за экземпляръ Вашего прекраснаго ученаго труда, принесен-

ный Вами въ даръ библіотекъ Московскаго главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а равно и за экземпляръ, препровожденный лично для меня.

Третій томъ Вашихъ лекцій по исторіи Древней Русской литературы также богатъ, если еще не болѣе, новыми матеріалами, какъ и два первые тома, и всѣ они вмѣстѣ составляютъ многозначительный вкладъ въ Русскую науку. Новое сочиненіе Ваше я прочиталъ съ величайшимъ наслажденіемъ и нашелъ для себя много интересныхъ указаній.

Пользуясь случаемъ, препровождаю къ Вамъ два оттиска напечатанныхъ мною статей: а) образцы старинныхъ записей вольныхъ людей въ крестьяне, бобыли и холопи, и б) свѣдѣнія объ авторѣ Ядра Россійской исторіи Н. Манкѣевѣ, и прошу принять ихъ въ знакъ моего истиннаго уваженія къ Вашимъ ученымъ заслугамъ.

Кн. М. Оболенскій.

1.

Янв. 20 д., 1845.

По разнымъ обстоятельствамъ я доселѣ не могъ исполнить своего обѣщанія, да и теперь что посылаю, не знаю будетъ ли стоить Вашего благосклоннаго вниманія.

Поученія Алексія митрополита и Матвѣя Сарайскаго заимствованы изъ рук. сборника Архивной библіотеки начала XVI вѣка. Опѣ доселѣ не изданы, а стоили бы этого, въ особенности первое.

Слово Зпновія монаха на день Михаила и Феодора Черниговскихъ, изъ Лаврской четы мннен. При всей темнотѣ его оно довольно любопытно и совершенно неизвѣстно.

О словѣ, или пѣніи Максима Грека на Успеніе доселѣ также никто не зналъ. Взято отсюда же.

Сочиненія Лигариды, по списку Симеона Полоцкаго—библіотеки М. Д. Академіи—Вѣнецъ, слово на Рожд. Христово и о чинѣ Соборовъ, любопытны. Желъ правленія во многомъ заимствованъ изъ Вѣнца, написаннаго прежде. Замѣчательно, что Лигарида, врагъ п. Никона, сильно защищалъ его противъ появившагося старообрядства.

Предисловіе и выписка изъ стихотворной Псалтыри Тредіаковскаго взяты изъ автографа, хранящагося въ Типографской библіотекѣ. И онѣ, по моему мнѣнію, заслуживаютъ вниманія историка Литературы.

Препровождая въ полное распоряженіе Ваше сіи скудные матеріалы для исторіи нашей богатой Славяно-Русской литературы, покорнѣйше прошу по минованіи въ нихъ надобности возвратить ко мнѣ, или въ Московскій главный Архивъ, куда предназначилъ я большую часть своихъ книгъ и бумагъ. Очень жалѣю, что въ настоящее время не могу доставить

Вамъ ничего болѣе. По крайней мѣрѣ примите и это въ знакъ искренней моей благодарности за доставленіе билета на Ваши несравненные лекціи и глубочайшей преданности.

В. Ундольскій.

2.

Москва. Марта 19 дня, 1847.

Необходимыя свѣдѣнія по дѣлу, о которомъ я покорнѣйше просилъ Васъ, были причиною, что я не доставилъ Вамъ раньше прилагаемой при семъ записки.

Не откажите, милостивый государь, составить счастье человѣку, хотя для Васъ ничего не сдѣлавшему, но тѣмъ не менѣе преданному и умѣющему цѣнить Ваши душевныя качества и прекрасныя ученые труды, составляющіе безспорно эпоху въ разработкѣ нашей ученой исторіи. Преимущественная моя въ этомъ случаѣ цѣль, описать и обнародовать памятники, хранящіеся въ этомъ мѣстѣ, весьма важныя, но вовсе никому неизвѣстныя. Отъ Васъ будетъ зависѣть доставить мнѣ это мѣсто и отъ того, въ какихъ выраженіяхъ представите Вы это дѣло графу. Прежній секретарь типографіи кандидатъ математическаго факультета Лукинъ съ 1-го мѣсяца находится въ домѣ ума лишенныхъ,—съ октября прекращена выдача жалованья. На его мѣсто еще никто не представленъ. Это все извѣстно графу.

В. Ундольскій.

Повторяю покорнѣйшую просьбу—не говорить никому объ этомъ дѣлѣ до времени.

3.

Москва. Мая 28 дня, 1847.

Вы были такъ добры, что вошли въ мое положеніе и писали обо мнѣ къ графу Протасову. Нынѣ, какъ Вамъ извѣстно, графъ въ Москвѣ и пробудетъ здѣсь до Субботы. Нельзя ли при случаѣ напомнить ему обо мнѣ (я не смѣю просить, чтобы Вы нарочно за этимъ къ нему съѣздили). Мѣсто секретарское при здѣшней типографіи еще не занято; Синодь, какъ мнѣ сказывалъ г. Бороздинъ, никакого не сдѣлалъ объ этомъ распоряженія, потому что еще не исполнился годичный срокъ болѣзни прежняго секретаря Лукина. Теперь, если я могу занять это мѣсто, въ такомъ случаѣ приказали бы написать прошеніе: если же не могу, то отказали бы и я сталъ бы искать другого мѣста. У г. Бороздина я былъ неоднок-

ратно до его отъезда въ Петербургъ и по пріѣздѣ въ Москву, сколько могу судить по его пріему и по отзывамъ графу Строганову (который просилъ его за меня), я успѣлъ ему понравиться. Значитъ, все будетъ зависѣть отъ г. Оберъ-Прокурора, который Васъ такъ любитъ.

Если успѣете что сдѣлать въ этомъ, то можете передать О. М. Бодянскому, который принимаетъ живѣйшее участіе въ моемъ дѣлѣ.

В. Ундольскій.

Служащій въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ кол. секр. NN желаетъ продолжать службу въ должности секретаря при Моск. Синод. типографіи ¹⁾.

Ему, какъ дѣйств. Члену Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, издавна извѣстна богатая бібліотека Духовной типографіи, нѣкъмъ изъ ученыхъ не изслѣдованная. Нигдѣ нѣтъ столько матеріаловъ для нашей филологіи и палеографіи, потому что нигдѣ нѣтъ такого количества пергаментныхъ Славянскихъ книгъ. Отдѣлъ Польскихъ книгъ безцѣненъ въ немъ есть книги рѣдчайшія, какъ напр. Радзивиловская Библія (которая цѣнится на вѣсь золота, а здѣсь ихъ два экз. и никому не извѣстны), Патерикъ Кальнофойскаго и проч.,—довольно и рукописей весьма важныхъ по содержанию. Изъ Славянскихъ изданій множество неизвѣстныхъ нашимъ бібліографамъ; въ тѣхъ и другихъ находится почти вся бібліотека св. Дмитрія Ростовскаго.

Архивъ типографіи находится въ жалкомъ положеніи—не разобранъ и не описанъ. Изъ него филологи узнали бы, кто трудился надъ изданіемъ и передѣлкою Грамматики Смотрицкаго въ 1648 году, юристы—кто издавалъ Уложеніе и Кормчую при царѣ Алексѣѣ Мих.; публицисты и историки: кто были первыми издателями и переводчиками Петровскихъ газетъ, указовъ, реляцій, воинскихъ книгъ, баталій и т. д., которыхъ не только корректуры, но и самые оригиналы доселѣ сохраняются. Исторія перевода и исправленія Богослужебныхъ книгъ и въ особенности *Библии*, поле необработанное,—тъма догадокъ и предположеній сама собою разсѣялась бы съ пересмотромъ и изданіемъ протоколовъ исправленія и тщательнымъ разсмотрѣніемъ *кавычныхъ* (корректурныхъ) книгъ. Самыя Греческія рукописи, описанныя Маттеемъ неотчетливо и весьма кратко, требуютъ болѣе подробнаго изслѣдованія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ изданіемъ ученаго описанія типографской бібліотеки и Архива открылось бы чрезвычайно много новаго и любопытнаго для исторіи просвѣщенія въ Россіи,—и нѣтъ сомнѣнія, что такое описаніе могъ бы сдѣлать NN, служа при самой типографіи,—стоитъ только обратить вниманіе на его бібліографическіе труды, помѣщаемые въ Чтеніяхъ Историческаго Общества и на ученый разборъ описанія бібліотеки Общества, помѣщенный въ Москвитянинѣ за 1846 г.

¹⁾ Рекомендательное письмо, составленное самимъ В. Ундольскимъ.

Г. NN не только кабинетный ученый; но и практическій человекъ. Занимаясь въ Архивѣ при изданіи книги объ избраніи на престолъ царя Михаила Феодоровича, и издавая самъ (кромѣ разныхъ статей) творенія св. Климента еписк. Словѣньскаго, приобрѣлъ навыкъ въ типографскомъ дѣлѣ и присмотрѣлся къ художественной части, значитъ онъ былъ бы и въ этомъ отношеніи полезенъ типографіи, при настоящихъ ея улучшеніяхъ.

Управляя дѣлами кн.—го болѣе пяти лѣтъ и завѣдывая всею перепискою по сношеніямъ Архива съ Министерствомъ,—онъ хорошо знаетъ хозяйственную и отчетную часть и офиціальныи канцелярскій порядокъ.
