

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 ISSN: 2408-9621  
 Vol. 11, Is. 1, pp. 57–64, 2016

DOI: 10.13187/ra.2016.11.57  
[www.ejournal16.com](http://www.ejournal16.com)



UDC 791.43:930.25(47+57)

### **Russian State Archive of Film and Photo: Problems of Scientific Processing of Audiovisual Documents and the Possibility to Counter the Falsification of Historical Newsreels**

Galina E. Malysheva

Russian State Documentary Film and Photo Archive  
 Russian Federation  
 1, Rechnaya Street, Krasnogorsk, Moscow Region, 143400  
 E-mail: vic\_nic\_bat@mail.ru

#### **Abstract**

The article is devoted to the study of film documents of the Russian State Documentary Film and Photo Archive restoring the initial cut and its descriptions, editing assembling sheets, creating a system of film catalogues. Several case studies illustrate the falsification of the historic chronicles in the early 20th century and contemporary cinema and TV production.

**Keywords:** explanation and description of the shooting, falsification of newsreels, film chronicle, film cut, historical source, movie, negative, newsreel, Russian State Documentary Film and Photo Archive.

Современный Российский государственный архив кинофотодокументов (далее – РГАКФД) был образован 12 октября 1926 г. в составе иллюстративного отдела Архива Октябрьской революции (АОР) решением коллегии Центрального архива РСФСР об организации «первого в мире Центрального архива иллюстрации по фото- и киносъемкам». Первоначально его фонд составляли национализированные в 1918–1919 гг. материалы частных кинофирм и кинодокументы первых лет советской власти. В конце 1928 г. он получил статус самостоятельного отдела АОРа, собранные материалы переместили в новое хранилище, провели переучет, начали прием и размещение поступающих документов, составление описей и справочных карточек. В отделе работали всего четыре человека, поэтому из-за огромного потока документов их инвентаризацию проводили без разборки, в порядке поступления. В 1931 г. отдел был преобразован в Центральный фотокиноархив РСФСР, который в 1934 г. объединен с Центральным государственным архивом звуковых записей СССР в Центральный фонофотокиноархив СССР. В 1941 г. его название изменено на Центральный государственный архив кинофотофонодокументов СССР. В 1967 г. он был разделен на Центральный государственный архив звукозаписей СССР и Центральный государственный архив кинофотодокументов СССР. В 1992 г. архив кинофотодокументов получил современное название – РГАКФД, в том же году к нему в качестве филиала был присоединен Центральный государственный архив кинофотодокументов РСФСР в городе Владимире (в 1997 г. ликвидирован) [1]. Сейчас РГАКФД – одно из самых крупных кинохранилищ мира. В его фондах собрано свыше 30 тысяч наименований кинодокументов. Это фильмы, журналы и так называемая «кинолетопись» – специально снятый для истории материал.

После переезда архива в Красногорск в 1953 г. и открытия через два года кинологической лаборатории были предприняты меры по копированию и восстановлению первоначального монтажа кинодокументов. Тщательный анализ первоисточников, изучение прессы и авторских описей киножурналов в фондах Центральной студии документальных фильмов позволили архивистам накопить уникальный опыт, в результате чего большая часть разрозненных фрагментов дореволюционных и советских материалов была восстановлена в первоначальном (или приближенном к первоначальному) монтаже, съемки датированы, опознаны снятые объекты и люди. Для этого изучалась фабричная маркировка, авторские надписи на киноплёнке (в том числе нумерация монтажных планов), особенности графического оформления заголовков и внутренних титров сюжетов. По характерным дефектам на негативах определялась возможная принадлежность материалов к одному первоисточнику, а нумерация титров служила информацией о последовательности сюжетов в кинодокументах. Так, в одних случаях были разъединены ошибочно объединенные фильмы, а в других – из нескольких фрагментов, обнаруженных под разными учетными номерами, воссоединены в единое целое фильмы и журналы. Например, разъединили фильмы производства фирмы «Бр. Пате» «Высочайший смотр юнкеров в Москве и отъезд государя императора с августейшей семьей из Москвы 6 августа» 1914 г. и «Принятие присяги солдат Екатеринбургского полка в Московском Кремле» 1910 г. Буквально по фрагментам (с помощью сравнительного анализа киносъемок с аналогичными архивными фотодокументами) из разных учетных номеров собрали уникальные киносъемки Саровских торжеств 1903 г. с участием императора Николая II и всех членов семьи Романовых. А в нескольких номерах нашли фрагменты фильма в семи частях «Балтийский флот» акционерного общества «А.А. Ханжонков и К<sup>о</sup>».

Записи в дневниках последнего российского императора и сравнение киносъемок с архивными фотографиями позволили установить их принадлежность к фильмам «Торжественное освящение храма Воскресения Христова в Петербурге в Высочайшем присутствии 14 августа 1907 года» и «Поднятие колоколов на колокольню церкви сводно-гвардейского батальона в Царском селе» 1912 г. оператора А.К. Ягельского. Были изучены и атрибутированы съемки Л.Н. Толстого, датированы и описаны видовые фильмы разных фирм, такие, как, например, «Спорт в Батавии» (1908 г.), «Старый Гамбург» (1909 г.), «Вулкан Килауэа» (1910 г.), «Жизнь евреев в Палестине» (1913 г.) [2–8]. Было установлено, что Скобелевский комитет стал снимать свои фильмы уже в 1913 г.

Архивисты вернули «из небытия» и ввели в научный оборот две трети (более 300) фильмов и киножурналов Первой мировой войны (журналы «Русская военная хроника» Скобелевского комитета, «Пате-журнал», «Хроника Гомон», «Эклер-журнал», «Хроника Альянс», «Хроника Пегас», «Хроника Паризиана», «Летопись войны» фирмы «Бр. Пате» и др.). Восстановили практически все фильмы о Ставке Верховного главнокомандующего и с фронтов войны, определив, в том числе, авторство многих фронтовых киносъемок, осуществленных операторами Дж. Эрколе, А.К. Ягельским, Н.М. Топорковым, И.Д. Доредом, К. Новицким, П.В. Ермоловым и С. Зебелем [9–16]. Изучение материала позволило также установить, что в архиве имеются иностранные фильмы 1915–1917 гг., основанные на съемках боевых действий французских и английских войск на фронтах Первой мировой войны (производства Французского кинематографического синдиката и Кинематографического отдела Британского главного штаба), которые числились в архиве под названием «Иностранная хроника». Титры их были переведены на русский язык, материал «очищен» от инородных примесей, собран в целое из отдельных фрагментов, датирован и описан.

Частично или полностью из разных фрагментов были собраны и воссоединены с негативами под одними учетными номерами несколько сотен немых и звуковых киножурналов 1929–1959 гг.: «Социалистическая деревня», «Киноправда», «Кинонеделя», «Госкинокалендарь», «Совкиножурнал», «Советское искусство» и др. Были также восстановлены перемонтированные ранее фильмы Д. Вертова «История гражданской войны», «Годовщина революции». Однако до сих пор остаются не восстановленными те материалы, которые сохранились во фрагментах неизвестной принадлежности и о которых пока не найдены сведения в других источниках.

На все принятые в архив кинодокументы составлялись описи, создавалась система каталогов (сначала справочные карточки были рукописные, а позднее с приобретением машинописной техники печатались на специальных бланках). С 1997 г. в архиве создается электронная база на кинодокументы с выходными данными и аннотациями, которая доступна для пользователей на сайте РГАКФД.

В середине 1950-х гг. в архиве был введен новый плановый вид работы – редактирование студийных монтажных листов, которые стали поступать вместе с кинодокументами (свыше 20 лет архивисты этим занимались по собственной инициативе). Но довольно быстро в них обнаружилось большое количество различных ошибок и несоответствий с кинодокументами. Даже порядковые номера планов на пленке и в описи не совпадали. Стало понятно, что если архивный каталог формировать по ним, то он перестанет существовать как научно-справочный аппарат, поэтому весь поступающий киноматериал (в том числе все элементы комплекта – негатив, позитив, дубль-позитив) в обязательном порядке стал пересматриваться и сверяться с описями. Определялись негативные и дубль-негативные (контратипные) планы, проверялось соответствие нумерации описям, полнота и точность описаний съемок. Дополнялась информация о технических характеристиках планов (метраж, цветность, ускорение, наплывы, панорама, двойные экспозиции, затемнение, мультипликация, игровая реконструкция, съемка с видео, черно-белые сюжеты в цветных фильмах) и измерялся общий метраж элементов комплекта.

Работа с «кинолетописью» и остатками от монтажа имеет свою специфику, т.к. их негативы, позитивы и лаванды (промежуточные позитивы) отличаются друг от друга длиной, полнотой сюжетов и не нумеруются. При исследовании таких сюжетов используются операторские записи, в которых фиксируется время и место съемок, некоторые из запечатленных на пленке лиц, особенности их внешнего вида и т.д. Стремясь к максимально полному раскрытию съемок, архивисты уточняют названия улиц и архитектурных сооружений, воспроизводят тексты плакатов, лозунгов и вывесок, делают переводы надписей с иностранных языков, опознают снятых в кадре людей и т.д. Наиболее трудоемкой оказывается сверка описей с фильмами, построенными на отечественном или зарубежном хроникальном материале. Так как в монтажных листах никогда не дается сносок, из каких первоисточников они перекопированы, их редактирование порой превращаются в настоящую исследовательскую работу с привлечением фотографий, литературных источников, мемуаров и бумажных документов других архивов. По справочникам и научным трудам изучаются отдельные факты из истории разных стран, проводятся консультации со специалистами других научно-исследовательских учреждений.

Приведем такой пример. Несколько десятков страниц монтажного листа на фильм «Еще раз о тревогах века» о Движении неприсоединения вместо точных данных о событиях содержали скупые формулировки («Зал заседания ООН», «Участники ассамблеи ООН», «Английские колонизаторы выходят из машин», «Д. Неру беседует с мужчиной», «Заседание», «Женщина», «Самолет сбрасывает бомбы», «Выступает Д. Неру», «Сидит Рузвельт» и т.п.). Архивисту пришлось досконально изучить историю всех конференций Движения и международных отношений в фактах и лицах, историю вооруженных сил разных стран в конкретные периоды. И только после этого большинство сюжетов фильма было атрибутировано.

Опечатки в монтажных листах нередко коренным образом искажают их содержание. Используемый при монтаже фильмов иконографический материал (снимки живописных картин, скульптур и архитектурных сооружений, фотографии, фрагменты игровых фильмов, страницы бумажных текстов и прочее) в монтажных листах называется хроникой. Определив характер кинокадра, архивист вписывает уточнения в текст аннотаций каждой единицы учета.

В последнее время существенную помощь в расшифровке архивных кинодокументов стали оказывать отдельные кинематографисты и профессиональные историки. Так, например, режиссер фильма «До войны я был маленьким» Д.Ф. Федорин помог установить, что негатив № 1038 – это первоисточник «Русской военной хроники, серия 4» 1914 г. Скобелевского комитета, который ранее числился просто «хроникой». Телекомпания «Голд Медиум» с 2012 г. организовала на телеканале «Культура» просветительский цикл передач

«Запечатленное время», в которые научный сотрудник РГАКФД В.Н. Баталин приглашает специалистов, рассказывающих об истории снятых событий. А историк Д.Ю. Козлов помог опознать капитана 1-го ранга К. Нехаева и вице-адмирала Л. Кербера в фильме 1913 г. фирмы А.А. Ханжонкова «Балтийский флот».

РГАКФД получает с 1993 г. на хранение и видеоматериалы, на которые составляются развернутые описи. Первоначально описи на них были крайне примитивны (без тайм-кодов, пересказывалось общее содержание фильма, либо конкретные съемки обозначались одним-двумя словами, типа «мальчик», «женщина», «хроника»). С помощью специалистов отдела комплектования ассистенты режиссеров начали их дополнять подробностями. Но электронная база данных на видеоматериалы все равно не может заменить предметно-тематический каталог архива, т.к. в монтажных листах и карточках дается детальная, а не обобщенная (как в аннотации) информация.

После завершения сверки и редактирования материал расписывается в именной и тематический разделы, географический и другие указатели каталога. Описанные и расшифрованные съемки – ценный источник информации о жизни стран и людей на все времена. Поэтому создание точной, полноценной справочной базы на них – одна из главных задач РГАКФД.

Изучая киноматериалы и прессу, историки кино и архивисты убедились в том, что из-за отсутствия подлинных хроникальных съемок с мест событий режиссеры при монтаже фильмов с давних времен применяли подделки. Так, например, когда проанализировали фильм французского режиссера Л. Нонге «Русско-японская война» [17] (который в России фирма «Бр. Пате» прокатывала уже в 1904 г. как документальный), то увидели инсценировку в декорациях «боевых действий русских солдат и офицеров» с участием статистов, одетых во французскую форму. Особенно нелепой выглядела инсценировка расстрела «японцами» «русских» пленных, один из которых был явно негритянского происхождения. В РГАКФД есть и один из российских фильмов подобной серии – «Бой в Рижском заливе», выпущенный на экраны города Ревеля (в настоящее время – Таллин) 29 сентября 1915 г. прокатно-производственной конторой А. Хохловкина. Сюжеты боя фирма смонтировала из инсценировок (в том числе игровых фрагментов фильма Л. Нонге) [18], съемок военных учений 1913 г., довоенных сюжетов 1914 г. Восполняя отсутствие съемок авиационных сражений, на позитиве-оригинале создатели фильма красными чернилами попытались имитировать подбитый и падающий самолет.

В последнее время фальсификация киносъемок превратилась в одно из средств информационной войны, серьезное идеологическое оружие в интересах отдельных стран и групп людей. Так, обстрел грузинскими войсками столицы Южной Осетии Цхинвала 8 августа 2008 г. системами залпового огня «Град» зарубежные СМИ подавали как обстрел Грузии российскими войсками. Украинские СМИ особенно активно используют любые «подходящие» кадры, чтобы обосновать факт «агрессии» России против Украины. Уже в начале вооруженного конфликта в 2014 г. на Донбассе они показывали движущиеся по дороге бронетранспортеры и танки в качестве доказательства «вторжения российских войск». Но на борту бронетранспортеров имелись номера с использованием латинских букв (чего просто не могло быть в Российской армии). Нет на вооружении в России и танков Т-64, опорные катки гусениц у которых (в отличие от Т-72) малого диаметра. Возвращение Крыма России в марте 2014 г. после народного референдума комментировалось также как результат «военного вторжения России» – телевидение зарубежных стран показывало движение танков по занесенным снегом (!) якобы крымским дорогам...

Тревогу вызывает и попытка отрицать агрессивную сущность фашизма, доказывать, что Гитлер начал войну, пытаясь опередить якобы готовящееся вторжение СССР в Европу. Ставится под сомнение даже факт существования концентрационного лагеря Освенцим, а экспонаты его музея объявляются бутафорией и коммунистической пропагандой. Но в РГАКФД хранятся подлинные съемки, сделанные операторами Центральной студии документальных фильмов Кенаном Кутуб-Заде, Александром Воронцовым, Николаем Быковым, Михаилом Ошурковым, которые вошли в лагерь при его освобождении советскими войсками. Эти съемки (летописные сюжеты [19] и фильм Е. Свиловой «Освенцим» [20]) были неопровержимым обвинительным документом против нацистов на Нюрнбергском процессе. Кинокамеры запечатлели колоссальную территорию Освенцима,

двойной ряд колючей проволоки (через которую пропускаться ток), печи крематория для сжигания людей, газовые камеры, бараки, завод, рвы, наполненные трупами узников, и даже бывших заключенных – оставшихся в живых свидетелей. Архивистом О.В. Тряпицыной материал был исследован, изучена пресса (в том числе Интернет-ресурсы), описания съемок, сделанные М.Ф. Ошурковым и приложенные к студийным аннотациям. В ходе работы было идентифицировано 57 человек, попавших в кадр, составлены новые описания съемок.

В настоящее время на российском телевидении выходит большое количество документальных фильмов и отдельных передач, в которых широко используется самая разнообразная кинохроника, в том числе архивная. К сожалению, очень часто хроника используется авторами этих фильмов и передач не совсем исторически корректно, а порой и политически ангажированно.

Например, в телепередачах, рассказывающих о Гражданской войне и политических репрессиях 1920–1930 гг. в СССР, часто используются дореволюционные съемки. Вместо отряда красноармейцев показывают движущийся военный обоз русских войск на подступах к Перемышлю (Австро-Венгрия, Юго-Западный фронт) из фильма Скобелевского комитета 1915 г. «Падение Перемышля» [21]. Эмиграция из России в первые годы советской власти часто иллюстрируется кадрами плывущих в лодках солдат перед их десантированием на Русско-турецком фронте в 1916 г. [22]. Рассказывая о сталинских репрессиях, используют одни и те же сюжеты Первой мировой войны и учебных стрельб в 1930-е гг. (которые кочуют из фильма в фильм, из года в год, с телеканала на телеканал): кадры захоронения убитых немцев в братской могиле на Юго-Западном фронте [23] из восьмой серии «Русской военной хроники» Скобелевского комитета («Бой у Белявы» 14 ноября), расстрел немцами красноармейцев в 1918 г. [24] и даже кадры расстрела пойманных партизанами и офицерами «Смерша» предателей, полицаяев и других пособников немецких оккупантов в партизанском отряде Н.Ф. Федорова на Западной Украине в годы Великой Отечественной войны [25]. В числе немногих примеров корректного использования хроники – расстрел «Смершем» предателей в одном из фильмов серии «Зафронтные разведчики», показанном по телеканалу «Звезда».

При рассказе о «голодоморе» на Украине в начале 1930-х гг. в качестве подлинных съемок с мест событий зрителям продолжают показывать фрагменты документального фильма «Неурожайные губернии России» фирмы Гомон 1911 г. [26] и съемки о голоде в Поволжье (к которому привела страшная засуха 1921–1922 гг.). При этом имеющиеся в РГАКФД съемки транспортировки хлеба для голодавших районов, санитарные поезда, бесплатные столовые, работа медицинских учреждений, участие Ф. Нансена в оказании помощи голодающим игнорируются, а показываются только жертвы. И все это делается, несмотря на то, что в архивных каталогах четко указано – какое событие, когда и где снято.

Нередко одной из причин некорректного использования кинодокументов становится некомпетентность киноработников нового поколения. Ассистенты режиссеров приходят в РГАКФД и просят скопировать подлинные съемки Куликовской битвы или Бородинского сражения (!). Когда сотрудники читального зала архива им объясняют, что тогда и кинематографа-то не было, они настаивают, что видели эти документальные съемки по телевидению! Увы, но те, кто сейчас работает в документальной кино- и телеиндустрии, даже не знают, когда появился кинематограф! При этом они также не обладают необходимыми при работе в киноархиве азами кинематографического ремесла: не знают, что такое монтажный лист киноvideодокумента (т.е. покадровая опись съемок), технология производства кинодокументов, уверены, что киноленту, как видеозапись, можно одномоментно скопировать на другой носитель и т.п.

Справедливости ради, следует отметить, что ситуация постепенно меняется, начинают вырабатываться приемы корректного, документально оформленного использования исторических кинокадров: некоторые авторы стали впечатывать на изображении своих фильмов текст «Реконструкция событий» или указывать, откуда скопирован сюжет, датировать и называть события.

Но в последнее время наметилась проблема, которую еще недавно и представить было невозможно, – наряду с некорректным использованием исторической кинохроники появилась техническая возможность «вторжения» в само изображение кинокадра. Всем известна давно существующая технология ретуширования фотоснимков, изъятия из них,

чаще всего по политическим причинам, отдельных запечатленных лиц, но до недавних пор кинокадры при желании могли или некорректно использоваться, или просто изыматься режиссером или заказчиком при монтаже как «неудобные», не отвечающие идее, закладываемой ими в фильм. Сейчас же появилась техническая возможность с помощью компьютерных технологий внести изменения в оцифрованные кино- и видеодокументы – убрать по желанию «ненужное» или, наоборот, добавить отсутствующее. Данная технология уже активно используется при съемках игровых фильмов (например, для исторических фильмов из съемок кадров городских объектов убираются приметы современной жизни), но только недавно архивисты столкнулись с использованием подобной технологии и в документальном кино. Один из режиссеров, например, «дорисовал» рельсы в кадре с упряжкой лошадей для имитации работы городской конки в начале XX в. Визуально определить, что это «сфабрикованная» киносъемка, не представляется возможным! Этот пример достаточно невинного «препарирования» оригинального кинодокумента показывает возможности новых компьютерных технологий, которые могут в будущем значительно осложнить работу архивистов. Ведь киноархивистам придется в своей работе по каталогизации, описанию кино- и видеодокументов в соответствующих базах данных учитывать потенциальную возможность их компьютерной обработки и уметь ее выявлять, чтобы обязательно отметить это в соответствующих документах. Все это поставит перед киноархивистами новые задачи, решение которых потребует от них качественно более высоких профессиональных качеств.

Помимо всего этого, видимо, требуется разработать как новые приемы в рамках традиционного источниковедения, так и соответствующий инструментарий технического выявления подобных «препарированных» изображений. В любом случае проблема фальсификации изображений киноvideодокументов будет занимать все больше места в практической деятельности архивов, хранящих аудиовизуальные документы.

#### **Примечания:**

1. Баталин В.Н., Малышева Г.Е. История Российского государственного архива кинофотодокументов. 1926–1966. СПб.: Лики России, 2011. 248 с.
2. Кино- и фотодокументы по истории Великого Октября. 1917–1920 (каталог). М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958. 358 с.
3. Страницы живой истории. Очерк-путеводитель по Центральному государственному архиву кинофотодокументов СССР. М.: [Б.и.], 1961. 152 с.
4. Советская кинохроника 1918–1925 гг. Аннотированный каталог. Ч. 1. Киножурналы. М.: Центральный государственный архив кинофотодокументов СССР, 1965. 152 с.
5. Крупко А.И. Из опыта работы по источниковедческому анализу и восстановлению первоначального монтажа киножурнала «Советское искусство» 1933–1959 гг. // Научно-информационный бюллетень [Главное архивное управление при Кабинете Министров СССР]. 1991. № 6. С. 18–26.
6. Баталин В.Н. Киножурнал «За социалистическую деревню» о научно-технических достижениях в сельском хозяйстве конца 20–30-х годов // Научно-информационный бюллетень [Главное архивное управление при Кабинете Министров СССР]. 1991. № 6. С. 41–46.
7. Князькова И.В. Ранние «видовые» фильмы в фондах РГАКФД // Отечественные архивы. 1996. № 5. С. 16–25.
8. Баталин В.Н. О некоторых приемах внешней критики кинодокументов // Советские архивы. 1986. № 3. С. 29–32.
9. Вишневский В.Е. Документальные фильмы дореволюционной России. 1907–1916 гг. Справочник. М.: Музей кино, 1996. 288 с.
10. Дадыгина Т.В. 100-летие Отечественной войны 1812 г. в фото и кинодокументах // Отечественные архивы. 1992. № 5. С. 86–91.
11. Баталин В.Н. Кинохроника в России 1896–1916 гг. Опись киносъемок, хранящихся в РГАКФД. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 480 с.
12. Россия в кинокадре (альбом). М.: РОССПЭН, 2007. 288 с.
13. Малышева Г.Е. Французские документальные фильмы 1915–1917 гг. из собрания РГАКФД. Из истории деятельности Французского кинематографического синдиката (КОФА). Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 102 с.
14. Малышева Г.Е. Восстановление первоначального монтажа фильма «Балтийский флот» // Отечественные архивы. 1996. № 2. С. 9–22.

15. Иноземцева Л.Б. Ранние документальные фильмы о Л.Н. Толстом (1908–1913). Из опыта работы архивиста // Киноведческие записки. 1999. № 43. С. 292–328.
16. Мальшева Г.Е. К истории кинематографической деятельности Скобелевского комитета 1913–1914 гг. // Вестник архивиста. 2012. № 1. С. 3–17.
17. РГАКФД. 1-5270.
18. РГАКФД. 1-11673.
19. РГАКФД. 1-10915.
20. РГАКФД. 1-5203.
21. РГАКФД. 1-11504-а.
22. РГАКФД. 1-746-1.
23. РГАКФД. 1-11679.
24. РГАКФД. 1-32604.
25. РГАКФД. 1-8705.
26. РГАКФД. 1-12176.

### References:

1. Batalin V.N., Malysheva G.E. Istoriya Rossiyskogo gosudarstvennogo arkhiva kinofotodokumentov [The history of the Russian state archive of cinema and photo documents]. 1926–1966. SPb.: Liki Rossii, 2011. 248 s.
2. Kino- i fotodokumenty po istorii Velikogo Oktyabrya. 1917–1920 (katalog) [Film and photo documents on the history of the Great October revolution. 1917-1920 (catalogue)]. M.: Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1958. 358 s.
3. Stranitsy zhivoy istorii. Ocherk-putevoditel po Tsentralnomu gosudarstvennomu arkhivu kinofotodokumentov SSSR [Page of living history. Essay-guide to the Central state archive of cinema and photo documents of the USSR]. M.: [B.i.], 1961. 152 s.
4. Sovetskaya kinokhronika 1918–1925 gg. Annotirovannyi katalog [Soviet newsreel of 1918-1925. Annotated catalogue]. Ch. 1. Kinozhurnaly. M.: Tsentralnyy gosudarstvennyy arkhiv kinofotodokumentov SSSR, 1965. 152 s.
5. Krupko A.I. Iz opyta raboty po istochnikovedcheskomu analizu i vosstanovleniyu pervonachalnogo montazha kinozhurnala “Sovetskoe iskusstvo” 1933–1959 gg [From experience in source analysis and restore the original installation newsreel "Soviet Art" 1933-1959 years]. // Nauchno-informatsionnyy byulleten [Glavnoe arkhivnoe upravlenie pri Kabinete Ministrov SSSR]. 1991. № 6. S. 18–26.
6. Batalin V.N. Kinozhurnal “Za sotsialisticheskuyu derevnyu” o nauchno-tehnicheskikh dostizheniyakh v selskom khozyaystve kontsa 20–30-kh godov [The newsreel "For the socialist village" of scientific and technological achievements in agriculture the end of the 20-30-ies]. // Nauchno-informatsionnyy byulleten [Glavnoe arkhivnoe upravlenie pri Kabinete Ministrov SSSR]. 1991. № 6. S. 41–46.
7. Knyazkova I.V. Rannie “vidovye” filmy v fondakh RGAKFD [Early "species" movies in the funds of RSACPD]. // Otechestvennye arkhivy. 1996. № 5. S. 16–25.
8. Batalin V.N. O nekotorykh priemakh vneshney kritiki kinodokumentov [Some methods of external criticism of film documents] // Sovetskie arkhivy. 1986. № 3. S. 29–32.
9. Vishnevskiy V.E. Dokumentalnye filmy dorevolyutsionnoy Rossii. 1907–1916 gg [Documentaries of pre-revolutionary Russia. 1907-1916 years.]. Spravochnik. M.: Muzey kino, 1996. 288 s.
10. Dadygina T.V. 100-letie Otechestvennoy voyny 1812 g. v foto i kinodokumentakh [The 100th anniversary of the Patriotic war of 1812 in photo and film documents]. // Otechestvennye arkhivy. 1992. №5. S. 86–91.
11. Batalin V.N. Kinokhronika v Rossii 1896–1916 gg. Opis kinosyemok, khranyashchikhsya v RGAKFD [Newsreel in Russia 1896-1916, the Inventory of movies stored in RSACPD]. M.: OLMA-PRESS, 2002. 480 s.
12. Rossiya v kinokadre (album) [Russia in the film frame (album)]. M.: ROSSPEN, 2007. 288 s.
13. Malysheva G.E. Frantsuzskie dokumentalnye filmy 1915–1917 gg. iz sobraniya RGAKFD. Iz istorii deyatel'nosti Frantsuzskogo kinematograficheskogo sindikata (KOFA) [French documentaries of 1915-1917. from the meeting of RSACPD. From the history of French cinema syndicate activities]. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 102 s.
14. Malysheva G.E. Vosstanovlenie pervonachalnogo montazha filma “Baltiyskiy flot” [Restoring the original cut of the movie "the Baltic fleet"]. // Otechestvennye arkhivy. 1996. № 2. S. 9–22.
15. Inozemtseva L.B. Rannie dokumentalnye filmy o L.N. Tolstom (1908–1913). Iz opyta raboty arkhivista [Early documentary films about L. N. Tolstoy (1908-1913). From the experience of the archivist]. // Kinovedcheskie zapiski. 1999. № 43. S. 292–328.
16. Malysheva G.E. K istorii kinematograficheskoy deyatel'nosti Skobelevskogo komiteta 1913–1914 gg [The history of cinematic action of Skobelevskaya Committee 1913-1914]. // Vestnik arkhivista. 2012. № 1. S. 3–17.

17. RSACPD. 1-5270.
18. RSACPD. 1-11673.
19. RSACPD. 1-10915.
20. RSACPD. 1-5203.
21. RSACPD. 1-11504-a.
22. RSACPD. 1-746-1.
23. RSACPD. 1-11679.
24. RSACPD. 1-32604.
25. RSACPD. 1-8705.
26. RSACPD. 1-12176.

УДК 791.43:930.25(47+57)

**Российский государственный архив кинофотодокументов:  
проблемы научной обработки аудиовизуальных документов и возможности  
противодействия фальсификации исторической кинохроники**

Галина Евгеньевна Малышева

Российский государственный архив кинофотодокументов, Российская Федерация  
143400, Московская область, Красногорск, улица Речная, 1  
E-mail: vic\_nic\_bat@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена изучению кинодокументов Российского государственного архива кинофотодокументов, восстановлению первоначального монтажа и их описания, редактированию монтажных листов, созданию системы каталогов на киносъемки. На конкретных примерах рассказано о фальсификации исторической хроники в начале XX в. и в современных кино- и телефильмах.

**Ключевые слова:** исторический источник, киножурналы, кинолетопись, кинофильмы, монтаж, негатив, расшифровка и описание съемок, Российский государственный архив кинофотодокументов, фальсификация кинохроники.