



# Russkii Arkhiv

Has been issued since 2013

E-ISSN 2413-726X  
2023. 11(2). Issued 2 times a year

## EDITORIAL STAFF

**Krinko Evgeny** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Editor in Chief)

**Shadrina Alla** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation (Deputy Editor-in-Chief)

**Avakov Petr** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Grom Oleg** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

## EDITORIAL BOARD

**Bugay Nikolay** – Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

**Degtyarev Sergey** – Sumy State University, Sumy, Ukraine

**Fieseler Beate** – Heinrich Heine University Dusseldorf, Dusseldorf, Federal Republic of Germany

**Kolesnikova Marina** – North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

**Markvik Rodzher** – University of Newcastle, Newcastle, Australia

**Menkouski Viachaslau** – Belarusian State University, Minsk, Belarus

**Shneer Aron** – National Institute of Remembrance of the Victims of Nazism and the Heroes of Resistance "Yad Vashem", Jerusalem, Israel

**Tyumentsev Igor** – Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Urushadze Amiran** – European University at St. Petersburg, St. Petersburg, Russian Federation

**Zherebtsov Igor** – Institute of Language, Literature and History of the Komi Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russian Federation

Journal is indexed by: **CiteFactor** (Canada), **CrossRef** (UK), **ERIH PLUS** (Norway), **Electronic Scientific Library** (Russia), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (USA), **Open Academic Journals Index** (USA), **ResearchBib** (Japan), **Sherpa Romeo** (Spain).

All manuscripts are peer-reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,  
Washington, District of Columbia 20036

Release date 10.12.23  
Format 21 × 29,7.

Website: <https://ra.cherkasgu.press>  
E-mail: [krinko@mail.ru](mailto:krinko@mail.ru)

Typeface Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global  
University

Order № 228.

Russkii Arkhiv

2023

Is. 2



# Русский архив

Издается с 2013 г.

E-ISSN 2413-726X  
2023. 11(2). Выходит 2 раза в год

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Кринко Евгений** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (главный редактор)

**Шадрина Алла** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация (заместитель главного редактора)

**Аваков Петр** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**Гром Олег** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Бугай Николай** – Институт российской истории РАН, Москва, Российская Федерация

**Дегтярев Сергей** – Сумский государственный университет, Сумы, Украина

**Жеребцов Игорь** – Институт языка, литературы и истории Коми научного центра РАН, Сыктывкар, Российская Федерация

**Колесникова Марина** – Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Российская Федерация

**Марквик Роджер** – Ньюкаслский университет, Ньюкасл, Австралия

**Меньковский Вячеслав** – Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

**Тюменцев Игорь** – Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**Урушадзе Амиран** – Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, Российская Федерация

**Физелер Беате** – Дюссельдорфский университет имени Генриха Гейне, Дюссельдорф, Федеративная Республика Германия

**Шнеер Арон** – Национальный институт памяти жертв нацизма и героев сопротивления «Яд ва-Шем», Иерусалим, Израиль

Журнал индексируется в: **CiteFactor** (Канада), **CrossRef** (Великобритания), **ERIH PLUS** (Норвегия), **Information Matrix for the Analysis of Journals** (Spain), **Journal Index** (США), **Open Academic Journals Index** (США), **ResearchBib** (Япония), **Sherpa Romeo** (Испания), **Научная электронная библиотека** (Россия).

Статьи, поступившие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

2023

Is. 2

Адрес редакции: 1717 N Street NW, Suite 1,  
Вашингтон, округ Колумбия, США 20036

Дата выпуска 15.12.23  
Формат 21 × 29,7.

Сайт журнала: <https://ra.cherkasgu.press>  
E-mail: [krinko@mail.ru](mailto:krinko@mail.ru)

Гарнитура Georgia.

Учредитель и издатель: Cherkas Global  
University

Заказ № 228.

Русский архив, 2023

C O N T E N T S

**Articles**

- On the Genealogy of the Professor of the Imperial Tomsk University, Hereditary  
Honorary Citizen of Perm, Court Councilor, Porfiry Nikitich Krylov  
E.V. Kurochkin ..... 66
- Minutes of Party Meetings of the Sarapul Raid of the “Kamlesosplav” Trust  
as a Source on the History of Water Transport  
N.W. Mitiukov, Yu.L. Kim ..... 76

**Publication of Sources**

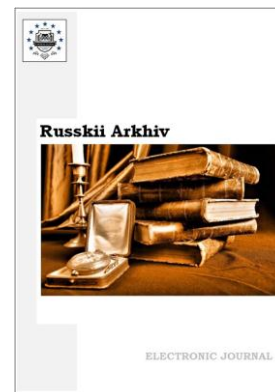
- Political Stance and Destiny of the 1<sup>st</sup> State Duma Member from the Don Host Region,  
Priest Klavdii Afansiev  
A.V. Shadrina ..... 82
- “...I Defended my People from those Who Killed Them”:  
Interview with I.A. Merkulov  
R.V. Vorobyov, E.F. Krinko ..... 94

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(2): 66-75

DOI: 10.13187/ra.2023.2.66  
<https://ra.cherkasgu.press>



## Articles

### On the Genealogy of the Professor of the Imperial Tomsk University, Hereditary Honorary Citizen of Perm, Court Councilor, Porfiry Nikitich Krylov

Evgeny V. Kurochkin <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup>Independent researcher, Russian Federation

#### Abstract

Porfiry Nikitich Krylov is an outstanding Russian botanist, one of the organizers of the Siberian Botanical Garden, founder of the botanical museum with an herbarium of Tomsk University, corresponding member of the USSR Academy of Sciences, researcher and author of a large number of books and articles on botany. After the revolution of 1917, he remained faithful to his lifework, but many details disappeared from his official biography. Only now, with the opening of archives and their digitalization, the life story of Porfiry Nikitich, as well as his father – the Perm merchant of the 1<sup>st</sup> guild, hereditary honorary citizen of the city of Perm, commercial adviser to Anikita Kondratyevich Krylov, opens its pages. The purpose of the article is to reveal the possibilities of the sources available to researchers in the study of the P.N. Krylov's family history.

**Keywords:** family history, Porfiry Nikitich Krylov, Anikita Kondratyevich Krylov, Russian merchants, Old Believers, Tomsk State University.

В одной из книг о Порфирии Никитиче Крылове есть такие строки: «И Крылов – сначала без охоты – начал рассказывать о своем детстве. О печнике Никите Кондратьевиче, отце своем, из крепостных. Как мечтал он всю жизнь на волю откупиться. Откупился. В Пермь с семьей переехал. Думал пожить на воле, жизни порадоваться. Не пришлось. Слеп и умер. Остались они с матушкой Агриппиной Дмитриевной в большой нужде» (Каленова, 2003: 16).

Эта советская легенда была создана Порфирием Никитичем совместно с его ученицей Лидией Палладиевной Сергиевской (Сергиевская, 1951) для того, чтобы уберечь ученого от репрессий. В этой легенде присутствуют реальные факты, но большая часть биографии великого человека и история его семьи были скрыты. В постсоветское время в его биографии все еще повторялась история о сыне крепостного: в 1999 г. в кандидатской диссертации С.А. Некрылова (Некрылов, 1999) и в 2006 г. в кандидатской диссертации К.В. Зленко (Зленко, 2006) упоминалась только версия Л.П. Сергиевской.

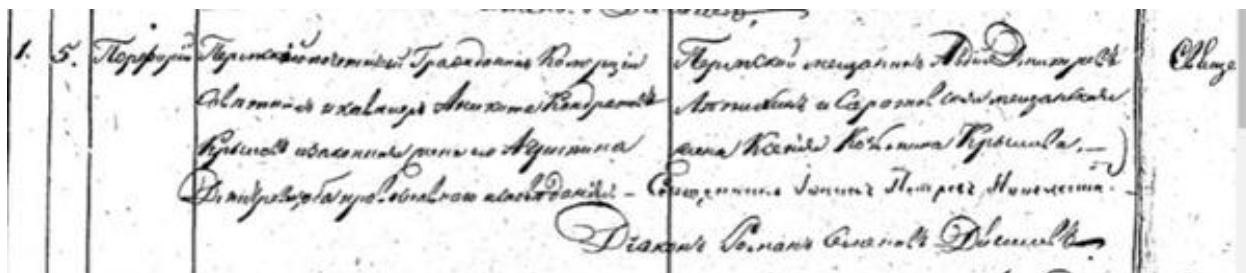
Дореволюционное университетское дело профессора (ГАТО. Ф. 102. Оп. 5. Д. 294) в настоящее время включает в себя всего два документа, в то время как другие документы хранятся в архиве Ботанического сада Томского государственного университета (далее – ТГУ),

\* Corresponding author

E-mail addresses: [e.v.kurochkin@ya.ru](mailto:e.v.kurochkin@ya.ru) (E.V. Kurochkin)

а также разбросаны по архивам Санкт-Петербурга, Казани, Саратова, Перми, Екатеринбурга, Томска, Красноярска, Минусинска (с большой вероятностью, есть и еще не выявленные документы в этих и других архивах). Цель данной статьи – раскрыть возможности имеющихся в распоряжении исследователей исторических и историографических источников в изучении семейной истории П.Н. Крылова. Большое количество открывшихся (во многом благодаря интенсификации процесса оцифровки архивов в разных регионах Российской Федерации) источников позволяет по-новому взглянуть на личность великого ученого, процесс его профессионального роста и роль его семьи в этом процессе.

Подлинная запись о рождении Порфирия Никитича Крылова впервые была введена в научный оборот заведующей гербарием ТГУ, доктором биологических наук Ириной Ивановной Гуреевой: «П.Н. Крылов родился 14(1) августа 1850 г. в д. Сагайской Минусинского уезда Енисейской губернии. Относительно происхождения П.Н. писали, что он был сыном откупившегося на волю крепостного крестьянина, печника по профессии. Однако, согласно метрическому свидетельству, выданному священнослужителями Спасской церкви с. Курагинского Енисейской губернии, П.Н. Крылов родился в семье [потомственного] Почётного гражданина Перми, Коммерции советника и Кавалера Аникиты Кондратьевича Крылова, т.е. был потомственным Почётным гражданином Перми, чему находим подтверждение также и в других документах – свидетельстве об окончании 4-го класса гимназии и свидетельстве о браке» (Гуреева, 2011: 116). Данная метрическая запись была найдена в метрической книге Спасской церкви с. Курагинского за 5 августа 1850 г. (АГМ. Ф. 51. Оп. 2. Д. 13. Л. 253).



**Рис. 1.** Запись о рождении Порфирия Никитича Крылова из метрической книги Спасской церкви с. Курагинского за 5 августа 1850 г. (АГМ. Ф. 51. Оп. 2. Д. 13. Л. 253)

Вот такая запись обнаружена в Городовой обывательской книге губернского города Пермь за 1848 г.: «Крылов Никита Кондратьевич. Коммерческий советник, Почетный гражданин, пермский 2-й гильдии купец. Приписан в Пермское городское общество из купцов города Саратова в 1829 году. 57 лет. Жена: Агрофена (так в тексте) Дмитриевна, дочь мещанина Лепихина. Дети: Никон, 17 лет; Вячеслав, 5 лет; Николай, 1 год. Имеет в городе два дома, выстроенных им: Каменный на Вознесенской улице № 511 и 512; Деревянный с флигелем на Ямской, № 568; Занимается разными казенными и частными подрядами и имеет прииски в Енисейской губернии. Служил кандидатом Городского головы два трехлетия с 18 октября 1832 по 18 октября 1838 года» (ГАПО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 441. Л. 44).

Пока доподлинно неизвестно, был ли Аникита (Никита) Кондратьевич Крылов до приезда в Пермь печником и выкупившимся крепостным, но в 1829 г. он был перечислен из Саратова в пермские купцы 1-й гильдии. В это время пермская миссия усилила давление на старообрядцев: «При этом, все попытки организовать приход в г. Перми, встречали активное сопротивление старообрядческого купечества. Старообрядческое общество во главе с мещанином Федором Ушаковым, мещанином Иваном Трапезниковым, купцом 2 гильдии Егором Соколовым и купцом 1 гильдии Никитой Крыловым, выдерживало давление властей, общества и господствующей церкви. Устраивая общественные споры с миссионерами, Федор Ушаков доказывал неканоничность единоверия, не оставлял ни малейшего шанса на развитие единоверия в Перми. Но как это часто бывало в истории старообрядчества, Господь приготовил для своей Церкви новое испытание. В 20-е гг. XIX вв. скончался защитник веры Христовой Федор Ушаков. Председателем общины становится

купец 1 гильдии Н.К. Крылов, высокое положения в обществе защищало его от нападков со стороны властей, в 1827 г. он организует в своем доме молельню» (Мингалева, 2004).

В это время А.К. Крылов уже стал крупным подрядчиком, получавшим подряды на строительство не только в Перми, но и в других местах, в частности, в Екатеринбурге. В 1825 г. (еще до перечисления в пермские купцы) он выиграл с разницей в 425 рублей подряд на строительство новой больницы в Перми на сумму в 259 тысяч рублей. «В качестве бонуса губернатор Тюфяев навесил на победителя выполнение работ по устройству кухни с людскими, кладовой. За свой счёт саратовский купец должен был провести воздуховоды, сделать чугунные решётки вместо деревянных по фасаду здания и оштукатурить церковь «под мрамор». Возведение больницы было закончено к началу 30-х годов, после чего приказ общественного призрения в течение трёх лет не принимал заведение у подрядчика ввиду множества нарушений, допущенных при строительстве. Скандал докатился до столицы. Командированный в Пермь член Строительного комитета Крюковский сообщал в секретном донесении министру внутренних дел генералу Закревскому: «Сверх сей несовместимой связи губернатора с Крыловым, человеком необразованным, грубым, который недавно был простым плотником, также ведёт не к выгодному заключению. Часто бывало, как говорят, господин Губернатор возил его с собою в одном экипаже, ходил с ним под руку, просиживал по несколько часов наедине, не только у себя, но и в доме Крылова и что более неблагоприятно, допускал его распоряжаться теми постройками, которые производились хозяйственным образом, как-то: постройка в Перми деревянного корпуса для училища детей канцелярских служителей, второго этапа городской тюрьмы, каменного корпуса для пересыльных арестантов» (Дегтярников, 2019).

Крыловы брали подряды не только в губернском городе, но и в других местах Пермской губернии. В городе Екатеринбурге им удалось получить подряд на постройку нового тюремного замка: «Так и вышло: Никита Кондратьевич купил Екатеринбургскую тюрьму. Старый тюремный острог давно обветшал и к новому своему назначению никак не годился. В наступившее николаевское время очень много народу получало по суду ссылку на поселение в Сибирь, и тюрьмы по Сибирскому тракту стали пересыльными, этапными. А губернатор требовал не просто расширения, но пристройки бани, кухни и арестантской больницы. Притом рекомендовал обществу купить старый деревянный острог на слом, а строить нечто новое. Цена всему добру была 25 тысяч, и ненормальных в обществе, понятно, не нашлось. Кажется, очень не многие узнали, зачем Никита Крылов купил старую деревянную тюрьму и начал строить каменный тюремный замок. Кажется, у него был какой-то интерес в Пермском приказе общественного призрения, для которого и делалось безумное пожертвование» (В провинциальном Екатеринбурге).

27 мая 1820 г. вышел в свет императорский указ «О неопределении в общественные должности раскольников», в котором предписывалось: «1. В городах, посадах и волостях, в коих находятся жители православного исповедания, какое бы ни было число оных, всегда их определять к должностям. В тех же случаях, когда число сих жителей будет весьма ограничено, допускать к занятию по выборам мест и раскольников, приемлющих священство» (НАРБ. Ф. 295. Оп. 1. Д. 320. Л. 38). Кроме того, в указе предлагалось запретить купцам из раскольников получать государственные подряды.

Всё это очень мешало осуществлению деловых планов купца Крылова. В 1835 г. он выдвигался на пост пермского городского головы, но ему не разрешили. В государственном архиве Пермской области обнаружен следующий документ, направленный в канцелярию пермского губернатора из министерства внутренних дел: «25 апреля 1835 года №2162. Господину, состоящему в должности Пермского гражданского губернатора. Ваше Превосходительство в отношении от 3 сего апреля (№408) изволили сообщить мне сведения по просьбе Пермского 1 гильдии купца Крылова, жаловавшегося мне на неправильное удаление его от исправления должности Пермского градского главы, имея в виду, что купец Крылов, как сообщил Вашему Превосходительству Епархиальный Архиерей, состоит в расколичестве, я нахожу, что на основании 1 пункта Высочайшего указа 27 мая 1820 года, он правильно удален от исправления помянутой должности, которая ему была поручена лишь по случаю нахождения в отлучке обоих бургомистров Пермского Городового Магистрата. Извещая о сем Ваше Превосходительство, покорнейше прошу Вас, Милостивейший Государь, приказать объявить Крылову, что помянутая просьба его не

подлежит удовлетворению, причем взыскать с него восемь рублей за употребленную в сем Министерстве по настоящей переписке вместо гербовой простую бумагу. Министр Внутренних Дел, Статс-Секретарь <подпись>» (ГАПО. Ф. 65. Оп. 4. Д. 136. Л. 57-57об.).

Чтобы решить этот вопрос, 22 октября того же года А.К. Крылов объявил о своем желании построить в Перми старообрядческую каменную трехпрестольную церковь, сам перешел в единоверие и способствовал переходу в единоверие других членов пермской старообрядческой общины. За то, что он «употребил, несмотря на расстройство своего состояния, более 60 тысяч рублей ассигнациями и назначил сверх того на содержание дьякону и причастнику жалование первому 300 рублей, а последнему 120 рублей», купцу Крылову были пожалованы: звание коммерции советника (присвоено Высочайшим указом от 22 мая 1842 г); золотая медаль с надписью «За полезное» для ношения на шее на Анненской ленте (в 1839 г.); орден Св. Анны 3-й степени (3 февраля 1846 г.) (ГАПО. Ф. 65. Оп. 4. Д. 181. Л. 1-15).

Но пермским городским головой А.К. Крылов так и не стал. Зато ему был более чем благодарен архиепископ Пермский Аркадий. Пермский краевед В.Ф. Гладышев приводит со своими комментариями его письмо, датированное 5 марта 1845 г., на имя министра внутренних дел Л.А. Перовского, в котором владыка писал: «Сим имею честь уведомить Вас, Милостивый Государь, что первой гильдии купец почетный гражданин советник коммерции Никита Крылов не только ни к какой вредной секте раскольничьей не принадлежит (!), но состоит в единоверии попечителем 10 лет (стало быть, все решилось именно в 1835 году – В.Г.) неуклонно и не лицемерно, к службе Божией усерден как ревностный сын церкви». Более того, он своим «примером и словом... и других к исполнению Христовых обязанностей приглашать тщится постоянно, даже очень на значительное иждивение своего капитала». Вывод владыка делал однозначный: «Сей, из раскола обратившийся сын святой церкви заслуживает особенного благоволения от Высшего правительства» (Гладышев, 2002).

Примерно в конце 1830-х – начале 1840-х гг. Аникита Кондратьевич и его братья Осип и Кондратий стали переориентироваться на Сибирь, вкладывая накопленные капиталы в добычу золота. В ходе исследований удалось частично восстановить перемещения семьи Аникиты Кондратьевича Крылова перед и после рождения Порфирия Никитича. Поражает энергичность этого человека!

29 мая 1846 г. – Агрипина Дмитриевна является восприемницей на крещении своей внучки Клавдии Петровны Пономаревой, 7 августа 1847 г. она же восприемница Софии Петровны Пономаревой (в Перми) (ГАПО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 172. Л. 101).

20 июня 1849 г. рождается Ольга Никитична Крылова (крещена в церкви с. Курагино Минусинского уезда Енисейской губернии) (АГМ. Ф. 51. Оп. 2. Д. 13. Л. 175).

1 августа 1850 г. рождается Порфирий Никитич Крылов (крещен в церкви с. Курагино. Родиться мог и в Сагайском, и в Каратузе, и на приисках – между рождением и крещением прошло 4 дня) (АГМ. Ф. 51. Оп. 2. Д. 13. Л. 253).

1 июля 1850 г. Аникита Кондратьевич Крылов является восприемником при крещении своей внучки Алевтины Петровны Пономаревой (в Перми) (ГАПО. Ф. 37. Оп. 1. Д. 82. Л. 148).

12 июня 1854 г. Агрипина Дмитриевна является восприемницей на крещении своей внучки Веры Петровны Пономаревой (в Перми) (ГАПО. Ф. 37. Оп. 4. Д. 10. Л. 50).

В приведенных записях – свидетельства пребывания Аникиты Кондратьевича и его жены Агрипины Дмитриевны в Перми и Каратузе, расстояние между которыми составляло около 3300 км, а до строительства Транссиба было еще более 30 лет.

Судя по всему, в Сибирь А.К. Крылов приехал уже в начале 1840-х гг. В «Пермских губернских ведомостях» за 1842 г. сохранилась запись о его отъезде в Енисейск, а в отчетах томской епархии о строительстве Троицкого собора г. Томска есть запись о том, что он пожертвовал на строительство собора 300 рублей) (Бойко, 1996: 305).

К 1850 г. Аникита (Никита) Кондратьевич Крылов, отец Порфирия Никитича, владел Николаевским, Успенским, Ольгинским, Еввинским, Воздвижинским и рядом других золотых приисков в Минусинском уезде Енисейской губернии (Боголюбский, 1884: 42), периодически переезжал по семейным и деловым надобностям из Каратуза в Пермь и обратно.

В надписи на могильных памятниках ближайших родственников Порфирия Никитича в с. Каратуз, ныне Красноярского края, приведенных во втором томе материалов к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича,

на кладбище при каратузской Петропавловской церкви (ныне не существующем) до революции были следующие захоронения:

«250. “Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь. Под сим крестом покоится тело Ивана Ивановича Крылова, родился 7 января 1864 г., умер 26 января 1906 г. Мир праху твоему”. Чугунная плита <...>.

260. 261, 262; 94, 95. “Здесь покоятся рабы Божие, мещане г. Саратова Кондрат Кондратович 70 лет, Ксения Космина, Иосиф Кондратович в 1863 г. марта 24 дня 65-ти лет, Марфа Михайлова на 70 году в 1876 г. д[е]к[а]б[ря] 4 д[ня] и в 1869 году Никита Кондратович, почетный гражданин и кавалер — Крыловы”. Чугунная плита» ([Материалы..., 2015: 238-239](#)).

Согласно официальной биографии, А.К. Крылов в последние годы жизни ослеп и отошел от дел – первое время делами занимался его старший сын Никон Никитич Крылов (1831 г.р., судьба его после смерти отца неизвестна), а затем прииски были проданы. Самые поздние записи о владении семьей Крыловых приисками в Минусинском уезде (на р. Амыл, в районе деревни Верхний Кужебар) касаются внука Осипа Кондратьевича Крылова (брат Аникиты Кондратьевича), Ильи Ивановича Крылова.

Перед своей смертью отец постарался устроить судьбу своих детей и, вероятно, попытался отмолить свои прошлые грехи, отписав часть своего наследства на благотворительность в Перми. На его деньги в 1866 г. в Перми было построено каменное здание богадельни (ныне Пермский краевой центр медицинской профилактики) по улице Большой Ямской, 83 ([Гайсин](#)). Уход Порфирия из гимназии и ухудшение благосостояния семьи наверняка было связано со смертью его отца. Судя по отчетам, доходность Амыльских приисков постепенно снижалась, и это не могло не повлиять на благосостояние их владельцев). Например, «Козьмодемьянский прииск Ильи Ивановича Крылова (внука Осипа Кондратьевича Крылова) за 247 промывочных дней при десяти рабочих добыл 195 золотников пробы 0919. Стоимость одного золотника – 4 рубля 28 копеек. Общий доход составил 940 рублей, расход – 2449 рублей. Таким образом, убыток составил 1509 рублей» ([Буйских](#)).

П.Н. Крылов в ходе своих экспедиций исследовал край, в котором родился сам, где работал его отец и где в это же время жили и добывали золото его близкие родственники. По крайней мере, два раза посещал место своего рождения. Но в своих дневниках он не упоминает ни родственников, ни других местных купцов (кроме купца Сафьянова) ([Крылов, 1903](#)). Между тем, генеалогическое исследование (см. приложение) позволяет сделать вывод, что он имел родственные связи с местной деловой элитой – например, купцами Бяковыми, одной из самых могущественных семей в регионе, и с большой вероятностью с другими местными купеческими и золотопромышленными семьями. Кроме всего, его родственные связи частично объясняется источник финансирования экспедиций П.Н. Крылова на Урале, потом в Казани и в Сибири (о чем практически не говорится в его официальных биографиях).

После революции П.Н. Крылов со своей женой Пелагеей Васильевной (умерла в 1921 г.) в Томске занимал небольшую квартиру в деревянном доме на территории Ботанического сада. К этому моменту на попечении у него были его родная тетка М.Д. Рассохина (с большой вероятностью, сестра его мамы) и племянница Вера Петровна Пономарева, о которых он заботился до конца жизни. С ними же до самой смерти жила его мама Агриппина Дмитриевна.

### **Благодарности**

Автор выражает благодарность за помощь в сборе и предоставлении материалов: Ирине Ивановне Гуревой – профессору, доктору биологических наук, заведующей Гербарием им. П.Н. Крылова Томского государственного университета, Владимиру Тихоновичу Туркину – краеведу из г. Пермь, кандидату исторических наук, Руслану Алексеевичу Кравченко – краеведу из с. Каратуз Красноярского края, Анне Александровне Кругликовой – родственнице П.Н. Крылова.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Поколенная роспись семьи Крыловых (составлена с использованием программы MyHeritage Familytree builder)

#### 1-е поколение

1. Кондратий Крылов

##### *Дети*

2. Осип Кондратьевич Крылов (1791, Саратов – 24.03.1863).
3. Аникита Кондратьевич Крылов (1791, Саратов – 1869, Каратуз).
4. Кондратий Кондратьевич Крылов.

#### 2-е поколение (дети)

2. Осип Кондратьевич Крылов (1791, Саратов – 24.03.1863). Женился на Марфе Михайловне Крыловой (ум. 4.12.1876, Каратуз).

##### *Дети*

5. Иван Осипович Крылов (род. 1830).
6. Трифон Осипович Крылов (род 1832).
7. Максим Осипович Крылов (род 1832).
8. Андрей Осипович Крылов (род. 1837).

3. Аникита Кондратьевич Крылов (1791, Саратов – 1869, Каратуз). Женился 16.01.1838 г. в Перми на Агриппине Дмитриевне Крыловой (1820, Пермь – ?, Томск), дочери Димитрия Лепихина и Евдокии Филоновны Лепихиной, 23.09.1835 г. на Евдокии Акинфеевне Духвалаевой (1810, Красноуфимск – 1.02.1837, Пермь), дочери Акинфия Ивановича Духвалаева.

##### *Дети от Агриппины Дмитриевны:*

9. Порфирий Никитич Крылов (7.11.1843, Пермь – 27.01.1847, Пермь).
10. Вячеслав Никитич Крылов (24.02.1844, Пермь – ?).
11. Николай Никитич Крылов (1846, Пермь – 18.05.1862, Пермь).
12. Лев Никитич Крылов (20.02.1847, Пермь – 18.06.1863, Пермь).
13. Ольга Никитична Крылова (20.06.1849, Курагино – ?).
14. Порфирий Никитич Крылов (1.08.1850, с. Сагайское – 27.12.1931, Томск).

##### *Дети от первого брака:*

15. Анна Никитична Пономарева (1822-31.01.1866, Пермь).
16. Никон Никитич Крылов (1831, Пермь – ?).

##### *Дети от Евдокии Акинфеевны Крыловой*

17. Матрена Никитична Катаева.

4. Кондратий Кондратьевич Крылов. Женился на Ксении Кузьминичне Крыловой.

#### 3-е поколение (внуки)

5. Иван Осипович Крылов (1830 – ?). Женился 16.01.1857 в п. Тесь на Евдокии (Авдотье) Петровне Крыловой (1835 – ?), дочери Петра Федоровича Бякова и Акулины Бяковой.

##### *Дети*

18. Александра Ивановна Крылова (1.11.1856, п. Тесь – ?).
19. Анна Ивановна Крылова (1857 – ?).

20. Илья Иванович Крылов (7.07.1859, Каратуз – 1919).
21. Михаил Иванович Крылов (25.01.1861, прииски – ?).
22. Иван Иванович Крылов (5.01.1863, прииски – 26.01.1906, Каратуз).
23. Павел Иванович Крылов (12.12.1864, прииски - ?).
24. Анастасия Ивановна Крылова (17.12.1866, Каратуз - ?).

6. Трифон Осипович Крылов (род 1832).
7. Максим Осипович Крылов (род 1832).
8. Андрей Осипович Крылов (род. 1837).
9. Порфирий Никитич Крылов (7.11.1843, Пермь – 27.01.1847, Пермь).
10. Вячеслав Никитич Крылов (24.02.1844, Пермь – ?).
11. Николай Никитич Крылов (1846, Пермь – 18.05.1862, Пермь). Женился на Аполлинарии Петровне.
12. Лев Никитич Крылов (20.02.1847, Пермь – 18.06.1863, Пермь).
13. Ольга Никитична Крылова (20.06.1849, Курагино – ?).
14. Порфирий Никитич Крылов (1.08.1850, с. Сагайское – 27.12.1931, Томск). Женился на Полине Васильеве (ум. 1921, Томск).
15. Анна Никитична Пономарева (1822-31.01.1866, Пермь). Вышла замуж за Петра Георгиевича (Егоровича) Пономарева (1810, Пермь – 22.11.1865, Пермь), сына Егора Ивановича Пономарева, в 1844 г. в Перми.

*Дети*

25. Клавдия Петровна Пономарева (29.05.1846, Пермь – ?).
26. София Петровна Пономарева (10.08.1847, Пермь – 16.01.1866, Пермь).
27. Алевтина Петровна Пономарева (1.07.1850, Пермь – ?).
28. Вера Петровна Пономарева (12.06.1854, Пермь – ?).
30. Надежда Петровна Пономарева (14.09.1858, Пермь – 18.09.1858, Пермь).
31. Иван Петрович Пономарев (6.11.1859, Пермь – 10.08.1861, Пермь).
32. Владимир Петрович Пономарев (31.03.1861, Пермь – 13.08.1861, Пермь).
33. Иван Петрович Пономарев (28.07.1862, Пермь – ?).
34. Клавдия Петровна Пономарева (29.03.1864, Пермь – ?).

16. Никон Никитич Крылов (1831, Пермь – ?). Женился на Фелониде Петровне Крыловой.

*Дети*

35. Аникита Никонович Крылов (24.08.1859, с. Верхняя Кужебара – ?).
36. Ольга Никоновна Крылова (15.07.1861, прииски – ?).
37. Димитрий Никонович Крылов (21.10.1867, Каратуз – ?)

17. Матрена Никитична Катаева. Вышла замуж за Фому Катаева (ум. до 1861, Верх-Исетский завод Екатеринбургского уезда Пермской губернии).

*Дети*

38. Егор Фомич Катаев.

**4-е поколение (правнуки)**

18. Александра Ивановна Крылова (1.11.1856, п. Тесь – ?).
19. Анна Ивановна Крылова (1857 - ?).
20. Илья Иванович Крылов (7.07.1859, Каратуз – 1919). Женился 30.10.1891 в Каратузе на Варваре Николаевне Крыловой (1873, Саранск – ?), дочери Николая Егоровича Маковкина и Марии Николаевны Маковкиной.

*Дети*

39. Антонина Ильинична Крылова (8.04.1893, прииски – ?).  
 40. ??? Крылов (1895, прииски – 28.10.1895, Амыльская приисковая Николаевская церковь)  
 41. Зинаида Ильинична Филиппова (14.05.1895, прииски – ?).  
 42. Николай Ильич Крылов (29.11.1900, прииски – ?).  
 43. Иван Ильич Крылов (5.01.1905, прииски – после 1947).  
 44. Василий Ильич Крылов (30.01.1908, с. Верхний Кужебар – 5.03.1943, д. Беляево Бельского района Смоленской области).
21. Михаил Иванович Крылов (25.01.1861, прииски – ?). Женился на Стефаниде Григорьевне.

*Дети*

45. Василий Михайлович Крылов (1.01.1891, Каратуз – ?).  
 46. Анастасия Михайловна Крылова (6.01.1909, Каратуз – ?).  
 47. Агрипина Михайловна Юшкова.
22. Иван Иванович Крылов (5.01.1863, прииски – 26.01.1906, Каратуз).  
 23. Павел Иванович Крылов (12.12.1864, прииски – ?).  
 24. Анастасия Ивановна Крылова (17.12.1866, Каратуз – ?).  
 25. Клавдия Петровна Пономарева (29.05.1846, Пермь – ?).  
 26. София Петровна Пономарева (10.08.1847, Пермь – 16.01.1866, Пермь).  
 27. Алевтина Петровна Пономарева (1.07.1850, Пермь – ?).  
 28. Вера Петровна Пономарева (12.06.1854, Пермь – ?).  
 30. Надежда Петровна Пономарева (14.09.1858, Пермь – 18.09.1858, Пермь).  
 31. Иван Петрович Пономарев (6.11.1859, Пермь – 10.08.1861, Пермь).  
 32. Владимир Петрович Пономарев (31.03.1861, Пермь – 13.08.1861, Пермь).  
 33. Иван Петрович Пономарев (28.07.1862, Пермь – ?).  
 34. Клавдия Петровна Пономарева (29.03.1864, Пермь – ?).  
 35. Аникита Никонович Крылов (24.08.1859, с. Верхний Кужебар – ?).  
 36. Ольга Никоновна Крылова (15.07.1861, прииски – ?).  
 37. Димитрий Никонович Крылов (21.10.1867, Каратуз – ?)  
 38. Егор Фомич Катаев.

**Литература**

**АГМ** — Архив города Минусинска.

**Боголюбский, 1884** — *Боголюбский И.С.* Минусинский, Красноярский и Ачинский округа Енисейской губернии: краткий очерк в геологическом и горнопромышленном отношении с таблицами производительности 279 золотых приисков, работавших в течение 50 лет с 1834 до 1884 года. СПб.: Типолитография А. Перотт, 1884. 64 с.

**Бойко, 1996** — *Бойко В.П.* Томское купечество в конце XVIII–XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск: Водолей, 1996. 309 с.

**Буйских** — *Буйских А.П.* Золото Амыла [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kravchenkoryslan.narod.ru/histori/zoloto.htm> (дата обращения: 18.12.2023).

**В провинциальном Екатеринбурге** — В провинциальном Екатеринбурге (1781-1831 гг.). [Электронный ресурс] URL: <http://book.uraic.ru/elib/Authors/korepanov/Sait3/11ob.htm?ysclid=1qrhd1zjan640318132> (дата обращения: 18.12.2023).

**Гайсин** — *Гайсин О.Д.* Деревянная архитектура Перми // Глобальный портал о недвижимости «Метросфера» [Электронный ресурс] URL: <https://metrosphera.ru/history/arch/?pub=65> (дата обращения: 18.12.2023).

**ГАПО** — Государственный архив Пермской области.

**ГАТО** — Государственный архив Томской области.

**Гладышев, 2002** — *Гладышев В.Ф.* Высочайшее повеление: "Немедленно разрешить" / Родовое сознание и духовное предпринимательство: материалы международной молодежной научно-практической конференции. Пермь: ПРИПИТ, 2002. С. 276-280.

[Электронный ресурс] URL: [http://www.diaghilev.perm.ru/confirence/s5/new\\_page2.htm](http://www.diaghilev.perm.ru/confirence/s5/new_page2.htm) (дата обращения: 11.11.2023)

**Гуреева, 2011** – *Гуреева И.И.* Порфирий Никитич Крылов (к 160-летию со дня рождения) // *Ботанический журнал*. 2011. №1 (96). С. 108-115.

**Дегтярников, 2019** – *Дегтярников В.* Пермские легенды. Львы-копилки и подряды 19 века // *Солевар*. 20.09.2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/@realpermnews-permskie-legendy-lvy-kopilki-i-podryady-19-veka> (дата обращения: 18.11.2023)

**Зленко, 2006** – *Зленко К.В.* П.Н. Крылов – основатель Сибирской ботанической школы: дисс... канд. ист. наук. Томск, 2006. 222 с.

**Каленова, 2003** – *Каленова Т.А.* Университетская роща: роман: [В 2 кн.] Томск: Красное знамя, 2003. [Кн. 1]. Ученый садовник. 417 с.

**Крылов, 1903** – *Крылов П.Н.* Путевые заметки об Урянхайской земле / Записки Императорского Русского географического общества по общей географии. Т. XXXIV. № 2. СПб.: Типография императорской академии наук, 1903. 167 с.

**Материалы..., 2015** – Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича. Т. 2: Губернии и области Урала, Сибири и Дальнего Востока. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015. 592 с.

**Мингалев, 2004** – *Мингалев В.* Краткая история пермской старообрядческой общины // *Остров веры*. 2004. № 2-3. [Электронный ресурс]. URL: [https://miass.ru/news/ostrov\\_very/index.php?id=14&text=181](https://miass.ru/news/ostrov_very/index.php?id=14&text=181) (дата обращения: 18.12.2023)

**НАРБ** – Национальный архив Республики Беларусь

**Некрылов, 1999** – *Некрылов С.А.* Профессорско-преподавательский корпус императорского Томского университета (1888 – февраль 1917 гг.): дисс... канд. ист. наук. Томск, 1999. 300 с.

**Сергиевская, 1951** – *Сергиевская Л.П.* Жизнь и деятельность П.Н. Крылова // *Труды Томского государственного университета. Серия биологии*. 1951. Т. 116. С. 11-35.

## References

**AGM** – Arhiv goroda Minusinska [Archive of the city of Minusinsk]

**Bogoljubskij, 1884** – *Bogoljubskij, I.S.* (1884). Minusinskij, Krasnojarskij i Achinskij okruga Enisejskoj gubernii: kratkij ocherk v geologicheskom i gornopromyshlennom otnoshenii s tablicami proizvoditel'nosti 279 zolotykh priiskov, rabotavshih v techenie 50 let s 1834 do 1884 goda [Minusinsk, Krasnojarsk and Achinsk districts of the Yenisei province: a brief outline in geological and mining terms with tables of productivity of 279 gold mines that operated for 50 years from 1834 to 1884]. St. Petersburg: Typolytography A. Perott, 64 p. [in Russian]

**Bojko, 1996** – *Bojko, V.P.* (1996). Tomskoe kupechestvo v konce XVIII–XIX vv. Iz istorii formirovaniya sibirskoj burzhuazii [Tomsk merchants at the end of the 18th–19th centuries. From the history of the formation of the Siberian bourgeoisie]. Tomsk: Vodolej, 309 p. [in Russian]

**Bujskih** – *Bujskih, A.P.* Zoloto Amyla [Amyla's gold]. [Electronic resource]. URL: <http://www.kravchenkoryslan.narod.ru/histori/zoloto.htm> (date of access: 18.12.2023). [in Russian]

**Gajsin** – *Gajsin, O.D.* Derevjannaja arhitektura Permi [Wooden architecture of Perm] Global'nyj portal o nedvizhimosti “Metrosfera” [Global real estate portal “Metrosphere”] [Electronic resource] URL: <https://metrosfera.ru/history/arch/?pub=65> (date of access: 18.11.2023). [in Russian]

**GAPO** – Gosudarstvennyj arhiv Permskoj oblasti [State Archive of the Perm region].

**GATO** – Gosudarstvennyj arhiv Tomskoj oblasti [State Archive of the Tomsk region].

**Gladyshev, 2002** – *Gladyshev, V.F.* (2002). Vysochajshee povelenie: “Nemedlenno razreshit” [The highest command: “Immediately resolve”]. Rodovoe soznanie i duhovnoe predprinimatel'stvo: materialy mezhdunarodnoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [Ancestral consciousness and spiritual entrepreneurship: materials of the international youth scientific and practical conference]. Perm: PRIPIT, pp. 276-280. [Electronic resource]. URL: <http://www.diaghilev.perm.ru/confirence/s5/newpage2.htm> (date of access: 11.11.2023).

**Gureeva, 2011** – *Gureeva, I.I.* (2011). Porfirij Nikitich Krylov (k 160-letiju so dnja rozhdenija) [Porfiry Nikitich Krylov (on the 160th anniversary of his birth)] *Botanicheskij zhurnal*. 1(96): 108-115. [in Russian]

**Degtjarnikov, 2019** – *Degtjarnikov, V.* (2019). Permskie legendy. L'vy-kopilki i podryady 19 veka [Perm legends. Piggy bank lions and contracts of the 19th century] *Solevar*. 20.09.2019

[Electronic resource]. URL: <https://vk.com/@realpermnews-permskie-legendy-lvy-kopilki-i-podryady-19-veka> (date of access: 12.11.2023). [in Russian]

Zlenko, 2006 – Zlenko, K.V. (2006). P.N. Krylov – osnovatel' Sibirskoj botanicheskoj shkoly [P.N. Krylov – founder of the Siberian Botanical School] Diss... kand. ist. nauk. Tomsk, 222 p. [in Russian]

Kalenova, 2003 – Kalenova, T.A. (2003). Universitetskaya roshcha: roman [University Grove: novel]: [V 2 kn.]. Tomsk: Krasnoe znamya, 2003. [Kn. 1]. Uchenyi sadovnik. 417 p. [in Russian]

Krylov, 1903 – Krylov P.N. (1903) Putevye zametki ob Urjanhajskoj zemle geografii [Travel notes about the Uriankhai land]. *Zapiski Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshhestva po obshhej*. T. XXXIV. № 2. SPb.: Tipografija imperatorskoj akademii nauk, 167 p. [in Russian]

Materialy..., 2015 – Materialy k “Russkomu provincial'nomu nekropolju” velikogo knjazja Nikolaja Mihajlovicha (2015). T. 2: Gubernii i oblasti Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka [Materials for the “Russian Provincial Necropolis” of Grand Duke Nikolai Mikhailovich. T. 2: Provinces and regions of the Urals, Siberia and the Far East]. SPb.: Dmitrij Bulanin, 592 p. [in Russian]

Mingalev, 2004 – Mingalev V. (2004) Kratkaja istorija permskoj staroobryadcheskoj obshhiny [Brief history of the Perm Old Believer community] *Ostrov very*, No. 2-3. [Electronic resource] URL: [https://miass.ru/news/ostrov\\_very/index.php?id=14&text=181](https://miass.ru/news/ostrov_very/index.php?id=14&text=181) (date of access: 12.11.2023). [in Russian]

NARB – Nacional'nyj arhiv Respubliki Belarus' [National Archive of the Republic of Belarus].

Nekrylov, 1999 – Nekrylov, S.A. (1999). Professorsko-prepodavatel'skij korpus imperatorskogo Tomskogo universiteta (1888 – fevral' 1917 gg.) [Faculty of the Imperial Tomsk University (1888 – February 1917)]: diss... kand. ist. nauk. Tomsk, 300 p. [in Russian]

Sergievskaia, 1951 – Sergievskaia, L.P. (1951). Zhizn' i dejatel'nost' P.N. Krylova [Life and work of P.N. Krylov]. *Trudy Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija biologii*. 116: 11-35. [in Russian]

V provincial'nom Ekaterinburge – V provincial'nom Ekaterinburge (1781-1831 gg.) [In provincial Yekaterinburg (1781-1831)]. [Electronic resource]. URL: <http://book.uraic.ru/elib/Authors/korepanov/Sait3/110b.htm?ysclid=lqphd1zjan640318132> (date of access: 12.11.2023). [in Russian]

## **О родословии профессора Томского императорского университета, потомственного почетного гражданина г. Перми, надворного советника Порфирия Никитича Крылова**

Евгений Валерьевич Курочкин<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Независимый исследователь, Российская Федерация

**Аннотация.** Порфирий Никитич Крылов — выдающийся российский ботаник, один из организаторов Сибирского Ботанического сада, основатель ботанического музея с гербарием Томского университета, член-корреспондент Академии наук СССР, исследователь и автор большого количества книг и статей по ботанике. После революции он остался верен делу всей своей жизни, но из его официальной биографии исчезло множество деталей. Только сейчас, с открытием архивов и их цифровизацией, история жизни Порфирия Никитича, а также его отца — пермского купца 1-й гильдии, потомственного почетного гражданина города Перми, коммерц-советника Аникиты Кондратьевича Крылова, приоткрывает свои страницы. Цель статьи — раскрыть возможности имеющихся в распоряжении исследователей источников в изучении семейной истории П.Н. Крылова.

**Ключевые слова:** семейная история, Порфирий Никитич Крылов, Аникита Кондратьевич Крылов, русское купечество, старообрядчество, Томский государственный университет.

\* Корреспондирующий автор

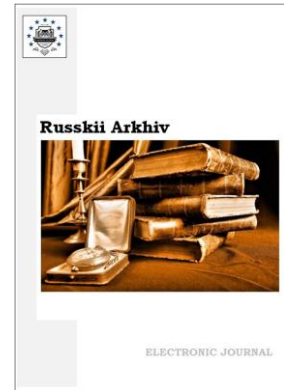
Адреса электронной почты: [e.v.kurochkin@ya.ru](mailto:e.v.kurochkin@ya.ru) (Е.В. Курочкин)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(2): 76-81

DOI: 10.13187/ra.2023.2.76  
<https://ra.cherkasgu.press>



## Minutes of Party Meetings of the Sarapul Raid of the “Kamlesosplav” Trust as a Source on the History of Water Transport

Nicholas W. Mitiukov<sup>a,\*</sup>, Yury L. Kim<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russian Federation

<sup>b</sup> Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation

### Abstract

Minutes of meetings of primary party organizations are a valuable source on the economic life of enterprises. They raised many burning questions, often unpleasant ones. In addition, the protocols provide many everyday details, which is important within the framework of the history of everyday life. The publication deals with the minutes of meetings of the party organization of the Sarapul raid of the “Kamlesosplav” trust from the point of view of their value as a source on the history of water transport. It is concluded that they are of rather limited information content. Although they contain quite interesting details of the vessels’ biographies (facts of violation of labor discipline, safety regulations, unscrupulous repairs, etc.), in general, the protocols do not create a complete picture of the work of the entire fleet. The mention of individual boats is the exception rather than the rule. Therefore, protocols can only complement the picture created from other sources, rather than create it themselves.

**Keywords:** primary party organization, minutes of meetings, source, water transport, Sarapul raid, “Kamlesosplav” trust.

Протоколы партийных собраний в настоящее время широко привлекаются в качестве исторических источников. В основном они используются как документальные свидетельства при рассмотрении хозяйственных вопросов деятельности предприятий (Горбань, 2016), учебных заведений (Пряженникова, 2009) в рассматриваемый период, например в годы Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления и т.д. Нередко в научной литературе материалы первичных партийных организаций рассматриваются и в различных аспектах вузовской деятельности. Это особенно популярно в работах, посвященных юбилеям факультетов, кафедр, институтов и т.п. (Зуляр, Казарин, 2013). Поскольку по другим организациям подобного не наблюдается, возможно, в данном случае важную роль играет доступность документов партийных организаций, вероятно, хранящихся в вузовских архивах (Федотова, 2019). Второй по значимости пласт работ, использующих протоколы партийных собраний, связан с правоохранительной деятельностью. Это работа партийных органов по укреплению правопорядка (Ольшванг, 2022), трудовой дисциплины, работе с молодежью и другим аспектам партийной жизни. Интересна и тенденция последнего времени, привлекающая партийные архивы для анализа истории повседневности.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [nico02@mail.ru](mailto:nico02@mail.ru) (N.W. Mitiukov)

Цель данной работы состоит в оценке перспективности использования протоколов партийных собраний для изучения истории водного транспорта на примере первичной партийной организации Сарапульского рейда треста «Камлесосплав».

**Внешняя критика источника.** Партийная организация Сарапульского рейда треста «Камлесосплав» не отличалась многочисленностью. При численности предприятия в 400–500 работников, она не превышала несколько десятков человек. Таким образом, в партии состояло не более 5 % общего числа работников.

Протоколы партийных собраний Сарапульского рейда треста «Камлесосплав» представляют собой отдельные листы разного формата и текстуры, на которых написаны или напечатаны протоколы. В деле за 1945 г. – 19 листов (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 6), за 1946 г. – 53 листа (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 7), за 1947 г. – 52 листа (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 8), за 1948 г. – 40 листов (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 9), за 1949–1951 гг. – 152 листа (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 10). Дело за 1945 г. оцифровано, и поэтому его можно посмотреть в электронном виде. Исключая данное дело военного времени, можно формально констатировать, что объем дел за шесть послевоенных лет примерно одинаковый. В реальности это не совсем так. В деле 1946 г. преобладают рукописные протоколы, в то время как далее постоянно увеличивается доля машинописных протоколов. Учитывая размашистость почерка секретарей, ведущих протоколы, количество знаков на машинописном листе получается существенно больше. Кроме того, если в основном протоколы велись на листах стандартного формата, то в делах 1945 и 1946 гг. часты протоколы, написанные на части листа (обычно на половине). Таким образом, имеется явная тенденция увеличения объема протоколов со временем.

Часть протоколов первых послевоенных лет напечатана на листах нестандартного формата, который при обычной ширине листа получается выше его, в результате чего нижняя кромка (примерно 2–3 печатные строки) оказались загнуты, чтобы листы вписались в стандартные размеры папки дела.

Как правило рукописные протоколы писались чернилами, но в делах имеется несколько листов, написанных и карандашом, а в одном случае даже под копирку. Учитывая блеклость и толщину букв, можно предположить, что это вторая копия с листа. В машинописных листах встречаются вписанные чернилами цифры и слова. Возможно, это связано с тем, что секретарь, который вел запись, сомневался в содержании ряда фраз или цифр.

В отличие от прочих документов военной поры, протоколы обычно писались на чистых листах бумаги. Наличие постороннего текста на обороте листа для анализируемого массива также является скорее исключением, чем правилом.

**Содержание протоколов.** По заведенной в то время традиции, в основном в протоколах партийных собраний находили отражение процедурные вопросы (принятие плана работы, отчеты о планах партийной работы, выборы в партбюро и др.) и организационные (прием новых членов, разбор поведения коммунистов, например, по причине утери партбилета или каких-либо дисциплинарных проступков). Имело место обсуждение также бытовых (например, плохих условий жизни рабочих) и производственных (например, выполнение плана) вопросов.

Традиционно раз в год заслушивался отчет о работе рейда. Хотя при этом заслушивался доклад о работе мотофлота, эти сведения в протокол не включались. Поэтому информация о флоте треста относительно редка.

В протоколе № 6 собрания 21 апреля 1947 г. среди прочего обсуждался навигационный план 1947 г. В прениях выступил тов. Чернов, заявивший: «Положение по подготовке к сплаву в этом году хуже, чем было в 1946 г. Это связано с большим ледоходом... На р[еке] Шолья<sup>1</sup> во время шторма разбило завозню<sup>2</sup>, лодку, потопило такелаж. Строительство орляны<sup>3</sup> на нашем участке не закончено. Нет материала, мазута. Прошу парторганизацию осмотреть пристань в Дулесово и дать указания в части принятия надлежащих мер» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 8. Л. 19 об).

<sup>1</sup> Шолья – левый приток реки Камы.

<sup>2</sup> Большая плоскодонная лодка, использовавшаяся для переправы грузов через крупные реки.

<sup>3</sup> Орляны – тупоносая плоскодонное несамоходное судно, появилось для перевозки железа. В середине XX в. использовалось для сплава дров.

Протокол № 7 от 29 апреля 1947 г. общего открытого собрания обсуждал доклад директора рейда И.Д. Кириллова «О работе рейда треста “Камлесосплав”». В прениях начальник Сайгатского участка тов. Волянский заявил, что участку нужен новый мощный катер. Сам директор рейда тов. Кириллов указал на недостатки ремонтной базы: «По части мотофлота <...> как работают команды катеров [?] Если пошлешь за возом древесины, то команда находит причины, касающиеся неисправности катера. Я не обвиняю <...>, но все-таки, чем мы ремонтируем катера [?] Все приходится покупать с рынка...» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 8. Л. 21 об). Начальник Яромасского участка тов. Чернов сказал: «Катер № 17 вышел в навигацию первым. Пришел на мой участок, поработал немного [и] сломался – пошел в Сарапул [и] провел целые сутки. Пришел на участок и опять сломался. Тут уже ранее сказали, что [в] зимний период катера отремонтировали плохо. Сейчас у нас в основном опорой является мотофлот <...> Катера должны закрепить за участками, где при буксировочных работах и при [их] выполнении они могли бы получать дополнительный хлеб <...> Мне нужны катера мощные, потому что матки есть 800 фм<sup>1</sup>» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 8. Л. 22).

В протоколе № 4 закрытого собрания от 17 апреля 1948 г. в числе прочего прорабатывался приказ директора о проведении сплава 1948 г. В прениях выступил тов. Пономарев, сказавший: «Приказ директора для всех нас является программным документом <...> Сейчас у нас еще не все сделано [к началу навигации], в особенности с катером № 58, что нужно немедленно выправить» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 9. Л. 19). По вопросу об исключении тов. Шагалова из кандидатов в члены ВКП (б) выступил тов. Коновалов: «<...> Переброска [тов. Шагалова] с катера “Комсомолец” была из-за выпивки с мотористом Кожевниковым, а дальше видимо Шагалов стал на принцип и дошел до такого состояния, что не к лицу коммунисту» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 9. Л. 20). Тов. Сырнов, очевидно об обстоятельствах перевода тов. Шагалова на другую должность, сказал: «Знаю т. Шагалова как опытного рулевого, но он допускает выпивку (30 апреля 1947 г.), где ему было поручено перевести 140 человек рабочих. Выпил [сам], споил команду и не выполнил приказа...» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 9. Л. 21). Получается, что из-за пьянства было сорвано навигационное задание.

Протокол № 6 общего собрания от 16 июля 1948 г. В этот день слушался вопрос о выполнении норм выработки шпалозавода. В прениях тов. Шеварталов заявил, что «механик “Ерша” [,] не согласовав работу с дирекцией [,] захвативший работать в выходные дни, за что не выплачивают зарплату» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 9. Л. 26 об).

Протокол № 6 общего собрания от 15 мая 1951 г. обсуждал несчастные случаи и состояние техники безопасности. «Тов. Перминов доложил, что 24 апреля 1951 года при выводке древесины с Ужуихи<sup>2</sup> утонул матрос катера № 58 Щипицын В.И. При выяснении причин этого случая инспектором ЦК Союзлесса и сплава отмечены факты упущений со стороны начальника Камского сплава участка Редькина и техрука Гладких, допустивших Щипицына на катер для работы, негодного к работе на судах по заключению врачей» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 11. Л. 53).

Протокол № 15 общего собрания от 19 марта 1952 г., на котором слушался вопрос о подготовке к сплаву 1952 г. В прениях тов. Марин сказал, что «нет проверки за работой по подготовке [мотофлота] с качественной стороны, особенно на Камском участке. Яромасский участок собирается везти катер “Пионер”, а у него не собран еще мотор» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 11. Л. 118 об). В решениях по этому вопросу значится: «5. Обязать директора рейда т. Павленко выделить участку катер № 17 <нрзб.> до начала ледохода» (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 11. Л. 119). Поскольку до этого обсуждался вопрос что участок до сих пор не приступил к вылову топляка и такелажа, вероятней всего катер требовался для этой цели.

В докладе о работе первичной парторганизации Сарапульского рейда за период с 24 января 1951 г. по 14 апреля 1952 г. отмечалось, что буксирный мотофлот при плановых 1316,5 тыс. моточасов по факту выработал 1544,5 тыс. или перевыполнил план на 117,3 %. По тонно-километрам при плановых 7400 выполнено 8526,5 или перевыполнен план на 114,1 %. Разъездной флот при плановых 176,6 тыс. моточасов выработал 128,7 тыс., что

<sup>1</sup> Фм – мера объема дров.

<sup>2</sup> Правый приток Камы и железнодорожная станция.



составило 72,9 % плана. По тонно-километрам показатели не планировались, но по факту выполнено 182,4. По итогам года буксирный флот сэкономил 78,4 т горючего, развозной – 16 т. Особо отмечалось, что хорошо работал катер № 58, где мотористом был коммунист тов. Устюжанин (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 11. Л. 138).

Среди протоколов собраний имеется также докладная, написанная на имя заместителя директора по политической части тов. Пещальникова старшим диспетчером Арсентьевым, в которой сообщается, что 13 августа 1952 г. технорук и мастер, будучи в состоянии алкогольного опьянения, уехали на катере № 58 в Яромаску (ГАОПИ. Ф. 878. Оп. 1. Д. 11. Л. 170). Указанное злостное нарушение трудовой дисциплины стало объектом для служебного расследования.

**Внутренняя критика источника.** К сожалению, протоколы партийных заседаний не дают исчерпывающую информацию о работе мототрота хозяйства. Тем не менее, они сообщают ряд интересных деталей, важных при реконструкции биографий судов Сарапульского рейда. Практически весь указанный период в протоколах фигурирует катер № 58, из чего можно сделать вывод, что он в это время находился на балансе хозяйства. Относительно остальных упомянутых судов такого заключения сделать невозможно. Все упомянутые в протоколах наименования (№ 17, № 58, «Комсомолец» и «Пионер») имелись на балансе Сарапульского рейда в 1946-48 гг. (Митюков, Ким, 2023). Скорее всего, все четыре судна были в хозяйстве и до середины 1950-х гг., но уверенное заключение по этому вопросу на основе имеющихся источников сделать невозможно.

Достаточно интересна информация из протокола от 21 апреля 1947 г. относительно строительства орляны. Из нее можно сделать вывод, что в селе Дулесово рейд имел судостроительную базу. Это, возможно, объясняет решение 1938 г. треста «Удмуртлес» о переносе руководства Сарапульского леспромхоза в Дулесово, в результате чего был образован Делесовский леспромхоз. Получается, что это, возможно, было сделано, чтобы приблизить флот к ремонтной базе.

Неоднократно имеются упоминания о плохо проведенном ремонте. Наиболее вопиющий случай упомянут в протоколе от 29 апреля 1947 г.: когда катер № 17 ремонтируют, он тут же ломается, его снова ремонтируют, он снова ломается. Аналогично указаны трудности с ремонтом катера № 58 в протоколе от 17 апреля 1948 г. и «Пионер» в протоколе от 19 марта 1952 г.

Интересны также свидетельства о нарушении трудовой дисциплины (пьянство) приведшие к срыву задания и, вероятно, поставившие под угрозу выполнение плана (протоколы от 17 апреля 1948 г. и 13 августа 1952 г.). По-видимому, пьянство в указанный период было распространенным явлением в хозяйстве, если его рассматривают на партийных собраниях. А вот факт нарушения техники безопасности, повлекший смертельный исход (протокол от 15 мая 1951 г.), вероятнее всего, явился единичным из ряда вон выходящим случаем. Хотя вопросы техники безопасности несколько раз поднимались на собраниях, более о летальных исходах они не сообщают.

Отдельно следует упомянуть протокол от 16 июля 1948 г., где упомянут пароход «Ерш». В 1947 г. на Каму перегнали полученный по репарациям бывший немецкий буксир «Auguste», получивший временный номер 04 048. Судя по документации Камского речного пароходства, приказом № 317 от 18 августа 1947 г. его приняли на баланс. В апреле 1948 г. судно получило наименование «Ерш» и далее числилось на балансе пароходства у пристани Чистополь. Упоминание о судне в июле 1948 г. позволяет предположить, что оно либо временно, либо на постоянной основе, но кратковременно передавалось «Камлесосплаву». К сожалению, в рамках имеющихся источников сделать более обоснованные выводы не представляется возможным.

Протоколы собраний первичных партийных организаций являются ценным источником по хозяйственной жизни предприятий. На собраниях поднимались множество животрепещущих вопросов, нередко нелицеприятных. Кроме того, протоколы сообщают множество бытовых деталей, что важно в рамках истории повседневности. Однако следует признать, что как источник по истории водного транспорта протоколы обладают довольно ограниченной информативностью. Хотя в них сообщаются достаточно интересные детали биографии судов (факты нарушения трудовой дисциплины, техники безопасности, недобросовестного ремонта и т.д.), протоколы не создают целостной картины работы всего

флота. Упоминание отдельных судов является скорее исключительным фактом, чем закономерностью. Поэтому, на примере протоколов партийных собраний Сарапульского рейда треста «Камлесосплав» можно заключить, что они скорее могут лишь дополнить картину, созданную другими источниками, нежели сами ее создать.

### Литература

**Горбань, 2016** – Горбань А.В. Проблемы повышения эффективности перевозок воздушным транспортом УССР 1960-1980 гг. // *Водный транспорт*. 2016. № 2 (25). С. 83-88.

**Зуляр, Казарин, 2013** – Зуляр Ю.А., Казарин В.Н. 80-летняя история кафедры: люди в политике, науке и образовании (к юбилею кафедры политологии и истории исторического факультета ИГУ) // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение*. 2013. № 2-1. С. 171-190.

**Колчанова, 2017** – Колчанова Ю.С. Завод в жизненном мире советских инженеров // *Вестник Вятского государственного университета*. 2017. № 12. С. 51-61.

**Митюков, Ким, 2023** – Митюков Н.В., Ким Ю.Л. Флот треста «Камлесосплав» в 1939-1948 гг. // *Судостроение*. 2023. № 3 (868). С. 70-78.

**Ольшванг, 2022** – Ольшванг Д.В. "Трудно нам работать в таких условиях..." Обсуждение парторганизациями Кировского райотдела милиции, суда и прокуратуры роста преступности в Кировском районе г. Свердловска в апреле 1961 года // *Архивы Урала*. 2022. № 26. С. 34-45.

**Пряженникова, 2009** – Пряженникова М.В. Хозяйственная деятельность Читинского государственного педагогического института в годы Великой Отечественной войны // *Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского*. 2009. № 3 (26). С. 252-254.

**Федотова, 2019** – Федотова И.Ю. Документы Пермского государственного архива социально-политической истории как источники для изучения деятельности учебных заведений г. Перми в годы Великой Отечественной войны / *История медицины и образования города Перми – три века служения людям: Материалы научно-практической конференции (Пермь, 30 октября 2019 г.)*. Пермь: Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2019. С. 412-419.

### Reference

**Fedotova, 2019** – Fedotova I.Yu. (2019) Dokumenty Permskogo gosudarstvennogo arkhiva sotsial'no-politicheskoi istorii kak istochniki dlya izucheniya deyatel'nosti uchebnykh zavedenii g. Permi v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Documents of the Perm State Archive of Social and Political History as sources for studying the activities of educational institutions in Perm during the Great Patriotic War] *Istoriya mediciny i obrazovaniya goroda Permi – tri veka sluzheniya ljudjam: Materialy nauchno-prakticheskoi konferencii (Perm', 30 oktjabrja 2019 g.)* [History of medicine and education of the city of Perm – three centuries of service to people: Materials of a scientific and practical conference (Perm, October 30, 2019)]. Perm': Izdatel'stvo Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta, pp. 412-419. [in Russian]

**Gorban', 2016** – Gorban' A.V. (2016) Problemy povysheniya effektivnosti perevozkov vozdushnym transportom USSR 1960-1980 gg. [Problems of increasing the efficiency of air transport in the Ukrainian SSR 1960-1980] *Vodnyi transport*, № 2 (25), pp. 83-88. [in Russian]

**Kolchanova, 2017** – Kolchanova Yu.S. (2017) Zavod v zhiznennom mire sovetskikh inzhenerov [Plant in the life world of Soviet engineers] *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 12, pp. 51-61. [in Russian]

**Mityukov, Kim, 2023** – Mityukov N.V., Kim Yu.L. (2023) Flot tresta "Kamlesosplav" v 1939-1948 gg. [Fleet of the "Kamlesosplav" trust in 1939-1948] *Sudostroenie*, № 3 (868), pp. 70-78. [in Russian]

**Ol'shvang, 2022** – Ol'shvang D.V. (2022) "Trudno nam rabotat' v takikh usloviyakh..." Obsuzhdenie partorganizatsiyami Kirovskogo raiotdela militsii, suda i prokuratury rosta prestupnosti v Kirovskom raione g. Sverdlovsk v aprele 1961 goda ["It's difficult for us to work in such conditions..." Discussion by party organizations of the Kirov regional police department,

the court and the prosecutor's office of the increase in crime in the Kirov district of Sverdlovsk in April 1961] *Arkhiviy Urala*, № 26, pp. 34-45. [in Russian]

**Pryazhennikova, 2009** – *Pryazhennikova M.V.* (2009) Khozyaistvennaya deyatel'nost' Chitinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta v gody Velikoi Otechestvennoi voyny [Economic activities of the Chita State Pedagogical Institute during the Great Patriotic War] *Uchenye zapiski Zabaikal'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta im. N.G. Chernyshevskogo*, № 3 (26), pp. 252-254. [in Russian]

**Zulyar, Kazarin, 2013** – *Zulyar Yu.A., Kazarin V.N.* (2013) 80-letnyaya istoriya kafedry: lyudi v politike, nauke i obrazovanii (k yubileyu kafedry politologii i istorii istoricheskogo fakul'teta IGU) [80-year history of the department: people in politics, science and education (to the anniversary of the department of political science and history of the Faculty of History of ISU)] *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie*, № 2-1, pp. 171-190. [in Russian]

### **Протоколы партийных собраний Сарапульского рейда треста «Камлесосплав» как источник по истории водного транспорта**

Николай Витальевич Митюков <sup>a, \*</sup>, Юрий Леонидович Ким <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, Ижевск, Российская Федерация

<sup>b</sup> Удмуртский государственный университет, Ижевск, Российская Федерация

**Аннотация.** Протоколы собраний первичных партийных организаций являются ценным источником по хозяйственной жизни предприятий. На них поднимали множество животрепещущих вопросов, нередко нелицеприятных. Кроме того, протоколы сообщают множество бытовых деталей, что важно в рамках истории повседневности. В работе производится анализ протоколов собраний партийной организации Сарапульского рейда треста «Камлесосплав» с точки зрения ценности их как источника по истории водного транспорта. Делается вывод, что они имеют довольно ограниченную информативность. В них сообщаются достаточно интересные детали биографии судов (факты нарушения трудовой дисциплины, техники безопасности, недобросовестного ремонта и т.д.). Но протоколы не создают целостной картины работы всего флота. Упоминание отдельных судов является скорее исключительным фактом, чем закономерностью. Поэтому протоколы могут лишь дополнить картину, созданную по другим источникам, нежели сами ее создать.

**Ключевые слова:** первичная партийная организация, протоколы собраний, источник, водный транспорт, Сарапульский рейд, трест «Камлесосплав»

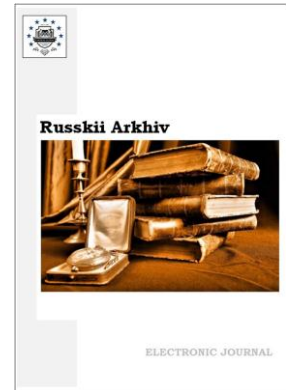
\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [nico02@mail.ru](mailto:nico02@mail.ru) (Н.В. Митюков)

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(2): 82-93

DOI: 10.13187/ra.2023.2.82  
<https://ra.cherkasgu.press>



### Publication of Sources

#### Political Stance and Destiny of the 1<sup>st</sup> State Duma Member from the Don Host Region, Priest Klavdii Afansiev

Alla V. Shadrina <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

#### Abstract

The problem of transformation of state power in the pre-revolutionary period continues to remain relevant in the light of understanding the causes of the consequences of the revolutionary events of the early 20<sup>th</sup> century, which affected all classes of the Russian Empire. In this context, the personality of a member of the First State Duma, a deputy from the Don Host Region, priest Klavdii Afanasiev, is of interest. His position clearly outlined a number of issues that continue to remain relevant to this day: on the possibility and necessity of the participation of representatives of the clergy in the political life of the country; on the reaction to this kind of participation of state authorities, the Church and ordinary citizens; on the punishment of clergy for disagreeing with the state policy. Documents from the investigative case of the spiritual court of the Don Spiritual Consistory, which reflect the views of the priest, the opinion of the diocesan authorities and parishioners, are presented in the publication. Verbatim reports of the State Duma demonstrating the political position of K.I. Afanasyeva are also published.

**Keywords:** priest Afanasiev Klavdii Ivanovich, Don Spiritual Consistory, Archbishop of the Don and Novocherkassk Afanasy (Parkhomovich), defrocking.

Трансформация порядков Российской империи, начавшаяся в период Первой русской революции, стала причиной постановки ряда вопросов, связанных с изменяющейся социальной ответственностью представителей отдельных сословий. Одним из таких вопросов, созвучных с рефлексией российским обществом 1900 – начала 2000-х гг., было обсуждение правомерности, возможности и необходимости участия в политической жизни страны представителей духовенства Православной российской (с 1943 г. Русской православной) церкви. В 1905 г. вопрос целесообразности участия в политической жизни страны священников стал причиной дискуссии в обществе. Ее сторонами были представители революционных партий, общественность империи и имперское правительство.

Сторонники революции считали, что духовенство в силу своих консервативных представлений, воспитанных в духовных учебных заведениях Православной российской церкви, являлось принципиальным противником революции, и привлечение его к

\* Corresponding author  
 E-mail addresses: [shadrina@ssc-ras.ru](mailto:shadrina@ssc-ras.ru) (A.V. Shadrina)

революционному движению нецелесообразно (*Революция и духовенство, 1917: 194*). Представители общественности, придерживавшиеся консервативных воззрений, считали, что священникам не место в политике, которая является «заискиванием перед сегодняшним господином» и перед теми, «кто отрицает и вас (священников), и самого Христа, и даже религию» (*Революция и духовенство, 1917: 181*). Имперское правительство, оказавшееся перед лицом системного кризиса начала XX в., следуя устоявшимся традиционным воззрениям на Церковь как на организацию, в лице которой оно всегда найдет поддержку, обратилось к ее представителям – приходскому духовенству, которое должно было не просто поддерживать власть Богом данного императора, но и оказывать влияние на ее противников. Именно эта позиция обусловила привлечение священников к политической жизни страны. После издания Манифестов от 6 августа и 17 октября 1905 г. и учреждения Государственной думы как законосовещательного органа, священникам Православной российской церкви официально было разрешено участие в ее работе в качестве депутатов.

Пример депутата от Области Войска Донского священника Троицкой церкви хутора Тормосин Клавдия Афанасьева продемонстрировал, что вовлечение духовенства в участие в работе Государственной думы стало причиной политизации священнослужителей, несовместимой со священным саном (*Может ли духовенство: 181*) и нежелания имперской власти пойти навстречу священнику, совершившему не вполне обдуманый поступок в процессе работы Думы. Священник К. Афанасьев, с одной стороны, не подготовленный к участию в новой политической реальности российского общества, с другой стороны, не вполне довольный епархиальным архиереем, увлекся казавшимися ему правильными идеями, за что поплатился священным саном, расставаться с которым не планировал, несмотря ни на что. Его пример до сегодняшних дней представляет интерес как с точки зрения психологии представителя духовного сословия, взявшего на себя обязанности политического деятеля, так и с точки зрения дальнейшей судьбы лишённого сана священника, закончившего свою жизнь приведением в исполнение высшей меры наказания СССР (*Архив УФСБ РФ по РО. П-38305. Л. 21, 22*).

В настоящей статье впервые представлены документы из делопроизводства Донской духовной консистории, дающие представление о пути священника Клавдия Ивановича Афанасьева как политического деятеля.

Документы публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, снабжены нумерацией. В квадратных скобках помещены пропущенные слова и выражения, внесенные в текст публикатором.

## № 1

### Проводы членов Государственной думы

1906 г.

Вчера с курьерским поездом выехали в Петербург члены Государственной думы: М.П. Араканцев<sup>1</sup>, В.А. Харламов<sup>2</sup> и о[тец] Клавдий [Афанасьев – А.Ш.]. Вокзал был переполнен публикой. Членов думы встретили громкими аплодисментами. Воспитанниками [Донской – А.Ш.] духовной семинарии о[тцу] Кл[авдию] Афанасьеву был поднесен следующий адрес.

Отец Клавдий.

<sup>1</sup> Араканцев Михаил Петрович (1863 – после 1926) – донской казак, член партии кадетов, депутат I и II Государственной думы от Области Войска Донского. В 1917 г. избран членом Учредительного собрания от Донского округа. Участник Белого движения. По окончании Гражданской войны работал в советских учреждениях.

<sup>2</sup> Харламов Василий Акимович (1875–1957) – депутат Государственной Думы всех 4 созывов от Области Войска Донского, член партии кадетов. Делегат Предпарламента и Учредительного собрания. Возглавлял Особый Закавказский Комитет. Глава правительства Юго-Восточного союза казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей. С 1918 г. председатель Донского круга, активный участник Белого Движения. С 1920 г. в эмиграции.

В Вашем лице мы, воспитанники Донской, близкой Вам семинарии<sup>1</sup>, видим выразителя и защитника желаний народа. Ваша высокая миссия является знаком доверия народа избранным пастырям, знаком того, что не забыты в нем его духовные печальники, жизнью и кровью отстаивавшие пред царями народные идеалы добра и правды. В Вашем лице они снова оживают пред нами. Поэтому, провожая Вас в Думу, мы хотим видеть в Вас борца за поруганные права народа, за попранныю свободу Церкви и установителя тех начал, которые дадут стране русской и Церкви православной жизнь и мир и любви, жизнь на основах добра и прогресса.

После поднесения адреса говорило несколько человек. О[тец] Клавдий в своей ответной речи сказал следующее:

Господа. Выбирая нас, вы доверили нам отстаивать свои интересы. В настоящее время над Петербургом нависла черная грозовая туча. С минуты на минуту нужно ожидать, что грянет гром, удары которого разнесутся по всей России. Но нас это не испугает. Мы уже заранее наметили себе позиции, которые решили отстаивать до последней капли крови. За общее дело, за дело народа мы смело и открыто грудью пойдем на борьбу с высоко поднятым знаменем. И не бросим этого знамени, хотя бы от него осталось только одно древко. Нас будет воодушевлять мысль, что мы работаем для народа, и что этот народ в трудную для нас минуту дружно придет к нам на помощь. Наш девиз, закончил о[тец] Клавдий – «Со щитом, или на щите»<sup>2</sup>. Вскоре после этого поезд тронулся при громких рукоплесканиях, горячих пожеланиях народа.

*ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11334. Л. 29–29об. Машинопись. Подлинник*

## № 2

### Стенографический отчет Государственной думы. Заседание 19

1 июня 1906 г.

Священник Афанасьев (Область войска Донского)

Господа народные представители. Для меня как служителя Бога, Бога свободы, любви и милосердия, для меня, говорю я, совершенно непонятен тот ответ, который сейчас прочитал нам главный военный прокурор. Если резюмировать все сказанное им, то ответ его сводится к следующему: смертные казни были произведены на точном основании военных приговоров. Но что же за «точное основание» незаконного закона. Я думаю, господа, что в основу каждого закона должны быть положены те нравственные начала, которыми руководствуется в настоящее время страна. Ведь были времена, когда убийство, кровная месть считалась прекрасным деянием. Но в такое ли время мы живем. Нет. Мы живем теперь во времена того, когда сказано: «поднявший меч от меча и погибнет», – мы живем во времена, когда сказано: «несть больше любви, как кто душу свою положит за други своя». Я спрашиваю: разве в это время применимы «точные основания» военных законов, о которых возглашал главный военный прокурор. Я не могу совершенно обойти следующего обстоятельства. В то время, как в Севастополе разгорелось освободительное движение, в то время как в Севастополе, в конце этого движения был казнен легендарный борец за свободу Шмидт<sup>3</sup> /бурные аплодисменты/, то один из министров, ушедших с этих скамей, разослал нам, священникам, циркуляр, чтобы мы не смели молиться об этом легендарном борце за свободу /аплодисменты/. Теперь я спрашиваю, почему этот молитвенник земли русской, Дурново<sup>4</sup>, почему он просмотрел тот краеугольный камень

<sup>1</sup> В данном случае имеется в виду, что священник К.И. Афанасьев был выпускником Донской духовной семинарии, которую окончил в 1896 г. (Шадрина, 2019: 367-368)

<sup>2</sup> Фразеологизм, означающий призыв победить или погибнуть со славой, восходит к Древней Спарте, где павшего в бою воина несли с поля битвы на его щите.

<sup>3</sup> Шмидт Пётр Петрович (1867–1906) – морской офицер, лейтенант, один из руководителей Севастопольского восстания 1905 г.,

<sup>4</sup> Дурново Пётр Николаевич (1842–1915) – государственный деятель, министр внутренних дел (1905–1906).

конституции, о котором говорил нам епископ Ропп<sup>1</sup> – о заповеди «не убий», почему эти продолжатели политики Дурново в настоящее время продолжают казнить, казнить без всякого милосердия. Или, может быть, презрев все законы человеческие и божеские, они ввергнут страну в вакханалию, в ужасы убийства и смертных казней. Теперь что же приходится сказать им. Первый раз страна в лице народных представителей выразила недоверие г[осподам] министрам. Во второй раз она советовала министрам уйти в отставку. Или же сказала им в третий раз. Бог когда-то заклеил печатью проклятия первого братоубийцу Каина; скоро разразится гнев Божий и над этими насильниками правды и свободы /бурные аплодисменты/. Страна взволнована ужасами, произволом и насилием, она уже стала полуфронтотом к своим насильникам, если они будут продолжать свою политику и станут к ней лицом, то, я думаю, что им не устоять на своих «точных основаниях» /бурные аплодисменты/.

*ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11334. Л. 26–26 об. Машинопись. Копия*

### № 3

#### Стенографический отчет Государственной думы. Сессия 1. Заседание 32

23 июня 1906 г.

Священник Афанасьев (Область войска Донского)

Господа народные представители. Когда после доклада о белостокской кровавой бойне<sup>2</sup> я всхожу на трибуну, то мне стоит больших усилий удержаться от вполне понятного чувства отвращения перед ужасными зверствами. Трудно говорить спокойно о таком событии, одна весть о котором леденит кровь в жилах и разжигает ненависть всего цивилизованного мира к его противникам. Трудно удержаться от порыва гнева тогда, когда все светлые чаяния, все светлые грезы русского народа о слиянии воедино со всеми национальностями России для общей борьбы за свободу оскорблены, осквернены прикосновением грязных пальцев к этому святому делу. Ведь тот погром, который 1-го, 2-го и 3-го июня пережил Белосток, пережила вся наша Россия. Достаточно бросить один беглый взгляд на все, происходившее за последнее время в России, чтобы убедиться в этом.

Вся Россия была поделена на два лагеря: на лиц, угодных правительству, и лиц негодных, на правомыслящих и неправомыслящих. И в то время, когда на лиц, угодных правительству, сыпались ордена за варварскую расправу с мирным населением, вся Россия была объявлена на военном положении. Получалось такого рода впечатление, что небольшая группа завоевателей в лице министров явилась в страну, дотоле неведомую, и брала крепость за крепостью: Москву, Тверь, Томск и другие. И когда, господа, подумаешь, сколько в эти дни было совершено воинских доблестных деяний над мирными гражданами, то диву даешься, как наши адмиралы и генералы проиграли Русско-японскую войну<sup>3</sup>, несмотря на то что мы терпели, терпели без конца. В неправомыслящих, т[аким] о[бразом], во всей России, они видели ту идею, которая шаг за шагом вырывает у них власть из рук, и поэтому всеми силами ополчились против нее. Они расстреливали невинных и виноватых, заполняли ими тюрьмы и остроги, с дикой злобой выжигали селения и жилища мирных граждан и когда, наконец, под давлением в той же идее, они увидели свое бессилие в борьбе с ней, они с доблестными генералами и адмиралами отступили на следующую позицию. По воле монарха пострадавшему русскому народу дали Государственную думу. И в эти дни, когда, как будто бы загоралась заря новой жизни над Россией, в эти дни, говорю

<sup>1</sup> Ропп Эдвард фон (1851–1939) – церковный и политический деятель Литвы, Польши и России. Католический епископ Тирасполя (1902–1903), затем епископ Виленский (1903–1905) и архиепископ Могилёва (1917–1919).

<sup>2</sup> Белостокский погром продолжался с 1 по 3 июня 1906 г. В результате погрома свыше 70 евреев были убиты и около 80 ранены.

<sup>3</sup> Русско-японская война (1904–1905) – война между Россией и Японией за господство на Дальнем Востоке. По итогам войны Россия уступила Японии южную часть Сахалина, аренду на Ляодунский полуостров и Южно-Маньчжурскую железную дорогу, а также признала Корею японской зоной влияния.

я, хотелось верить во все святое и светлое, хотелось видеть его и думать о нем. Но, увы. Как только в лице Государственной думы г[оспода] министры встретили все ту же ненавистную им идею, как только заметили, что она не умерла в тисках насилия и произвола, а близка к намеченной ею цели, то они тотчас же прибегли опять к известным средствам; чьими-то таинственными и искусными руками были приготовлены прокламации и брошены в войска и в темные массы народа. В этих прокламациях говорилось, что Дума – жидовская, то революционеры идут против царя, что нужно избивать крамольников и т.д. И благородный призыв этой темной клики людей остался без ответа. Полиция и войска разгромили и расстреляли Белосток.

В результате белостокского погрома 32 убитых, 70 раненых, в том числе 12 христиан. Но этим погромом, очевидно, не кончится. На имя члена Государственной думы Винавера<sup>1</sup> получена телеграмма из Вильны следующего содержания: «имеются определенные указания на подготовляемый здесь в предстоящие субботу и воскресенье еврейский погром; ведется усиленная черносотенная агитация; вчера пойман тюремный надзиратель, произведший провокаторский выстрел и бросившийся в толпу с криком: «жиды стреляют»; распространяются прокламации, призывающие к избиению евреев; примите немедленно меры предупреждения».

Тяжелое чувство и грустные думы встают при воспоминании о белостокских жертвах. В те дни, когда работает народное представительство, по моему убеждению, быть бы рассвету любви, быть бы рассвету братского единения, а в эти дни, как перед грозным извержением вулкана, встают столбы черной и смрадной злобы наших представителей власти. И чувствуется более, чем когда-либо, в такие дни, что в душе этих правителей умер Бог, что в душе их мертв Христос с его всеобъемлющей любовью. И от страшной боли хочется крикнуть им: «Да слышите ли вы, безумцы, те крики злобы, которые скопляются над вашими головами. Слышит ли вы стоны терзаемых вами. Ведь это дело ваших рук. Или, потеряв стыд и совесть, вы хотите уподобиться Ироду, который купался в еврейской крови. Смотрите – чаша человеческого терпения переполнилась. Пролитая кровь черным столбом поднялась к небу и вопиет о своем отмщении. Страшный судный день ждет уже всех /аплодисменты/.

*ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11334. Л. 27–28. Машинопись. Копия  
№ 4*

**Указ Св[ященно]го Синода архиепископу Донскому и Новочеркасскому  
Афанасию (Пархомовичу)<sup>2</sup> о расследовании в отношении священника Клавдия  
Афанасьева<sup>3</sup>**

20 августа 1906 г.

Указ Святейшего Правительствующего Синода преосвященному Афанасию [Пархомовичу – А.Ш.], архиепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу его императорского величества Святейший Правительствующий Синод слушали телеграмму Вашего преосвященства на имя первенствующего члена Святейшего Синода<sup>4</sup> в коей, изъясняя, что «священник Донской епархии Афанасьев, бывший член Думы, подписавший Выборгскую прокламацию<sup>5</sup>, возвратился в свой приход<sup>1</sup> как не бывший

<sup>1</sup> Винавер Максим Моисеевич (1862–1926) – адвокат и политический деятель, депутат I Государственной думы, один из лидеров партии кадетов.

<sup>2</sup> Афанасий (Пархомович) (1828–1910) – епископ Православной российской церкви, архиепископ Донской и Новочеркасский (1894–1908).

<sup>3</sup> В левом верхнем углу: «Кон[систорский] указ № 122. Наст. № 818. В правом верхнем углу: «Получ[ено] 20 августа 1906 г.». В верхней части документа по центру: «На подлинном архиерейская резолюция от 20 августа 1906 г. за № 5045: "Секретно. В консисторию для немедленного постановления. 2. Запретить священника Афанасьева в священнослужении с устранением его от занимаемого прихода впредь до окончания возбуждаемого о нем дела"» (ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11336. Л. 1).

<sup>4</sup> Функции первенствующего члена Св. Синода в синодальный период исполнял митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский.

<sup>5</sup> Обращение от 9 (22) июля 1906 г. «Народу от народных представителей», составленное в городе Выборге и подписанное значительной группой депутатов I Государственной думы через 2 дня после



отчисленным от него», и что Вашим преосвященством «сделано распоряжение, чтобы Афанасьев воздерживался от противоправительственных речей в церкви и вне оной и чтобы без совершения богослужения очистил свою совесть перед духовником», Ваше преосвященство испрашивает указаний, следует ли оставлять Афанасьева в прежнем приходе. Приказали: по обсуждении настоящей телеграммы, принимая во внимание, что священник Афанасьев, подписав составленное в Выборге бывшими членами Государственной думы воззвание, содержащее в себе призыв народа к неповиновению законной власти, поступил в явное попрание заповеди апостольской о повиновении предрержащим властям (Рим. 13: 1 и 2), и признавая посему, что названный священник не может быть ныне оставлен пастырем и руководителем вверенной ему паствы, Святейший Синод определяет: предписать Донскому епархиальному начальству запретить священника Афанасьева в священнослужении и устранить его от места впредь до окончания возбуждаемого о нем дела, предать его духовному суду, причем войти в обсуждение, как относительно означенного проступка названного священника, так и вообще касательно соответствия носимому им священному сану, деятельности и речей его, сказанных в последнее время и сделавшихся известными в печати. О чем и послать указ Вашему преосвященству для должных к исполнению распоряжений. Августа 16 дня 1906 г.

Подлинный подписал обер-секретарь С. Рункевич<sup>2</sup> и секретарь С. Соколов.

Верно: и[сполняющий] д[олжность] столоначальника Шилов.

*ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11336. Л. Рукопись. Копия.*

## № 5

### **Письмо прихожан Троицкой церкви хутора Тормосин Области Войска Донского в Донскую духовную консисторию**

20 сентября 1906 г.

От прихожан Тормосинского  
Свято-Троицкого храма Есауловской станицы<sup>3</sup>

#### Просьба

Долго-долго мы ожидали к себе своего дорого и любимого батюшку Клавдия Афанасьева, и в последнее время дождались только одну горестную весть, что указом Святейшего Синод батюшку нашего от нас удалили и удалили грозно и страшно для нас, мы же, прихожане, без батюшки нашего отца Клавдия не можем быть, он добрый для нас – он истинный пастырь Церкви. Мы просим Вас, Ваше высокопреосвященство, возвратить нам нашего священника Клавдия как религиозного духовного пастыря. Он для нас добрый пастырь и мы его духовные овцы, без него не можем жить. Он для нас ничего не сделал дурного, кроме хорошего, и поэтому мы просим Ваше высокопреосвященство не оскорблять нас, смиренных прихожан, возвратить нам нашего батюшку Клавдия, а мы с нетерпением будем часы и минуты ожидать Вашей милости и Вашего уважения. 1906 года сентября 8 дня. [Далее следуют 3,5 страницы подписей прихожан].

ее роспуска указом императора Николая II. Выборгское воззвание призывало к пассивному сопротивлению властям (гражданскому неповиновению) – не платить налоги, не ходить на военную службу и т.д. Подавляющее большинство подписавших были осуждены на три месяца тюремного заключения и лишены избирательных прав.

<sup>1</sup> Церковь хутора Тормосин Области Войска Донского.

<sup>2</sup> Синодальный чиновник, автор известных изданий, посвященных истории Русской церкви (Рункевич, 1900; Рункевич, 1901) и Донской и Новочеркасской епархии (Рункевич, 1904).

<sup>3</sup> В левом верхнем углу: «Вх[одящее] № 18000. Получ[ено] 19 сент[ября] 1906 № 5813. В правом верхнем углу: «Пол[учено] 20 сентября 1906. Резолюция в верхней части документа: «В консисторию, которой обсудить, не следует ли препроводить высокопреосвященнейшему архиепископу Донскому и Новочеркасскому эту просьбу или <нрзб.>, а наказному атаману. Арх[иепископ] А[фанасий].»

ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11336. Л. 19–21. Рукопись. Подлинник

№ 6

**Акт допроса священника Клавдия Афанасьева,  
проводимого членами Донской духовной консистории**

2 октября 1906 г.

1906 года октября 2 дня священник церкви хут[ора] Тормосина Клавдий Афанасьев, ныне запрещенный в священнослужении, вызванный в Присутствие Донской духовной консистории для дачи показаний по делу, [на]чатому по указу Святейшего правительствующего Синода от 16 августа сего года за № 8888, объяснил: речи в заседаниях государственной Думы 1 и 23 июня 1906 г., помещенные в стенографических отчетах Думы, я действительно произносил; речь ответную воспитанникам семинарии при отъезде в Петербург говорил на вокзале железной дороги г. Новочеркаска, но не в том зажигательном духе, в каком напечатана она в № 106 газеты «Донская жизнь за настоящий год, помещенный в № 492 газеты «Наша жизнь» доклад о свободе совести» действительно сделан в выборгском клубе 5 июня, каковые доклады на ту или иную тему обязаны были делать по назначению члены Думы; воззвание, написанное в Выборге, и предъявляемое мне теперь под заглавием «Народу от народных представителей» действительно подписал в числе прочих членов Думы, подписывая это воззвание, я делал то, что делали и другие члены Думы. Воззвание выборгское я считаю особенно в той части, где говорится о призыве на службу солдат, вполне исполнимым для народа, а также и пассивное сопротивление в <неразб.> недоимок и податей. Что касается настоящего времени, то я считаю такое воззвание полнейшей ошибкой. Подробное объяснение по сему поводу я дам особо<sup>1</sup>.

Священник Клавдий Афанасьев

При допросе присутствовали:  
Члены Донской духовной консистории  
Протоиерей Г[еоргий] Федоров  
Протоиерей Василий Петров  
Протоиерей Захария Лобов<sup>2</sup>  
Священник Иоанн Вуколов  
Секретарь <нрзб.>

Больше объяснений по моему делу давать не желаю.  
9 октября 1906 г.  
Священник Клавдий Афанасьев

ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11336. Л. 42–42 об. Рукопись. Подлинник

№ 7

**Подписка К. Афанасьева о знакомстве с решением Донского епархиального  
начальства о его лишении священного сана**

24 октября 1906 г.

1906 г. октября 24 дня. Я, нижеподписавшийся запрещенный священник церкви хут[ора] Тормосина Клавдий Афанасьев даю сию подписку Донской духовной консистории в

<sup>1</sup> Обещанное священником К. Афанасьевым подробное объяснение дано не было.

<sup>2</sup> Протоиерей Захария Лобов – выдающийся церковный деятель Донской и Новочеркасской епархии. В 1923 г., овдовев, был хиротонисан во епископа и назначен викарием Донской и Новочеркасской епархии. В 1920-х гг. инициировал борьбу с обновленческим расколом на Дону. В 1937 г. расстрелян, будучи в сане архиепископа Воронежского и Задонского. Причислен к лику святых Русской православной церкви.

том, что сего числа мне объявлено состоявшееся 9/16 сего октября решение Донского епархиального начальства, изложенное в протоколе Донской духовной консистории за № 1346 о лишении меня сана священника и исключения из духовного ведомства с передачей в распоряжение Областного войска Донского Правления, а также содержание 171 и 172 ст[атей] Уст[ава] дух[овных] конс[историй]. При этом заявляю, что я этим решением недоволен и обязуюсь подать апелляционный отзыв в Святейший Синод в месячный срок с настоящего числа.

Запрещенный священник Клавдий Афанасьев

При даче сей подписки присутствовали:

Члены Донской духовной консистории

Протоиерей Г[еоргий] Федоров

Протоиерей Василий Петров

Протоиерей Захария Лобов

Священник Иоанн Вуколов

Секретарь <нрзб.>

*ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11336. Л. 57. Машинопись. Со слов «При этом заявляю...»  
рукопись. Подлинник*

## № 8

### **Копия указа Св[ященного] Синода Преосвященному Афанасию, архиепископу Донскому и Новочеркасскому относительно лишенного сана священника Клавдия Афанасьева**

По указу его императорского величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: представленное Вашим преосвященством от 25 ноября 1906 г. за № 24969 дело о запрещенном в священнослужении священнике Клавдии Афанасьеве, присужденном к лишению сана с исключением из духовного ведомства. ПРИКАЗАЛИ: при рассмотрении дела о бывшем члене Государственной думы, запрещенном ныне в священнослужении священнике церкви хутора Тормосина Клавдии Афанасьеве, Донское епархиальное начальство нашло, что названный священник, подписав изданное бывшими членами Государственной думы в г. Выборге «воззвание», содержащее в себе «призыв народа к открытому бунту и восстанию против правительства», явился чрез это «подстрекателем и возмутителем народа к восстанию и открытому бунту», и хотя при допросе в Донской духовной консистории 2 октября 1906 г. и заявил, что «считает в настоящее время» это воззвание «полнейшею ошибкою», «однако же своевременно не отказался от своей подписи» под сим воззванием и печатно об этом не заявил, признавая, что изложенными данными ясно свидетельствуется «о полном сочувствии» священника Афанасьева «Выборгскому воззванию» и вообще тому правительственному направлению некоторых членов бывшей Государственной думы, которое особенно было проявлено ими в составлении и опубликовании названного воззвания, Донское епархиальное начальство, решением от 9–16 октября 1906 г. постановило: лишить Афанасьева сана священника и исключить из духовного звания. В апелляционном отзыве на это решение священник Афанасьев признает его «крайне жестоким» и «несправедливым» по отношению к нему, «не как к народному представителю, а как к священнику», изъясняя при этом следующее: во-первых, подписывая «воззвание», он, Афанасьев, действовал как народный представитель, призванный своими избирателями к осуществлению их политических прав», но не как священник, следовательно, злоупотребления саном священника в данном случае с его стороны не было, и на «Выборгском воззвании» он подписался просто «Клавдий Афанасьев», без обозначения своего сана; во-вторых, и после подписания он, Афанасьев, не пользовался авторитетом священника для распространения воззвания, больше того, сам назвал воззвание «полнейшей ошибкой», и, тем не менее, Донское епархиальное начальство, «став на точку зрения политического момента и пренебрегая чувством справедливости», приписывает ему «роль какого-то подстрекателя»; в-третьих, как

священник, он никогда не допускал даже мысли «сделать церковную кафедру орудием политики, местом, с которого раздавались бы речи, зовущие к крови и погромам» и, наконец, в четвертых, за свой поступок он, Афанасьев, прежде всего подлежит государственному, но не духовному суду; сей же последний суд может постановить о нем решение только уже после приговора светского суда и сообразно с сим приговором; в виду изложенных оснований, священник Афанасьев просит Святейший Синод «исправить» вышеизложенное «незаконное решение» Донского епархиального начальства по отношению к нему и «восстановить законную справедливость». Прихожане хутора Тормосина в прошении Святейшему Синоду от 26 ноября 1906 г., за подписью 275 человек, просят о восстановлении священника Афанасьева в его правах и о возвращении его в Тормосинский приход, объясняя при этом, что в случае неудовлетворения означенного их ходатайства они, просители, не примут к себе другого священника и могут, «усумнившись в истинности<sup>1</sup> господствующей Церкви, подобно старообрядцам, пользующимся ныне гораздо большими правами и свободой, чем они», «отколоться» от Православной церкви<sup>2</sup>. При обсуждении изложенного Святейший Синод находит: 1. что призвание высочайшей волею к участию в делах государственных в качестве избираемых представителей народных, священнослужители не могут считать себя освобожденными в силу такового избрания их, от долга их священнопастырского служения, и посему, если бы в том или ином случае, по сознанию священнослужителя, призванного к участию в делах государственных, явилась возможность согласовать интересы вверенного ему по избранию народному служения с долгом священнопастырского его служения, то таковому священнослужителю надлежит, не допуская деяния, противного священному сану, просить о сложении с него или обязанностей государственного служения, или же священного сана. 2. Что священнослужитель, приемший на себя благодатию Божиею священной хиротонии<sup>3</sup> бремя служения Господня, обязывается по Апостолу образ быти верным словом /1 Тим. 4:12/, и не может<sup>4</sup>, уча по долгу пастыря словесного стада Христова вверенную ему паству, следовать заповеди Господней о воздании кесарева кесарю и заповеди апостольской о повиновении предержавшим власть в то же время, оставаясь в иерейском сане и следуя указанию противоправительственных партий, призывать население<sup>5</sup> к неплатежу государственных податей и оказанию неповиновения властям, и 3. что священник Афанасьев, подписав так называемое «Выборгское воззвание» и допустив деяние, караемое уголовными законами, за которое ныне и привлечен к уголовному суду, поступил вместе с тем и в нарушение своего священнопастырского долга, за что подлежит духовному суду<sup>6</sup>, независимо от суда уголовного. По соображении сего, и принимая во внимание, что священник Афанасьев, признавший для себя<sup>7</sup> возможным, следуя решению политической партии, допустить нарушение заповеди Божией, и к тому же не приносящий раскаяния в своем проступке, хотя и называющий «Выборгское воззвание» полнейшей ошибкой, не может быть оставлен в священном сане и церковном клире, Святейший Синод определяет: состоявшееся о лишении сана священника Афанасьева и исключении из духовного звания решения Донского епархиального начальства утвердить, а апелляционный отзыв Афанасьева и прошение прихожан хутора Тормосина о возвращении к ним названного священника оставить без последствий. О чем и послать указы: Вашему преосвященству для должных к исполнению распоряжений, с возвращением подлинного консисторского производства и решения епархиального начальства об Афанасьеве и Донскому областному правлению<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Слова «усумнившись в истинности» вписаны поверх строки черными чернилами.

<sup>2</sup> Подлинник цитируемого в публикуемом документе письма хранится в том же деле (ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11334. Д. 11334. Л. 81-84).

<sup>3</sup> Хиротония – таинство посвящения в священный сан, совершаемое законно поставленным иерархом над не имеющим препятствий кандидатом во священники, или диаконы путем возложения рук.

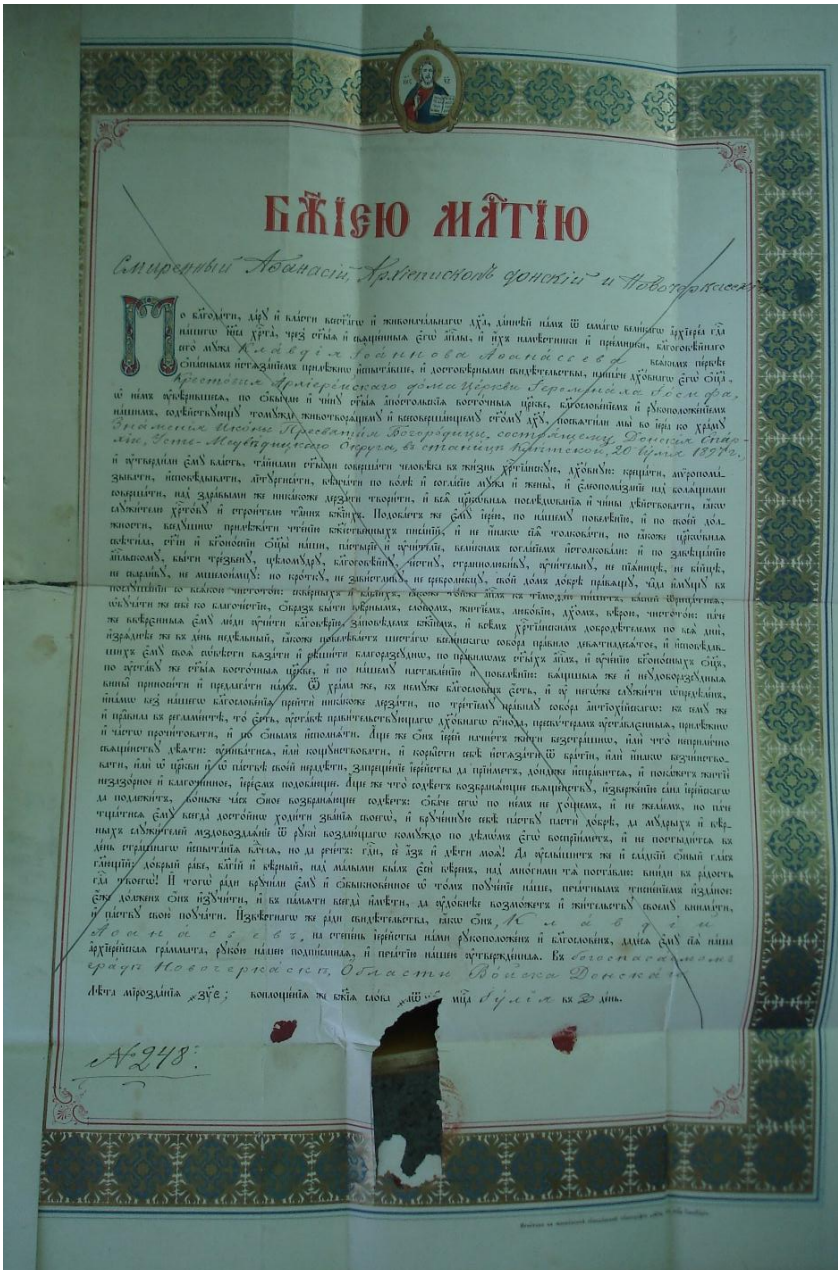
<sup>4</sup> Выражение «не может» подчеркнуто синим карандашом.

<sup>5</sup> Выражение «призывать население» подчеркнуто синим карандашом.

<sup>6</sup> Слова «духовному суду» вписаны поверх строки черными чернилами.

<sup>7</sup> Слово «для» вписано поверх строки черными чернилами.

<sup>8</sup> В левом нижнем углу карандашом написано: «решение не получено».



**Рис. 1.** Аннулированная священническая ставленническая грамота А.И. Афанасьева (ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11334. Л. 105).

**Благодарности**

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта АААА-А20-120122990111-9

**Литература**

- Архив УФСБ РФ по РО – Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Ростовской области
- ГАРО – Государственный архив Ростовской области
- Может ли духовенство, 1917 – Может ли духовенство быть партийным? // *Донская христианская мысль*. 1917. № 12. С. 180-181.
- Революция и духовенство, 1917 – Революция и духовенство // *Донская христианская мысль*. 1917. № 13. С. 194-196.

[Рункевич, 1900](#) – *Рункевич С.Г.* История Русской Церкви под управлением Святейшего Синода. Учреждение и первоначальное устройство Святейшего правительствующего Синода (1721–1825 гг.). В 2 т. СПб.: Типография А.П. Лопухина, 1900. Т. 1. 429 с.

[Рункевич, 1901](#) – *Рункевич С.Г.* Русская церковь в XIX веке. СПб: Типография А.П. Лопухина, 1901. 232 с.

[Рункевич, 1904](#) – *Рункевич С.Г.* Донская епархия // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке. Т. 5: Донская епархия – Ифика. СПб.: Товарищество А.П. Лопухина, 1904. С. 20.

[Шадрина, 2019](#) – *Шадрина А.В.* История Донской духовной семинарии. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2019. 480 с.

## References

[Arkhiv UFSB RF po RO](#) – Arkhiv Upravleniya Federal'noy sluzhby bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii po Rostovskoy oblasti [Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation for the Rostov Region – Archive of the Directorate of the Federal Security Service of the Russian Federation for the Rostov Region].

[GARO](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archive of the Rostov Region].

[Mozhet li dukhovenstvo, 1917](#) – *Mozhet li dukhovenstvo byt' partiynym? (1917)* [Can the clergy be a party member?]. *Donskaya khristianskaya mysl'*. 12: 180–181. [in Russian]

[Revolyutsiya i dukhovenstvo, 1917](#) – *Revolyutsiya i dukhovenstvo (1917)* [Revolution and the clergy]. *Donskaya khristianskaya mysl'*. 13: 194–196. [in Russian]

[Runkevich, 1900](#) – *Runkevich, S.G.* (1900). Istoriya Russkoy Tserkvi pod upravleniyem Svyateyshego Sinoda. Uchrezhdeniye i pervoachal'noye ustroystvo Svyateyshego pravitel'stvuyushchego Sinoda (1721–1825 gg.) [History of the Russian Church under the control of the Holy Synod. The establishment and initial structure of the Holy Governing Synod (1721–1825)]. In 2 vol. St. Petersburg: A.P. Lopuhin's Tipografija, Vol. 1, 429 p. [in Russian]

[Runkevich, 1901](#) – *Runkevich, S.G.* (1901). Russkaya tserkov' v XIX veke [Russian Church in the 19th century]. St. Petersburg, A.P. Lopuhin's Tipografija, 232 p. [in Russian]

[Runkevich, 1904](#) – *Runkevich S.G.* (1904) Donskaya yeparkhiya [Don Diocese] Pravoslavnaja bogoslovskaja jenciklopedija ili Bogoslovskij jenciklopedicheskij slovar', sodержashhij v sebe neobhodimye dlja kazhdogo svedenija po vsem vazhnejshim predmetam bogoslovskogo znaniya v alfavitnom porjadke [The Orthodox Theological Encyclopedia or Theological Encyclopedic Dictionary, containing the information necessary for everyone on all the most important subjects of theological knowledge in alphabetical order]. Vol. 5: Don diocese – Ifika. St. Petersburg: A.P. Lopukhin's Partnership, P. 20. [in Russian]

[Shadrina, 2019](#) – *Shadrina, A.V.* (2019). Istoriya Donskoy dukhovnoy seminarii [History of the Don Theological Seminary]. Rostov-on-Don: SSC RAS Publishers, 480 p. [in Russian]

## Политическая позиция и судьба депутата I Государственной думы от Области Войска Донского священника Клавдия Афанасьева

Алла Валерьевна Шадрина<sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** Проблема трансформации государственной власти в предреволюционный период продолжает оставаться актуальной в свете осмысления причин последствий революционных событий начала XX в., затронувших все сословия Российской

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [shadrina@ssc-ras.ru](mailto:shadrina@ssc-ras.ru) (А.В. Шадрина)

империи. В этом контексте представляет интерес личность члена I Государственной думы, депутата от Области Войска Донского священника Клавдия Афанасьева, чья позиция наглядно обозначила ряд вопросов, продолжающих оставаться актуальными до настоящего времени: о возможности и необходимости участия представителей духовенства в политической жизни страны; о реакции на такого рода участие государственной власти, Церкви и простых граждан; о наказании клириков за несогласие с позицией государства. В публикации представлены документы следственного дела духовного суда Донской духовной консистории, в которых отражены воззрения священника, мнение епархиального начальства и прихожан. Также публикуются стенографические отчеты Государственной думы, демонстрирующие политическую позицию К.И. Афанасьева.

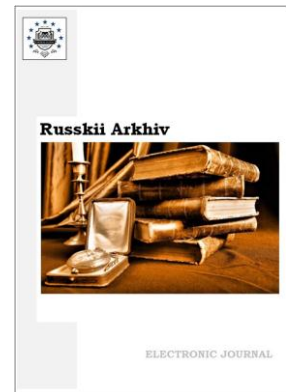
**Ключевые слова:** священник Афанасьев Клавдий Иванович, Донская духовная консистория, архиепископ Донской и Новочеркасский Афанасий (Пархомович), лишение священного сана.

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2023. 11(2): 94-117

DOI: 10.13187/ra.2023.2.94  
<https://ra.cherkasgu.press>



## “...I Defended my People from those Who Killed Them”: Interview with I.A. Merkulov

Refat V. Vorobyov<sup>a</sup>, Evgeny F. Krinko<sup>a, b, \*</sup>

<sup>a</sup> Southern Federal University, Russian Federation

<sup>b</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

### Abstract

Interviews with the participants of the armed conflict on the territory of the Chechen Republic are one of the main types of sources for studying these events in the conditions of significant restrictions on the access to other documentary complexes. Along with this, interviews with combatants are the main source of studying human behavior in extreme wartime conditions. Regular officer I.A. Merkulov in 2001 and 2003. was on missions in the Chechen Republic. He ensured the safety of the movement of military columns in the mountainous part of Chechnya. The respondent's assessments of the role of individual branches of the military, their interaction in conditions of armed conflict, the organization of supplies and leisure for military personnel, the relationship between soldiers and officers, attitudes towards the enemy and many other issues of everyday military life are of great value.

**Keywords:** military everyday life, armed conflict on the territory of the Chechen Republic, counter-terrorist operation, combatant, interview, oral history.

Интервью с участниками вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней территориях Российской Федерации были и остаются одним из основных видов источников изучения данных событий в условиях сохраняющихся значительных ограничений на доступ к другим документальным комплексам. Наряду с этим, интервью с комбатантами – главный источник изучения поведения человека и его повседневной жизни в экстремальных условиях военного времени. Одной из первых в современной российской историографии использовала интервью для изучения военной повседневности Е.С. Сениявская, но ее исследования касались событий Великой Отечественной и Афганской войн (Сениявская, 1999 и др.).

Материалы о постсоветских вооруженных конфликтах широко представлены на различных информационных ресурсах (Новогодняя карусель, 2017; Ветераны войны, 2019; Лобановская, 2019 и др.), однако все еще не часто становятся предметом специальных научных исследований. В 2017–2021 гг. в ЮНЦ РАН при поддержке Российского научного фонда был реализован исследовательский проект «Войны и население юга России в XVIII – начале ХХI в.: история, демография, антропология» (руководитель – Е.Ф. Кринко). Членами исследовательского коллектива были записаны 209 интервью с участниками и очевидцами

\* Corresponding author

E-mail addresses: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (E.F. Krinko)



различных войн и вооруженных конфликтов на юге России, среди которых 60 были посвящены вооруженному конфликту на территории Чеченской Республики и контртеррористической операции (далее – КТО) на Северном Кавказе. Однако только часть материалов к настоящему времени опубликована в специальном сборнике документов и материалов ([Войны и население..., 2019b](#)), а также представлена в отдельных статьях членов коллектива ([Войны и население..., 2019a](#); [Горюшина, 2019](#); [Goryushina, 2019](#); [Горюшина, 2020](#); [Кринко, 2021](#) и др.).

К реализации проекта привлекались, студенты и магистранты Института истории и международных отношений Южного федерального университета, принимавшие, в том числе, непосредственно участие в записи участников вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики в рамках выполнения специального проектного задания (под руководством Е.Ф. Кринко и Н.В. Дмитриевой). К настоящему времени из этих материалов опубликовано интервью, проведенное Р.В. Воробьевым ([Vorobyov, 2022](#)).

Эти и другие публикации позволяют не останавливаться подробно на особенностях проведения интервью с данной группой респондентов и специфике их использования. Сохраняющиеся ограничения в этих вопросах связаны в первую очередь с необходимостью соблюдения определенных этических норм по отношению к респондентам, стремлением предотвратить какие-либо негативные последствия публикаций текстов интервью. Именно по этой причине многие интервью с участниками вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики проводятся анонимно.

Однако гвардии подполковник запаса Игорь Анатольевич Меркулов разрешил привести свои биографические данные в публикации. Кадровый офицер, он в советское время окончил Ташкентское высшее танковое командное училище, служил в 300-м гвардейском учебно-танковом полку 48-й гвардейской танковой дивизии Киевского военного округа. После распада СССР переехал в Российскую Федерацию и продолжил службу в одном из военных комиссариатов Ростовской области.

В период боевых действий два раза находился на территории Чеченской Республики в 2001 и в 2003 гг., выполнял функции обеспечения безопасности движения воинских колон. Будучи профессиональным военным, он отрицательно относится к войне вообще и к вооруженному конфликту на территории Чеченской Республики. При этом, как и у многих других военнослужащих, принимавших в нем участие, особую критику вызывает его первый этап. На втором этапе меньше сказывалась роль политиков, а операции проводились командованием, по его словам, «более осознанно». С учетом профессионального статуса и выполняемых функций респондента представляют интерес его оценки роли отдельных родов войск, их взаимодействия в условиях вооруженного конфликта, организации снабжения и досуга военнослужащих, описания взаимоотношений между солдатами и офицерами, отношения к противнику и многих других вопросов военной повседневности.

Интервью проводил Р.В. Воробьев в хуторе Городище Елизаветинского сельского поселения Азовского района Ростовской области 11 июля 2021 г. Вопросы интервьюера выделены полужирным шрифтом. Эмоциональные реакции респондента выделены курсивом в круглых скобках. пропущенные слова указаны в квадратных скобках. Сокращения приведены троеточиями в угловых скобках.

**Р.В.: Если считаете нужным, представьтесь пожалуйста.**

И.М.: Гвардии подполковник запаса Меркулов Игорь Анатольевич.

**Р.В.: Участником какого вооруженного конфликта Вы являетесь?**

И.М.: Контртеррористической операции на территории Северо-Кавказского региона.

**Р.В.: Это вторая чеченская кампания?**

И.М.: Вторая чеченская...

**Р.В.: Чем Вы занимались до войны? Учились или работали?**

И.М.: Нет. Я был сотрудником военного комиссариата. Начальником отделения призыва военного комиссариата Красносулинского района. Офицер.

**Р.В.: Вы были начальником отделения в военкомате?**

И.М.: Да, начальником отделения призыва в военкомате. И с военкомата был направлен на территорию Чеченской Республики для наведения конституционного порядка.

**Р.В.: До этого учились в военном училище?**

И.М.: Нет. Я кадровый офицер и закончил Ташкентское высшее танковое командное училище<sup>1</sup> в [19]86 г. С [19]86 г. по [19]92 г. служил в 48-й гвардейской танковой дивизии<sup>2</sup>, 300-й гвардейский учебно-танковый полк<sup>3</sup> Киевского военного округа, а в [19]92 г. отказался принимать присягу на верность народу Украины и приехал служить... ну, был направлен, не приехал служить, а был направлен для прохождения службы, дальнейшей военной службы в распоряжение командующего Северо-Кавказским военным округом. А так как танковые соединения, которые дислоцировались на территории Северо-Кавказского округа, были расформированы, то меня направили в военкомат. Поэтому до начала первой чеченской кампании, во время первой чеченской кампании и во второй кампании, то есть, вся моя служба проходила в военкомате, с должности помощника начальника мобилизационного отделения до военного комиссара.

**Р.В.: В каком возрасте Вы попали на войну?**

И.М.: <...> 42 года.

**Р.В.: Как Вы отнеслись к тому, что Вас отправляют в командировку в Чечню?**

И.М.: Понимаете, дело в том, что вторая война была чуть более понятна по сравнению с первой. Поэтому, во-первых, как офицер, принявший присягу, я выполнял приказ. Это первое, а второе – ситуация: расклад на Кавказе начался такой, что мы воевали не с чеченским народом, а с теми радикалами... Исламский радикализм, который хотел создать исламский имамат. Ну, это слишком высокие слова, а проще – когда гибли твои друзья, даже не то, что друзья, а те ребята, которых я призывал в армию, и они погибали. А знаете, что такое приносить извещение матери о смерти сына? Ведь это делают сотрудники военкомата. Даже не командир, не представитель воинской части, а сотрудник военкомата, получая извещение о гибели военнослужащего, идет... И это извещение вручает матери. И смотреть в глаза матери, которая воспитывала, рожала ребенка, воспитывала своего ребенка, учила. У нее были какие-то надежды на своего сына. Тут – раз, говорят ей: «Ваш сын погиб». Вы видели глаза этой матери? Нет... Я видел... Смотреть в глаза матери, не побывав сам там, я не мог. Когда я уже побывал, и случались такие случаи, я мог хотя бы не опускать глаза перед матерью, перед отцом погибшего бойца. Понимаете?

**Р.В.: Перед отправкой в командировку Вы проходили какое-то специальное обучение применительно к ландшафту местности?**

И.М.: Нет.

**Р.В.: Брифинги по общению с местным населением проводились?**

И.М.: Нет. Я офицер-танкист, поэтому с командной подготовкой прибыл в распоряжение, назначен на должность, ознакомился с должностными обязанностями. Приступил к выполнению должностных обязанностей.

**Р.В.: Как известили о том, что Вы едете в командировку?**

И.М.: Приходит распоряжение с вышестоящего штаба: «Отправить...» Ну, там не конкретно фамилию называют, кто там должен. «Направить одного офицера на территорию Чеченской Республики в командировку» Кто? Человек, который должен был ехать, ложиться в больницу. «Игорь Анатольевич, Вы едете!» – «Есть!». Поехал. Это было первый раз.

Два раза там был – один раз в 2001 г. в составе объединенной группировки войск на Северном Кавказе, а второй раз уже в 2003 г. в штабе группировки войск в горной части Чеченской Республики. Штаб группировки находился в Ведено<sup>4</sup>. И задача нашего отдела – я

<sup>1</sup> Ташкентское высшее танковое командное ордена Ленина училище имени дважды Героя Советского Союза маршала бронетанковых войск П.С. Рыбалко – военное учебное заведение Министерства обороны СССР. В настоящее время – Чирчикское высшее танковое командно-инженерное училище Министерства обороны Республики Узбекистан.

<sup>2</sup> 48-я гвардейская учебная танковая Звенигородская Краснознаменная ордена Суворова дивизия создана в 1959 г. в поселке Десна Козелецкого района Черниговской области. В 1980-е гг. реорганизована в 169-й гвардейский окружной учебный центр Киевского военного округа. В настоящее время – 169-й учебный центр «Десна» имени князя Ярослава Мудрого Сухопутных войск Вооруженных сил Украины.

<sup>3</sup> 300-й гвардейский учебный танковый Сандомирский ордена Александра Невского полк входил в состав 169-го гвардейского окружного учебного центра.

<sup>4</sup> Ведено – село в Чеченской Республике, административный центр Веденского района.

попал в отдел обеспечения безопасности движения воинских колон по горной части Чеченской Республики, то есть, организация движения колон... Вам по телевизору показывают события... Художественный фильм снят о событиях в Чеченской Республике, и там как бы такой сюжет: командир – офицер дает команду: «По машинам!» Вытягивает колонну и поехали из одного населенного пункта в другой населенный пункт. Это неправда. Прежде, чем какая-то колонна автомобильной или гусеничной техники выйдет из одного населенного пункта в другой, для этого необходимо подать заявку в штаб группировки. Из какого населенного пункта в какой планируется движение колонны, состав колонны, состав боевого охранения, что перевозят, какое количество личного состава, техники, вооружения, продовольствия, имущества. Принимается заявка за всю группировку от всех командиров частей, куда, кому нужно переехать. А после этого уже, когда заявка принимается, каждой колонне присваивается номер. Ну, допустим: К-2801. И так каждой колонне. Их в день может быть две, три, пять, а может и восемь, десять колонн, в зависимости от потребностей командования части в том или ином передвижении. Одна колонна идет с доставкой продовольствия, другая колонна идет с доставкой имущества, третья колонна идет с перевозом личного состава, с передислокацией, с заменой личного состава. То есть, идет ротация. Те, которые отбыли свой срок в командировке – возвращаются. Те, которые прибыли – заходят. Поэтому это все не так просто. А сама колонна еще должна состоять в зависимости от того, что перевозится. Если это имущество перевозится, то боевое охранение должно стоять через каждые три-четыре машины. Боевая машина стоит или БТР или БМП для охраны данной колонны, а если это личный состав, то через каждые две машины боевая машина стоит, плюс прикрытие артиллерией идет колонны, а если это личный состав, оружие и боеприпасы, то прикрытие уже авиацией [осуществляется]. Фронтальная авиация – это могли быть боевые транспортные вертолеты Ми-8<sup>1</sup> или же боевые вертолеты Ми-24<sup>2</sup>, которые летели восьмеркой над колонной, чтоб в случае чего могли прикрыть с воздуха.

**Р.В.: Вы занимались охраной колонны непосредственно в ее составе?**

И.М.: Я мог находиться либо в штабе и вести связь с колонной, то есть с каждой колонной... У меня была доска, и на доске расчерчивал таблицу: колонны и время. Каждая колонна должна была в определенный срок выйти со мной на связь и доложить какой маршрут она прошла... То есть кроки маршрута<sup>3</sup>. Что такое кроки маршрута? Это карта, схема движения, и на ней точки, где они должны были остановиться, выйти со мной на связь и доложить, что такой-то пункт пройден, такой-то пункт пройден <...> Колонны центра подвоза – это когда колонна идет для нескольких воинских частей, и в состав колонны входит 40-50 машин, то есть большая колонна и для нескольких воинских частей, то тогда представитель штаба – это мог быть я, это мог быть мой напарник с нашего отдела, который непосредственно должен был находиться в этой колонне, идти с этой колонной, с основной задачей изучить местность движения колонны, изучить маршрут и определить наиболее опасные точки, где колонна могла попасть в засаду или еще что-то. И сама колонна... Прежде, чем запустить эту колонну рано, с первым лучиком света, просыпаются сначала саперы и за каждой воинской частью саперное подразделение, за ним закреплен определенный маршрут от [и] до. Проверять идет инженерная разведка маршрута, то есть проверяется на заминирование данный участок. И каждая воинская часть проверят свой участок, докладывает начальнику инженерной службы группировки, и после того, когда будет доложено о том, что инженерный маршрут [в порядке], инженерная разведка маршрута произведена, только тогда дается команда «Вперед». И движение идет в течение светового дня. Поэтому летом проще – световой день больше, а зимой световой день короче.

<sup>1</sup> Ми-8 – советский многоцелевой вертолет, разработанный Опытным конструкторским бюро (далее – ОКБ) М.Л. Миля в начале 1960-х гг. Самый массовый вертолет в мире (в общей сложности построено более 17 тыс. экземпляров всех модификаций), широко используемый для выполнения различных гражданских и военных задач.

<sup>2</sup> Ми-24 – советский и российский ударный вертолет разработки ОКБ М.Л. Миля. Первый советский специализированный боевой вертолет, серийный выпуск которого начался в 1971 г. и продолжается до сих пор.

<sup>3</sup> Кроки – чертеж участка местности.

Если колонна не успевает доходить до своего пункта назначения, она останавливается в ближайшей воинской части под прикрытием воинской части. Все, движение завершено.

**Р.В.: Как Вы провели последний день перед командировкой?**

И.М.: Последний день перед командировкой? (*смеется*) Перед первой командировкой, как раз это было накануне 23 февраля, ко мне пришел брат с женой. Мы отметили День Советской армии, День [Военно-]морского флота. Потому что и я, и брат начинали службу в Советской армии, присягу принимали Советскому Союзу. У меня только одна присяга Советскому Союзу, и уволился с присягой Советскому Союзу в запас. А на следующее утро брат отвез на автостанцию. Сел на автобус, попрощался с семьей, поцеловал жену и уехал.

А вот вторая командировка... Да никак даже сейчас вспомнить не могу, потому что это все было так быстро. Товарищ, который должен был ехать – его отправили в отпуск перед командировкой, он в отпуске поломал руку. Специально он это сделал или не специально, сказать не могу. Но нужна была замена, и я вызвался заменить его.

**Р.В.: Как Ваши знакомые, близкие относились ко второй чеченской кампании?**

И.М.: Вы знаете, к войне всегда относятся негативно. Война – это не футбол и даже не уличная драка. Потому что на войне, если [даже] ты не участвуешь в каких-то боевых действиях, всегда есть момент угрозы гибели. Если в мирное время ты идешь, споткнулся, упал – погиб. Переходишь дорогу, проехала машина – тебя сбила. Едешь на машине, кто-то нарушил ПДД<sup>1</sup>, выехал на встречу – ты погиб. У нас за год в России погибает на дорогах людей от 40 до 50 тысяч. За всю Афганскую войну<sup>2</sup> погибло по официальным данным 5,5 тысяч, по неофициальным – 18 и так далее. За Афган много сказать не могу. У меня там два одноклассника погибли, и мой сосед, старший товарищ, который тоже закончил Ташкентское танковое училище, в Афгане погиб. Ну, за Афган есть конкретные цифры, да? Я придерживаюсь цифры в 18 тысяч [человек, которые] реально погибли в Афгане, но это почти за 10 лет войны. Поэтому говорить о том, что мы в Афгане там проиграли или еще что-то... За год погибает на дорогах 40-50 тысяч, а тут за 10 лет войны, пусть даже 23 тысячи, но это за 10 лет войны, да? И раньше очень негативно относилось мирное население к участию наших ребят в Афганской войне, тогда была другая система, другая политика. А Чечня, будем так говорить, что первая, что вторая, тоже... Те, кто говорил, что надо идти воевать, еще что-то... Да не было таких среди моих знакомых, близких! Все говорили, что эта война никому не нужна. Она ни чеченцам не нужна, ни нам не нужна. Те гибли, наши ребята гибли... Кому это хотелось? Никому. Жили мирно.

**Р.В.: А гражданское население понимало для чего проходят эти контртеррористические мероприятия?**

И.М.: Гражданское население чего?

**Р.В.: России.**

И.М.: Да, понимало. Дело в том, что вторая чеченская кампания началась с того, что подразделения боевиков Басаева<sup>3</sup> и Хаттаба<sup>4</sup> вторглись на территорию Дагестана,

<sup>1</sup> Правила дорожного движения.

<sup>2</sup> Афганская война (1979–1989) – военный конфликт на территории Демократической Республики Афганистан (Республики Афганистан с 1987 г.) правительственных сил, поддерживаемых Ограниченным контингентом советских войск в Афганистане, и вооруженных формирований афганских моджахедов при политической, финансовой и военной помощи стран НАТО, КНР, исламских государств. По официальным данным советские потери составили 15 031 человек.

<sup>3</sup> Басаев Шамиль Салманович (1965–2006) – чеченский полевой командир и политик. Один из лидеров самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия (далее – ЧРИ) и активных участников боевых действий на Северном Кавказе в 1991–2006 гг. Председатель правительства (1.01.3.07.1998), вице-президент (27.06-10.07.2006) в изгнании ЧРИ, 2-й амир (командующий) Кавказского фронта (10.03-10.07.2006). Организовал ряд резонансных террористических актов на территории Российской Федерации.

<sup>4</sup> Амир ибн аль-Хаттаб (настоящее имя – Самер Салех ас-Сувейлем (1969–2002) – арабский террорист, полевой командир, родом из Саудовской Аравии, один из руководителей вооруженных формирований самопровозглашенной ЧРИ в 1995–2002 гг., сторонник создания в Чечне исламского государства.

на населенные пункты Чабанмахи, Карамахи<sup>1</sup>. И когда они уже [вторглись], велись боевые действия на территории Дагестана ополченцами дагестанскими. Дагестан входил в состав России, мы не могли пройти мимо и оставить свой народ, пусть даже дагестанский, чтобы он сам решал данный вопрос. Поэтому была дана команда о вводе [войск] на территорию Чеченской Республики войск. Ну уже эти операции проходили более осознанно, операции, которые разрабатывались во вторую чеченскую кампанию, разрабатывались генералами уже более профессионально, меньше политики было, хотя и там политика была.

**Р.В.: Получается, что Вы участвовали в охране колонн?**

И.М.: В организации. В организации безопасности движения воинских колонн по горной части Чеченской Республики.

**Р.В.: Какой род войск это был? Или Вы находились в танковых войсках?**

И.М.: Это не род войск, это отдел в составе группировки. Там были и танкисты, и автомобилисты, и ВОСОшники...<sup>2</sup>. Это железнодорожные войска<sup>3</sup>, будем так говорить.

**Р.В.: Железнодорожные войска сейчас есть, да?**

И.М.: Да. Железнодорожные войска. Представители железнодорожных войск. Поэтому там такой конкретной... Разграничение по родам войск в нашем отделе не было, были в составе группировки направленные по ВДВ<sup>4</sup>, по батальонным тактическим группам... Батальонная тактическая группа морской пехоты, допустим, еще что-то... Состав очень разношерстный, будем так говорить, в основном вся тяжесть ложилась на пехоту, мотострелковые войска и десант. Десант – он более мобильный, их перебрасывали с одной точки на другую для того, чтобы усилить тот или иной участок, а пехота – она самая многочисленная, поэтому везде. Мотострелковые войска были везде. Остальные, допустим, взять те же мои любимые танковые войска, в горной местности они были не эффективны. Также, допустим, как начало первой чеченской кампании, когда происходил штурм Грозного, когда ребята шли туда, не осознавая ни задач, ни целей своих. Зашли туда, в Грозный, колонной танков, БТР, танков... Великая Отечественная война показала, что бронетехника в городе не эффективна без прикрытия пехоты, то есть, взаимодействие мотострелковых войск и танковых войск в горной местности [не такое], в городском массиве они более эффективны, потому что группа из одного танка и взвода мотострелков более эффективна, когда впереди идут мотострелки и, если впереди на пути попадает огневая точка противника, которая опасна именно для пехотинцев, пехота залегает [в укрытии], танк выходит, он не боится ни пулеметов, ничего такого противотанкового<sup>5</sup>, да? И уничтожает огневую точку, то есть живую силу противника. Хотя бы взять из расчета того, что танк сам вооружен 125-мм пушкой. Когда снаряд 125-мм осколочно-фугасный влетает в здание, там уже никого в живых не остается. И наоборот, если встречаются на пути следования данной группы противотанковые средства: гранатометы, ПТУРЫ – противотанковые управляемые ракеты – в данной ситуации уже работает пехота, она уничтожает то, что опасно для танка. Вот такое взаимодействие эффективно. Когда танки зашли колонной, это... Вы не смотрели, есть такой документальный фильм, снимала нижегородская компания «136 часов 131-й Майкопской бригады»<sup>6</sup>?

**Р.В.: Доводилось смотреть.**

И.М.: Смотрели. Вот там четко говорится о том, что чеченцы, боевики ошалели от такого раздолбайства. Посчитали и начали гасить. Сколько людей положили... Вы в Ростове

<sup>1</sup> Чабанмахи и Карамахи – села в Буйнакском районе Дагестана. В 1997 г. стали центрами ваххабизма в Дагестане. Контроль над селами был восстановлен в сентябре 1999 г.

<sup>2</sup> Служба ВОСО (военных сообщений) – специальная служба Министерства обороны РФ, представляющая интересы войск, воинских формирований и органов на железнодорожном, морском, речном и воздушном транспорте страны по вопросам его подготовки и использования для воинских перевозок.

<sup>3</sup> Железнодорожные войска – специальные войска, предназначенные для восстановления, строительства, эксплуатации, заграждения и технического прикрытия железных дорог, используемых для перевозок.

<sup>4</sup> ВДВ – воздушно-десантные войска.

<sup>5</sup> Респондент подразумевает отсутствие у предполагаемого противника средств борьбы с бронетехникой.

<sup>6</sup> Правильное название документального фильма – «60 часов Майкопской бригады».

живете? <...> У нас в Ростове был пункт погибших, куда свозили бойцов. Он самый большой был. По-моему, всех туда свозили, потому что очень много неопознанных трупов, то есть, те трупы, которые могли опознать сослуживцы, что это Иванов, а это Петров... ну, проще было, а когда его невозможно было опознать, когда боец сгорел в боевой машине, там обугленный труп человеческий. Опознать кто это, невозможно. И уже опознавали по ДНК<sup>1</sup>.

**Р.В.: В какого рода операциях Вы участвовали за две командировки?**

И.М.: Ну, будем так говорить, что в боях, как таковых, я не участвовал. Единственное, что в одном из дней данной командировки...

**Р.В.: Первой?**

И.М.: Второй. Мы попали в засаду по вине товарища старшего лейтенанта, начальника колонны. Батальонная тактическая группа морской пехоты. Мы подошли в Ведено, к штабу. Там у нас в колонне была одна часть машин для комендатуры Веденского района, другая часть машин – для непосредственно штаба группировки и третья часть – для батальонной тактической группы. И вот эта часть машин – для батальонной тактической группы. Уже смеркалось, дали команду зайти на территорию штаба группировки, чтобы они ночевали, а на утро уже должны были следовать, хотя там расстояние, в принципе, небольшое, потому что штаб группировки в Ведено, а морпехи в Дышне-Ведено<sup>2</sup>, это нужно было спуститься вниз, переехать речку, подняться вверх вот он вон. То есть расстояние в километрах где-то километров 12, а по прямой километра 3, если напрямую брать (*смеется*). И офицер, старший этой колонны от морских пехотинцев, решил, что он должен успеть. Пошел, и они попали в засаду. Нам пришлось отражать нападение боевиков из жилого массива, где нам просто было запрещено, федералам, применять оружие, то есть мы не могли вести прицельный огонь по боевикам. Вот представьте ситуацию: выезд из населенного пункта, стоит гражданский дом, забор, и из него ведется огонь, а если мы откроем огонь и погибнет гражданский, это же будет... Просто, представляете, что будет в средствах массовой информации, что федералы убили гражданского человека, не дай бог, ребенка, да? В данной операции, как бы, принял руководство отражения нападения на себя. Они планировали, боевики планировали подбить автомобиль, предполагая, что это бензовоз, но это был всего лишь наливник с водой, поэтому он проходил через речку... Небольшая горная речушка, через нее мост и, когда бензовоз зашел на мост, они думали: сейчас они его на мосту подбьют, он загорится, остальных они тупо расстреляют. Но так как это был не бензовоз, а они очень похожи, а простой наливник [с] водой, трассирующие пули, которые могли поджечь, естественно ничего не подожгли, колонна прошла. В принципе, погиб один начальник радиостанции, сержант. Пуля попала в стойку машины ГАЗ-66, то есть радиостанция Р-123 на базе автомобиля ГАЗ-66, в армии называют его еще «шишарик». Пуля попала в заднюю стойку, пробила и в затылок. Боец погиб, один.

**Р.В.: То есть, больших потерь Вы не понесли?**

И.М.: Ну, один, один погибший был в этом бою.

**Р.В.: Какое вооружение было у боевиков в этом столкновении?**

И.М.: Автоматы, пулеметы. Только стрелковое, гранатометов не было <...>. Дело в том, что, понимаете, ситуация: когда я вот эту колонну раскидывал, они проехали мимо меня на «Ниве», белой «Ниве». Я им в глаза смотрел, как Вам сейчас смотрю! Колонна стоит, я стою, они мимо меня проезжают. Ну, там же Ведено, населенный пункт, машины ездят туда-сюда, пацаны в машинах Вашего возраста.

**Р.В.: Как выглядел противник? Это Ваше первое столкновение с ним?**

И.М.: Нет, встречались-то мы не раз, потому что это не авиация, которая с высоты 6 тысяч метров бомбит по заранее обнаруженным позициям боевиков, она их не видит глазами. А боевиков часто видел живую, потому что мы смотрим... Пехотинцы, танкисты – они смотрят противнику именно в глаза, видят их воочию.

**Р.В.: И как выглядел противник?**

И.М.: Вы знаете, нормальные парни. Они сильные, дома ходят по рынку, там занимаются своими делами, а вечером берут оружие и идут в бой, то есть отличить их от [гражданских], боевик это или простой гражданский, невозможно, это раз. Второе, даже в

<sup>1</sup> Этим занималась 124-я военная судебно-медицинская лаборатория в Ростове-на-Дону.

<sup>2</sup> Дышне-Ведено – село в Веденском районе Чеченской Республики.

Ведено были чеченцы, которые лояльно относились к федералам, нормально относились. Нам нужна была какая-то помощь, мы подходили, просили, но тот же гражданин, чеченец, говорит: «Ребята, я сделаю это, но вы оставьте материал вот здесь, потом придете, заберете, чтоб, – ну, как он их называл, – “бородатые” не видели». Ну, то есть, как там среди русских скинхеды<sup>1</sup>, а дай сейчас скинхедам оружие, как это было в той же Чечне, да? И поставь это на государственный уровень, что нужно уничтожить всех, кроме русских, Вы понимаете, что будет здесь? А там это было поставлено на государственный уровень, объявлен джихад<sup>2</sup> русским и в итоге что? Русские подняли эту Чечню из феодально-общинного строя, построили заводы, фабрики. Работали там тоже русские, как и в других республиках, там в Средней Азии, Закавказье и потом русских выдавили, русских уничтожали, русских резали. В первую командировку, вот случай, просто, для меня. Он до сих пор врезался в память, наверное, надолго, скорее, на всю жизнь со мной. С Моздока на Ханкалу<sup>3</sup> летели две женщины, жены офицеров, которые проходили службу в комендатуре города Грозный и там комендатура была – центральная комендатура города Грозный, комендатура районов города.

**Р.В.: Это МВД получается?**

И.М.: Нет, необязательно. Это военная комендатура, то есть небольшое подразделение, которое обеспечивало охрану какого-то района. И эти женщины летели вместе со мной, рядом сидели в вертолете Ми-26<sup>4</sup>, транспортный вертолет, огромный такой вертолет... Ну, наверное, видели, над Ростовом часто летают такие.

**Р.В.: Это с аэродрома подскока Вы вылетели?**

И.М.: Нет, это не аэродром подскока, это аэродром в Моздоке, там есть аэродром в Моздоке, есть аэродром в Ханкале. И попасть из мирного Моздока, более или менее мирного Моздока в более немирную Ханкалу можно было только двумя путями – либо авиацией, «вертушкой», то есть вертолетом, либо на бронепоезде.

**Р.В.: А тогда были бронепоезда?**

И.М.: Да (смех)

**Р.В.: Как они были сконструированы?**

И.М.: Это обыкновенный поезд, усиленный огневыми средствами, там ЗУ-23-2М стояла, зенитная установка 23-мм спаренная, пулеметы, более или менее усиленная не броня, будем так говорить, а обшивка, чтобы спастись там от пуль, осколков снарядов. Либо так можно было попасть туда, либо вертолетом. И в первую командировку, и во вторую командировку я вертолетом заходил на Ханкалу, а уже с Ханкалы в точку, как Вы говорите, на аэродром подскока, не аэродром подскока, а площадка подскока, будем так говорить. В каждом населенном пункте – там Борзой<sup>5</sup>, Дачу-Борзой<sup>6</sup>, Ножай-Юрт<sup>7</sup>, другие населенные пункты, где находились воинские части, была вертолетная площадка, там могли вертолеты спокойно сесть, забрать кого-то или наоборот высадить. Или же бронегруппой. Бронегруппа – это небольшая колонна, усиленная бронетехникой, с охраной брони...

**Р.В.: И что случилось с этими женщинами?**

И.М.: А, вот эти две женщины, с которыми я летел... В Ханкале меня встретил мой напарник, которого я менял. Ну, это традиция такая, что офицер, которого меняют, встречает своего сменщика. Он меня встретил, девчат этих встретили мужья, уехали. Это была середина 20-х [чисел февраля], ну, 24 или 25 февраля, а после мартовских праздников, ну я имею в виду

<sup>1</sup> Скинхеды – собирательное название представителей молодежной субкультуры, в России, как правило, националистических взглядов.

<sup>2</sup> Джихад – понятие в исламе, означающее усердие на пути Аллаха, борьба за веру. Нередко используется в значении вооруженной борьбы (священной войны) за распространение ислама.

<sup>3</sup> Ханкала – поселок в составе Байсангуровского района города Грозный, до 2008 г. – в составе Грозненского района в Чеченской Республике. В советское время здесь располагался военный аэродром. В 2000 г. в Ханкале была открыта база российских войск. Здесь располагался и Объединенный штаб группировки Северо-Кавказского военного округа.

<sup>4</sup> Ми-26 – советский и российский тяжелый многоцелевой транспортный вертолет. Крупнейший в мире серийно выпускаемый транспортный вертолет.

<sup>5</sup> Борзой – село в Шатойском районе Чеченской Республики.

<sup>6</sup> Дачу-Борзой – село в Шатойском районе Чеченской Республики.

<sup>7</sup> Ножай-Юрт – село в Чеченской Республике, административный центр Ножай-Юртовского района.

международного женского дня 8 марта, точно сказать не могу, но примерно числа 11-12, трупы этих женщин нашли на окраине рынка в Ханкале, зверски убитыми.

**Р.В.: Причины не выяснили?**

И.М.: Какая причина? Боевики убили двух русских женщин.

**Р.В.: Это проводилось в рамках джихада?**

И.М.: Да. Понимаете, мне, как человеку военному, когда полковника Буданова<sup>1</sup> осудили, лишили звания, лишили наград, которые он заслужил, за то, что он убил снайпершу Эльзу Кунгаеву... Да, он не прав, я его не оправдываю, но в ситуации, когда у тебя [гибнут подчиненные], постоянно ты в напряжении... У Вас есть дети?

**Р.В.: Нет.**

И.М.: Сестра младшая?

**Р.В.: Старшая.**

И.М.: Ну вот, представьте ситуацию. Я перед Вами сижу. Ты меня допрашиваешь: «А не стрелял ли ты случайно в моих бойцов?» А определить, стрелял ты или не стрелял, если ты снайпер, очень просто, потому что от резинки на снайперской винтовке, на прицеле, остается черное [пятно], когда ты [ее] долго держишь. Резина – она сделана из нефтепродуктов, это раз. Второе, при выстреле снайперская винтовка имеет сильную отдачу. и на плече остается если не синяк, то ссадина или след от выстрелов. И сказать, что ты снайпер – просто. Человек находится постоянно в боевой обстановке, а значит, его организм находится в постоянном напряжении и за себя, и за тех ребят, которые находятся в его подчинении, потому что он за них отвечает, он тоже не хочет, чтобы кто-то погиб. И тут раз – в течение короткого времени погибает несколько бойцов в его подразделении. При допросе она, [Эльза Кунгаева], ему говорит: «Слышишь, ты, полковник, я наматаю кишки на дуло автомата твоей дочери». Не выдержали у человека нервы, выстрелил. Да, он не прав, да, он нарушил там... <...> мировое соглашение... я сейчас не помню, как оно называется... ну, пленным нельзя [убивать]... Но они же пленным нашим солдатам голову отрезали. Почему? Вы видели эти кадры?

**Р.В.: Да.**

И.М.: Зачем? Ребята попали в различных обстоятельствах в плен. Одни попали в плен во время боя, другие – [потому что] закончились патроны, другой там был контужен, не в состоянии был обороняться. По разным причинам. Горло зачем перерезать невинным, не вооруженным ребятам!? Это что, героизм чеченского народа, чеченского мужчины – перерезать безоружному бойцу горло, как барану?! И после этого как я должен к ним относиться? Вот, скажи, как?! Ты можешь мне объяснить, простому человеку?

**Р.В.: Не знаю.**

И.М.: А за то, что наших там женщин насиловали, убивали, кто понес наказание? Скажите? Вы видели, чтоб в средствах массовой информации был какой-нибудь судебный процесс по поводу геноцида русского народа в Чечне? А геноцид чеченского народа – это проблема. А по большому счету, я хочу сказать, что больше, чем русский народ, [никто] не подвергается геноциду ни в советские времена, ни сейчас, потому что только русский народ, как государство образующий. А русскому сказать ничего нельзя. Со мной учились в военном училище татары, башкиры, из Дагестана трое со мной учились в военном училище. Тот же Дудаев<sup>2</sup> учился в военном училище среди русских. Масхадов<sup>1</sup> с русскими учился в военном училище. Нормальные отношения были <...>.

<sup>1</sup> Буданов Юрий Дмитриевич (1963–2011) – российский военный служащий, полковник, командир 160-го гвардейского танкового полка с декабря 1999 г. по июль 2001 г. В 2003 г. за похищение и убийство 18-летней чеченской девушки Эльзы Кунгаевой и за превышение должностных полномочий был приговорен к 10 годам лишения свободы, лишен ордена Мужества и воинского звания. Процесс над Ю.Д. Будановым имел большой общественный резонанс. В январе 2009 г. освобожден условно-досрочно. 10 июня 2011 г. убит в Москве.

<sup>2</sup> Дудаев Джохар Мусаевич (1944–1996) – чеченский государственный и политический деятель. Окончил Тамбовское высшее военное авиационное училище летчиков имени М.М. Расковой, затем Военно-воздушную академию им. Ю.А. Гагарина. В Вооруженных силах СССР с 1962 г., проходил службу на командных должностях в частях Военно-воздушных сил, генерал-майора авиации (1989). В 1991 г. возглавил движение за независимость Чечни от России, первый президент самопровозглашенной ЧРИ (1991–1996).



**Р.В.: Были какие-то трудности в эксплуатации срочниками, солдатами военной техники? Взаимодействие между «вертушками» и колонной?**

И.М.: В этой ситуации всегда есть трудности во взаимодействии. Это радиопомехи, теряется связь, это самое больное место для наших войск — это потеря связи. У нас в войсках качество связи оставляет желать лучшего. Когда попадаешь в зону недосягаемости своей радиостанции до нужного подразделения, они тебе уже ничем не помогут. И представьте, Вам нужна помощь, а связи нет. Вот это часто происходило. А среди взаимодействия самих бойцов... ну, сами понимаете, что люди разные бывают. Одни добросовестно выполняют, другие по жизни раздолбаи, ведь большинство происходит по вине человека, человеческий фактор. У нас же есть бойцы: «А не пойти ли нам купить водочки?» Ну как же не бухнуть — русская национальная традиция — побухать. Хотя я не хочу сказать, что русские много пьют по сравнению с некоторыми другими нациями, но не об этом. «А где бухнуть?» — «Сейчас пойдем, у мирного населения спросим». Пошли и пропали.

**Р.В.: Каким было взаимодействие с мирным населением?**

И.М.: Мы старались меньше общаться с мирным населением по причине того, чтобы не провоцировать, потому что мирное население к нам относилось не очень дружелюбно, не все, но в большинстве своем не дружелюбно, и детвора могла камень кинуть в спину. И пошли продуктов купить или попить, и пацанята, девчонки нет, а пацанята — они уже прирожденные воины, и им за счастье совершить какое-то нехорошее действие в отношении военнослужащего российской армии, камень кинуть, потом: «Ха-ха-ха». Они же знают, что им за это ничего не будет. Вот если бы русский парень кинул в чеченца камень, он был тут же убит, это я сто пудов отвечаю. А если чеченский пацан кинул камень тебе в спину, то я не могу [ответить], он ребенок. Проводились постоянно занятия в разрезе общественно-государственной подготовки. Ну, это в советские времена называлась политподготовка, сейчас это ОГП — общественно-государственная подготовка. И в этом разрезе командиры все с подчиненными проводили инструктаж, занятия по взаимодействию с мирным населением, и главное, направляющее было в этом — не провоцировать мирное население, а для этого как можно меньше вступать в контакт. Чем меньше ты вступаешь в контакт с мирным населением, которое к тебе не очень ровно дышит, тем лучше.

**Р.В.: Часто нарушалось правило не вступать в контакт с мирным населением солдатами?**

И.М.: Не часто, но нарушалось.

**Р.В.: Какова была мотивация?**

И.М.: Мотивация была одна — недисциплинированность бойцов, как правило рядового, сержантского состава, хотя и среди прапорщиков и офицеров были разные люди, которые хотели... Допустим, мужские потребности — пойти к женщине. Заканчивалось это похищением данного военнослужащего либо его убийством.

**Р.В.: Как находили тех, кто самовольно покинул часть и пропал?**

И.М.: Могли не находить, могли узнать, когда сами боевики предлагали либо выкуп, либо обмен на своего пленного. Все, пропал. Утром, дело в том, что военная служба она все по графику... Идет вечерняя проверка, командир зачитывает список фамилий личного состава, и если звучит фамилия, а боец не отзывается, и командир отделения не знает, где боец находится в данный момент, объявляется его розыск. В течение двух часов если не находится — самовольное оставление части, в течение двух суток — самовольная отлучка, а если в течение двух-трех суток — это самовольное оставление части, в течение больше десяти суток — это уже дезертирство. Во время первой чеченской [кампании] или во время второй чеченской [кампании], когда на одном участке соприкосновения с боевиками из одного подразделения военнослужащие по призыву переходили на сторону боевиков, сдавались в плен, с плена потом их обменивали на пленных боевиков или же за выкуп

<sup>1</sup> Масхадов Аслан Алиевич (1951–2005) — чеченский государственный, политический и военный деятель. Окончил Тбилисское высшее артиллерийское командное училище, затем Ленинградскую Военно-артиллерийскую академию им. М.И. Калинина, полковник. С 1992 г. участвовал в создании вооруженных сил ЧРИ, планировал и руководил проведением большинства крупных боевых и диверсионных операций чеченских вооруженных формирований. Президент самопровозглашенной ЧРИ (1997–2005).

выдавались, но военнослужащий по призыву, который побывал в плену и после того как его освобождали, он уже увольнялся в запас, служба у него заканчивалась (смех). Это система была такая.

**Р.В.: Среди контрактников были случаи дезертирства?**

И.М.: Среди контрактников дезертирства не было, за исключением тех ребят, которые попадали в плен, потому что контрактники особой жалости у боевиков вообще не имели, к офицерам и военнослужащим по призыву они еще как-то снисходительно относились. Потому что офицер – это все-таки государственный человек, который исполняет приказ. Военнослужащий по призыву – он опять же призван на военную службу не по собственному желанию, а вот военнослужащий по контракту – он по собственному желанию туда идет, с определенной целью – заработать денег, а чтобы заработать денег он должен убить противника, а противник кто? – боевики. Поэтому не было такого случая, чтобы они дезертировали, может быть и были, я о них не знаю. Ну среди контрактников, сами знаете, смысла перебежать на ту сторону нет никакого.

**Р.В.: Как Вы оцениваете уровень снабжения войск на период ваших командировок?**

И.М.: Допустим, в Ханкале, ближе к подвозу продовольствия, там и соки давались, и котлеты даже жарились. Чем дальше от тыла, тем хуже. В Ведено стоит вот такая палатка. Офицеры, сержанты, прапорщики – все питались в одной палатке. Приходишь, подходишь к столу раздачи, тебе тарелку первого, второго, компот или чай.

**Р.В.: А в отношении обмундирования, боеприпасов, может быть, оружия?**

И.М.: Нет, с этим проблем не было.

**Р.В.: Вы использовали свои личные нововведения?**

И.М.: Сапоги, резиновые сапоги. Когда проходит дождь или там зимнее время. Ну, Чеченская Республика находится в климатическом поясе, когда там морозов сильных нет, а вот постоянная слякоть, грязь, а зимой земля там имеет такую структуру, она там налипает, как пластилин. Берцы выносят вот эту вот грязь, даже новые, месяц. Через месяц они превращаются в ничто, а это значит, надо покупать за свой счет. Тебе выдали – а они выдаются, эти берцы, на год по нормам довольствия, а они за месяц [выходят из строя], поэтому самое лучшее – сапоги. Если на документальные кадры обратите внимание, в сезон дождей – весна, осень, зима – все [в сапогах], то есть ноу-хау – резиновые сапоги. В принципе все остальное было перенято и с Афганистана, но уже не «лифчики», а уже разгрузки появились. Мог передать товарищ, которого ты меняешь, мог сам себе купить.

**Р.В.: Где покупалось такое снаряжение?**

И.М.: В военных магазинах.

**Р.В.: Каким конкретно видом деятельности Вы занимались во время передвижения колон? Как это можно назвать?**

И.М.: Перевозка личного состава, снабжение. Это тяжелее, чем идти в бой. В бой ты идешь и конкретно знаешь, а когда ты едешь в колонне, ты не знаешь, где ты можешь попасть в засаду, это страшнее. Я теперь понимаю тот же Афганистан: если в Афганистане на маршрутах стояли танки на подразделение, которые в случае чего могли прикрыть. А здесь нет, это не равнинная наша степная местность, где видно за километр. А там местность более благоприятствует засадам, и когда ты идешь в этой колонне с постоянным чувством, что на тебя кто-то смотрит в прицел, это накладывает определенный отпечаток на твою нервную систему и в будущем на жизнь, потому что, когда ты приходишь с выезда, то лучший способ снять это – выпить стакан водки, другого варианта нет...

**Р.В.: Во время подобных выездов надевались средства индивидуальной бронезащиты (СИБЗ)?**

И.М.: Обязательно. Это – обязательно. Ну, каждый по-своему – кто-то относился к этому снисходительно, [пренебрежительно], кто-то, наоборот, завязывался, закручивался, особенно молодые, проинструктированные до слез. Все должно быть застегнуто, все должно быть подогнано, а уже «старички», которые имели опыт, они уже более расслаблены. Они знали, где. Даже сержанты-срочники, по призыву которые, подсказывали мне – майору – в какой ситуации лучше подготовиться и сжаться в кулак, а в какой: «Командир, здесь расслабься, здесь ничего не будет, здесь нормально». А вот здесь, я смотрю, они так раз – собираются, то есть, как бы они уже знают, где можно нарваться на ту же засаду.

**Р.В.: Как проходил досуг у военнослужащих?**

И.М.: (молчит) Вы знаете, вспоминали «гражданку», вспоминали, кто-то смешные истории рассказывал, если, конечно, была гитара, могли спеть, но нечасто была эта гитара. Во время боевых выходов употребление спиртных напитков было табу, пьяный – это, значит, труп. В пункте постоянной дислокации, чтобы не попасться руководству вышестоящему, могли где-то втихонечку выпить, там 100, 200, 300 грамм. Было такое, врать не хочу, но опять же, в кругу своих: собрались, выпили, закусили и легли [спать]. Сняли напряжение. Такого, чтобы напивались и потом ходили по лагерю, по подразделению и искали себе на пятую точку приключений, такого не было. Но попадались и такие ребята, которые, по своей натуре, понюхав пробку, ходили по лагерю и искали себе приключений.

**Р.В.: Запомнились ли Вам какие либо события, которые приятно вспомнить?**

И.М.: Да, историй много было... Допустим, первая командировка. Интересная история: у меня по утрам был доклад начальнику штаба группировки, командующему группировки по потерям личного состава за всю группировку, донесение. И я это донесение должен был положить до 6 утра. Захожу к командующему группировкой – генерал-полковник Баранов<sup>1</sup>, штабная машина, стол, карта, он сидит. Я захожу, отдаю ему донесение, а перед этим с ребятами отмечали не то день рождения, не то какой-то праздник был. Командующий группировкой почувствовал не очень чистый запах, но виду не подал. Наливает стакан воды и бросает туда таблетку. Витаминизированная таблетка, которая растворяется в воде. Он ее бросает и держит мое донесение на листе формата А4, внимательно изучает, а сам так косится на этот стакан. Раз посмотрел, два посмотрел, а сам читает донесение. Таблетка растворяется, протягивает мне стакана и говорит: «На, майор, пей». Понимаете, вот, отношение. То есть командующий группировкой почувствовал, что у меня похмелье. Вот такой курьезный случай был (смеется).

**Р.В.: Были ли случаи, когда колонна, в которой Вы находились, подвергалась нападению боевиков?**

И.М.: Засады происходили регулярно. Особенно в горной части. Если равнинную часть более или менее очистили от боевиков, то в горной части регулярно происходили засады, нападения на колонны, нападения на вертолеты. Даже в штабе группировки. В горной части Чеченской Республики находилась в лагере, в крепости, то есть в крепости, которую строили солдаты еще той войны, чеченской...

**Р.В.: Кавказской войны?**

И.М.: Кавказская война, да. И вот эта крепость, именно крепость. И на этой территории находились машины, радиостанции, строения, штаб, столовая в палатках, построили два корпуса общежитий. И боевики с той стороны стены, [обратной], из подствольных гранатометов по нам лупили.

**Р.В.: Разведка, которая шла перед колонной, могла не обнаружить боевиков?**

И.М.: А как их можно обнаружить? Потому что разведывательная машина, разведдозор, головная походная застава – они идут, наблюдают: слева, справа. Проверили маршрут – дороги не заминированы. А пока ты едешь, могли и заново поставить мину. Мы сейчас с Вами здесь сидим, вот Вы видите засаду вот там, в кустах?

**Р.В.: Нет...**

И.М.: А она там есть. Как можно определить ее? Вот в чем страшно.

**Р.В.: Какие чувства Вы испытывали во время таких нападений из засад?**

И.М.: Всплеск эмоций... Знаете, вот как перед дракой, когда драка еще не началась, но она накаляется, все идет к драке. У тебя как бы страх есть, присутствует, а вдруг тебя побьют, а вдруг ты проиграешь. Когда начинается сама драка уже одни эмоции, да? Все на эмоциях. Так и здесь. И кто говорит, что «я не боюсь смерти», это либо дебил в стадии

<sup>1</sup> Баранов Валерий Петрович (род. в 1948 г.) – российский военачальник, генерал-полковник (2001). С июля 2000 по октябрь 2001 г. и с сентября 2003 по май 2004 г. возглавлял Объединенную группировку войск по проведению КТО на территории Северо-Кавказского региона. Затем первый заместитель главнокомандующего (2002–2004), заместитель главнокомандующего Внутренними войсками МВД России по военно-научной работе (2004–2008).

легкой психозом, которых в армию в принципе не призывают, либо дурак, просто врет, боится. Каждый человек боится смерти, поверьте.

**Р.В.: Встречали во время таких столкновений проявления трусости среди военнослужащих?**

И.М.: Не то что трусость – малодушие. Может даже где-то граничащее с трусостью, потому что люди разные, да? Вот как у каждого человека есть свой болевой порог, да? Так и в этой ситуации – одни более храбрые, другие менее. От бойцов, которых не ожидаешь какого-то героизма, храбрости, а они его проявляют. И наоборот, есть ребята, которые там все такие – я не я, лошадь не моя. Весь такой военный, а когда начинается реальная ситуация, вот тут он и накладывает в штаны, будем так говорить. Дело в том, что самые большие потери несут вновь прибывшие и убывающие. Которые только прибыли – они еще не привыкли к боевой обстановке, для них вокруг мир – голубое небо, белые облака, зеленая трава, все как дома, а рядом ходит смерть. Вот больше всего гибнут те, которые только прибыли, потому что еще не привыкли к боевой обстановке и, больше всего гибнут те, которые вот уже все-все, чуть-чуть осталось, они расслабляются, уже чуть-чуть осталось до дома (*смеется*). И попадают в неловкую ситуацию вплоть до гибели, летального исхода, то есть бывает, ребята [погибают] просто по своей глупости. Ведь в большинстве своем во время первого вооруженного конфликта в Чечне, второго, даже не конфликта, а как называют – первая чеченская война, вторая чеченская война, они, [потери] не обнародованы. Никто же не знает, сколько погибло за первую чеченскую войну, за вторую, в общем, не среди мирного населения, ни со стороны федеральных войск, со стороны боевиков. Посчитать сколько реально погибло со стороны боевиков вообще невозможно, потому что там учет не велся, допустим, как у федералов. У федералов учет все-таки велся, потому что ежедневно собирались сведения за всю группировку – потери личного состава, техники. То есть, за день специально обученные офицеры собирали эти сведения для доклада начальнику штаба группировкой, командующему группировкой, в штаб округа, в генеральный штаб. Учет велся, другой вопрос, велся ли он качественно. Потому что, когда были интенсивные боевые действия, там некогда было вот это вот... А потом, когда все закончилось, посчитать уже было нереально...

**Р.В.: Во время командировок у Вас изменялось ощущение течения времени?**

И.М.: Вы знаете, с каждым днем, ближе к [концу] командировки, все тяжелее становилось... То есть, если в начале приезжаешь, ты как бы понимаешь поставленную задачу, выполняешь это все, и это нормально, но, когда приходит вот этот пик <...>. То есть уезжаешь ты на четыре месяца, два месяца пробыл и потом вниз, чем ближе [окончание], тем тяжелее. Сначала ты недели считаешь, дни, потом часы, потому что так хочется к семье, к детям...

**Р.В.: То есть мысли о том, сколько еще осталось, посещали постоянно?**

И.М.: Постоянно. А вообще, допустим, вот, в первую командировку, во времени было: в плане не часы, минуты, а [подсчет] в днях, неделях. То есть какой сегодня день – воскресенье или понедельник, мы не знали. Единственное, по чем можно было определить, у нас каждую пятницу была баня.

**Р.В.: Банный день?**

И.М.: Да (*смеется*). Из снарядных ящиков сбита была баня, стояла бочка с водой, вокруг камин, обложенный камнями, печка топилась военнослужащим с улицы, был предбанник, была моченая, была сама парилка. Вот когда мы приходили туда раз в неделю – в пятницу, то это был отсчет. Считали не по неделям, а по баням. Сколько осталось до замены – две бани, значит, две недели осталось (*смеется*). Ну, естественно, когда последние недели ты ждешь – а едет ли замена? Потому что не каждый заменщик очень спешил тебя заменить. Если ты приехал, допустим, 27 февраля или 26 февраля, то не значит, что через 4 месяца 26 мая тебя сменят. Меняли там на неделю, на две позже, то вообще забыли тебя заменить. Телеграмма пошла, время – цигель-цигель<sup>1</sup>, замены йок<sup>2</sup> (*смеется*). Где?

<sup>1</sup> Часть фразы из кинофильма «Бриллиантовая рука» (1969), используется в значении: «Давай, давай!»

<sup>2</sup> Йок («Yok») – отрицательное слово в турецком языке, переводится как «нет» или «не существует».

Звонишь в вышестоящий штаб: «Замена есть? – какая замена? – да вон Меркулов сидит уже, срок командировки закончился – Ааа...» Они же сидят на гражданке, им там хорошо, это тебе там плохо, а ему хорошо, кто этим занимается. Ты раз позвонишь, два позвонишь, тогда начинается шевеление. Тогда приезжает заменщик – ну, наконец-то. Но его же надо еще обучить. Это не просто так – пост сдал и ушел.

**Р.В.: За время командировок военнослужащие вели дневники или может быть Вы чем-то занимались?**

И.М.: Да. Я этим не занимался. Телевизор был, телевизор смотрели, новости. Новости не всегда совпадали с реальными событиями.

**Р.В.: А как это обсуждалось среди товарищей?**

И.М.: Негативно. Вплоть до нецензурной брани, когда в реальной обстановке мы видим, что происходит здесь и сейчас, по телевизору говорят совершенно другое, как ты будешь воспринимать?

**Р.В.: А дневники кто вел? Товарищи по службе?**

И.М.: Дневники в основном ребята по призыву. Что-то там записывали в свои блокнотики, у каждого были. Это армейская традиция – всегда какие-то записи были, блокнот со стихами, песнями.

**Р.В.: Делились содержанием или командование само как-то интересовалось, что пишут?**

И.М.: Не... Сильно нет. Для этого есть... ну как бы тоже просто так не оставляли без внимания, если заходило за рамки допустимого. Но у нас на это есть военная контрразведка, которая отслеживает это все, ну и командиры за этим естественно следили. Но просто иметь блокнот и записывать туда какие-то... Они же, вот, песни, в основном, военные, они же рождаются именно на войне. Сейчас много песен на афганскую тематику, на чеченскую тематику. Они где родились? В основном-то на войне родились из стихов, а стихи кто писал? Те же бойцы – сержанты, солдаты, прапорщики, офицеры.

**Р.В.: С Вами были какие-нибудь ценные вещи, амулеты?**

И.М.: Крестик... <...> Я – христианин. У меня крестик. Я крещеный. Потому что среди нас были ребята разных вероисповеданий. И на территории штаба группировки была палатка христианская, была палатка мусульманская.

**Р.В.: Это было типа храма?**

И.М.: Ну типа да. И на одной палатке наверху крест, а на другой палатке полумесяц. Я, правда, не ходил туда ни разу, врать не хочу, но было такое. Поэтому в момент событий в Чечне к верующим относились спокойно.

**Р.В.: Как относились к друг другу христиане и мусульмане?**

И.М.: Нормально. А как могут быть отношения ненормальные, если завтра нам в бой? И если, допустим, тебя ранят, только я тебя вытащу, я христианин. А меня ранят, ты меня вытащишь, ты мусульманин (смеется). Мы с тобой дружим. Не обязательно русский с русским дружил, а татарин с татарин или башкир с башкиром.

**Р.В.: Не задавались вопросом, как мусульмане воюют с мусульманами?**

И.М.: Честно сказать – нет. Мы выполняли задачи – что христианин, что мусульманин – одинаково. Вот как относились боевики к мусульманам, которые воевали на стороне федералов – это уже другой вопрос.

**Р.В.: А были такие случаи?**

И.М.: Не знаю. Вот [нет примера], конкретно, чтоб Вам сказать о каких-то таких случаях, но предполагаю, что мусульманские радикалы к мусульманам с...

**Р.В.: Со стороны федеральных войск?**

И.М.: Да, которые воевали против них, я думаю, что, наверное, более жестко относились, чем к тем же христианам, хотя, другой веры как бы. Я так думаю, это мое предположение, хотя может быть наоборот. Но, если я, русский, христианин, борюсь за федералов, а потом встречаю своего товарища на стороне боевиков. Как я к нему буду относиться? Таких случаев я конкретно сказать не могу, подтвержденных. Это лишь мои догадки.

**Р.В.: То есть какой либо вражды по национальному или религиозному признаку не было?**

И.М.: Не, не... В боевой обстановке... Вот Вы спрашивали про курьезный случай. Очень курьезный случай, когда пришел с [полевого] выхода и проснулся утром, иду на завтрак.

Идет с нег с дождем и, чтобы не ходить по грязюке, бойцы выложил дорожки из снарядных ящиков, стеллажи, они толщиной один метр. Иду, голову опустил, бушлат на голову накинул, скукожился, еще толком не проснулся. Иду и упираюсь в препятствие, открываю глаза... тело человека. Понимаю выше, выше, выше и пред моими глазами генеральские погоны, а на груди звезда Героя России. Я майор, у меня начинается кровь стечь в жилах. Что значит воткнуться в генерала, Героя Российской Федерации на гражданке? Это пахнет не очень хорошим. Поднимаю выше, а генерал на голову выше меня, так сверху на меня смотрит. «Здравия желаю, товарищ генерал!» Отдаю воинское приветствие. Он: «Здравия желаю, майор. Куда идем? – На завтрак, товарищ генерал. – Ну, иди». И я пошел. Он своим ходом, я своим. Это был начальник инженерной службы округа<sup>1</sup>. Вы можете себе представить, что я в мирное время иду по тротуару в военной форме и втыкаюсь в генерала? Все, это смерть (*смеется*).

**Р.В.: Как Вы оцениваете состояние своего здоровья до участия в военных действиях, во время и после них?**

И.М.: Ну, во-первых, в самой Чеченской Республике – смена климата, смена воды. Переболел... То ангина, то еще какие-нибудь простудные заболевания. Ну, там все проще было – вкололи антибиотик мощный, и на этом все закончилось. Первый раз у меня хронический бронхит, здесь аж все хрипело при кашле. Ребята меня взяли, в медсанбат 42-й мотострелковой дивизии<sup>2</sup> отвели, там меня посмотрели, один укол сделали и все. В Ведено тоже заболел простудным заболеванием – ангиной. Пять раз пришел в палатку санчасти, укол внутримышечный сделали, все. А вот уже после командировки все-таки нервная система о себе дает знать. Ты сначала становишься замкнутым, потом раздражительным на те вещи, которые ты бы никогда не отреагировал... Ну и как бы есть тяга к спиртному.

**Р.В.: А с чем связан тяга к спиртному?**

И.М.: А вот потому, что, когда выпьешь, ты сразу успокаиваешься. Оно – как наркотик. Я наркотики никогда не пробовал в своей жизни и не хотел бы, наверное. Хотя спиртные напитки тоже имеют зависимость. Ты, когда выпиваешь, ты расслабляешься, а это приводит к тому, что ты привыкаешь к этому, и в итоге начинаешь потихоньку спиваться <...> С 2009 г., с 26 апреля, я, в принципе, не пью. Ну разве только вот последние, может, года два могу себе позволить шампанского холодного, на Новый год, на 23 февраля <...>. Ну, бокал выпью и все.

**Р.В.: Среди военнослужащих имело место употребление сильных обезболивающих из индивидуальных аптечек не по назначению?**

И.М.: Да, поэтому аптечки выдавались без шприц-тюбика. Обезболивающее было только у санинструкторов, медицинских работников, которые могли... ну, во время того же выхода обязательно в колонне был санинструктор, у которого имелось определенное количество доз шприц-тюбиков. Он также, как шприц простой, только на конце такая... Нажимаешь и выдавливаешь обезболивающее.

**Р.В.: Вы сказали, что два раза болели. Какие болезни были распространены у военнослужащих?**

И.М.: Опять же, простудные заболевания, потому что постоянно они в поле. Жара, холод, дождь, снег, вспотел, просквозило. Я уже не говорю о таких не то, что болезнях, а о травмах, полученных при нарушении мер безопасности, техники безопасности, когда два бойца встретились, два друга. Один уже находился на территории Чеченской Республики, другой только заходил туда, а они вместе дружили еще на гражданке и встретились, обнялись, давай фотографироваться и, боец берет два автомата, а второй его фотографирует... Есть такое понятие – дослать патрон в патронник. Автомат всегда должен стоять на предохранителе, а они встретились во время движения. Мало того, что у обоих автоматы были сняты с предохранителя... досланы были патроны в патронники... И у него

<sup>1</sup> Вероятно: Красников Александр Алексеевич (род. 1950) — генерал-майор инженерных войск, начальник инженерных войск Северо-Кавказского военного округа в 1995–2009 гг., Герой Российской Федерации (2000).

<sup>2</sup> 42-я гвардейская мотострелковая Евпаторийская Краснознаменная дивизия — тактическое соединение Сухопутных войск Вооружённых сил СССР и России.

сила рук не выдерживает держать автомат, они начинают опускаться и, чтобы их удержать, прижимает к себе и нажимает пальцами рук и своего товарища с двух автоматов тутуф... Был такой случай, когда друг убил друга, вот так.

**Р.В.: Вам доводилось видеть гибель своих товарищей?**

И.М.: Ну вот боец, который у меня погиб, радист, начальник радиостанции – вот это единственный.

**Р.В.: Какие чувства Вы при этом испытывали?**

И.М.: Боль душевная... Знаете, чувствовали когда-нибудь боль в душе? Вот здесь горит. Я-то не ездил, его не хоронил. Матери... и мать его ни разу не видел... а его глаза, его лицо до сих пор... Знаешь, забываешь, а вот сейчас напомним и опять всплывает его лицо, закрытые глаза, пробитое лицо пулей.

**Р.В.: Какие чувства это вызывает? Сожаление?**

И.М.: Наверное, не сожаление. Знаете, когда человек не может изменить что-то... скорее всего, знаешь... Вот, зачем нам эта война, да? Ну, сидели бы мы с ним под виноградом, пили бы хорошее вино и живы бы были. Его сейчас нет... И еще чувство мести... Ну, суки, я за него отомщу...

**Р.В.: А Вы мстили с таким чувством?**

И.М.: Нет, нет (*смеется*). Я не мстил, потому что я не входил в части... [в состав] боевых частей, которые там [воюют]. Хотя в большинстве своем во времена интенсивных боев с боевиками, когда погибал твой товарищ, ты шел в бой именно с этим чувством. Когда у Вас есть товарищ, с которым Вы долгое время дружите, с одного котелка ешь, пьешь, делишься какими-то секретами, о которых никто не знает, даже родители, а он знает об этом. И вдруг, он погибает, вот и все.

**Р.В.: Какое было отношение к пленным? Вы видели пленных боевиков?**

И.М.: Пленных боевиков видел, но сам в плен не брал.

**Р.В.: Какое к ним было отношение среди военнослужащих?**

И.М.: Какое отношение может быть к противнику? Ну, во-первых, опять же, проинструктированные руководящим составом и спецорганами до слез – пленных не трогать, сдавать в военную прокуратуру для дальнейшего расследования. Потому что и военная контрразведка работала с пленными, и военная прокуратура для того, чтобы получить какие-то сведения о нахождении боевиков, нахождении схронов, о местах сбора [боевиков], ну то есть какую-то информацию могли от них получить, да? Другое дело, когда ты его мог просто завалить<sup>1</sup> из-за мести той же! <...> Ну это были, конечно, случаи, но очень редко, среди наших военнослужащих, в крайнем случае горло никто им, [боевикам], не перерезал. Вместо плена могли застрелить? Да, было. А чтобы так вот специально убить – не было.

**Р.В.: Среди военнослужащих федеральных войск было распространено мародерство?**

И.М.: Нет. Именно среди федералов не было. Тут понимаете, в чем заключалось? В том что при взятии населенных пунктов, в основном взятием занимались войска... Федералы – Вооруженные силы. Потом зачистку проводили внутренние войска, потом за ними шли сотрудники МВД, которые тонкую, так называемую, зачистку делали (*смеется*). Вот среди них, оно могло быть, конечно. Может быть, даже было, потому что там уже опасности гибели не было для тех. Это мы, федералы – десантура, пехота... В бою мародерствовать никто не будет, у тебя нет времени, чтобы зайти в дом. Да ты просто туда не пойдешь, потому что, проходя мимо дома, открыть дверь, зайти и взять там какие-то драгоценности, даже мысли в голову не придет, потому что там же могут в тебя встретить автоматной очередью, да? Логично? Логично. Поэтому вряд ли. Ну, гранату там бросить могли в здание, если оттуда велся огонь, потому что если ты не бросишь туда, то в тебя бросят. А уже те, которые потом заходили, процент гибели, ситуации данной уже не было, то есть заходили, отыскивали спрятавшихся боевиков, оружие, те могли, конечно и прихватить что-нибудь.

**Р.В.: Когда схроны какие-нибудь находили?**

И.М.: Необязательно схроны. Ну вот, взяли населенный пункт... Федералы дальше пошли, заходят внутренние войска. Внутренние войска чем занимаются после этого? Тем, что они... Мало того, что внутренние войска, они тоже в боях участвовали... Потом, после

<sup>1</sup> В значении – убить.

освобождения населенных пунктов, проходили зачисткой, чтобы боеприпасов, оружия не оставалось, тех же боевиков. И они уже заходили в дома, проводили какой-то обыск или поиск, и прихватить что-нибудь понравившееся могли, конечно.

**Р.В.: Какую роль для Вас играет боевое братство?**

И.М.: Огромную роль. Огромную. Я вот сам член [организации] ветеранов «Боевое братство»<sup>1</sup> и стараемся общаться, стараемся кому-то помочь, не только словами, а и материально. Кто-то заболел, у кого там член семьи умер, стараемся поддерживать.

**Р.В.: Были ли какие-либо проявления «дедовщины» в армии?**

И.М.: Было. Было, было. Но опять же, «дедовщина» – она полезная «дедовщина», в плане того, что «деды» обучали молодых, раз. Второе, на более сложные задания выходили именно «деды», а не «молодые», потому что они еще не имели опыта, и деды их жалели. Допустим, пойти на задание, где реально есть угроза встречи с противником, молодых не брали. Знаете, как в фильме «В бой идут одни старики»? Так и здесь – идут одни «старики», «молодые» оставались. А потом, когда молодые поднабирались опыта, привыкали к обстановке, уже вливались, а так «молодых» старались жалеть, хотя не везде. Многие зависело от командиров...

**Р.В.: А какие были офицеры?**

И.М.: А вот это разные офицеры. Понимаете, офицер – это для своих подчиненных отец. Суть офицера должны была заключаться [в том], что он должен быть строгим, но справедливым. Если наказывать, то за дело, да? Он должен заботиться о подчиненных, подчиненные должны охранять своего командира, потому что другого такого у них не будет. Потому что каждый последующий командир может быть хуже, чем предыдущий. Поэтому в данной ситуации офицеры-то были разные: одни – карьеристы, другие – нормальные мужики, профессионалы, а третьи – так, для них служба ни о чем, им ни карьера не нужна, ни[чего]. Ну, случайные люди, будем так говорить. Вот, лично мое мнение, человека, который служил в войсках и в военкомате. Я бы, все-таки, в военные училища принимал после службы в армии. То есть, сейчас в военные училища идут после школы, да? Школу закончил, 11 классов и захотел стать офицером. Пошел, поступил, стал офицером, а получится из тебя офицер или нет – не факт. А вот, когда ты год послужишь у меня... Я – офицер, ты – рядовой. Пришел ко мне, но ты очень хочешь быть офицером, да? И как бы подходишь, говоришь мне: «Товарищ полковник, я вот, хочу...». Я о полковнике не говорю, потому что этим должны заниматься командир взвода, командир рот, то есть те офицеры, которые непосредственно с людьми работают. Я уже начинаю к тебе присматриваться, смотреть на твои способности: командные, организационные, человеческие, что немало важно, а может быть важнее, потому что всему можно научить, а человеческим качествам научить нельзя.

**Р.В.: Какими были взаимоотношения между солдатами и офицерами?**

И.М.: Разные. Могли за одним столом есть, даже выпить где-то. Отношения были, как у старшего брата к младшему, у одних. У других четкое разграничение – командир, подчиненный. Как бы по своему смыслу. Панибратство среди офицеров запрещено категорически. С другой стороны, офицер, который может себе позволить выпить с подчиненными, он как бы становится своим среди них, но никогда не переходит границу – командир, подчиненный. То есть, если я с тобой сегодня выпью, это не значит, что мы стали друзьями. Это ты можешь гордиться тем, что я с тобой выпил. А есть, которые... командует в подразделении не он, а сержант. Такие случаи были у меня. Самоустраивались, бухали, а сержанты всем руководили. А там «дедовщина», развал в подразделении и все случаи нарушения техники безопасности. Командиры, которые карьеристы – держат четкую линию – ты подчиненный, я командир. Это другая категория. И третья категория – это сильно... то есть, он остается быть офицером, командир, но не зачет запахло посидеть вместе с бойцами в курилке, покурить, поговорить, обсудить что-то, о любви, о девушках. Три категории офицеров. и они все разные.

**Р.В.: Знакомо ли Вам понятие «тыловая крыса»?**

И.М.: Однозначно... Однозначно! (смеется). Вы знаете такую систему: материальное поощрение военнослужащих за участие в боевых действиях? Так называемые «боевые»? Там солдатам платили 550 рублей, прапорщикам 650 рублей или 850... Офицерам

<sup>1</sup> Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство».



950 [рублей]. Потом, с 1 марта 2001 г., когда министром обороны стал Иванов<sup>1</sup>, эту систему отменили. То есть, сначала система была: зашел на территорию контртеррористической операции, тебе уже начали начисляться боевые. Участвуешь ты в бою, не участвуешь – тебе уже начисляются. Когда Иванов стал министром обороны, в целях сокращения расходов, сделали уже так: платили только за непосредственное участие в боевых, то есть участвовал в боевых – ты получаешь, не участвовал – не получаешь. С одной стороны, я как бы... Сегодня мы в бой вступили, значит должен получить, если выжил, а если не выжил, то их не получил. А если я в боях не участвую, но я постоянно нахожусь на территории, где могут меня убить, даже не участвуя в боевых действиях, почему я не должен получить эти боевые? Это другой вопрос, а ведь эти боевые были мне именно за то, что ты сегодня участвовал в бою, значит, ты сегодня получаешь 650 рублей в день, а если ты не участвовал, значит, ничего не получаешь. Они что делали – выделяли на боевые определенную сумму... Ну, я так понимаю, я не 100 % гарантирую, что именно так, но принцип был такой, что выделили сумму на боевые такую-то, это столько-то дней, то есть сумму эту разделили на выплачиваемые суммы и посчитали, что на один день и говорят: «Вот, вашему подразделению 100 дней боевых, вашему 150, вашему 200». Вам дали 150 дней боевых, вашему подразделению. Командир – ему 30 дней закрывают, он все 30 дней воевал, хотя он не воевал. И тыловые, и боевые начинают делить эти части. Ну командиру по максимуму, потом по степени значимости – меньше, меньше... Но были-то люди, которые вообще там не появлялись [на боевых]. Я Вам ответственно заявляю, я точно знаю, что люди, которые вообще не появлялись не только в своем подразделении, но и вообще на этой территории, то есть находились где-то в штабе в Москве, в Ростове, но на них тоже закрывались боевые, писались, понимаете? Выплачивались эти деньги, но факт не в том, что выплачивались эти деньги, факт в том, что в соответствии с федеральным законом о ветеранах, чтобы получить статус ветерана [боевых действий], нужно сдать определенный документ, например командировочные с отметками, что ты туда убыл, туда прибыл, оттуда выбыл, домой прибыл – раз. Справка о том, что ты находился с – по – такое количество дней – два, и выписка из приказа об участии в боевых действиях, за которые тебе начислялись эти денежки.

**Р.В.: Их подделывали?**

И.М.: Нет, их не подделывали. Они нормальные были, но просто ты там никогда не был. Тебя включили в список, ты числишься там, понимаете? Вот и все. Если раньше, те ребята, которые находились в Ханкале, если воинская часть входила в список воинских частей, которые входили в состав группировки, уже военнослужащий автоматически получал статус ветерана, а потом, когда сделали, что у тебя должна быть выписка из приказа, потом приходят ко мне, когда я уже стал военкомом, говорят: «А я вот был в Ханкале». Я говорю: «И что? – Я, как бы ветеран, хочу получить статус ветерана боевых действий». Я говорю: «Вот такие-то документы [нужны]».

Так вот, отвечая на твой вопрос: у тыловиков всегда по максимуму! Они самые воюющие! Понимаете?! Финансисты, кадровики, ну, все тыловые, как Вы сказали «крысы», да?! Они по максимуму получают! Они же при штабе, а чем ближе к солнцу, тем ближе к Богу. Не даром есть такая пословица – «Выше кадров только солнце». Кадры что решают? Наградить тебя, присвоить очередное звание, поставить на вышестоящую должность. Финансисты сами эти деньги делят. Ну как же они себя любимых обделят. В общем – беспредел. А те ребята, которые непосредственно, бойцы, которые вот там вот по горам скачут, они по два-три дня им закрывают, а этим тридцать дней. Это просто на каждом шагу такое было.

**Р.В.: Вы получали из дома какие-нибудь письма, посылки?**

И.М.: Домой посылки отправлял – сухпай. Выезжаешь в выход, получаешь сухпай, но ты его не съедаешь, потому что в подразделении там кто-то что-то приготовил, покушал. Сухпай у тебя накапливается, а у нас подразделение было... У меня семья тогда в Каменске жила и сухпаев этих было некуда девать, и замена автомобильной бригады, замена уходила

<sup>1</sup> Иванов Сергей Борисович (род. 1953) – российский государственный, политический и военный деятель, генерал-полковник. Министр обороны Российской Федерации (2001–2007), руководитель Администрации Президента Российской Федерации (2011–2016), специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта (с 2016 г.).

в Каменск, я там с прапорщиком, недалеко от меня жил, где я снимал. Вместе с ним отправлял, в кузов загрузили. Когда домой уже приехал, жена говорит: «У нас сухпаев этих...». Открывает, а там (*смеется*). Ну армейский сухпай он тоже, очень питательный, проработанный, просчитанный. На рыбалку самое то. А с дома ничего. Иногда на связь выходили. Связь плохая...

**Р.В.: По спутнику выходили?**

И.М.: По ЗАС<sup>1</sup> выходили, по спутнику, по прямой линии, если была такая возможность, выходили. Потому что у каждого узла связи есть свой позывной. С Ханкалы выходишь на «Акацию», набираешь: «Акация», а позывной каменского гарнизона – «Газели». Просишь «Газели», соединить номер телефона <...> на минуту-две, как там дела, как дети?

**Р.В.: Ваше участие в вооруженном конфликте повлияло на отношение к религии в целом?**

И.М.: Нет, на религию не поменяло <...> На меня повлияло отношение людей, которые ставят себя выше других. Ну, в частности, кавказцы ставят себя выше русских: «Мы там такие крутые, мы вас там сделали!» Ни хрена, ребята, вы нас не сделали, это нас остановили <...>.

**Р.В.: Были случаи принятия ислама среди русских военнослужащих?**

И.М.: При мне, сказать, что я это видел и при мне это происходило, я сказать не могу. То, что со слов кого-то, что кто-то из христианства перешел в ислам, потому что понял, что ислам более справедлив, чем христианство, либо принял ислам для того, чтобы спасти свою жизнь, находясь в плену – мы об этом все слышаны, больше сказать я ничего не могу <...> Мне очень импонируют некоторые законы ислама. Я до глубины своей души христианин, потому что все мои предки христиане <...>

**Р.В.: Менялось ли с ходом войны ваше отношение к ней?**

И.М.: До того, как я отправился в командировку... (*нрзб.*) Как патриот, как доброволец рвался, пустите меня, дайте мне шашку, я там всех... Потом это все успокаивалось и, когда уже сам попал туда, почувствовал своим нутром, я понял, что... да не то, что понял, а... Не нужна война никому. Не нужна. Зачем эта война, зачем убивать себе подобных, ради чего, ради каких целей? Ну можно же договориться <...>

**Р.В.: Вы имеете какие-либо награды?**

И.М.: Награды я имею. Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» с изображением мечей<sup>2</sup>, за вот этот вот бой, про который я рассказывал, когда мы в засаду попали. Медаль Жукова<sup>3</sup>. Остальные – министерские <...>.

**Р.В.: Как Вы узнали о том, что больше не поедете в командировку?**

И.М.: Никак не узнал (*смеется*). Я вернулся с командировки и понял, что все затихает... Смысл в чем заключается? В том, что на территории Чечни тем чеченцам, которые перешли на сторону федералов, а это тейп Кадыровых и тейп Ямадаевых, каждый из этих тейпов перешел по различным основаниям, если из Кадыровых перешел его отец – Ахмат Кадыров<sup>4</sup>, с которым в штабе группировки возле штабного вагончика, я рядом с ним стоял...

**Р.В.: С Ахматом Кадыровым?**

И.М.: Да. Ожидая вызова к командующему группировкой, как с Вами. Стояли, ну он такой высокий, представительный мужчина, и я рядом с ним. Мы стояли рядом с ним, не проронили ни слова, мы стояли друг на против друга и смотрели друг другу в глаза. Они

<sup>1</sup> ЗАС (засекречивающая аппаратура связи) – специальная аппаратура, при помощи которой информация, передаваемая по каналам связи, шифруется и дешифруется в процессе передачи (приема).

<sup>2</sup> Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» с мечами вручается военнослужащим за отличия в боевых действиях.

<sup>3</sup> Медалью Жукова награждаются военнослужащие за отвагу, самоотверженность и личное мужество, проявленные в боевых действиях при защите Отечества и государственных интересов Российской Федерации, за особые отличия при несении боевой службы, боевого дежурства и при участии в учениях и маневрах, за отличные показатели в боевой подготовке.

<sup>4</sup> Кадыров Ахмат Абдулхамидович (1951–2004) – российский и чеченский государственный, политический и религиозный деятель. Принадлежал к тейпу Беной. С 1995 по 2000 гг. – муфтий самопровозглашенной ЧРИ и председатель Духовного управления мусульман Чеченской Республики. Первый президент Чеченской Республики (2003–2004). Герой Российской Федерации (2004).

перешли, потому что поняли, что это бессмысленная война, она ничего хорошего чеченскому народу не принесет, потому что в данной ситуации чеченцев станет все меньше и меньше. В любом случае, русские как каток пройдут по ним, и они испарятся. Русские, я имел в виду не [этнических] русских, а русских [как граждан России] – и татар, и всех остальных, и украинцев, и белорусов на территории России, которые пройдутся катком по Чечне, и ее просто не станет. Их же три или четыре брата – Ямадаевых<sup>1</sup>, по-моему, три брата. И один из братьев, врать не буду какой из них, они с Басаевым не поделили какие-то там сферы влияния или деньги, в итоге Басаев убил одного из братьев, те объявили Басаеву кровную месть и перешли на сторону федералов. И русские, в смысле федералы, они воспользовались этим, они создали две группировки – «Восток» и «Запад». Тейп кадыровцев, тейп ямадаевцев – они на нашей стороне и, если где-то обнаруживается банда боевиков, то туда идут они, не наши ребята, это я точно знаю <...> А вот когда я с ними ехал из Ведено в Ханкалу, с ямадаевцами, страх присутствовал, сильный. Сидят, автомобиль УАЗ – «таблетка»<sup>2</sup>, едем в этой «таблетке» из Ведено в Ханкалу. Сидят эти ребята, я знаю, что они вроде как наши, но фиг его знают, что у них на уме. А я все-таки старший офицер группировки, у которого есть сведения составляющие определенную военную тайну... У меня в бушлате граната Ф-1<sup>3</sup>, я чеку выдернул, с этой гранатой полтора часа в таблетке.

**Р.В.: А что Вы потом с этой гранатой сделали?**

И.М.: Потом вставили чеку обратно. У меня рука затекла, пока в меня 200 граммов водки не налили, не мог пальцы разжать.

**Р.В.: Вы не пытались вернуться в Чечню после последней командировки?**

И.М.: Нет. Я не сторонник войны. Я не охотник, я не рыбак. Рыбу я в принципе ловить не умею, я даже червяка насадить на крючок не могу. А охотиться на беззащитное животное я не могу. Я настролялся. Походить с ружьем, послушать звуки леса [можно]. А чтоб стрелять! Я не люблю. И драться не люблю, хотя первый разряд по боксу.

**Р.В.: Какое значение для Вас имеет оружие?**

И.М.: Оружие... Вид изобретения человека для убийства себе подобных – оружие. Всего лишь. Я пошел в военное училище, не столько для войны. Не было у меня такого желания – поступить в военное училище и пойти воевать. У меня было желание стать офицером и служить Родине, в случае если на нее нападут, ее защитить <...> На мой выбор повлиял фильм «Офицеры»<sup>4</sup>, танки... Вот я его посмотрел, все. Танки, танки, танки.

**Р.В.: Как в общем на Вас повлияла война?**

И.М.: Понятия «афганский синдром», «чеченский синдром» – для меня нет такого. Знаете, я иногда смотрю на ребят: совершившие какой-то недостойный поступок, прикрываются чеченским или афганским синдромом. Я понять не могу, но, опять же, я Вам раньше говорил – в экстремальной ситуации, когда у меня просто... повышается давление, эмоциональный такой взрыв – туф... и все, я уже неуправляемый. Как в свое время были воины-берсерки<sup>5</sup>, которые употребляли опиумные или наркотические средства, чтобы не чувствовать боли, вот помутнениями. Я не знаю почему, может быть это особенности моего

<sup>1</sup> Ямадаевы – братья из тейпа Беной, участники первого этапа вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики на стороне сепаратистов, второго – на стороне федеральных войск: Руслан Бекмирзаевич (1961–2008) – полковник, депутат Государственной Думы, Герой Российской Федерации (2004); Муса Бекмирзаевич (род. 1968) – бывший офицер батальона «Восток»; Джабраил Бекмирзаевич (1970–2003) – лейтенант, командир роты особого назначения при военной комендатуре Чеченской Республики, Герой Российской Федерации (2003); Сулим (Сулейман) Бекмирзаевич (1973–2009) – подполковник, командир батальона «Восток» 291-го мотострелкового полка 42-й гвардейской мотострелковой дивизии (2003–2008), Герой Российской Федерации (2005); Иса Бекмирзаевич (род. 1975) – старший лейтенант, предприниматель, учредитель строительной компании «Ямад»; Бадрудди Бекмирзаевич (род. 1977) – мастер спорта по боксу.

<sup>2</sup> УАЗ СГР (старый грузовой ряд, в просторечии – «таблетка») советские и российские полноприводные микроавтобусы, производящиеся на Ульяновском автомобильном заводе с 1965 г.

<sup>3</sup> Ф-1 – ручная противопехотная оборонительная граната.

<sup>4</sup> «Офицеры» – советский художественный полнометражный фильм (1971), снят режиссером В. Роговым по пьесе «Танкисты» Б. Васильева.

<sup>5</sup> Берсерки – воины из древнегерманской и древнескандинавской мифологии, отличавшиеся неистовостью в сражениях.

организма, может повлиять участие в боевых действиях, нахождение на территории КТО – контртеррористической операции, я не знаю. Но именно этот момент я начал замечать, именно после командировок этих. Понимаете? Даже иногда становлюсь неуправляемым в отношении своих близких, вот что страшно <...>. Я не знаю, что повлияло, либо особенность организма, либо вот эти вот события, [командировки].

**Р.В.: Каково Ваше отношение к двум этапам конфликта в Чечне?**

И.М.: Никак они не оправданы, ни первый... если второй как-то можно оправдать, но первый... Мое личное мнение, что все можно было решить мирным путем, но опять же я не был наверху, [в правительстве], я не знаю какие там события происходили, хотя с той информацией, которой я владею, достаточно было дать Чечне автономии столько же, сколько и Татарстану, и не было бы этой войны, хотя это говорят СМИ. Я не знаю, что там произошло, Ельцин<sup>1</sup> там не поделил. И все знают, что бывший министр обороны Грачев<sup>2</sup> сказал, что мы сейчас двумя полками<sup>3</sup>... А у меня вопрос возникает – первый: зачем оставили на территории Чеченской Республики столько вооружения, когда выводили 1-ю грозненскую танковую армию<sup>4</sup>? Зачем? Зачем столько вооружения, боеприпасов оставлять на этой территории? Второе: в [19]89 г. ничто не предвещало даже развала Союза [СССР], не говоря уже о том, что начнется чеченская война, что русские будут воевать с чеченцами. Когда расформировали в Новочеркасске танковую дивизию, а на базе ее что расквартировали? Дивизию внутренних войск<sup>5</sup>. То есть танковую дивизию расформировывают, а на ее базе создают дивизию МВД <...> Танковую бригаду, то есть это наступательная основа вооружения – убрали, а ввели внутренние войска, для поддержания порядка внутри страны <...> Это значит, они ставят там войска, которые должны были воевать внутри страны, понимаете?! Значит в [19]89 г. это все предполагалось! Это мое личное умозаключение <...>. С другой стороны, ребята, если вы собрались воевать, проведите разведку, нанесите ракетно-бомбовый удар по штабам, узлам связи, скоплению боевиков, а потом уже вводите войска, но ведь так же не сделали, они просто ввели войска, сколько пацанов погибло. До сих пор все засекречено по потерям <...>.

**Р.В.: Как Вы оцениваете отношение современного российского общества и государства к вооруженному конфликту на территории Чеченской Республики?**

И.М.: Народ уж, который сейчас вырос, они уже ее не застали. Война... Основная фаза боевых действий закончилась в 2003 г. <...> Вот те люди, которые ее прошли, они, как бы, не оценены государством в той мере, в которой они ее заслужили, потому что они, [политики] ее не прошли <...>.

**Р.В.: У вас изменилось отношение к кавказским народам после конфликта?**

И.М.: Изменилось. Неприязнь. Понимаете, из-за чего? Я не националист... Я хорошо отношусь к людям других национальностей, если ко мне хорошо относятся. Когда ко мне вызывающе относятся, а чаще выходцы с Кавказа очень вызывающе себя ведут, это у меня внутреннее отторжение от всего, у меня появляется агрессия в отношении данных лиц <...>.

<sup>1</sup> Ельцин Борис Николаевич (1931–2007) – советский и российский партийный, государственный и политический деятель, Президент Российской Федерации (1991–1999).

<sup>2</sup> Грачев Павел Сергеевич (1948–2012) – советский и российский государственный и военный деятель, генерал армии, Герой Советского Союза (1988). Первый заместитель министра обороны СССР (1991–1992), министр обороны Российской Федерации (1992–1996).

<sup>3</sup> П.С. Грачеву перед началом операции федеральных войск в Чеченской Республике заявил о том, что порядок в ней можно навести за два часа силами одного парашютно-десантного полка. Позже он сказал, что эту цитату журналисты вырвали из контекста. См.: Взять Грозный силами одного парашютно-десантного полка // РИА. Новости. URL: <https://ria.ru/20110417/365652355.html> (дата обращения: 12.11.2023).

<sup>4</sup> В Грозном дислоцировалась 42-я гвардейская учебная мотострелковая Евпаторийская Краснознаменная дивизия, в 1987 г. переформированная в 173-й гвардейский окружной учебный Евпаторийский Краснознаменный центр подготовки младших специалистов (мотострелковых войск). В 1992 г. он был расформирован, при этом министр обороны России П.С. Грачев разрешил передать самопровозглашенной ЧРИ 50 % боевой техники и вооружения.

<sup>5</sup> В октябре 1989 г. в городе Новочеркасс Ростовской области 14-я танковая дивизия была передана в состав внутренних войск, и на ее базе была сформирована 100-я дивизия оперативного назначения внутренних войск МВД СССР.

Живешь в России – соблюдай наши законы, наши правила и ты мне брат... Приезжай в гости, попаримся в бане, выпьем пива – не вопрос. Но если ты агрессивен, то... Ну, в принципе русские всегда были в такой позиции, когда им приходилось проявлять агрессию после агрессии, как правило.

**Р.В.: Если Вас когда-нибудь спросят, что Вы делали в Чечне, что Вы ответите?**

И.М.: Знаете, что я отвечу? Что я защищал свой народ от людей, которые его убивали... Потому что <...> накануне первой чеченской войны выходцы из Чечни работать не умели и не хотели, поэтому начали воровать детей, богатых людей, для получения выкупа, угоняли скот с пастбищ, которые граничили с Чечней. И я считаю, что это неправильно. Хотели свободы? Вы получили – живите. Но вы же жить не умеете, вы сами ничего не умеете, зачем надо было... Не знаю, знаете о таких случаях, когда увозили в Чечню людей из Центральной России, а потом, то ухо отрезали, то палец? Зачем?! Кто виноват в первой чеченской войне, хотя бы по этому эпизоду?! Зачем они: «Вот, вы виноваты, вы на нас напали!». Ребята, да хрен с вами, живите там... <...> Но вы же <...> приехали, моего ребенка украли, а я сижу, офицер танкист, и думаю – завтра моего украдут. Поэтому я туда пошел, чтоб они не пришли сюда. Они наших женщин насиловали, не мы их. И об этом никто не говорит, все молчат! Сколько вы наших женщин поубивали?! Давайте поговорим об этом! Давайте уважать друг друга. Ты уважаешь меня, я уважаю тебя. Руки пожали, сели, по 100 грамм впили, жизнь наладилась, пошли песни петь.

**Р.В.: Почему Вы согласились дать мне интервью?**

И.М.: Потому что хочу [высказаться], может до кого-нибудь дойдет моя позиция всего этого. Оно когда-нибудь забудется. Вы там расскажите своим друзьям, знакомым. И сейчас тем же студентам, которые у меня учатся, им рассказываю о событиях этих. Может быть, <...> это все забудется, но они передадут это своим детям. Мы всегда говорим, что не должны наступать на грабли и все равно на них наступаем <...> Мы сейчас с Вами сидим, по мирному беседуем. Вот так мы должны жить.

**Р.В.: Большое спасибо за интервью.**

И.М.: Рахмат<sup>1</sup>.

### Благодарности

Авторы выражают благодарность Игорю Анатольевичу Меркулову за согласие поделиться своими воспоминаниями.

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта 122020100347-2.

### Литература

**Ветераны войны, 2019** – «Ветераны войны, которой не было». Участники первой и второй чеченских войн о родине, патриотизме, неразберихе, героизме, дружбе, глупости, ошибках и «особенной» грязи. 11.12.2019 // Такие дела. [Электронный ресурс]. URL: <https://takiedela.ru/2019/12/veterany-voyny-kotoroy-ne-bylo/?ysclid=lqmhc1a2ts708703434> (дата обращения: 12.11.2023).

**Войны и население..., 2019a** – Войны и население Юга России в XVIII – начале XXI в.: историко-антропологические очерки. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2019. 456 с.

**Войны и население..., 2019b** – Войны и население Юга России в XVIII – начале XXI в. Сборник документов и материалов / отв. ред. Е.Ф. Кринко. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2019. 656 с.

**Горюшина, 2019** – Горюшина Е.М. Рядовой бесславной войны: интервью с участником зимнего штурма Грозного 1994 г. // *Новое прошлое / The New Past*. 2019. № 1. С. 238-268.

**Горюшина, 2020** – Горюшина Е.М. Непримиимые нарративы «о Другом»: изучение памяти о вооруженном конфликте в Чечне // *Ideology and Politics Journal*. 2020. № 2 (16). С. 279-302.

**Данилов, 2022** – Данилов А. «Самое сложное – после первого обстрела»: ветеран второй чеченской вспоминает, как сам поехал на войну // 29.RU. [Электронный ресурс]. URL:

<sup>1</sup> Означает «спасибо» на языках тюркской группы.

<https://29.ru/text/world/2022/02/23/70463270/?ysclid=lqmm9mn25v84536401> (дата обращения: 12.11.2023).

**Новогодняя карусель, 2017** – «Новогодняя карусель». Штурм Грозного в 1995. Мемуары русского танкиста. 10 сентября 2017 г. // *Философия войны*. [Электронный ресурс]. URL: <http://warfilosof.blogspot.com/2017/09/1995.html> (дата обращения: 12.11.2023).

**Кринко, 2021** – *Кринко Е.Ф.* Войны и население Северного Кавказа в XIX–XXI вв.: итоги изучения демографических и историко-антропологических вопросов // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2021. Т. 12. Вып. 10 (108) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840017566-1-1/> (дата обращения: 05.12.2021).

**Лобановская, 2019** – *Лобановская Е.* Про людей. Интервью с участником Первой чеченской войны // FONAR.TV. Новости Белгорода. [Электронный ресурс]. URL: <https://fonar.tv/article/2019/12/27/pro-lyudey-intervyu-s-uchastnikom-pervoy-chechenskoy-voyny> (дата обращения: 12.11.2023).

**Сенявская, 1999** – *Сенявская Е.С.* Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: РОССПЭН, 1999. 383 с.

**Vorobyov, 2022** – *Vorobyov R.V.* “Who Will Tell You How It Really Was?” Interview with a Participant in the Armed Conflict on the Territory of the Chechen Republic // *Russkii Arkhiv*. 2022. 10(2): 149-158.

**Goryushina, 2019** – *Goryushina E.M.* Interviews with Eyewitnesses to the Post-Soviet Conflicts in the South of Russia: Specifics of Interviewing and Opportunities as Historical Sources // *Russkii Arkhiv*. 2019. 7(2): 95-103.

## References

**Danilov, 2022** – *Danilov, A.* (2022). “Samoe slozhnoe — posle pervogo obstrela”: veteran vtoroj chechenskoy vspominaet, kak sam poehal na vojnu [Danilov A. “The most difficult thing is after the first shelling”: a veteran of the second Chechen war remembers how he himself went to war] 29.RU. [Electronic resource]. URL: <https://29.ru/text/world/2022/02/23/70463270/?ysclid=lqmm9mn25v84536401> (date of access: 12.11.2023). [in Russian]

**Goryushina, 2019** – *Goryushina, E.M.* (2019). Rjadovoj besslavnoj vojny: interv'ju s uchastnikom zimnego shturma Groznogo 1994 g. [A Private of the Inglorious War: an Interview with a Participant in the Winter Assault of the Grozny in 1994]. *Novoe proshloe*. 1: 238-268. [in Russian]

**Goryushina, 2019** – *Goryushina, E.M.* (2019). Interviews with Eyewitnesses to the Post-Soviet Conflicts in the South of Russia: Specifics of Interviewing and Opportunities as Historical Sources. *Russkij arhiv*. 7(2): 95-103.

**Goryushina, 2020** – *Goryushina, E.M.* (2020). Neprimirimye narrativy “O Drugom”: izuchenie pamjati o vooruzhennom konflikte v Chechne [Irreconcilable narratives about “The Other”: memory research of the armed conflict in Chechnya]. *Ideology and Politics Journal*. 2(16): 279-302. [in Russian]

**Krinko, 2021** – *Krinko, E.F.* (2021). Voyny i naselenie Severnogo Kavkaza v XIX–XXI vv.: itogi izucheniya demograficheskikh i istoriko-antropologicheskikh voprosov [Wars and the population of the North Caucasus in the 19th–21st centuries: the results of the study of demographic, historical and anthropological issues]. *Elektronnyy nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal “Istoriya”*. 12. 10(108). [Electronic resource]. URL: <https://history.jes.su/s207987840017566-1-1/> (date of access: 05.12.2021). [in Russian]

**Lobanovskaja, 2019** – *Lobanovskaja, E.* (2019). Pro ljudej. Interv'ju s uchastnikom Pervoj chechenskoy vojny [About people. Interview with a participant in the First Chechen War] FONAR.TV. *Novosti Belgoroda* [FONAR.TV. Belgorod news]. [Electronic resource]. URL: <https://fonar.tv/article/2019/12/27/pro-lyudey-intervyu-s-uchastnikom-pervoy-chechenskoy-voyny> (date of access: 05.12.2021). [in Russian]

**Novogodnjaja karusel', 2017** – “Novogodnjaja karusel’”. Shturm Groznogo v 1995. Memuary russkogo tankista. 10 sentjabrja 2017 g. [“New Year's carousel”. The assault on Grozny in 1995. Memoirs of a Russian tanker. September 10, 2017] *Filosofija vojny* [Philosophy of War]. [Electronic resource]. URL: <http://warfilosof.blogspot.com/2017/09/1995.html> (date of access: 12.11.2023). [in Russian]

[Senyavskaya, 1999](#) – *Senyavskaya, E.S.* (1999). *Psikhologiya voyny v XX veke: istoricheskiy opyt Rossii* [The psychology of war in the 20th century: the historical experience of Russia]. M.: ROSSPEN, 383 p. [in Russian]

[Veterany vojny, 2019](#) – “Veterany vojny, kotoroj ne bylo”. Uchastniki pervoj i vtoroj chechenskih vojn o rodine, patriotizme, nerazberihе, geroizme, druzhbe, gluposti, oshibkah i “osobennoj” grjazi. 11.12.2019 [“Veterans of the war that never happened.” Participants of the first and second Chechen wars about their homeland, patriotism, confusion, heroism, friendship, stupidity, mistakes and “special” dirt. 12.11.2019]. *Takie dela* [Such things]. [Electronic resource]. URL: <https://takiedela.ru/2019/12/veterany-voyny-kotoroy-ne-bylo/?ysclid=lqmhcl1a2ts7o87o3434> (date of access: 12.11.2023). [in Russian]

[Vojny i naselenie..., 2019a](#) – *Vojny i naselenie Juga Rossii v XVIII – nachale XXI v.: istoriko-antropologicheskie ocherki* (2019) [Wars and the population of the South of Russia in the 18th – early 21st centuries: historical and anthropological essays]. Rostov-on-Don: SSC RAS Publishers, 456 p. [in Russian]

[Vojny i naselenie..., 2019b](#) – *Vojny i naselenie Juga Rossii v XVIII – nachale XXI v. Sbornik dokumentov i materialov* (2019) [Wars and population of the South of Russia in the 18th – early 21st centuries. Collection of documents and materials] ed. E.F. Krinko. Rostov-on-Don: SSC RAS Publishers, 656 p. [in Russian]

[Vorobyov, 2022](#) – *Vorobyov, R.V.* (2022). “Who Will Tell You How It Really Was?” Interview with a Participant in the Armed Conflict on the Territory of the Chechen Republic. *Russkii Arkhiv*. 10(2): 149-158.

### «...я защищал свой народ от людей, которые его убивали»: интервью с И.А. Меркуловым

Рефат Валерьянович Воробьев<sup>a</sup>, Евгений Фёдорович Кринко<sup>a, b, \*</sup>

<sup>a</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

<sup>b</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** Интервью с участниками вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики – один из основных видов источников изучения данных событий в условиях значительных ограничений на доступ к другим документальным комплексам. Наряду с этим, интервью с комбатантами – главный источник изучения поведения человека в экстремальных условиях военного времени. Кадровый офицер И.А. Меркулов в 2001 и 2003 гг. находился в служебных командировках в Чеченской Республике. Он обеспечивал безопасность движения воинских колон по горной части Чечни. Представляют интерес оценки респондентом роли отдельных родов войск, их взаимодействия в условиях вооруженного конфликта, организации снабжения и досуга военнослужащих, взаимоотношений между солдатами и офицерами, отношения к противнику и многих других вопросов военной повседневности.

**Ключевые слова:** военная повседневность, вооруженный конфликт на территории Чеченской Республики, контртеррористическая операция, комбатант, интервью, устная история.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru) (Е.Ф. Кринко)