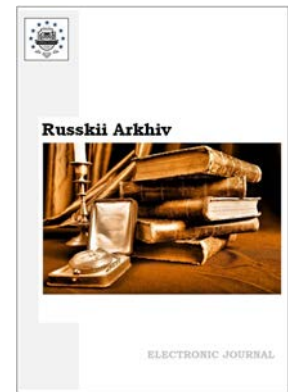


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2025. 13(1): 50-59

DOI: 10.13187/ra.2025.1.50
<https://ra.cherkasgu.press>



Regional History and Historical narrative of the Civil War in the Don Cossack Regions in the Memoirs of Its Participant

Olga V. Rvacheva ^{a, *}

^a Volgograd State University, Russian Federation

Abstract

The use of memories as a historical source for the study of the historical period requires an understanding of the specifics of this source. The memoirs collected by the Commission on the History of the October Revolution and the Russian Communist Party (b) had an ideological orientation and were supposed to construct an “image of the epoch”. But at the same time, they were collected as part of the creation of the database. Often, memoir sources collected by regional media outlets contain unique information on the history of the October Revolution and the Civil War, reveal the specifics of events, and the behavior of key actors. The submitted document is such a memoir source. It contains unique information about the creation of the Council and the struggle for power in Kalach-on-Don, the first actions of this government, and the specifics of relations with the population. Information about the red and white Cossacks is of particular value in the study of historical narrative as part of the policy of memory regarding the participation of the Cossacks in the Civil War. The research was based on the memoirs of a participant in the struggle for Soviet power in Kalach-on-Don, which were deposited as a separate case in the R-346 foundation, which contains documents on Tsaritsynsky's activities/Stalingrad Eastpart.

Keywords: memories, historical narrative, Civil war, Cossacks, memory space.

Мемуарная литература в качестве источника при исследовании исторического периода имеет ряд особенностей. Во-первых, это источник с наиболее слабой достоверностью информации. Воспоминания всегда несут в себе сильное субъективное начало. Вместе с тем, мемуары интересны тем, что их авторы нередко раскрывают нюансы и подробности эпохи, которые обходят вниманием делопроизводственные документы или законодательные источники – взаимоотношения в социальной общности, эмоции, личную сопричастность событию и др. Такие информационные детали позволяют лучше понять атмосферу эпохи и делают историческую картину более живой и насыщенной. Во-вторых, мемуарная литература – это один из ключевых источников, который позволяет раскрыть функционирование исторической памяти социальной общности в определенный период. В отношении представляемого в данной статье источника – это также интересный сюжет для изучения политики памяти в отношении участия казачества в Гражданской войне, так как данное воспоминание отложилось в комплексе документов Царицынской/Сталинградской комиссии по истории Октябрьской революции и Коммунистической партии (Истпарт).

* Corresponding author

E-mail addresses: ov_rvacheva@volsu.ru (O.V. Rvacheva)

Деятельность региональных истпартов, их вклад в формировании исторической картины революционных событий и событий Гражданской войны активно изучается в последнее время. В работах современных исследователей раскрывается картина деятельности испартов на разных этапах существования (Камышанов, 2025), анализируются возможности документов, собранных в рамках деятельности комиссий испартов по изучению событий Октябрьской революции и Гражданской войны (Воробьев, 2022; Петрова, Рвачева, 2023), рассматривается создание нарратива и образов участников событий, влияние на это политической конъюнктуры (Клопихина, 2019, Тюменцев, 2023; Tyumentsev, 2024). Вместе с тем в данном направлении сохраняется значительный дефицит исследовательских работ, особенно в вопросе изучения возможностей документов Истпарта по формированию мемориальных практик, посвященных участию казачества в Гражданской войне.

Цель статьи: публикация и анализ документа, ранее не введенного в научный оборот и представляющего интерес с точки зрения реконструкции событий региональной истории периода Гражданской войны. Это позволяет решить задачи по выявлению специфики исторического нарратива об участии донского казачества в Гражданской войне, а также определить роль воспоминаний в формировании мемориального пространства, представляющего события Гражданской войны на Дону.

Деятельность Истпарта, созданного в 1920 г. при Наркомате просвещения РСФСР, а впоследствии ставшего частью структуры ЦК РКП(б), заключалась в сборе материалов о революционных событиях и Гражданской войне в России. Формирование обширного и разнообразного комплекса материалов, в числе которых были не только воспоминания, но и биографии революционных деятелей, газеты, некрологи, листовки, способствовало, с одной стороны, созданию информационной базы для будущих исторических исследований, с другой стороны, позволяло конструировать исторический образ эпохи и соответствующее мемориальное пространство, формировать новую модель исторической памяти, в основе которой был исторический нарратив с особой интерпретацией революционных и военных событий (Клопихина, 2019: 136).

Царицынский/Сталинградский Истпарт проделывал ту же работу на региональном уровне, формируя хроники событий, историко-революционные сборники, создавая память о знаковых эпизодах революционного движения и Гражданской войны (Камышанов, 2025: 138). Спецификой воспоминаний, собранных Истпартом, являлось, то, что они были привязаны не к конкретной личности, а к событию. Комплексы воспоминаний обычно создавались к конкретным юбилейным датам, связанным с Октябрьской революцией, организацией Красной армии и др. Сотрудники Истпарта работали с очевидцами событий, которые, хоть и занимали видные должности в местных большевистских структурах, но все же не были искушены по части написания мемуаров, редко вели дневники или создавали личные архивы документов эпохи. В связи с этим при сборе воспоминаний им предлагались специальные опросники, которые должны были «разбудить» память и направить ее в нужном направлении.

При выявлении материала проявлялась и региональная особенность, связанная с ключевыми акторами военно-революционных действий, местами памяти – набором наиболее важных событий 1917–1920 гг., вокруг которых концентрировалась наиболее важная мемуарная информация.

Для юга России важнейшим актором событий периода Гражданской войны являлось казачество. Красные и белые казаки – неперенная часть мемуарной информации региональных истпартов. Так, при определении ключевых проблем в исследовательской деятельности Северо-Кавказского Истпарта среди других был выделен и казачий вопрос (Клопихина, 2019: 139). В работах Северо-Кавказского Истпарта отчетливо проявился образ казачества в революционных и военных событиях эпохи. Несмотря на то, что казачество выступило, преимущественно, на стороне белых, в воспоминаниях партийных и военных деятелей значительное внимание уделялось революционности части казачества, созыву съездов казаков, выступивших на стороне большевиков. В частности, во многих воспоминаниях есть информация о съезде казаков-фронтовиков в станице Каменской, положившему начало формированию советской власти на Дону. Этот съезд, а также одни из его ключевых фигур – Ф.Г. Подтелков и М.В. Кривошлыков – стали центральными

элементами мемориального пространства донского казачества (Рвачева, 2025). Комплексы воспоминаний, посвященные каменскому съезду и гибели Подтелкова отложились в Северо-Кавказском Истпарте (Деллерт, 1927; Френкель, 1920; ЦДНИРО. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 122. 187 л.).



Рис. 1. Семья председателя Калачевского Совета рабочих, крестьянских и казачьих депутатов И. Николаевского (ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 78. Л. Б.н.)

Для Царицынского/Сталинградского Истпарта центральным событием являлась оборона Царицына, что отразилось на событийной канве воспоминаний участников данных событий.

Представляемый документ – это структурированное описание установления советской власти в Калаче и развернувшейся впоследствии Гражданской войны. Данный документ хранится в Государственном архиве Волгоградской области (далее – ГАВО), в фонде Р-346 «Сталинградская комиссия по сбору и обработке документальных материалов для 1936г. написания истории Октябрьской революции и Гражданской войны, г. Сталинград». Его полное название указано на обложке дела: «Воспоминание участника Гражданской войны об установлении власти Советов, отряда Красной Гвардии и военных действиях в г. Калаче в 1917–1919 гг.». Дело датировано 1926 г. В документе не указан автор. Однако оно

явно готовилось для публикации, в нем есть оглавление, материал структурирован по разделам, есть предисловие. Разделы озаглавлены и представляют собой компоновку материала по какому-то событию. В оглавлении представлены следующие разделы: «Первый Совет», «Красная гвардия», «Неорганизованность», «Белый террор», «Красная армия», «Страдание и слезы», «Мирное строительство». Каждый из представленных разделов имеет внутреннюю разбивку на смысловые блоки, которые также имеют названия.

В документе представлена справочная информация личного характера о первом председателе Калачевского Совета рабочих, крестьянских и казачьих депутатов Иосифе Николаевском. Представлена фотография семьи И. Николаевского с указанием, кто именно на ней запечатлен, и дальнейшей судьбы человека. Надпись под фотографией сообщает, что жена Иосифа Николаевского Евдокия была расстреляна белыми на второй день после захвата ими Калача в мае 1918 г. Дочь Раиса – «ныне коммунарка», сын Вениамин – член ВКП(б), «Пред[седатель] Окр[ожной] Д.К.О.¹», а «малолетний Владимир» – комсомолец – находился при отце в г. Сталинграде.

Еще одна подробная информация справочного характера вместе с семейным фото представлена о Мордовкине, который являлся членом казачьей губернской секции Царицына, командиром двух Калачевских отрядов Красной гвардии, а также был избран окружным съездом 2-го Донского округа начальником штаба обороны Калача-на-Дону. Мордовкин характеризуется как «казак-бедняк», «преданный боец за дело Октябрьских завоеваний» (ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 78. Л. Б.н.). Он был убит во время обороны, а его жена Анна при захвате Калача белыми подвергалась аресту и порке.

Указанные под обеими фотографиями даты гибели Мордовкина и жены И. Николаевского 9 мая 1918 г. относятся к периоду захвата Калача белыми и началу расправ над красногвардейцами и их семьями. Торжественное захоронение жертв белого террора состоялось, согласно документу, ровно через год, 9 мая 1919 г. Датировка указана в старом и новом стиле.

Описание похорон в воспоминаниях – пример начальной мемориализации героев Гражданской войны. Мемориальная практика в этот период была представлена торжественными захоронениями погибших от рук белогвардейцев, а первыми мемориальными объектами стали их братские могилы. Сама процедура похорон, как правило, осуществлялась спустя продолжительное время после того, как красные прочно утверждались в том или ином населенном пункте. Нередко останки уже невозможно было идентифицировать.

Еще один важный момент в воспоминаниях, имеющих отношение к формированию мемориального пространства – это возможность определить наличие красных казаков в братской могиле. Нередко казачество конкретного населенного пункта воевало за белых, либо в братской могиле оказывались захороненными бойцы прибывшего из другой местности военного отряда. И тогда такое мемориальное пространство оказывалось чуждым казакам. Но здесь автор воспоминаний раскрывает, кто именно оборонял Калач от белых, и среди погибших героев присутствует казачество.

Документ состоит из 35 листов. В данной публикации представлена лишь его часть, посвященная организации Совета в Калаче-на-Дону. Это глава «Первый Совет». Выбор был обусловлен следующими моментами.

Эпизод создания Совета в Калаче-на-Дону в феврале 1918 г. раскрывает роль Царицына в формировании советской власти на Дону. Еще в декабре 1917 г. при Царицынском Совете рабочих, крестьянских и солдатских депутатов была создана казачья секция. Для развития революционного процесса на Дону имели значение три съезда казаков, которые состоялись в начале 1918 г. в Царицыне, Воронеже и станице Каменской. Первым по времени был организован съезд в Царицыне. Он был созван 4 января 1918 г. и состоял из делегатов северных станиц и казачьих частей, расположенных вокруг Царицына (ЦДНИРО. Ф. Р-12. Оп. 2. Д. 103. Л. 2). Близость к Царицыну, как революционному оплоту, ускорила процесс создания советской власти в Калаче и оказала влияние на казачество.

Автор воспоминаний раскрывает и специфику Калача-на-Дону как населенного пункта. В предисловии говорится о том, что он изначально являлся казачьим хутором

¹ Название выяснить не удалось.

станции Пятиизбянской, однако во второй половине XIX в. в связи со строительством Волжско-Донской железной дороги¹ стало расти количество иногороднего населения. К 1918 г., отмечает автор, здесь образовался класс рабочих, который первым выступил на защиту октябрьских завоеваний (ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 78. Л. 2).

В тексте представлено значительное количество персоналий, в частности, названы фамилии первых членов Калачевского совета. Большой интерес представляет информация о взаимодействии казаков и Совета по вопросу ареста офицеров, восприятия советской и антисоветской агитации.



Рис. 2. Член казачьей губернской секции Царицына Мордовкин с семьей (ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 78. Л. Б.н.)

¹ Автор называет ее «железная дорога Калач-Царицын». Это соответствует еще одному названию данной железной дороги: Царицынско-Калачская.

Калач-на-Дону сыграл большую роль в борьбе за Царицын. Он несколько раз в ходе вооруженной борьбы переходил из рук в руки, и в этом смысле является символическим местом накала Гражданской войны на Дону. Анализ представленных воспоминаний позволяет уточнить знание по региональной истории и формированию локальных мест памяти по истории Гражданской войны.

Публикация осуществляется в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Стилистические особенности текста, включая употребление прописных и строчных букв, сохранены, орфография и пунктуация приведены в соответствие с современными нормами русского языка. Пропущенные части слов приведены в квадратных скобках.

Воспоминание участника Гражданской войны об установлении власти Советов, отряде Красной Гвардии и военных действиях в г. Калаче в 1917–1919 гг. 1926 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕТА.

Гром Октября долетел до оплота контрреволюции.

Забурлил, заволновался, заходили гребни седых волн по старому Дону. Тихий Дон, стал бурным, покрасневшим. Разлагающиеся полки царской армии стали возвращаться в родные станицы. В Калач прибывает 21-й казачий полк, в котором замечался наплыв офицеров из других расформированных частей, инженерная сотня и отдельная казачья запасная сотня.

В общем образовалось порядочное гнездо контрреволюции. Белопогонные офицеры, попы-торгаши вели усиленную агитацию против Советской власти. Но для революционного пролетариата Калача не страшна была вся эта белая свора. По примеру Царицына, ныне Сталинграда, калачевский пролетариат захотел восстановить¹ у себя советскую власть, и свергнуть власть капиталистов и ее приспешников – белопогонных офицеров.

В феврале 1918 года²[в]Калач прибывает уполномоченный по организации Совета т. Зеленский³.

Созывается обширный митинг, на котором т. Зеленский произносит горячую речь, о значении власти Советов для трудящихся, и здесь же избирается первый зародыш Советской власти – ПЕРВЫЙ КАЛАЧЕВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ СОЛДАТСКИХ И КАЗАЧЬИХ ДЕПУТАТОВ, в составе Председателя т. НИКОЛАЕВСКОГО и членов т.т. ПЛЕТНЕВА ГРИГОРИЯ, САРАНЦЕВА ПЕТРА, ДЕМКИНА ДМИТРИЯ, ОГОЛЕВА РОМАНА, ЕРОФИЦКОГО АЛЕКСАНДРА, ЕРОФИЦКОГО ВИКТОРА, ЗОТОВА ЛЬВА, ЧУРБАСОВА, ВЛАСОВА, ЛЕБЕТКИНА, ЧЕМИЧЕВА⁴, ГРЕЧКИНА, быв. воен. чиновника ЯНОВСКОГО, быв. есаула Клунникова и быв. штабс-капитана Игнатьева⁵, который и приступил к работе⁶.

Характерно отметить два течения на этом митинге: казачество хотело провести в Совет приспешников буржуазии, вроде быв[шего] судьи Бородаенко, прочих элементов, но рабочие, хотя были в меньшинстве, все же благодаря своей спайки и стойкости разбили противоположное течение.

Но все же впоследствии оказалось, что в Совет проскользнули чуждые элементы, которые злоупотребляли возложенным на них доверием и коварно изменили рабочему классу.

¹ Первый Совет был создан в Калаче-на-Дону после Февральской революции 1917 г. Возглавил его чиновник Тимонов. В феврале 1918 г. был выбран новый состав Совета. Возможно, в связи с этим автор говорит о «восстановлении» советской власти.

² По другим данным в январе. Возможно смещение датировки в связи с тем, что в разных источниках употребляется старый и новый стиль летоисчисления.

³ Сведения о нем установить не удалось.

⁴ Возможно, Н. Чимичев, который стал казначеем Совета

⁵ С.М. Игнатьев стал председателем народного суда.

⁶ В других источниках встречаются фамилии А.П. Кравченко – секретаря Совета и А.И. Бабушкина – военного комиссара (Земля Калачевская..., 1998: 87). Сведения о других членах Совета установить не удалось.

РАБОТА СОВЕТА.

Первый Совет представлял из себя тот же «Смольный»,¹ только в меньшем масштабе. Совет заседал ежедневно, взад и вперед сновали рабочие, они любили свой первый Совет – это было их детище.

Первым заседанием Совета было постановлено наложить контрибуцию на всю местную буржуазию. За время сбора этой контрибуции Совет проявил свою решительность и диктатуру.

Спустя несколько дней после организации Совета стало заметно, что офицерство начало испаряться, а оставшиеся стали вести подпольную агитацию. В одно время они пытались взорвать здание Совета во время заседания, но это им не удалось, благодаря доносу казаков – представителей от воинских частей в Совете.

АРЕСТ ОФИЦЕРОВ.

Сейчас же, немедленно Совет арестовал всех офицеров, посадил в вагон и стал находить виновных, одновременно сообщив по телеграфу в Царицынский Штаб обороны², о подготовленном покушении.

На следующий день прибыл отряд красногвардейцев во главе с членом казачьей секции Царицына т. Мордовкиным, сейчас же по прибытии отряда был созван митинг, на котором т. Мордовкин заявил, что всех арестованных заберет с собой в Царицын. Но тут начали выступать представители казачьих частей, оправдывая своих офицеров перед массой. Им поверили, офицеры дали клятву, что выступать против советской власти никогда не будут. Через два часа все арестованные офицеры были освобождены.

НЕТАКТИЧНОСТЬ ОТРЯДА.

Красногвардейский отряд пробыл в Калаче два дня, наделал много беспорядков: в тот момент, когда шел митинг, отдельные красногвардейцы производили отдельные обыски, и если что попадалось подходящее, забирали³, и выехал обратно в Царицын.

Контрреволюция воспользовалась этим случаем, как нельзя лучше, и повела агитацию против Совета, указывая, вот де они какие большевики, им не порядок устанавливать, а заниматься грабежами чужого добра.

АРЕСТ МАКАРОВА⁴.

В этот момент в Калаче появляется видный контрреволюционер, калачевский житель, полковник Макаров. Еще не сойдя с вагона, Макаров бросает вопрос стоявшему на перроне казаку: «Ну, как, станица? Понравились вам большевики своими грабежами?». Тот ответил, что большевики очень хорошие люди: «Да я и сам большевик!».

Обросший бородой, в плохом военном обмундировании и без погон, он был не узнаваем. Но все же его узнали и сообщили в Совет. Совет немедленно арестовывает Макарова, а также отбирает оказавшееся при нем военное имущество: «полевую двухколлку», винтовки и проч.

Через несколько минут в Совет являются родственники Макарова, отец начинает просить освободить сына, да и сам Макаров клялся никогда не выступать против Советской Власти. Совет слишком доверял своим врагам, и на этот раз он поверил клятвенному обещанию, ярому контрреволюционеру и освободил его.

¹ Имеется в виду штаб по подготовке Октябрьской революции, а впоследствии штаб-квартира большевистского правительства, которые располагались в октябре 1917 – марте 1918 гг. в Смольном институте благородных девиц в Петрограде.

² Штаб обороны Царицынского Совета рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. Был создан в декабре 1917 г.

³ Предложение после двоеточия взято в скобки, которые проставлены красными чернилами. Видимо, автор намерен был впоследствии убрать его из текста.

⁴ Макаров Георгий Емельянович (1883–1958) – казак станицы Голубинской, участник Первой мировой войны, полковник. В апреле-мае 1918 г. – командир отряда казаков станицы Пятиизбянской, затем командир Калачевского отряда, начальник 5-й Донской конной дивизией, генерал-майор (1918). С 1920 г. в эмиграции. В конце Второй мировой войны в Германии был представителем Донского войскового атамана.

РАСКОЛ СОВЕТА.

Вскоре Совет получил приказ, адресованный на имя калачевского атамана, где говорилось: «Всем станичным и хуторским атаманам 2-го Донского округа Всевеликого войска Донского приказываю в шестидневный срок произвести мобилизацию всех казаков, могущих носить оружие, для борьбы с красными бандами, и большевицкой заразой. О принятых мерах немедленно донести с конным нарочным. Окружной атаман генерал Растягаев».¹

Приказ попал прямо на заседание Совета, после читки которого произошел раскол среди членов Совета. Преданные генералу и капиталу члены Совета: Демкин, Лебедкин, Чурбасов и друг, требовали рассылки приказа по хуторам, для исполнения, а остальные члены Совета во главе с Председателем Николаевским и членами: Яновским, Чемичевым, Ерофицким, Плетневым, Оголевым и др. – протестовали.

ЗА ОРУЖИЕМ.

После произошедшего раскола стало ясно, что работать с таким составом Совета нельзя. Революционная группа Совета постановила немедленно ехать в Царицын за оружием, для организации отряда, ввиду угрожающей опасности: как Совету, так и революционному пролетариату Калача.

В этот же вечер Революционная группа Совета, захватив с собой человек 20-30 лучших рабочих-фронтовиков, отдельным поездом выехала в Царицын. Прапорщик Зотов подготовил взрыв поезда, но т.к. в вагон были взяты казаки, ехавшие из полка по домам, и белогвардейцы, жалея их, не взорвали ж[елезно]-д[орожный] путь.

В Царицыне Совет явился в штаб обороны к тов. МИНИНУ², где было решено организовать в Калаче отряд Красной гвардии. По распоряжению тов. ЕРМАНА³ Совету было выдано 800 винтовок, 3 пулемета и проч. вооружение.

Совет вооружившись, избрал командира боевой группы тов. Мородовкина, и тем же поездом выехал обратно в Калач.

ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 78. 35 л.

Благодарности

Статья выполнена при финансовой поддержке РНФ, грант № 25-28-20369 «Политика памяти в отношении участия донского казачества в гражданской войне 1918–1920 гг. на юге России в советский и постсоветский период: образы казачества, мемориальное пространство, формы коммеморации» и Администрации Волгоградской области.

Литература

Воробьев, 2022 – Воробьев Е.П. Коммеморация событий революции 1917 г. и Гражданской войны в Царицыне-Сталинграде в 1920-1930-х гг. // *ЛОКУС: люди, общество, культуры, смыслы*. 2022. №. 4. С. 53-66.

¹ Расстегаев (Разстегаев) Василий Васильевич (1867 – ?) – казак станицы Верхне-Чирской 2-го Донского округа, до 1917 г. служил в полиции, затем в Отдельном жандармском корпусе, полковник. В марте 1918 г. возглавил восстание против большевиков в станице Нижне-Чирской, избран атаманом 2-го Донского округа Области войска Донского, генерал-майор (1918). С 1920 г. в эмиграции. В годы Второй мировой войны участвовал в деятельности Казачьего национально-освободительного движения в Болгарии.

² Минин Сергей Константинович (1882–1962) – один из организаторов обороны Царицына. В 1917–1918 гг. – председатель Царицынского комитета РСРП(б), в декабре 1917–1918 гг. – председатель штаба обороны Царицынского Совета рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. В годы Гражданской войны член революционных военных советов ряда фронтов и армий, начальник управления наркомата внутренних дел РСФСР. В 1923–1925 гг. – член Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), возглавлял Коммунистический университет и Ленинградский государственный университет. Участник «военной оппозиции» и «новой оппозиции».

³ Ерман Яков Зельманович (Зиновьевич) (1906–1918) – один из руководителей борьбы за установление советской власти в Царицыне. В октябре 1917 г. – июле 1918 г. – председатель исполкома Царицынского совета, с декабря 1917 г. член штаба обороны Совета.

ГАВО – Государственный архив Волгоградской области (ГАВО).

Деллерт, 1927 – Делерт Д. Дон в огне. Ростов-на-Дону: Севкавказ, 1927. 51 с.

Земля Калачевская..., 1998 – Земля Калачевская. Волгоград: Комитет по печати и информации, 1998. 352 с.

Камышанов, 2025 – Камышанов А.А. Деятельность Царицынского (Сталинградского) истпарта в первые годы существования (1923–1928 гг.) // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2025. №4. С. 134-145.

Клопихина, 2019 – Клопихина В.С. Создание нарратива по истории казачества эпохи Гражданской войны на Юге России в системе советской идеологии 1920–1930-х годов // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2019. № 4. С. 135-147.

Петрова, Рвачева, 2023 – Петрова И.С., Рвачева О.В. Воспоминания А.К. Выдрины как источник по истории Гражданской войны // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2023. №4. С. 214-223.

Рвачева, 2025 – Рвачева О.В. Формирование пространства памяти об участии донского казачества в Гражданской войне в 1920–1930-х гг.: коммеморативные практики, сюжеты, образы // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2025. №4. С. 167-178.

Тюменцев, 2023 – Тюменцев И.О. Герои революции и обороны Царицына в 1917–1918 гг. по версии Сталинградского истпарта // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2023. №2. С. 172-190.

Френкель, 1920 – Френкель А.А. Орлы революции [Ростов-на-Дону]: Издание Донского областного агентства Центропечати ВЦИК Советов, 1920. 42 с.

ЦДНИРО – Центр документации новейшей истории Волгоградской области.

Tyumentsev, 2024 – Tyumentsev I.O. The Documents and Memories of Bronislava Klionskaya, a Secretary the Tsaritsyn Organization of the Russian Social Democratic Labour Party in 1917–1919 // *Russkii Arkhiv*. 2024. 1: 47-80.

References

Dellert, 1927 – Delert D. (1927). Don v ogne [The Don is on fire]. Rostov-on-Don: Sevkaukniga, 51 p. [in Russian]

Frenkel', 1920 – Frenkel', A.A. (1920). Orlyrevoljucii [Eagles of the Revolution]. [Rostov-on-Don]: Izdanie Donskogo oblastnogo agentstva Tsentropechati VCIKS ovetov, 42 p. [in Russian]

GAVO – Gosudarstvennii arkhiv Volgogradskoi oblasti [State Archives of the Volgograd Oblast].

Kamyshanov, 2025 – Kamyshanov, A.A. (2025). Deyatel'nost' Tsaritsynskogo (Stalingradskogo) istparta v pervye godycushchestvovaniya (1923–1928 gg.) [The activity of the Tsaritsyn (Stalingrad) Artpart in the early years of its existence (1923–1928)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 4: 134-145. [in Russian]

Klopikhina, 2019 – Klopikhina, V.S. (2019). Sozdanie narrativa po istorii kazachestva epokhi Grazhdanskoi voiny na Yuge Rossii v sisteme sovetsskoi ideologii 1920–1930-kh godov [Creation of a narrative on the history of the Cossacks during the Civil War in Southern Russia in the system of Soviet ideology of the 1920s and 1930 years]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 4: 135-147. [in Russian]

Petrova, Rvacheva, 2023 – Petrova, I.S., Rvacheva, O.V. (2023). Vospominaniya A.K. Vydrina kak istochnik po istorii Grazhdanskoi voiny [A.K. Vydrin's memoirs as a source on the history of the Civil war]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 4: 214-223. [in Russian]

Rvacheva, 2025 – Rvacheva, O.V. (2025) Formirovanie prostranstva pamyati ob uchastii donskogo kazachestva v Grazhdanskoi voine v 1920–1930-kh gg.: kommemorativnye praktiki, syuzhety, obrazy [Formation of a space of memory about the participation of the Don Cossacks in

the Civil War in the 1920s and 1930s: commemorative practices, plots, images]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 4: 167-178. [in Russian]

TsDNIRO – Tsentр dokumentatsii noveishei istorii Volgogradskoi oblasti [Center for Documentation of Contemporary History of the Volgograd Oblast].

Tyumentsev, 2023 – Tyumentsev, I.O. (2023). Geroi revolyutsii i oborony Tsaritsyna v 1917–1918 gg. po versii Stalingradskogo istparta [Heroes of the Revolution and defense of Tsaritsyn in 1917–1918 according to the Stalingrad History Department]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2: 172-190. [in Russian]

Vorob'ev, 2022 – Vorob'ev, E.P. (2022). Kommemoratsiya sobytii revolyutsii 1917 g. i Grazhdanskoi voyny v Tsaritsyne-Staligrade v 1920–1930-kh gg. [A commentary on the events of the 1917 Revolution and the Civil War in Tsaritsyn–Stalingrad in the 1920 and 1930 years]. *LOKUS: ljudi, obshchestvo, kul'tury, smysly*. 4: 53-66. [in Russian]

Zemlya Kalachevskaya..., 1998 – Zemlya Kalachevskaya [Kalachevskaya Land]. Volgograd: Komitet po pechati i informatsii, 1998. 352 p. [in Russian]

Региональная история и исторический нарратив о Гражданской войне в донских казачьих районах в воспоминании ее участника

Ольга Владимировна Рвачева^{a, *}

^a Волгоградский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Привлечение воспоминаний в качестве исторического источника по исследованию исторического периода требует понимания специфики данного источника. Воспоминания, собранные Комиссией по истории Октябрьской революции и РКП(б), имели идеологическую направленность и должны были конструировать «образ эпохи». Но вместе с тем они собирались и в рамках создания базы данных. Нередко мемуарные источники, собранные региональными истпартами, содержат уникальные сведения по истории Октябрьской революции и Гражданской войны, раскрывают специфику событий, особенности поведения ключевых акторов. Представляемый документ является таким мемуарным источником. В нем содержатся уникальные сведения о создании Совета и борьбы за власть в Калаче-на-Дону, первых действиях этой власти, особенностях взаимоотношений с населением. Особую ценность в рамках изучения исторического нарратива как части политики памяти в отношении участия казачества в Гражданской войне составляют сведения о красных и белых казаках. Источниковой базой исследования стали воспоминания участника борьбы за Советскую власть в Калаче-на-Дону, отложившиеся в качестве отдельного дела в фонде Р-346, в котором собраны документы о деятельности Царицынского/Сталинградского Истпарта.

Ключевые слова: воспоминания, исторический нарратив, Гражданская война, казачество, мемориальное пространство.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: ov_rvacheva@volsu.ru (О.В. Рвачева)