



НОВЫЯ НАХОДКИ ПУШКИНСКИХЪ СТИХОВЪ.

При оскудѣніи современной изящной словесности приходится радоваться усилившемуся изученію Пушкина. Два новыхъ изданія его сочиненій (изданіе Академическое и изданіе Брокгауза-Ефрана, подъ редакціей С. А. Венгерова) вызвали къ дѣятельности цѣлый рядъ изслѣдователей. Благодаря ихъ трудамъ, рукописи Пушкина вновь пересмотрены и изъ нихъ извлечено немало стихотвореній, ранѣе неизвѣстныхъ. Особенно счастлива въ этомъ отношеніи оказалась минувшая зима: П. О. Морозову посчастливилось разыскать наброски четырехъ новыхъ стихотвореній, имѣющихъ значеніе выдающееся. Такъ какъ они еще не вошли ни въ одно изъ изданій сочиненій Пушкина, то мы позволяемъ себѣ познакомить съ этими находками читателей „Русскаго Архива“.

I.

Исключительную важность для характеристики Пушкина представляютъ его стихи, въ которыхъ онъ высказываетъ свое сужденіе о Декабрьскомъ движении. Стихи эти разысканы П. О. Морозовымъ въ рукописяхъ Пушкина, собранныхъ Л. Н. Майковымъ и переданныхъ, по его смерти, его вдовою въ Академію Наукъ. Стихи написаны „Онѣгинскими“ строфами, и можно предположить, что они назначались въ одну изъ главъ „Евгения Онѣгина“.

Къ сожалѣнію, рукопись этихъ стиховъ—черновая, покрытая множествомъ помарокъ и плохо поддающаяся чтенію. Нѣкоторые стихи не додѣланы, нѣкоторые слова совершенно неразборчивы, такъ что нѣть возможности образовать ни одной цѣльной строфы. Общій ходъ мысли, однако, уже вполнѣ ясенъ.

1.

Другъ Марса, Вакха и Венеры,
Тамъ вѣчно Лунинъ предлагалъ
Свои рѣшительныя мѣры
И вдохновенно бормоталъ.
Читалъ свои стихотворенья
· · · · ·
· · · · · казалось, обнажалъ
Цареубийственный книжалъ.
Одну Россію въ силѣ видя,
Лелѣя въ ней свой идеалъ,

Хвастунъ (?) Т.¹⁾ имъ внималъ
И слово „рабство“ ненавидя,
Предвидѣлъ въ сей толпѣ дворянъ
Освободителей крестьянъ.

2.

Такъ было надъ Невою лѣдистой.
Но тамъ, гдѣ ранѣе весна
Блестить надъ Каменкой тѣнистой
И надъ холмами Тульчина,
Гдѣ Витгенштейновы дружины
Днѣпромъ подмытыя равнинъ
И степи Буга облегли,
Дѣлѣ другимъ порядкомъ шли.
Тамъ Пестель. . . .
И рать набатный генераль
Въ союзъ свободы вербовалъ . . .
.
Но полонъ дерзости и силы.
. .

3.

Все это были заговоры
Междѣ Лрафтомъ и Клико,
Куплеты, дружескіе споры,
И не входила глубоко
Въ сердца мятежная наука.
Все это было только скуча,
Бездѣлье молодыхъ умовъ,
Забавы взрослыхъ шалуновъ...
.
Казалось намъ... по пустякамъ...
И скоро... узлы къ узламъ...
И постепенно сѣтью тайной
Россія.
.

Мы знаемъ, что Пушкинъ былъ близокъ со многими членами тайныхъ обществъ 20-хъ годовъ. Однако, сообщая Жуковскому, что онъ былъ „въ связи съ большей частью заговорщиковъ“, Пушкинъ явно преувеличивалъ²⁾. Мы по-

¹⁾ И. И. Тургеневъ: П. Б.

²⁾ Намъ случилось бесѣдоватъ съ женами двухъ Декабристовъ, княгинею Марьею Николаевной Волконской и Екатериной Николаевной Орловой. Обѣ онѣ отзывались о Пушкинѣ съ улыбкою иѣкотораго иренебреженія и говорили, что въ Каменкѣ восхищались его стихами, но ему самому не придавали никакого значенія. Пушкина это огорчало и приводило въ досаду. Можетъ быть, воспоминаніемъ о томъ и вызваны его отзывы, относящіеся никакъ не раньше какъ къ серединѣ 1827 года, или даже къ концу этого года, когда сосланные возвращены были въ Читѣ. П. Б.

мнимъ также „Посланіе въ Сибирь“ Пушкина, въ которомъ онъ предрекаетъ будущее торжество Декабристовъ; надо сознаться, что выраженія этого посланія крайне двусмысленны... Наконецъ, нельзя не напомнить той страницы въ тетради Пушкина, гдѣ онъ нарисовалъ висѣлицу и пять повѣшанныхъ на ней, а около написалъ нѣсколько словъ, которыхъ прежними издателями читались: „и я бы могъ, какъ тутъ на...“, а новѣйшими издателями читаются: „и я бы могъ, какъ шутъ на...“

Стихи, разысканные И. О. Морозовымъ, безъ сомнѣнія помогутъ намъ вѣрнѣе понять отношенія Пушкина къ событию 14 Декабря.

II.

Въ связи со стихами Пушкина о Декабристахъ стоитъ другое его стихотвореніе, въ которомъ сдѣлана широкая характеристика всей общественно-политической жизни Россіи начала XIX вѣка. Въ это стихотвореніе перенесены нѣкоторыя строки изъ только-что приведенныхъ „Онѣгинскихъ“ строфъ. Однако, оно образуетъ совершенно самостоятельное цѣлое.

Рукопись этого стихотворенія была известна уже Анненкову. Но ни онъ, ни позднѣе Майковъ, не сумѣли ею воспользоваться, потому что стихотвореніе въ этой рукописи было записано не прямо, а такъ называемой „криптограммой“. при чемъ строки расположены въ особомъ условномъ порядке. Къ сожалѣнію, ни Анненковъ, ни Майковъ не нашли нужнымъ напечатать текстъ известной имъ рукописи, что дало бы возможность другимъ изслѣдователямъ попытать свои силы въ ея дешифрованіи. Рукопись въ теченіе 80 лѣтъ оставалась неизвѣстною читателямъ Пушкина, пока, наконецъ, И. О. Морозову удалось угадать тотъ „ключъ“, который открываетъ ея смыслъ.

Впрочемъ, пока еще нѣть возможности восстановить стихотвореніе полностью. Во-первыхъ, нѣкоторыя строки, особенно написанныя съ сокращеніями, еще не поддаются чтенію. Во-вторыхъ, рукопись дошла до насъ не вся: недостаетъ отдѣльной странички, на которой были записаны заключительные стихи послѣднихъ четверостишій. Въ-третьихъ, наконецъ, Пушкинъ, при переписываніи, повидимому, опустилъ нечаянно нѣсколько стиховъ. По причинѣ всего этого въ стихотвореніи есть рядъ пропусковъ, а заключительная его часть состоять изъ неполныхъ четверостишій, лишенныхъ заключительного стиха.

Вотъ что, въ концѣ концовъ, можно прочитать въ „криптограммѣ“ Пушкина:

Властитель слабый и лукавый,
Цѣшивый щеголь, врагъ труда.
Нечаянно пригрѣтый славой.
Надъ нами царствовалъ тогда.

Его мы очень смирными знали.
Когда не наши повара
Орла двуглаваго щипали
У Бонапартова шатра.

Гроза двѣнадцатаго года
 Настигла,—кто тутъ намъ помогъ?
 Остервененіе народа.
 Барклай, зима иль Русскій Богъ?

*

Но Богъ помогъ, стала ропотъ ниже.
 И скоро сплою вещей
 Мы очутилися въ Парижѣ.
 А Русскій Царь—главой царей.

*

И чѣмъ жирнѣе, тѣмъ тяжелѣ
 Въ Россіи.
 Скажи, зачѣмъ ты въ самомъ дѣлѣ...

*

Авось, о шибболеть народный,
 Тебѣ бѣ я оду посвятиль...¹⁾
 Но стихонлетъ великородный²⁾
 Меня уже предупредилъ.

*

Авось, аренды забывая,
 Ханжа³⁾ запрется въ монастыры;
 Авось, по манюю Николая,
 Семейства возвратить Сибирь...

*

Сей мужъ судьбы, сей странникъ бранный.
 И предъ кѣмъ унизились цари.
 Сей всадникъ, Папою вѣнчанный.
 Исчезнувшій какъ тѣнь заря....

*

Тряслися грозно Ширенеи,
 Волканъ Неаполя пылали.
 Безрукій князь⁴⁾ друзьямъ Мореи
 Изъ Кишенева ужъ мигалъ.

*

.. Я всѣхъ уйму съ моимъ народомъ!..
 Нашъ Царь въ нокое говорилъ...

А про тебя и въ усъ не дуешь.
 Ты, Аракчеева (?) холопъ!

¹⁾ О комъ именно здѣсь говорится, намъ непонятно. Еврейскимъ словомъ шибболеть означается приказъ часовому, пропускной такъ называемый пароль. (Книга Судей въ Св. Библіи, глава 12-я, стихъ 6-й). П. Б.

²⁾ Графъ Хвостовъ. П. Б.

³⁾ Князь А. Н. Голицынъ П. Б.

⁴⁾ Князь Ипсиланти. П. Б.

*

Потѣшный полкъ Петра титана,
Дружина старыхъ усачей,
Предавшихъ нѣкогда тирана
Свирѣпой шайкѣ палачей.

*

Россія присмирѣла снова...
И пуще царь пошелъ вутить;
Но искры пламени инова
Уже издавна, можетъ быть.....

*

У нихъ свои бывали сходки;
Они за чашею вина.
Они за рюмкой Русской водки.....

*

Витїствомъ рѣзкимъ знамениты,
Сбирались члены сей семьи
У безшокойнаго Никиты*)......

*

Другъ Марса, Вакха и Венеры,
Туть Лунинъ дерзко предлагалъ
Свои рѣшительныя мѣры.....:

*

Такъ было надъ Невою льдистой,
Но тамъ, гдѣ ранѣе весна
Блестить надъ Каменкой тѣнистой...

* * *

Врядъ ли есть надобность объяснять, почему Пушкинъ нашелъ нужнымъ записать это свое стихотвореніе „криптограммой“. Онъ не разъ въ своей жизни имѣлъ случай убѣдиться (по исторіи съ „Гавриліадой“ и со стихами „Андрей Шенье“), сколько можетъ возникнуть непріятностей и прямыхъ опасностей изъ-за распространенія нѣкоторыхъ стиховъ. Онъ и принялъ всѣ мѣры, чтобы его стихи остались достояніемъ его одного, даже еслибы его рукопись и попала въ чужія руки.

III.

Третье стихотвореніе, разысканное И. О. Морозовымъ, небольшое двустишие (гекзаметръ и пентаметръ), эпиграмма на переводъ Иліады Гнѣдича:

Кривъ былъ Гнѣдичъ поэтъ, предлагатель стѣпова Гомера.

Бокомъ однимъ съ образцомъ схожъ и его переводъ.

По этой эпиграммѣ можно судить, что Пушкинъ понималъ недостатки Гнѣдичевскаго перевода Иліады (отсутствіе истинной простоты выраженій, напыщенность и т. п.). Сознавая, однако, что для *своего времени* переводъ Гнѣ-

*) Всеволожскаго. П. В.

дича имѣть высокое значеніе, Пушкинъ не нашелъ умѣстнымъ высказывать свои критическія замѣчанія. Свою эпиграмму онъ тщательно зачеркнулъ въ рукописи, а вмѣсто нея написалъ и напечаталъ совершенно иное двустишие („Слышу умолкнувшій звукъ...“) Кромѣ того въ „Литературной Газетѣ“ 1830 года онъ помѣстилъ небольшую замѣтку о трудахъ Гнѣдича, гдѣ впрочемъ больше говорится о „безкорыстіи“ этого труда, чѣмъ о его поэтическихъ достоинствахъ. Пушкинъ въ своей замѣткѣ даетъ обѣщаніе написать со временемъ болѣе подробнѣй отчетъ о книгѣ... Этого обѣщанія онъ не исполнилъ.

IV.

Четвертое стихотвореніе разыскано П. О. Морозовымъ въ одной изъ рукописей Московскаго Румянцевскаго Музея. Это—эпиграмма на издателя „Вѣстника Европы“ М. Т. Каченовскаго.

Словесность Русская больна:
Лежитъ въ истерикѣ она
И бредить языккомъ мечтаній,
И хладный между тѣмъ Зоилъ
Ей Каченовскій застудилъ
Теченіе мѣсячныхъ изданій.

Послѣдній стихъ подчеркнутъ Пушкинымъ *).

A.

Было бы несправедливо придавать отзывамъ Пушкина про императора Александра I злобное значение исторіографическое, такъ какъ на каждый изъ этихъ отзывовъ въ сочиненіяхъ его имѣется противоположный. Пушкинъ отзывался мѣткимъ словомъ на все, чѣмъ занята бывала его мысль. Вспоминаемъ его стихотвореніе „Эхо“, съ которымъ у него сравнивается поэтъ:

На всякий звукъ
Свой откликъ въ воздухѣ пустомъ
Родишь ты вдругъ...

П. Б.



*) Первые три стихотворенія будуть помѣщены П. О. Морозовымъ въ ближайшемъ (XIII) выпускѣ повременного изданія „Пушкинъ и его современники“. Однако, уже теперь они напечатаны г. Н. Лернеромъ въ газетѣ „Рѣчь“, откуда мы ихъ и заимствуемъ. Четвертое стихотвореніе помѣщено въ „Юбилейномъ сборникѣ Литературнаго Фонда“ (Спб. 1910 г.).