

Къ исторіи еврейства.

III*).

Численность Еврейскаго населенія во Франціи и Алжиріи. Стоимость недвижимаго имущества Евреевъ въ Парижѣ. Неизмѣняемость дурныхъ племенныхъ чертъ характера у образованныхъ Евреевъ. Ротшильды, Гиришъ. Общій характеръ вредной дѣятельности Евреевъ-капиталистовъ; захватъ ими желѣзныхъ дорогъ, другихъ предпріятій и торговли и подчиненіе имъ правительства. Спекулятивное и безнравственное направленіе Еврейскихъ газетъ, преслѣдующихъ выгоды Евреевъ. Типы Евреевъ-журналистовъ: Вольфъ, Мейеръ, Дрейфусъ. Изданіе социалистскихъ газетъ на деньги Евреевъ для разложенія христіанства. Чрезмѣрное переполненіе Евреями правительственныхъ учреждений. Факты ихъ жестокости и взяточничества. Число Евреевъ, занимающихъ важныя должности въ 1907 году. Распространеніе масоновъ во Франціи. Господствующее положеніе между ними Евреевъ. Масонское министерство Комба. Проведенныя имъ въ палатѣ противохристіанскіе законы для отдѣленія церкви отъ государства. Введенная имъ система преслѣдованія и доносовъ съ цѣлью привлеченія членовъ парламента, чиновниковъ и офицеровъ въ масонскія ложи. Разоблаченіе этой системы и отставка министерства Комба. 36-ти лѣтнее управленіе Франціей кружкомъ масоновъ по недостаткамъ избирательныхъ законовъ и паденію правовъ французовъ. Причины возникновенія антисемитизма, распространенія его и требованій антисемитовъ ограниченія правъ Евреевъ. Вредные результаты предоставленія Евреямъ равноправности въ Алжиріи въ 1870 г. Возстаніе Арабовъ въ 1872 г. Разореніе Евреями Арабовъ и европейскихъ колонистовъ ростовщичествомъ. Антисемитское движеніе и противоеврейскіе погромы въ г. Алжирѣ.

Теперь обратимся къ другимъ сторонамъ жизни и дѣятельности Евреевъ. Прежде всего замѣтимъ, что еврейское населеніе во Франціи сравнительно съ еврейскимъ населеніемъ въ Германіи, Австріи и тѣмъ болѣе въ Россіи—ничтожно. По статистическимъ даннымъ 1904 г. во Франціи считалось 86,000 Евреевъ и въ Алжиріи 57,000⁵²⁾. Во Франціи почти двѣ трети Евреевъ живутъ въ Парижѣ, въ которомъ въ 1891 г. они владѣли только въ еврейскомъ кварталѣ имуществомъ въ

*) См. выше, стр. 313.

⁵²⁾ Родная Рѣчь 1904 г. № 27.

домахъ и фабрикахъ на 500 мил. франковъ изъ 11-ти милліардовъ франковъ такого имущества всего Парижа⁵³⁾). Одному Альфонсу Ротшильду, умершему въ 1905 г., принадлежало 250 домовъ и круго-Парижская желѣзная дорога⁵⁴⁾). Въ 1907 г. въ Парижѣ считалось до 100 еврейскихъ банкирскихъ конторъ⁵⁵⁾).

Значительная часть французскихъ Евреевъ принадлежитъ къ образованнымъ классамъ общества и, занимаясь, кромѣ торговли и промышленности, интеллигентными профессіями, должна была бы оставить дурныя племенные черты характера; но Евреи интеллигенты отличаются тоюже племенною солидарностью на всѣхъ поприщахъ дѣятельности, плутовствомъ, жестокостью и другими пороками, какъ и ихъ малообразованные соплеменники и, какъ послѣдніе, приносятъ Французамъ большой матеріальный и нравственный вредъ.

Пользуясь сообщеніями Русской печати, остановимся на нѣкоторыхъ типахъ французскихъ Евреевъ и явленіяхъ изъ ихъ жизни для доказательства, что равноправіе, образованіе и даже высокое положеніе, занимаемое ими въ французскомъ обществѣ, не измѣнили ихъ іудейскаго духа.

Во главѣ такихъ Евреевъ, по громадному богатству и значенію дѣятельности не только для Франціи, но и для всей Западной Европы, стоятъ, разумѣется, члены фамиліи Ротшильдъ. Въ Парижѣ живетъ

⁵³⁾ Сынъ Отечества 1891 г. № 43. Въ центрѣ стараго Парижа, вокругъ городской ратуши, находится лабирантъ узкихъ, кривыхъ и грязныхъ улицъ. Въ до-революціонную эпоху эти кварталы были населены Евреями, которые уже давно разсѣялись по городу, а теперь они сплошь заселены Евреями, выходцами изъ Россіи, умудрившимися въ центрѣ Французской столицы устроить совершенно обособленный городокъ. Тутъ все еврейское: кухмистерскія, мясныя и колбасныя лавки, даже театр...

Дозволяя Русскимъ Евреямъ, покровительствуемымъ Alliance Israélite, въ значительномъ числѣ натурализоваться Французами (послѣ одесскихъ погромовъ сразу натурализовали около 1000 чел.), Французское правительство конечно руководилось гуманитарными соображеніями. Впослѣдствіи оно несомнѣнно объ этомъ пожалѣло, потому что такія быстрыя натурализаціи прекратились. На перемѣну отношенія правительства къ пришельцамъ повліяли донесенія и жалобы парижской префектуры, такъ какъ преступность въ средѣ ихъ очень велика. Мошенниковъ, карманниковъ, торговцевъ живымъ товаромъ, фальшивомонетчиковъ, скупщиковъ краденаго между ними очень много. Искать среди нихъ преступниковъ часто совсѣмъ бесполезно. Если ихъ не словишь съ полиціей, ихъ уже не найдешь. Единовѣрцы ихъ ни за что не выдадутъ. Французская полиція горько жалуется на эту черту—укрывательство выходцевъ изъ Россіи.

Французскіе Евреи сами относятся къ нимъ съ презрѣніемъ; но пускаютъ въ ходъ все свое вліяніе, чтобы о нихъ не сказали правды, доказывая такимъ систематическимъ скрываніемъ порока и преступленія свою солидарность съ ними. Новое Время 1910 г. № 12244.

⁵⁴⁾ Новое Время 1905 г. № 10496.

⁵⁵⁾ Историческій Вѣстникъ 1907 г., № 1, стр. 312.

большая часть членовъ этой фамиліи⁵⁶⁾, которые, какъ и остальные ихъ родственники, поселившіеся въ Лондонѣ и Вѣнѣ, подтверждаютъ на себѣ то главное положеніе мемуара Кремье, что у Евреевъ національность—ихъ религія и другой національности они не признаютъ. Всѣ Ротшильды, по мѣсту жительства состоятъ подданными Франціи, Англіи и Австріи и путемъ денежныхъ услугъ правительствамъ этихъ государствъ⁵⁷⁾, пожертвованій, полезныхъ подарковъ⁵⁸⁾ и роскошныхъ праздниковъ⁵⁹⁾, втерлись въ ихъ гордыя аристократіи; но ни подданство, ни принадлежность къ высшему въ государствѣ сословію, обязанному особенно строго относиться къ исполненію своихъ гражданскихъ обязанностей и правиламъ чести, не исправили Ротшильдовъ отъ специальныхъ пороковъ ихъ племени. Своей жизнью и дѣятельностью они олицетворяютъ тотъ идеалъ, котораго достигнуть стремятся каждый Еврей: жить около денегъ для новыхъ громаднхъ, безпредѣльныхъ накопленій ихъ въ своемъ родѣ, признавая, что деньги—это земной Богъ Евреевъ, какъ выразился знатокъ ихъ Еврей Карлъ Марксъ о религіи Евреевъ⁶⁰⁾. По словамъ К. Скальковскаго, покойный Альфонсъ Ротшильдъ, котораго онъ зналъ 15 лѣтъ, имѣя около 50 мил. франковъ дохода, проживалъ не болѣе трехъ мил. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ созвалъ родныхъ и просилъ ихъ сохранить твердо завѣтъ

⁵⁶⁾ Въ 1887 г. объ этихъ членахъ и ихъ состояніи были сообщены „Московскими Вѣдомостями“ слѣдующія свѣдѣнія:

Баронъ Альфонсъ Ротшильдъ, глава банкирскаго дома въ Парижѣ, владѣеть состояніемъ въ	850 мил. франковъ.
Баронъ Густавъ Ротшильдъ въ	600 „ „
Баронъ Эдмондъ Ротшильдъ въ	600 „ „
Баронъ Артуръ Ротшильдъ въ	560 „ „
Вдова и дочь бар. Соломона Ротшильдъ	450 „ „

Всего 3060 мил. франковъ.

Московскія Вѣдомости 1887 г. № 301.

⁵⁷⁾ Въ 1887 г. глава банкирскаго дома Ротшильдъ въ Вѣнѣ баронъ Альбертъ Ротшильдъ за услуги, оказанныя государственному кредиту, удостоенъ съ супругой доступомъ къ императорскому двору, не смотря на то, что въ его родѣ нѣтъ обязательныхъ шестнадцати рыцарскихъ предковъ. Русскія Вѣдомости 1887 г. № 354.

⁵⁸⁾ По словамъ Дрюмона, Ротшильды дѣлаютъ иногда крупныя подарки, болѣею частью полезные, по случаю великосвѣтскихъ свадебъ; напримѣръ графу X они поднесли каминныя часы съ приборомъ, а маркизу I. мебель для гостиной. Новое Время 1886 г. № 3668.

⁵⁹⁾ Въ Августѣ 1890 г., на великолѣпный праздникъ, устроенный баронессою Ротшильдъ на яхтѣ на Женевскомъ озерѣ, многіе аристократы пріѣзжали специально изъ Парижа. Сынъ Отечества 1890 г. № 220.

⁶⁰⁾ День 1905 г. № 143. Новое Время 1906 г. № 10847.

дѣда, т. е. единство семьи⁶¹⁾. При колоссальномъ наслѣдствѣ (до 1000 мил. франковъ), оставшемся послѣ его смерти, составить инвентарь трудно, и французскій министръ финансовъ, говоритъ К. Скальковскій, для опредѣленія 3⁰/₀ налога съ наслѣдства, вѣроятно, *по бывшимъ примрамъ*, войдетъ въ соглашеніе съ наслѣдниками⁶²⁾. Такимъ образомъ, во Франціи, Ротшильды, послѣ смерти членовъ своего рода, сами опредѣляютъ государственный налогъ съ ихъ наслѣдствъ, конечно, съ выгодой для себя. Ведя свои банкирскія дѣла по завѣщанію основателя фирмы *вкупль*, Ротшильды нерѣдко дѣйствуютъ во вредъ интересамъ государствъ, въ которыхъ стоятъ подданными⁶³⁾ и, когда бываетъ возможность, не исполняютъ основныхъ обязанностей гражданъ. Такъ, подобно своимъ соплеменникамъ, мелкимъ банкирамъ, Ротшильды уклоняются отъ уплаты установленныхъ сборовъ съ процентныхъ бумагъ. При требованіи сборовъ въ Англіи, фирма Ротшильдовъ увѣряетъ, что ея главныя операціи, а слѣдовательно и книги, находятся во Франкфуртѣ; на требованіе того же во Франкфуртѣ, они объясняютъ, что главныя ихъ операціи въ Вѣнѣ; изъ Вѣны посылаютъ сборщиковъ въ Парижъ, а изъ Парижа въ Лондонъ⁶⁴⁾. Въ 1896 г., въ Россіи, состоялось рѣшеніе таможеннаго департамента по дѣлу о злоупотребленіяхъ на керосиновыхъ заводахъ въ г. Батумѣ, заключающихся въ систематической утайкѣ иностранной жести отъ оплаты пошлиной въ теченіе 10 лѣтъ 930,000 р. золотомъ, болѣе всего Каспійско-Черноморскимъ обществомъ (Ротшильда). Представитель его отказался уплатить пошлину, вслѣдствіе чего департаментъ рѣшилъ взыскать ее съ Каспійско-Черноморскаго общества и съ другихъ заводчиковъ судебнымъ порядкомъ⁶⁵⁾.

Занявъ мѣсто царей биржи, Ротшильды уже не довольствуются биржевыми спекуляціями, а захватываютъ въ свои хищническія руки всемірную торговлю нѣкоторыми предметами и промысла. Напримѣръ, въ Мартѣ 1890 г. Голландскія газеты сообщили, что вслѣдствіе колоссальной спекуляціи Лондонскаго дома Ротшильда, сотредоточившаго въ своихъ рукахъ всю торговлю брилліантами и поднявшаго на нихъ цѣну, многія изъ крупныхъ Амстердамскихъ шлифовальныхъ мастер-

⁶¹⁾ Новое Время 1905 г., № 10496.

⁶²⁾ Новое Время 1905 г., № 10496.

⁶³⁾ Въ подтвержденіе этого ссылаемся на приведенный нами фактъ открытія Альфонсомъ Ротшильдомъ въ 1891 г. компаніи для пониженія Русскихъ цѣнностей, отчего пострадала масса Французовъ, владѣльцевъ этихъ цѣнностей, приобрѣтшихъ ихъ въ виду установившихся дружественныхъ отношеній Франціи къ Россіи.

⁶⁴⁾ Новое Время 1888 г., № 4516.

⁶⁵⁾ Сынъ Отечества 1896 г., № 317. Новое Время 1896 г., № 7471.

скихъ принуждены были закрыться, и болѣе 7000 рабочихъ остались безъ работы⁶⁶⁾. Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка имѣла несчастіе подвергнуться хищническому набѣгу Ротшильдовъ и нефтяная промышленность на Кавказѣ, которая обѣщала доставлять большія выгоды Русскому населенію, но на половину уже попала въ руки ихъ фирмы въ Парижѣ. Напоминъ въ короткихъ словахъ какъ это произошло. Въ 1886 г. Альфонсъ Ротшильдъ купилъ за 600,000 р. золотенныя у него акціи (стоимостью въ 4 мил. руб.) Каспійско-Черноморскаго общества, устроившагося для продажи Русскаго керосина за границу и предложилъ преимущественно мелкимъ заводчикамъ продавать ему въ Баку или въ Батумѣ весь изготовляемый керосинъ съ выдачею впередъ части цѣны за него, но подъ условіемъ долгосрочныхъ контрактѳовъ. Многіе мелкіе заводчики приняли это предложеніе, соблазнившись полученіемъ впередъ отъ Ротшильда денегъ, и попали къ нему въ кабалу. За 10 мѣсяцевъ 1888 г. эти заводчики получили отъ Ротшильда по 127 р. за вагонъ керосина въ Баку, а другіе заводчики, сбывшіе свой керосинъ также за границу, получили за тоже время по 233 р.; или: коммисіонерство Ротшильда обходилось первымъ въ 106 р. на вагонъ⁶⁷⁾. За 1889 г. законтрактованные Ротшильдомъ заводчики получили въ среднемъ числѣ по 5 коп. за пудъ меньше заводчиковъ, которые продавали керосинъ сами. Весь вывозъ керосина на внутренніе рынки и за границу въ 1889 г. исчислялся въ 32 мил. пудовъ, изъ которыхъ 17¹/₂ мил. пуд. приходилось уже на долю Ротшильда, т. е. болѣе половины всего изготовляемаго керосина⁶⁸⁾.

Не смотря на огромное богатство, Ротшильды, говоритъ Дрюмонъ, отъявленные скареды. О нихъ никакъ нельзя сказать, какъ о Медичи, что „они тратятъ по царски то, что заработали какъ купцы“. Хотя ими основаны больницы для единоплеменниковъ и пристраиваются всѣ, кто имѣетъ какія-нибудь вѣроятности добиться успѣха; но пожертвованія ихъ на это пропорціонально богатству, по вычисленію газеты „L'Antisémitique“, не превышаютъ пожертвованій простого смертнаго, подающаго нищему два су. Впрочемъ, эти пожертвованія Ротшильды обязаны дѣлать въ качествѣ „нази“, царей Еврейскаго міра; другія же пожертвованія они дѣлаютъ просто изъ тщеславія, какъ вообще всѣ еврейскіе банкиры⁶⁹⁾. Значеніе благотворительности Ротшильдовъ, объясненное Дрюмономъ, и ихъ скупость, подтверждаются извѣстіями печати. Въ 1888 году Еврей-колонисты основанной

⁶⁶⁾ Русскія Вѣдомости 1890 г. № 73.

⁶⁷⁾ Новое Время 1888 г. № 4483 и 1889 г. № 4738.

⁶⁸⁾ Новое Время 1890 г. №№ 5027 и 5034 и 1889 г. № 4619.

⁶⁹⁾ Новое Время 1886 г. № 3668.

Эдмономъ Ротшильдомъ въ Палестинѣ колоніи „Зихронъ-Якова“ заявили его уполномоченному Шейду, что „они ничѣмъ не обязаны филантропу, такъ какъ не они его искали, а онъ къ нимъ *напросился съ своею благотворительностью*. Въ томъ же году Альберту Ротшильду, во время его путешествія по Закаспійскому краю, въ Бухарѣ, былъ устроенъ праздникъ тамошними Евреями, и они предложили ему какую-то „особую великую честь при обрядѣ обрѣзанія двухъ младенцевъ; но онъ отклонилъ это лестное предложеніе, *подаривъ каждому новорожденному по 10 рублей*“⁷⁰⁾.

Слѣдующій по богатству послѣ Ротшильдовъ, Парижскій банкиръ баронъ Гиршъ⁷¹⁾, умершій въ 1896 г., особенно прославился постройкой желѣзныхъ дорогъ въ Турціи. На этомъ поприщѣ своими злоупотребленіями и безцеремоннымъ неисполненіемъ принятыхъ условій онъ много превзошелъ Евреевъ-строителей нѣкоторыхъ Русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ концѣ 1887 г., по поводу пріѣзда барона Гирша въ Константинополь для окончанія возбужденнаго тамъ дѣла по постройкѣ имъ желѣзныхъ дорогъ въ Турціи, газеты сообщили, что онъ долженъ былъ строить эти дороги не только по Румеліи, но и по гористымъ мѣстностямъ, какъ Боснія и Албанія. „Гиршъ построилъ дороги только на легкихъ и особенно доходныхъ участкахъ, чѣмъ отбилъ охоту у другихъ предпринимателей къ постройкѣ дорогъ въ Европейской Турціи, лишивъ большую часть страны рельсоваго пути“. Порта потребовала съ него 65 мил. франковъ за эксплуатацію дорогъ въ теченіе 11 лѣтъ, 25 мил. франковъ за облигаціи, уступленныя ею Гиршу, и 110 мил. франк. за территоріальныя уступки и за работы, произведенныя на ея счетъ для постройки дорогъ, всего 200 мил. франк. Но Гиршъ никакихъ долговъ не призналъ и потребовалъ 65 мил. за комиссію по реализаціи нѣсколькихъ крупныхъ займовъ, заключенныхъ Портою въ Европѣ, при его посредствѣ. Такъ какъ всѣ прежніе свои споры съ Портою Гиршъ рѣшалъ въ свою пользу посредствомъ подкупа чиновниковъ, то онъ надѣялся также кончить и этотъ⁷²⁾.

Характеръ дѣятельности Ротшильдовъ и вообще Еврейскихъ капиталистовъ во Франціи прекрасно объяснилъ въ 1891 г. изслѣдователь положенія Французскихъ желѣзныхъ дорогъ Ферье слѣдующими словами: „Мы видимъ распростертыми у ногъ дѣльцовъ, управляющихъ

⁷⁰⁾ Новое Время 1888 г. №№ 4470 и 4567.

⁷¹⁾ Состояніе барона Гирша опредѣлялось въ 400 мил. франковъ. Новое Время 1887 г. № 4218.

⁷²⁾ Московскія Вѣдомости 1887 г. № 329. Новое Время 1887 г. № 4233.

большими компаніями—парламентскія, административныя и судебныя власти. Эти дѣльцы не довольствуются монополіей желѣзныхъ дорогъ, они захватили посредствомъ хитрости и мошенничества всѣ существующія монополіи. Монополія водопроводовъ, газа, омнибусовъ, доковъ, пароходовъ, банковъ—все захвачено этими пѣнокоснимателями. Милліоны людей состоятъ подъ ихъ начальствомъ, и изъ конца въ конецъ Франціи нельзя пройти ни одной мили, чтобы не наткнуться на ихъ рабовъ или не ступить ногой на область ихъ концессій. *Откройте уставы анонимныхъ обществъ, захватившихъ крупную торговлю при помощи учета, мелкую торговлю посредствомъ синдикатовъ, крупную промышленность посредствомъ ажіотажа, земельную собственность посредствомъ заклада, транспортированіе кладей посредствомъ желѣзныхъ дорогъ, и вы найдете въ этихъ уставахъ одни и тѣже имена нѣсколькихъ Еврейско-нѣмецкихъ банкировъ, которые оказываютъ постоянное дѣйствіе на правительство. создают и свергаютъ министровъ, проводятъ или уничтожаютъ политическія системы, противныя ихъ финансовымъ интересамъ, и постоянно налагаютъ на государство невозвѣрныя требованія. Въ сущности всѣ экономическія силы Франціи въ настоящее время сосредоточены въ рукахъ нѣсколькихъ денежныхъ воротилъ, въ главѣ коихъ стоитъ Ротшильдъ. Ротшильды! Мы встрѣчаемъ ихъ на каждомъ шагу въ исторіи нашихъ желѣзныхъ дорогъ, точно также, какъ и въ исторіи всѣхъ бѣдствій нашей страны“⁷³⁾.*

Спустя семь лѣтъ, въ 1898 г., опасность отъ захватовъ Евреями экономической жизни Франціи еще болѣе увеличилась. Они хозяева всѣхъ банковъ, не исключая и государственнаго, и всѣхъ желѣзныхъ дорогъ. Три четверти промышленныхъ предпріятій принадлежатъ имъ же. Земледѣліе не было тронуту Евреями во Франціи, теперь они подбираются и къ нему: созданъ еврейскій синдикатъ подъ названіемъ „мелкаго земледѣльческаго кредита“, предлагающій и навязывающій всѣмъ деньги, яко-бы для улучшенія и расширенія хозяйства, для покупки скота и т. п. Этимъ заставляютъ бѣдныхъ землевладѣльцевъ работать на синдикатъ, который и будетъ держать ихъ въ кабалѣ⁷⁴⁾.

Съ эксплуататорской дѣятельностью Еврейскихъ капиталистовъ во Франціи тѣсно связано направленіе большей части газетъ, издающихся въ Парижѣ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ—христіанскія—подкупаются Евреями-капиталистами для защиты ихъ интересовъ, всѣ же Еврейскія—защищаютъ эти интересы по племенной солидарности⁷⁵⁾.

⁷³⁾ Новое Время 1891 г. № 5415.

⁷⁴⁾ Новое Время 1898 г. № 7894.

⁷⁵⁾ Новое Время 1891 г. № 5415. Московскій Листокъ 1891 г., № 150.

Но, участвуя въ матеріальномъ вредѣ, который приносятъ Еврей-капиталисты Французамъ, Еврейская печать имъ вредитъ и своимъ безнравственнымъ направлениемъ. Такъ изъ характеристики видныхъ представителей Еврейской печати въ Парижѣ, сдѣланной Дрюмономъ, оказывается, что хроникёръ „Figaro“ Альбертъ Вольфъ былъ⁷⁶⁾ самымъ удивительнымъ изъ журналистовъ-шантажниковъ. Обо всемъ, чего порядочный человекъ обыкновенно избѣгаетъ касаться, Вольфъ распространялся какъ можно подробнѣе. „Еще не успѣли закрыть гробъ актриссы Габріели-Готье, какъ уже онъ принялся расписывать въ грубыхъ подробностяхъ ея интимную жизнь, объявивъ, что она была любовницей нѣкогого Еврея, не то биржевика, не то драматическаго писателя, Эрнеста Блума. Этотъ Блумъ тутъ же воспользовался случаемъ, чтобы сдѣлать рекламу на могилѣ своей сожительницы“. Не забывая своего славнаго происхожденія, Вольфъ не упускалъ случая для прославленія достоинствъ выдающихся Евреевъ въ Парижѣ, напр. добродѣтелей Ротшильдовъ, великаго драматическаго таланта Сарры Бернаръ и другихъ, съ цѣлью показать Французскому обществу, какимъ украшеніемъ они для него служатъ. Другой журналистъ—Артуръ Мейеръ—сумѣлъ заслужить расположеніе великосвѣтской знати; онъ путается рѣшительно во все, исполняетъ всѣ порученія. Устройство благотворительныхъ праздниковъ въ пользу пострадавшихъ Евреевъ поручается комитетомъ „Всемирнаго Израильскаго Союза“ обыкновенно Артуру Мейеру, который „подкарауливаетъ бѣдствія подобно тому, какъ моряки на островѣ Бацѣ когда-то подстерегали крушеніе кораблей: чуть только случится несчастье, онъ сейчасъ же конфискуетъ его въ свою пользу“⁷⁷⁾. Изъ фактовъ, характеризующихъ Евреевъ-писателей, укажемъ на строгое постановленіе суда исправительной полиціи въ Парижѣ, состоявшееся въ 1891 г., которымъ отвѣтственный редакторъ газеты „National“ Еврей Дрейфусъ за диффамацию въ статьѣ „Est-ce un Krach“, направленной противъ „Société du crédit commercial et industriel“, приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца, къ 100,000 фр. возмѣщенія убытковъ, къ 2000 фр. штрафа и къ напечатанію судебного рѣшенія въ 75 газетахъ. Этотъ же Дрейфусъ многими газетами обвинялся въ вымогательствѣ денегъ отъ содержателя игорнаго дома въ Монако⁷⁸⁾.

Причину враждебныхъ Россіи вопросовъ во Французской палатѣ депутатовъ со стороны социалистовъ одинъ Французъ объясняетъ тѣмъ, что социализмъ находится въ порабощеніи и на содержаніи Евреевъ,

⁷⁶⁾ Альбертъ Вольфъ умеръ 11 Декабря 1891 г.

⁷⁷⁾ Новое Время 1886 г. № 3677, 3668 и 3681.

⁷⁸⁾ Новое Время 1891 г. № 5435.

которые нашли себѣ въ социализмѣ надежнаго союзника дѣйствовать въ смыслѣ разложенія христіанства. Многочисленные социалистическіе листки въ родѣ „Petite République“, „Raison“, „Fronde“ и т. д. издаются на еврейскія деньги. Они систематически издѣваются надъ Христовымъ ученіемъ и преслѣдуютъ все патріотическое и всѣ учрежденія, которыми держится порядокъ во всякомъ государствѣ: религію, духовенство, армію, правительство, семью, собственность. Потому имъ особенно ненавистно то государство, гдѣ эти учрежденія держатся и гдѣ, какъ въ Россіи, Евреи находятся на особомъ положеніи ⁷⁹⁾.

Захвативъ въ свои нечистыя руки почти всѣ газеты въ Парижѣ, просвѣщенные Евреи втерлись въ несоразмѣрно большомъ числѣ въ административныя и судебныя учрежденія. На это печальное слѣдствіе Еврейской равноправности во Франціи Дрюмонъ указалъ въ своемъ сочиненіи „La fin d'un monde“, изданномъ въ 1888 г.; но на его слова тогда не было обращено должнаго вниманія Французскимъ обществомъ и только въ 1891 г. по поводу столкновенія 1 Мая, въ Фурми, войска съ толпою рабочихъ, которые сдѣлали попытку освободить изъ мэріи арестованныхъ товарищей, многія газеты жаловались на переполненіе Французской администраціи Евреями. Газеты обвиняли префекта сѣвернаго департамента и супрефекта (Евреевъ) въ жестокой, свойственной ихъ племени, расправѣ съ народомъ, такъ какъ супрефектъ Исаакъ (конечно съ согласія префекта) приказалъ стрѣлять въ него безъ всякой нужды. Дѣло не ограничилось бы 14 убитыми и 22 ранеными, если бы приходскій священникъ, съ опасностью для своей жизни, не прекратилъ стрѣльбы ⁸⁰⁾. Что обвиненія печатью супрефекта въ жестокости, не оправдываемой обстоятельствами, были основательны, доказываетъ рѣшеніе правительства, по которому оно смѣстило его съ должности ⁸¹⁾. Въ Сентябрь того же года, по случаю исполнившагося столѣтія дарованія Евреямъ равноправности, независимая Французская печать, обсуждая результаты равноправности, признала, что Евреи, не смотря на свое ничтожное меньшинство, крѣпко засѣли во всѣхъ учрежденіяхъ, отъ которыхъ зависитъ правительственная и общественная дѣятельность, и представляютъ грозную опасность для будущности Франціи. Даже въ издаваемой Артуромъ Мейеромъ газетѣ „Gaulois“ указано на то, что уже *больше четверти префектовъ (убернаторовъ) — Евреи*, и сдѣлано замѣчаніе, что это слишкомъ крупная пропорція ⁸²⁾.

⁷⁹⁾ Родная Рѣчь 1902 г., № 6.

⁸⁰⁾ Московскій Листокъ 1891 г. № 130.

⁸¹⁾ Сынъ Отечества 1891 г. № 14.

⁸²⁾ Сынъ Отечества 1891 г. № 259.

Насколько оказалось опаснымъ назначеніе на важныя должности Евреевъ для Франціи, объясняетъ слѣдующій фактъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ должность директора департамента тайной полиціи занималъ Еврей Левальянъ, сдѣлавшій преступленіе, исключительное между французскими чиновниками, отличающееся особенными чертами еврейскихъ преступленій. При разбирательствѣ въ 1895 г. судомъ исправительной полиціи въ Парижѣ дѣла о злостномъ банкротствѣ и разныхъ мошенничествахъ Евреевъ—братьевъ Швабъ-маклеровъ при покупкѣ и продажѣ драгоценныхъ камней—бывшій полицейскій префектъ Андріе обвинялъ Левальяна въ томъ, что онъ, въ бытность директоромъ департамента тайной полиціи министерства внутреннихъ дѣлъ, доставлялъ имъ заказы изъ провинцій и *оберегалъ ихъ отъ всякихъ судебныхъ преслѣдованій, получая за это 10 процентовъ* (чисто жидовскій куртажъ!). Андріе напечаталъ доказательства своихъ обвиненій въ „Petite République“, которыя правительство нашло настолько подавляющими, что уволило Левальяна, безъ прошенія, отъ должности главнаго сборщика податей въ Луарскомъ департаментѣ. Дѣло Левальяна замѣчательно еще тѣмъ, что въ первый разъ, со времени учрежденія третьей республики, было поводомъ къ возбужденію „Еврейскаго вопроса“ въ парламентѣ. Депутатъ Дени, указавъ на вредную дѣятельность Левальяна и на вредъ чрезмѣрнаго переполненія администраціи Евреями, требовалъ, чтобы имъ вообще не предоставляли государственныхъ должностей. Такъ какъ Евреи пользуются во Франціи равноправностью, то пренія въ парламентѣ по „Еврейскому вопросу“ остались безъ результата⁸³⁾ и число Евреевъ-чиновниковъ, занимающихъ важныя должности, продолжаетъ увеличиваться. Въ статьѣ, напе-

Также по поводу столѣтія равноправности Евреевъ во Франціи, извѣстный Парижскій корреспондентъ „Times“ Еврей *Блювицъ*, котораго никакъ нельзя заподозрить въ юдофобствѣ, высказалъ, между прочимъ слѣдующее: „Нельзя не обратить вниманія на фактъ, что 68,000 французскихъ Евреевъ стоятъ во главѣ всѣхъ крупныхъ предприятий и, благодаря своему богатству, своему специальному положенію, своему вліянію, первенствуютъ въ странѣ, населеніе которой превосходитъ ихъ численностью въ 600 разъ. Само собою возникаетъ вопросъ: какою бы силою они обладали, еслибъ численное отношеніе Евреевъ къ остальному населенію было такимъ же во Франціи, какъ напр. въ Россіи? Ни между Евреями, ни между Еврейками испорченность нравовъ не достигла такой степени какъ между другими народностями; но съ другой стороны *они сдѣлались скорее эксплуататорами и унетателями, чѣмъ помощниками другихъ народовъ, и не думаю, чтобы будущее столѣтіе уничтожило въ нихъ тѣ повидимому неистребимыя дурныя качества, которыя возбуждаютъ въ ихъ врагахъ идею преслѣдованія.* Новое Время 1891 г. № 5591.

⁸³⁾ Сынъ Отечества 1895 г. №№ 33 и 133. Новое Время 1895 г. №№ 6803 и 6901.

чатанной въ 1907 г. въ „Reichspost“, подъ заглавіемъ „Могущество Евреевъ“, приводятся, между прочимъ, слѣдующія цифры: во Франціи Евреи занимаютъ должности: 49 префектовъ и подпрефектовъ, 19 членовъ государственнаго совѣта, 10 членовъ кассационной палаты, 10 членовъ въ парижскихъ судахъ, 11 должностей въ министерствѣ земледѣлія, 21—въ почтовомъ управленіи, 30—въ министерствѣ общественныхъ работъ, 27—въ министерствѣ финансовъ и 35—въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Въ г. Марсели изъ 12-ти профессоровъ юридическаго факультета, треть—Евреи. Чрезмѣрное число Евреевъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія несомнѣнно повліяло вредно на направленіе его дѣятельности, что доказываетъ слѣдующее событіе. Въ Декабрѣ 1908 г., въ Парижѣ, произошли студенческія волненія, выразившіяся въ бойкотѣ профессоровъ, шумѣ на лекціяхъ, въ оскорбительныхъ возгласахъ, въ мѣрахъ физическаго воздѣйствія и въ уличныхъ манифестаціяхъ студентовъ. Причины волненій стѣснительныя правила для экзаменующихся; но главнымъ образомъ слѣдующія. Подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній, профессора широко открыли двери университета всѣмъ желающимъ, и французскіе студенты неожиданно для себя оказались въ положеніи гостей въ собственномъ домѣ. Глав. контингентъ пришельцевъ были Евреи. Они внесли въ Сорбону несвойственный духъ политиканства, и профессора, играя въ либерализмъ, всячески потворствовали ихъ хозяйничанью въ университетѣ.

Какъ и слѣдовало ожидать, въ средѣ Французскихъ студентовъ началась реакція. Воспользовавшись благопріятной почвой, „Action Française“ энергично повела кампанію, и девять десятыхъ студентовъ оказались яркими націоналистами.

Профессора не пожелали считаться съ новымъ вліяніемъ и въ результатѣ начались крайне непріятные конфликты между студентами и лекторами. Проф. Тома подвергся насилію за критическій отзывъ о Жаннѣ д'Аркъ. Проф. Nicolas за *потворство Евреямъ* былъ изгнанъ изъ аудиторіи, деканъ освистанъ.

Въ арміи и судѣ націоналисты всегда были вліятельны, теперь очередь дошла до университета. Чѣмъ все это кончится трудно сказать, но во Франціи воскресаютъ забытыя традиціи⁸⁴).

Кромѣ вреднаго прямого вліянія Евреевъ на управленіе и экономическую жизнь Франціи черезъ своихъ единоплеменниковъ, состоящихъ на государственной службѣ, они косвенно вліяютъ на это черезъ Фран-

⁸⁴) Историческій Вѣстникъ 1907 г. № 1, стр. 312. Статья В. Ш. Врба. „Революція въ Россіи. Статистическіе и соціаль-политическіе этюды“. Новое Время 1908 г. № 11771.

цузовъ-масоновъ, находящихся въ вассальной зависимости отъ еврейскихъ банкировъ⁸⁵⁾. Ложы масоновъ очень распространены во Франціи. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1885 г., въ ней и въ колоніяхъ ихъ было 409 съ 26,500 членами, въ числѣ которыхъ состояли многіе депутаты, правительственные чиновники, почти всѣ писатели-республиканцы и Евреи съ ихъ главою Ротшильдомъ⁸⁶⁾.

⁸⁵⁾ Новое Время 1899 г. № 8472 и 8473.

⁸⁶⁾ Новое Время 1899 г. № 8334. День 1905 г. № 112.

Евреи уже давно, въ тридцатыхъ годахъ XVIII вѣка, заняли въ международномъ масонствѣ господствующее положеніе и придали его дѣятельности противохристіанское и противогосударственное направленіе, когда американскіе Евреи Морингъ, Гей, Френкенъ, Дакоста и Когенъ основали въ г. Чарльстонѣ, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ ложу, въ которой самымъ виднымъ дѣятелемъ явился тоже Еврей Исаакъ Лонгъ. Въ началѣ XIX вѣка Чарльстонская ложа начала называться „Верховнымъ Совѣтомъ“. Такіе „Верховные Совѣты“ изъ Чарльстона распространились и въ другихъ странахъ: въ 1804 г. во Франціи, въ 1805 г. въ Италіи и т. д., параллельно англійскимъ ложамъ, отдѣлвшимся отъ Чарльстонской ложи. Въ 1859 г., послѣ смерти предсѣдателя „Верховнаго Совѣта“ этой ложи Исаака Лонга, на его мѣсто былъ избранъ Альбертъ Пайкъ, который задался цѣлью объединить всѣхъ масоновъ, чтобы черезъ нихъ управлять міровой политикой. Для этого онъ вошелъ въ переніе съ вожаками масоновъ и въ теченіе 20 лѣтъ своей дѣятельности сплотилъ масоновъ всего міра въ тайный союзъ союзовъ. Изъ секретнаго документа, добытаго бывшимъ масономъ высшихъ степеней Марджіотта изъ архива Неаполитанской ложи, видно, что къ 29 Сентября 1890 г. организація масоновъ была слѣдующая: „Верховный патріархъ всемірнаго масонства“ Альбертъ Пайкъ. „Святѣйшій престолъ его—г. Чарльстонъ. При патріархѣ „Святѣйшій Великій Совѣтъ“ изъ десяти заслуженныхъ масоновъ. *Всѣ эти лица являются жрецами тайнаго культа, который представляетъ кощунство надъ христіанствомъ и поклоненіе сатанѣ.* Въ подчиненіи Патріарху находились: 1) Высшее исполнительное управленіе въ Римѣ, во главѣ котораго стоитъ Еврей Лемми (въ 1893 г. былъ избранъ „Верховнымъ патріархомъ всемірнаго масонства“); 2) Высшее административное управленіе въ Берлинѣ; во главѣ его „Верховный уполномоченный по дѣламъ финансовъ“ Еврей Блейхредеръ; 3) „Верховный делегатъ по дѣламъ пропаганды“ Финдель, въ г. Лейпцигѣ. Вся поверхность земного шара раздѣлена на 77 „триангуляціонныхъ провинцій“, каждая подъ начальствомъ „Великаго мастера“. Всѣ эти провинціи названы: въ числѣ ихъ „Екатеринославская“. Кромѣ этихъ провинцій, по секретному договору между „сыновьями союза“ и Альбертомъ Пайкомъ, 12 Сентября 1874 г. были организованы тайные Еврейскіе союзы, „Высшее патріаршее управленіе“ которыми находится въ Гамбургѣ. Въ этихъ послѣднихъ союзахъ, по свѣдѣніямъ Марджіотта, въ девяностыхъ годахъ, состояло около 500,000 членовъ, причѣмъ одни только Евреи вносили въ общую кассу 18 мил. франк. ежегодно. А. Вандамъ „Масоны“. Новое Время 1906 г. № 10759 и 10761.

Въ іюльской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ 1900 г. напечатана статья М. Соловьева „О дьяволизмѣ“, въ которой говорится о происхожденіи масонства и его противохристіанскомъ еврейскомъ характерѣ вслѣдствіе значительнаго участія въ немъ Евреевъ. Финансовое управленіе масонства сосредоточено въ Берлинѣ, гдѣ еврейскіе банкиры принадлежатъ къ масонамъ. Политическое руководство сосредоточено въ Римѣ,

Въ 1903 г., въ „*Libre Parole*“ Дрюмона появились открытыя разоблаченія управленія страной. Въ нихъ объясняется, что дѣйствительные хозяева Франціи теперь: „Всемирный Израильскій Союз“ и „Международное масонство“. Вотъ кто править Франціей. Всѣ министры стоятъ только какъ декорація и для исполненія воли еврейско-масонской⁸⁷⁾. Событія, происшедшія во время масонско-соціалистскаго министерства Комба, подтвердили эти разоблаченія.

Задавшись противохристіанскою цѣлью отдѣлать церковь отъ государства, оно провело черезъ парламентъ нѣсколько важныхъ законовъ, которыми католическое духовенство и католическія религіозныя монашескія и иныя общества лишены права учрежденія и содержанія школъ, низшихъ, среднихъ и высшихъ, и права преподаванія въ нихъ; учрежденныя ими школы закрыты, а имущества ихъ отобраны и частью конфискованы. Въ тоже время принимались мѣры къ закрытію монастырей, изгнанію монахинь, сестеръ милосердія изъ госпиталей, къ закрытію всякихъ пріютовъ, убѣжищъ и прочихъ благотворительныхъ учреждений, содержавшихся на средства католическихъ обществъ и управлявшихся ихъ сочленами или состоявшихъ подъ ихъ контролемъ. Только по настоянію военнаго министра сохранены священники при военныхъ госпиталяхъ, подъ условіемъ подчиненія различнымъ ограничительнымъ правиламъ. Изъ залъ судебныхъ зданій удалены кресты и распятія⁸⁸⁾.

религіозное—въ Чарльстонѣ, избранномъ столицею масонства, потому что находится подъ 33° широты въ соотвѣтствіе тому, что въ масонствѣ 33 степени, по которымъ совершается восхожденіе масоновъ. Только стоящимъ на послѣдней степеніи открываются всѣ тайны масонства, отличительная черта котораго: крайняя скрытность намѣреній и дѣйствій, заставляющая подозрѣвать въ немъ нѣчто недоброе и безъ знанія его устройства.

Въ статьѣ „Современное масонство“ Э. Дрюмонъ подробно объясняетъ, что масонство есть не что иное, какъ искусственное еврейство: въ любомъ масонскомъ ритуалѣ говорится объ Иудѣ. „Кадашъ“—одно изъ высшихъ степеней—означаетъ по еврейски—„Святой“. Семиконечный канделябръ, древо союза, столъ изъ дерева акаціи—все здѣсь на лицо для символическаго возстановленія храма. Масонскій годъ соотвѣтствуетъ приблизительно еврейскому, и масонскій календарь представляетъ очевидный списокъ съ еврейскаго календаря. Родная Рѣчь 1904 г. № 10.

⁸⁷⁾ Родная Рѣчь 1903 г. № 34.

Въ Февралѣ 1908 г. въ Москвѣ, на бесѣдѣ русскаго монархическаго собранія присутствовалъ представитель лиги французскаго дѣла г. Моренъ, который въ качествѣ члена совѣта лиги привѣтствовалъ русскіхъ монархистовъ, высказавъ, что Франціи угрожаютъ разрушеніемъ еврейско-масонскія вліянія, пустившія тамъ глубокіе корни. Новое Время 1908 г. № 11464.

⁸⁸⁾ Новое Время 1904 г. № 10193.

Прошеніе, поданное въ 1908 г. правительству жителями одной общины въ Арденахъ о томъ, чтобы имя Бога не вымарывать изъ книгъ, предназначенныхъ для дѣтей

Въ Сентябрѣ 1903 г. открывшійся въ Парижѣ конвентъ франма-соновъ послалъ Комбу, находившемуся въ г. Понсъ, телеграмму, какъ члену масонской ложи, съ выраженіемъ одобренія его противорелигіозной политикѣ. Въ отвѣтной телеграмѣ конвенту, Комбъ высказалъ благодарность за сочувствіе и *увѣреніе въ его глубокой преданности дѣлу франмасоновъ*. Эти депеши вызвали сильное негодованіе во Франціи, потому что никогда еще вліяніе масонской ложи не выражалась публично, не обнаруживалось въ болѣе официальной и яркой формѣ⁸⁹). Но это не удержало министерство Комба отъ продолженія масонской политики; пользуясь поддержкой масонскаго и социалистическаго большинства членовъ парламента, оно устроило цѣлую систему преслѣдованій и доносовъ относительно членовъ парламента, чиновниковъ и особенно офицеровъ, конечно съ цѣлью привлечь ихъ въ масонскія ложи. Такая безнравственная, іезуитская система была разоблачена въ Октябрѣ 1904 г. въ палатѣ депутатовъ, ораторомъ правой стороны Гюйо-де-Вильневомъ (бывшимъ капитаномъ генеральнаго штаба). Изъ документовъ, обнародованныхъ имъ съ трибуны и раньше газетами „Figaro“ и „Matin“, оказалось, что 12,000 офицеровъ арміи отъ поручиковъ до генераловъ включительно находятся подъ негласнымъ надзоромъ и въ особой книгѣ военнаго министерства отмѣчены синимъ карандашемъ съ большимъ и дважды подчеркнутымъ О противъ ихъ имени какъ политически неблагонадежные и потому недостойные повышения по службѣ. Имена остальныхъ 13,000 подчеркнуты краснымъ карандашемъ съ разными болѣе или менѣе лестными баллами. И въ то время какъ синихъ всячески угнетали, красныхъ осыпали милостями. Это доказано. Доказано также, что источникомъ, изъ котораго почерпнутся секретныя свѣдѣнія о благонадежности или неблагонадежности (религіозность, недостатокъ республиканскихъ чувствъ, антисемитизмъ, вражда къ масонамъ) офицеровъ, служатъ масонскія ложи, разсыянные по всей странѣ⁹⁰).

и не запрещать имъ посѣщеніе церквей и уроковъ закона Божія, доказываетъ возмутительное насиліе надъ вѣрующими Французами со стороны масоновъ и Евреевъ.

По словамъ писателя Демулена увеличеніе преступленій во Франціи какъ разъ совпадаетъ со временемъ запрещенія преподаванія закона Божія въ школахъ“. Родная Рѣчь 1908 г. № 24.

⁸⁹) Родная Рѣчь 1903 г. № 38.

⁹⁰) Онѣ вмѣняютъ въ обязанности своимъ военнымъ „братьямъ“ представлять формальные доносы о своихъ начальникахъ и подчиненныхъ, и эти гнусные документы пересылаются въ центральную ложу „Le Grand Orient“, гдѣ они классифицируются, распределяются по особымъ картонамъ, входя въ составъ спеціального шпіонскаго архива бюро. Такихъ доносовъ по 1904 г. въ центральной ложѣ было собрано много десятковъ ты-

Военный министр Андрэ заявилъ въ палатѣ, что о производившихся у него въ министерствѣ продѣлкахъ ничего не зналъ, просить провѣрить это, и тогда онъ приметъ мѣры. Въ слѣдующемъ засѣданіи палаты 22 Октября 1904 г. Андрэ высказалъ въ своей рѣчи, что его мѣры были направлены противъ интригъ клерикаловъ въ арміи и къ тому, чтобы внушить ей республиканскія чувства; но что онъ порицаетъ приемы, къ которымъ прибѣгалъ его подчиненный капитанъ Молэнъ при содѣйствіи масонскихъ ложъ для установленія степени благонадежности офицеровъ, представленныхъ къ повышенію по службѣ. Затѣмъ, Андрэ прибавилъ, что Молэнъ, подавшій въ отставку, поки-

сичь, такъ какъ шпионятъ франмасоны не только за военными, но и за гражданскими чиновниками, за политическими дѣятелями и за тѣми, которые могутъ ими сдѣлаться.

Въ военномъ министерствѣ существовало три чиновника, специально занимавшіеся сортированіемъ и классификаціей получавшихся доносовъ. Первымъ изъ нихъ былъ капитанъ Молэнъ; онъ вѣдалъ архивъ особыхъ фишекъ, поставившихся центральною масонскою организаціею, такъ называемымъ „Великимъ Востокомъ Франціи“. Второе отдѣленіе было поручено капитану Бернару; въ немъ сосредоточивались анонимныя письма, получавшіяся министромъ; письма эти обозначались въ зависимости отъ важности содержащихся въ нихъ данныхъ, особыми коэффициентами отъ 0 до 20, и затѣмъ присоединялись къ масонскимъ фишкамъ. Въ третьемъ отдѣленіи были сосредоточены тѣ доносы, которые поставлялись въ министерство товарищами офицерами на товарищѣй же. Газета „Figaro“ приводитъ фамиліи наиболѣе отличившихся въ этомъ офицеровъ: подполковника Жако, майора Паскье и другихъ, получившихъ, будто бы, за свои „услуги“ кресты и повышенія.

Самый характеръ свѣдѣній объясняется изъ слѣдующихъ примѣровъ:

„Подковникъ Марше, командующій 100-мъ пѣхотнымъ полкомъ въ Нарбонѣ. Крайне богомольный человекъ; причащается каждое воскресенье. Въ политическомъ отношеніи крайне остороженъ; никогда не высказывается ни по одному политическому вопросу; дѣлаетъ видъ, что нейтраленъ; не желаетъ ничего знать о вѣхъ казарменныхъ дѣлахъ. Долженъ быть признанъ опаснымъ клерикаломъ, хитро скрывающимъ свои убѣжденія“.

„Подковникъ Дюбокъ, 10-го пѣхотнаго полка. Присутствовалъ при первомъ причащеніи своего сына. Никогда не высказывался противъ правительства, но долженъ быть признанъ плохимъ республиканцемъ“.

Имѣются еще и такія фишки: *антисемитъ, дѣти ходятъ въ церковь, дочь собираетъ деньги на церковь, противникъ франмасоновъ, имѣетъ связи съ парижскими націоналистами* и т. д. Новое Время 1904 г. №№ 10287 и 10291.

Яркій примѣръ развращающаго вліянія Евреевъ офицеровъ и масонскаго правительства на французскую армію представляетъ скандальное дѣло Еврея капитана Марикса. Офицеръ въ г. Амьенѣ, онъ, въ компаніи съ поддонками общества, открылъ рулетку, гдѣ самъ часто игралъ роль крупье и завлекалъ въ игорный домъ богатыхъ людей. Онъ сочинялъ доносы на товарищѣй по гарнизону, откровенно критиковавшихъ начальство и правительство въ его присутствіи—такъ называемыя „фиши“, которыя отираивлялъ въ центральную ложу масоновъ въ Парижѣ. Когда офицеры узнали о доносахъ, они изгнали его изъ офицерской среды. Мариксъ изъ этого извлекъ выгоду, говоря,

нулъ кабинетъ министра, чтобы вернуться въ полкъ⁹¹⁾. Въ составленномъ министерскими кружками депутатомъ постановленіи палаты, система доносовъ въ арміи была осуждена, хотя и въ легкихъ выраженіяхъ; оно было принято большинствомъ только 10 голосовъ, при сильномъ возбужденіи депутатовъ, изъ которыхъ одинъ—націоналистъ Сивтонъ—нанесъ военному министру Андрэ оскорбленіе дѣйствіемъ⁹²⁾. Постановленіе палаты представляло министерству право оставаться у власти; но по причинѣ скандальной исторіи о доносахъ въ арміи, вскорѣ вышелъ въ отставку Андрэ, а затѣмъ и все министерство Комба⁹³⁾.

Впрочемъ смѣнившее его министерство принадлежало къ той же масонской и социалистической партіи депутатовъ, какъ и прежнія министерства, опровергая мнѣніе, что парламентаризмъ содѣйствуетъ постоянному приливу все новыхъ, свѣжихъ силъ къ государственной власти. На самомъ дѣлѣ во Франціи правительственная власть болѣе

что онъ страдаетъ за правду, за приверженность къ установленнымъ властямъ, за любовь къ республикѣ. „Я новый Дрейфусъ!“ кричалъ онъ въ Паримѣ на бульварахъ и въ „Grand Orient“, ловя вліятельныхъ масоновъ и высокопоставленныхъ политическихъ дѣятелей, что одно и то же.

И вотъ „новый Дрейфусъ“, пострадавшій, какъ доносчикъ, шулеръ и битый по щекамъ, потребовалъ въ видѣ вознагражденія за гражданскіе труды мѣсто военного слѣдователя по военнымъ дѣламъ парижскаго округа, когда оно даже еще не было свободно, и получилъ его по назначенію военного министра Пикара, на котораго оказали давленіе покровители Марикса сенаторы и депутаты.

Не успѣлъ онъ занять свой постъ, какъ превратилъ свою камеру въ настоящее агенство по куплѣ-продажѣ „вліяній“. За 5,000 фр. (это, очевидно, была его такса) онъ реабилитировалъ—или обѣщалъ реабилитировать—осужденныхъ за мошенничество, освобождалъ отъ суда дезертировъ, давалъ отсрочки по отбыванію воинской повинности, предлагалъ свои услуги для полученія ордена почетнаго легіона, выхлопывалъ позволенія открывать игорные притоны, брался прекращать дѣла, по которымъ уже открыто слѣдствіе въ гражданскихъ судахъ, и выпускать на волю сидѣвшихъ въ тюрьмѣ.

Конечно, Мариксъ много вралъ, часто приписывая себѣ дружбу и вліяніе на людей, которыхъ зналъ шалочно или вовсе не зналъ; но въ дѣлѣ его фигурируютъ 18 именъ депутатовъ и сенаторовъ, которые несомнѣнно оказывали ему свое покровительство и вліяніе. Послѣ арестованія Марикса за мошенничество, шантажъ, взяточничество и торговлю вліяніемъ, они отвергали знакомство съ нимъ. Новое Время 1909 г. №№ 11915 и 11919.

⁹¹⁾ Новое Время 1904 г. №№ 10287 и 10291.

⁹²⁾ Новое Время 1904 г. № 10291.

⁹³⁾ Новое Время 1904 г. № 10302 и 1905 г. № 10366.

Бывшій начальникъ штаба кабинета военного министра Андрэ генералъ Персэнь, въ рапортѣ, поданномъ новому военному министру Берто, заявилъ, что во время министерства Комба и Андрэ образовались два лагеря: офицеровъ масоновъ и офицеровъ не-масоновъ, къ числу которыхъ принадлежалъ и Персэнь. Новое Время 1905 года. № 10399.

36 лѣтъ находится въ прочныхъ рукахъ небольшого олигархическаго кружка франмасоновъ. Всѣ министерства, которыя поочередно составлялись и падали съ 1870 года, всѣ состояли изъ однихъ и тѣхъ же людей. Они то появляются, то исчезаютъ вокругъ силы и правительственной власти—это все тѣже: Бриссоны, Буржуа, Мелины, Рибо, Рувье и другіе⁹⁴).

Продолжительному управленію Франціей кружкомъ франмасоновъ, при сильной поддержкѣ Евреевъ, способствуютъ неправильные законы о выборахъ членовъ въ парламентъ и паденіе нравственности Французовъ, особенно ихъ правящихъ классовъ.

Каждый округъ избираетъ депутата въ палату всеобщую, прямую, закрытую подачею голосовъ. Страной управляютъ не тѣ люди, которые что либо производятъ, а небольшая группа потребителей—лица свободныхъ профессій: профессора, адвокаты, доктора, журналисты, художники, при содѣйствіи чиновниковъ. Относительно качества этихъ лицъ, слѣдуетъ замѣтить, что большею частью, профессора отличаются бездарностью и лишены знаній, адвокаты безъ практики, а врачи безъ паціентовъ. Въ предпоследней палатѣ было 270 лицъ свободныхъ профессій. Изъ нихъ 107 адвокатовъ, остальные: журналисты, доктора, нотаріусы, профессора и инженеры. Затѣмъ слѣдуютъ чиновники, которыхъ насчитывается 95. Въ общей сложности эти двѣ категоріи располагаютъ 365 голосами т. е. фактически управляютъ Франціей, тогда какъ на долю землевладѣльцевъ приходится 72, на промышленниковъ 41, въ сложности 113 голосовъ. Остальные голоса принадлежатъ купцамъ (22), арміи (6), духовенству (2) и лицамъ безъ опредѣленныхъ занятій (43) всего 73.

Въ послѣдней палатѣ число депутатовъ свободныхъ профессій еще возрасло и достигаетъ 286.

Таковы результаты избранія депутатовъ не отъ каждаго трудящагося класса, а по округамъ и при томъ всеобщую, прямую, закрытую подачею голосовъ, допускающею наибольшее развитіе подкуповъ и интригъ⁹⁵).

На вредное положеніе Евреевъ въ государствѣ, до восьмидесятихъ годовъ прошлаго вѣка, Французы не обращали вниманія изъ поклоненія *великимъ* космополитическимъ началамъ Французской революціи

⁹⁴) Родная Рѣчь. 1902 г. № 21.

⁹⁵) День 1905 г. № 86. Новое Время 1905 г. № 10382.

Послѣдствія введенія такой системы выборовъ членовъ Госуд. Думы въ Россіи были бы прямо губительны, при высшей культурѣ западныхъ окраинъ и сосредоточеніи капиталовъ въ рукахъ иностранцевъ и Евреевъ. Послѣднихъ много и въ интеллигентныхъ профессіяхъ.

и потому что многіе изъ нихъ заражены матеріалистическими ученіями⁹⁶⁾ и подобно Евреямъ поклоняются золотому тельцу. Такъ въ концѣ 1892 года обнаружилась несостоятельность общества по прорытію Панамскаго канала, поразившая весь міръ картиной растлѣнія нравовъ французскихъ правящихъ классовъ и того вреднаго участія, которое принимали въ этой несостоятельности Евреи: Рейнакъ (банкиръ), Герцъ, Артонъ и Леви Кремье. Какъ „специалисты“ своего дѣла, они, по порученію правленія общества, подкупили нужныхъ министровъ, сенаторовъ, депутатовъ и издателей газетъ для разрѣшенія правительствомъ двухъ выпусковъ облигацій на продолженіе предпріятія, несостоятельность котораго была извѣстна имъ и членамъ правленія уже нѣсколько лѣтъ⁹⁷⁾. По сознанію Артона, Панамское общество дѣйствительно предоставило въ его распоряженіе два милліона франковъ, которые онъ роздалъ нѣкоторымъ членамъ парламента прямо, другимъ—черезъ посредниковъ. Депутатъ Еврей Наке получилъ отъ него 100,000 франковъ⁹⁸⁾.

Паденіе нравовъ Французскихъ дворянъ отъ стремленія къ матеріальнымъ благамъ и сближенія съ богатыми Евреями, черезъ браки съ ихъ дочерьми, какъ и дурныя племенные черты характера образованныхъ Евреевъ, правдиво изображаются въ разсказахъ и романахъ графини Мартель (Жипъ)⁹⁹⁾, въ комедіяхъ: Альберта Гипона „Décadence“ (Упадокъ)¹⁰⁰⁾, Лаведана „Le prince d'Autec“¹⁰¹⁾ и въ драмѣ Еврея Мориса Доннэ „Retour de Jerusalem“ (Возвращеніе изъ Іерусалима)¹⁰²⁾. Въ послѣдней пьесѣ, которую Доннэ назвалъ „зеркаломъ Еврейства“, главная мысль та, что своевременные Евреи настолько забрали силу, что не находятъ болѣе нужнымъ быть Французами во Франціи, Нѣмцами въ Германіи и Русскими въ Россіи, а хотятъ быть Евреями и Евреями торжествующими, правящими, богатыми, помня-

⁹⁶⁾ Изъ содержанія преній, происходившихъ въ 1891 г. въ Парижской медицинской академіи о причинахъ постепенной убыли, съ 1870 г., прироста населенія во Франціи, оказывается, что главная причина этого—произвольное воздержаніе отъ дѣторожденія, а другія причины—по мнѣнію доктора Гарди *упадокъ релігіозныхъ и вообще нравственныхъ идеаловъ, стремленіе жить только настоящимъ, не пропорціональный ростъ потребностей по отношенію къ способностямъ, удаленіе челоѣка отъ земли и отъ естественной жизни въ природѣ*. Новое Время 1891 г. № 5488.

⁹⁷⁾ Наблюдатель 1898 г. № 1, стр. 66. „Очеркъ мѣръ противъ вредности Евреевъ“.

⁹⁸⁾ Новое Время 1897 г. №№ 7564 и 7824.

⁹⁹⁾ Новое Время 1900 г. №№ 8692 и 8845.

¹⁰⁰⁾ Новое Время 1901 г. № 9067.

¹⁰¹⁾ Новое Время 1902 г. № 9304.

¹⁰²⁾ Новое Время 1903 г. № 9962.

щими Иерусалимъ и священныя развалины своего храма, потому наказывающими все то, чѣмъ живъ христіанскій народъ¹⁰³⁾.

Только въ восьмидесятыхъ годахъ, подъ вліяніемъ антисемитскаго движенія въ Германіи, часть Французскаго общества пробудилась отъ равнодушія къ грозящей ему опасности отъ Евреевъ, и антисемитизмъ—враждебное отношеніе къ Евреямъ за ихъ вредную дѣятельность—возникаетъ и въ немъ: въ 1883 г. газета „L'Antisémitique“ изъ Мондидье переводится въ Парижъ въ виду оказываемой ей поддержки публикой¹⁰⁴⁾, въ 1886 г. въ Парижъ устраивается общество для изученія Еврейства и выходятъ, одно за другимъ; сочиненія Дрюмона „La France juive“, „La fin d'un monde“, которыя произвели сильное впечатлѣніе на Французовъ помѣщенными въ нихъ фактами о вредной дѣятельности передовыхъ Парижскихъ Евреевъ на поприщахъ промышленности, литературы и искусства и видныхъ представителей Французскаго общества, служившихъ интересамъ Еврейства въ ущербъ Франціи¹⁰⁵⁾.

Позорная роль Евреевъ въ панамской исторіи и особенно сильно волновавшее Французовъ дѣло Дрейфуса въ девяностыхъ годахъ много способствовали увеличенію между ними числа антисемитовъ¹⁰⁶⁾, которые

¹⁰³⁾ Новое Время 1903 г. № 9962 и 1904 г. № 10,020.

¹⁰⁴⁾ Сочиненія И. С. Аксакова т. III, стр. 829.

¹⁰⁵⁾ Новое Время 1886 г. № 3637.

¹⁰⁶⁾ Сынъ Отечества 1898 г. № 22.

Въ 1907 г. преступленіе лейтенанта флота Еврея Ульмо вызвало въ печати такую же сильную кампанію противъ Евреевъ какъ и дѣло Дрейфуса. Морской министр Томсонъ получилъ слѣдующее письмо, помѣченное Тулономъ: „У меня находятся документы, касающіеся государственной обороны. По прилагаемымъ фотографіямъ, вы увидите, что дѣло касается: 1) морскихъ сигналовъ въ военное время и 2) секретнаго шифра и плана минныхъ загражденій Тулонскаго порта. Кромѣ того у меня находятся планы обороны подводными лодками. Вы прекрасно понимаете, г. министр, какое значеніе имѣютъ эти документы. Поэтому я предлагаю вамъ вернуть ихъ за 150,000 франковъ. Въ противномъ случаѣ я ихъ передамъ заинтересованной державѣ. Отвѣтить прошу черезъ газетное условное объявленіе“. По рѣшенію министерства, для обнаруженія автора письма съ нимъ велась черезъ газеты переписка, которая привела къ согласію его явиться на указанное имъ мѣсто въблизи Тулона для полученія денегъ. Во время переговоровъ, Томсонъ получилъ отъ него нѣсколько писемъ, въ которыхъ негодья грозилъ министру подстеречь его дочь и нанести ей непоправимое оскорбленіе. Въ назначенное время явился молодой человекъ, который и былъ арестованъ передѣтыми полицейскими. Арестованный оказался лейтенантомъ флота, командиромъ эскадреннаго миноносца „Карабинъ“ Евреемъ Ульмо. Преданный военному суду въ Тулонѣ, Ульмо былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что похитилъ означенные выше документы, не съ цѣлью продать ихъ Германіи, а для полученія денегъ съ морскаго министерства, и приговоренъ къ разжалованію и пожизненному заключенію въ тюрьмѣ. Въ Іюнѣ 1908 г. приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе. Новое Время 1907 г. № 11349 и 1908 г. №№ 11464, 11466 и 11585.

уже стали требовать отмѣны или ограниченія гражданскихъ правъ Евреевъ.

Въ 1896 г., въ г. Ліонѣ, съѣздъ антисемитовъ, въ числѣ которыхъ были депутаты парламента и Дрюмонъ, постановилъ слѣдующее рѣшеніе: „Отмѣна декрета 1791 г., предоставляющаго Евреямъ права французскихъ гражданъ. Отмѣна декрета Кремье, даровавшаго Евреямъ въ Алжиріи привилегированное положеніе. Исключеніе Евреевъ изъ личнаго состава народнаго просвѣщенія, магистратуры, администраціи и арміи. Запрещеніе Евреямъ служить по интенданской и военно-комисаріатской частямъ и быть казенными поставщиками. Примѣненіе уголовныхъ законовъ къ монополіямъ и скупкамъ. Опубликованіе списка еврейскихъ комерсантовъ. Организациія мѣстныхъ лигъ противъ еврейскихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній¹⁰⁷⁾).

Въ слѣдующемъ году, извѣстный депутатъ и писатель графъ Коста-де-Борегаръ внесъ въ палату проектъ закона о воспрещеніи Евреямъ занимать какую бы то ни было государственную должность, высказавъ въ своей рѣчи, что его побудили къ этому факты, удостоверяющіе постоянное усиленіе Евреевъ во всѣхъ отрасляхъ управленія въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ. Вѣкъ тому назадъ Еврей ничего изъ себя не представлялъ. Мало по малу, однако онъ сталъ занимать всякія государственныя должности, и статистика свидѣтельствуетъ, что теперь треть высшихъ должностныхъ лицъ Еврей. Значительная часть движимаго и недвижимаго имущества во Франціи принадлежитъ Евреямъ. Промышленная и торговая Франція находится въ полной отъ нихъ зависимости. *Они являются виновниками „Панамы“—крупномъ мошенничествѣ, стоившемъ Франціи 1,400 мил. франковъ—и всѣхъ финансовыхъ краховъ. Пора положить предѣлъ притязаніямъ тѣхъ, кто мечтаетъ сдѣлать изъ Франціи вторую Польшу и на ея развалинахъ создать навсегда господство еврейскаго племени¹⁰⁸⁾.*

Требованія антисемитской партіи объ ограниченіи правъ Евреевъ, были безуспѣшны, однако она усиливалась и въ 1899 г. уже располагала вліятельными органами печати: „Petit Journal“, „Intransigeant“, „Libre Parole“, „Eclair“, „Soir“ и болѣе 70 мѣстами въ палатѣ депутатовъ.

Въ 1899 же году, въ пользу вдовы подполковника Анри, сдѣлавшаго подлогъ, чтобы помѣшать пересмотру дѣла Дрейфуса, собрано въ одинъ мѣсяць по подпискѣ 131,000 франковъ. Она обнаружила, что антисемитизмъ широко распространился во Франціи, такъ какъ въ

¹⁰⁷⁾ Новое Время 1896 г. № 7451.

¹⁰⁸⁾ Новое Время 1897 г. № 7820.

ней приняли участіе: армія (отъ генераловъ до простаго солдата), духовенство, аристократія, сенаторы, депутаты и другіе государственные люди, судебное вѣдомство, инженеры, ученые и профессора, медики и аптекари, артисты, актеры, литераторы, журналисты, купцы, приказчики, дипломатія, полиція, студенты, женщины. Огромное число подписчиковъ (списокъ ихъ занимаетъ 92 страницы) самымъ возмутительнымъ образомъ взываетъ къ коллективному убійству Евреевъ и ихъ союзниковъ протестантовъ и свободныхъ мыслителей. Въ 1910 г. во Франціи имѣлось до 50 антисемитскихъ ассоціаций, насчитывающихъ болѣе 20 тысячъ членовъ¹⁰⁹⁾.

Мы ограничиваемся приведенными свѣдѣніями о дѣятельности Евреевъ и вызванномъ ими антисемитскомъ движеніи во Франціи, потому что эти свѣдѣнія достаточно характеризуютъ ихъ, и теперь перейдемъ къ описанію результатовъ равноправности Евреевъ въ Алжиріи. Въ этой Французской колоніи бывший предсѣдатель „Всемирнаго Израильскаго Союза“ Кремье, занимая въ 1872 г. высокой постъ генераль-губернатора, показалъ, чего можно ожидать Французамъ и вообще не Евреямъ, если во главѣ какого-нибудь высшаго учрежденія будетъ поставленъ самый образованный Еврей или если имъ будутъ управлять вообще просвѣщенные Евреи.

Декретъ о дарованіи Евреямъ въ Алжиріи всѣхъ правъ Французскаго гражданства состоялся 24 Октября 1870 г. исключительно по настоянію и вліянію Кремье, бывшаго тогда членомъ правительства національной обороны, при поддержкѣ Гамбетты¹¹⁰⁾. Между тѣмъ, Арабы были оставлены по прежнему Французскими подданными въ положеніи народа только что завоеваннаго. Такое нарушеніе справедливости относительно кореннаго населенія знаменитымъ юристомъ и первымъ государственнымъ человѣкомъ Иудейской вѣры въ Западной Европѣ имѣло для Алжиріи гибельныя послѣдствія. Арабы были до того оскорблены предпочтеніемъ, оказаннымъ Евреямъ, что въ 1872 г., когда въ Алжиріи былъ генераль-губернаторомъ Кремье, взяли за оружіе, и „вспыхнувшее возстаніе было потоплено въ цѣломъ морѣ крови“. *Во время возстанія, Евреи слѣдовали за Французскими отрядами и, скупая за безцѣнокъ конфискованный у Арабовъ скотъ, перепродавали его имъ же.* Послѣ возстанія Евреи начали усердно эксплуатировать Арабовъ¹¹¹⁾, приобрѣли значительное вліяніе на администрацію въ Алжиріи и, какъ вездѣ, злоупотребляли имъ, что, при ненависти

¹⁰⁹⁾ Новое Время 1899 г. № 8518 и 1910 г. № 12228.

¹¹⁰⁾ Палестина, Еврейскій сборникъ, стр. 118, изд. 1884 г.

¹¹¹⁾ Русскія Вѣдомости 1886 г. № 177.

къ нимъ Французскихъ-колонистовъ, вызвало антисемитское движеніе въ 1882 г. Напримѣръ, въ тяжбахъ съ Французами-колонистами и туземцами, Евреи уклонялись отъ обычнаго суда и, не признавая его рѣшенія компетентными, добивались собственнаго консисторскаго разбирательства и нерѣдко успѣвали въ этомъ, потому что представляли въ странѣ несокрушимую финансовую силу. Въ особености господство Евреевъ проявлялось въ Оранскомъ департаментѣ, гдѣ почти вся администрація подчинилась ихъ вѣдѣнію. Спустя три года, въ 1885 г., въ Алжирѣ уже происходили три дня антиеврейскіе беспорядки, сопровождавшіеся дракой и криками: „Долой Евреевъ! Смерть Евреямъ!“ Беспорядки начались по причинѣ снятія префектомъ съ репертуара оперетки, въ которой Евреи изображались въ смѣшномъ видѣ. Распорядился такъ префектъ по просьбѣ Алжирскаго раввина¹¹²⁾.

Въ 1891 г. обнаружилось, что эксплуатація Евреевъ привела Алжирію въ большое экономическое разстройство, почему оно и было предметомъ продолжительныхъ преній Французскаго Сената, окончившихся рѣшеніемъ уволить Алжирскаго губернатора Тирмана отъ должности и произвести строгое дознаніе на мѣстѣ.

Изъ этихъ преній, между прочимъ, выяснилось, что первымъ результатомъ равноправности Алжирскихъ Евреевъ было то, что въ Алжирію переселилась масса Евреевъ изъ Франціи и другихъ мѣстъ и началась нещадная эксплуатація туземцевъ и даже колонистовъ. *Сенаторы, основываясь на тщательно проверенныхъ фактахъ и данныхъ,* доказывали, что практикуемое Евреями и не только не стѣсняемое, но даже поощряемое властями ростовщичество довело громадное большинство населеніе Алжира до нищеты; 16 процентовъ за три мѣсяца—это самое обыкновенное явленіе, на которое давно уже перестали обращать вниманіе. Мусульмане эксплуатируются преимущественно мелкими Евреями-ростовщиками, а колонисты—разными банками, которые тоже ведутъ свои операціи на чисто-ростовщическихъ началахъ. Одинъ изъ сенаторовъ выразился въ томъ смыслѣ, что Евреи раздѣлили между собою Алжирію такъ: богатые разоряютъ колонистовъ, а тѣ изъ Евреевъ, которые еще не располагаютъ капиталами для эксплуатаціи en grand, грабятъ Арабовъ. Въ Сенатѣ приведено было много примѣровъ Еврейской эксплуатаціи, свидѣтельствующихъ лишь о томъ, что Евреи прибѣгаютъ къ тѣмъ же приѣмамъ для наживы, въ ущербъ труженикамъ, и слѣдовательно и государству. Громадное большинство колонистовъ разорено, имущество ихъ сдѣлалось достояніемъ Еврей-

¹¹²⁾ Новое Время 1882 г. № 2404 и 1885 г. № 3345.

скихъ банковъ, а Арабы или превращены въ нищихъ или находятся въ полнѣйшей кабаль у торговцевъ-ростовщиковъ.

„Власти держать сторону Евреевъ. Со времени Кремье, Евреи имѣють haute main въ администраціи края, и потому колонисты, а тѣмъ болѣе туземцы, не могутъ рассчитывать на покровительство властей противъ хищниковъ. Если колонисты, у которыхъ отнимаютъ за долги послѣдняго вола, или Арабы, которыхъ лишаютъ послѣдняго барана, вздумаютъ оказать малѣйшее сопротивленіе—дѣлу тотчасъ придають характеръ *открытаго бунта, и учиняется жестокая расправа*“.

Всѣ эти результаты дѣятельности Евреевъ въ Алжиріи произвели удручающее впечатлѣніе на Французское общество, доказавъ ему, что равноправные Французскіе Евреи тотчасъ же открыто проявляютъ свои племенные порочныя наклонности къ эксплуатаціи народа, если для этого представляется возможность, какъ напр. въ Алжиріи, при ея добродушномъ и непросвѣщенномъ коренномъ населеніи¹¹³⁾; но Французское правительство не приняло никакихъ мѣръ для защиты его отъ разорительной эксплуатаціи Евреевъ, которые довели свой растовщическій грабежь Арабовъ до чудовищныхъ размѣровъ—450—500 проц. годовыхъ—и захватили наиболѣе выгодныя административныя должности¹¹⁴⁾. Потому неудивительно, что злоба кореннаго и европейскаго населенія противъ Евреевъ выразилась, въ низшихъ классахъ, въ еврейскихъ погромахъ. Такъ, въ Январѣ 1898 г. въ г. Алжирѣ состоялся антисемитскій митингъ изъ 6,000 челов., на которомъ постановлено объединиться всѣмъ Алжирцамъ и нанести Евреямъ поражение на будущихъ выборахъ. Шайка Евреевъ двинулась къ митингу, но была отгѣснена. Антисемиты разгромили 6 магазиновъ и товары сожгли, подожгли еврейскіе склады и разгромили нѣсколько еврейскихъ дачъ. Порядокъ въ городѣ былъ восстановленъ войсками, при чемъ было арестовано 200 челов.¹¹⁵⁾.

Въ Юлѣ того же года, въ день національнаго праздника, въ г. Алжирѣ, по окончаніи торжественной процессіи, толпы народа бросились на еврейскія лавки и выбили тамъ стекла. Волненіе было настолько сильно, что пришлось прибѣгнуть для восстановленія порядка къ содѣйствію войскъ¹¹⁶⁾.

¹¹³⁾ Новое Время 1891 г. № 5390.

¹¹⁴⁾ Сынъ Отечества 1898 г. №№ 348 и 349.

Въ 1898 г. населеніе Алжиріи состояло: изъ 4-хъ мил. Арабовъ, 400,000 Европейцевъ и 50,000 Евреевъ.

¹¹⁵⁾ Сынъ Отечества 1898 г. №№ 10 и 11.

¹¹⁶⁾ Новое Время 1898 г. № 8028.

На производившихся муниципальных выборах въ г. Алжирѣ одержали верхъ всѣ антиеврейскіе кандидаты и отъ этого же города былъ выбранъ депутатомъ въ палату глава французскихъ антисемитовъ Дрюмонъ¹¹⁷⁾, который, въ одной изъ рѣчей къ своимъ избирателямъ въ Алжирѣ, между прочимъ, сказалъ, что антисемитизмъ никогда не былъ религіознымъ вопросомъ; это вопросъ—національный, экономическій и социальный. У всѣхъ народовъ, во всѣ времена, подъ всѣми широтами, Еврей всегда былъ тѣмъ антисоциальнымъ и вреднымъ существомъ, отъ котораго всегда приходилось избавляться. Онъ былъ всегда хищникомъ, эксплуататоромъ, измѣнникомъ. Въ заключение рѣчи, Дрюмонъ настаивалъ на необходимости энергичной борьбы съ Евреями и отмѣны закона Кремье¹¹⁸⁾.

IV.

Предоставленіе Евреямъ равноправія въ Германіи. Существующія на практикѣ ограниченія ихъ правъ. Стѣснительныя административныя мѣры противъ поселенія и прожизванія иностранныхъ Евреевъ и высылки ихъ. Нензмѣняемость характера и вредная дѣятельность Евреевъ. Устройство Евреемъ Лассалемъ социаль-демократической партіи. Первый антисемитскій конгрессъ въ 1882 г. въ Дрезденѣ и выработанныя имъ положенія о вредности Евреевъ и противодѣйствіе имъ. Преобладаніе Евреевъ въ средѣ ростовщиковъ. Причина рѣдко открываемыхъ мошенничествъ зажиточныхъ Евреевъ. Свидѣтельство Штеккера о вредѣ захвата Евреями торговли и промышленности. Крахи еврейскихъ банковъ въ 1891 г. въ Берлинѣ отъ спекуляцій и мошенническихъ продѣлокъ ихъ владѣльцевъ. Вредъ отъ увеличенія числа учениковъ и преподавателей Евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Принятіе Прусскою палатою господъ предложенія графа Перейля объ учрежденіи особыхъ училищъ для Евреевъ. Захватъ десяти печатей Евреями; подкупность Еврейской печати и ея нападки на христіанскую религію съ цѣлью унижить и разложить ее. Преобладающее участіе въ этомъ раввиновъ. Участіе Евреевъ въ сектѣ безвѣровъ. Антисемитизмъ и его распространеніе. Усиленная борьба Поляковъ съ Евреями на экономической почвѣ въ Познанской провинціи и значительное выселеніе Евреевъ изъ этой провинціи.

Въ Германіи равноправность была предоставлена Евреямъ въ началѣ прошлаго вѣка по требованію или по вліянію Французовъ. Такъ въ образованномъ Наполеономъ Вестфальскомъ королевствѣ она объявлена въ 1808 г. декретомъ короля Жерома. Затѣмъ Евреи получили равноправность и въ другихъ мелкихъ государствахъ и вольныхъ городахъ, а въ 1812 г.—въ герцогствѣ Мекленбургскомъ и въ Пруссіи. Въ послѣдней король Фридрихъ-Вильгельмъ III эдиктомъ 11 Марта

¹¹⁷⁾ Сынъ Отечества 1898 г. № 116 и 298.

¹¹⁸⁾ Новое Время 1898 г. № 7939.

1812 года узаконилъ пользованіе Евреями равными правами съ христианами, исключая права занимать государственныя и общественныя должности.

Съ паденіемъ Наполеона началась реакція противъ реформъ государственнаго устройства, введенныхъ при Французскомъ господствѣ въ Западной Европѣ и, между прочимъ, и противъ Еврейской равноправности. Въ Германіи появились сочиненія „объ опасности, угрожающей со стороны Евреевъ благосостоянію и характеру Нѣмцевъ, о необходимости поставить ихъ въ прежнее средневѣковое положеніе“, и другія, которыя настолько возстановили прежнюю враждебность христианскаго населенія къ Евреямъ, что во многихъ мѣстахъ Германіи равноправность Евреевъ была отмѣнена, какъ-то въ Ганноверѣ, Брауншвейгѣ, Гессенѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ, Гамбургѣ, Любекѣ и Бременѣ. Въ Пруссіи эдиктъ 11 Марта 1812 г. былъ отмѣненъ, и король Фридрихъ-Вильгельмъ издалъ для Евреевъ въ провинціяхъ своего королевства разные ограничительные законы. Въ 1819 г. возбужденіе христианъ дошло до того, что произошли антиеврейскіе беспорядки, сопровождавшіеся насиліями: въ Вюрцбургѣ, Франкфуртѣ, Дармштадтѣ, Карлсруэ, Гейдельбергѣ, Гамбургѣ и въ другихъ мѣстахъ. Враждебное настроеніе Нѣмцевъ къ Евреямъ измѣнилось только въ 1830 г. послѣ Іюльской революціи во Франціи, вслѣдствіе ихъ увлеченія снова космополитическими идеями Французской революціи о свободѣ, равенствѣ и братствѣ народовъ. Въ 1831 г. обѣ палаты великаго герцогства Баденскаго приняли рѣшеніе въ смыслѣ предоставленія Евреямъ равноправности. Тоже было постановлено въ 1833 г. въ Гессенѣ-Касселѣ. Во всѣхъ же остальныхъ государствахъ Германіи, за исключеніемъ Пруссіи и Австріи, подъ вліяніемъ новаго революціоннаго движенія въ Западной Европѣ, полная равноправность дарована Евреямъ въ 1848 г. Въ Пруссіи, не смотря на принятое ея конституціей 1848 г. начало равенства всѣхъ вѣроисповѣданій, существовали до 1869 г. ограниченія правъ Евреевъ занимать высшія политическія судебныя, академическія и военныя должности¹¹⁹). Впрочемъ, хотя въ законѣ 1869 г. и говорится, что „всѣ ограниченія гражданскихъ и политическихъ правъ, какія существуютъ еще и основываются на различіи религій, уничтожаются“, въ дѣйствительности Евреевъ не допускаютъ занимать разныя должности и пользоваться полнымъ равноправіемъ. Въ 1901 г. прусскій министръ юстиціи Шенштедтъ заявилъ, что на практикѣ во многихъ вѣдомствахъ Евреевъ на службѣ нѣтъ и что ихъ слѣдуетъ не

¹¹⁹) „Очеркъ исторіи Еврейскаго народа“ Э. Гехта перев. съ Нѣмец. Бакста стр. 203 и 204. „Роковое недоразумѣніе“ Песковскаго, стр. 143—159.

допускать вообще въ государственную службу и въ министерство юстиціи, которое ими переполнено. По поводу этого заявленія Шенштедта въ Берлинѣ состоялось собраніе еврейской интеллигенціи, выразившей протестъ противъ того, что Евреи не пользуются полноправностью въ прусской государственной службѣ¹²⁰⁾. Въ Пруссіи и во всей Германіи, общество офицеровъ, на основаніи предоставленнаго ему права принимать или не принимать въ свою среду новыхъ членовъ, систематически не принимаетъ въ полки евреевъ, хотя бы они и были произведены въ офицеры. Этотъ обычай такъ укоренился въ германской арміи, что сами Евреи болѣе не домогаются производства въ офицеры, зная, что это ни къ чему не поведетъ¹²¹⁾. Среди военныхъ врачей также нѣтъ Евреевъ¹²²⁾.

Банкиры и разные денежные жертвователи Иудейскаго происхожденія въ Пруссіи не часто добиваются дворянства. Для этого требуется болѣе почетная дѣятельность¹²³⁾. Въ 1901 г. императоръ Вильгельмъ II предложилъ директору гамбургско-американской компаніи Баллину дворянство. Когда Баллинъ замѣтилъ, что онъ Еврей, то императоръ сказалъ, что это не препятствіе; но позднѣе отказался отъ своего намѣренія и ограничился пожалованіемъ Баллину высокаго ордена отличія, вѣроятно, потому что прежде возведенія Еврея въ дворянство или баронство требуется принятіе имъ христіанства¹²⁴⁾.

Въ 1909 г. вышла книжка „Вильгельмъ II“ сочиненіе извѣстнаго писателя Адольфа Штейна, написанное со спеціальною цѣлью оправданія императора Вильгельма во всевозможныхъ обвиненіяхъ германской и иностранной печатью. Въ главѣ „Наши придворные Евреи“ авторъ, для ослабленія упрековъ, что Евреи играютъ извѣстную роль уже при дворѣ этого императора, говорится, что Вильгельмъ, съ цѣлью извлечь пользу при дворѣ изъ Евреевъ, рѣшилъ „втянуть тщеславіе Евреевъ въ служеніе германско-національнымъ цѣлямъ“. Этимъ Штейнъ оправдываетъ пожалованіе имъ разныхъ отличій—чиновъ, орденовъ, дворянства. Конечно, газеты, не ухаживающія за Евреями, выразили сильныя сомнѣнія чтобы такія возвышенія Евреевъ способствовали нѣмецко-національнымъ интересамъ.

Въ 1900 г. министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ законъ объ Евреяхъ дополненіе, въ силу котораго Еврею, германскому подданному, разрѣшается измѣнить свое еврейское имя не иначе, какъ

¹²⁰⁾ Новое Время 1901 г. № 8960.

¹²¹⁾ Новое Время 1899 г. № 8434.

¹²²⁾ Новое Время 1907 г. № 11331.

¹²³⁾ Новое Время 1898 г. № 7962.

¹²⁴⁾ Новое Время 1901 г. № 9078 и 1909 г. № 11809 125.

съ формальнаго разрѣшенія министерства, при чемъ о самомъ измѣненіи имени дѣлается официальная запись¹²⁵). Въ Германіи съ еврейскимъ шабашомъ не считаются. Тамъ въ будніе дни магазины должны быть открыты, а въ воскресенье закрыты¹²⁶).

Относительно иностранныхъ, преимущественно Русскихъ и Австрійскихъ Евреевъ, германской администраціей принимаются разныя стѣснительныя мѣры съ цѣлью затруднять ихъ проживаніе и поселеніе въ Германіи. Въ Ноябрь 1898 г. около ста Галиційскихъ Евреевъ было выслано безъ всякихъ видимыхъ причинъ изъ Франкфурта-на-Майнѣ. Это были преимущественно ремесленники, мелкіе торговцы и факторы. Потомъ, были усилены строгости относительно пребыванія Русскихъ Евреевъ въ Кельнѣ. Нѣсколько человѣкъ получили разрѣшеніе проживать въ этомъ городѣ только съ условіемъ, что они не вступятъ въ бракъ. Другіе женатые обязались отправить своихъ женъ на родину¹²⁷). Особенно строгія мѣры были приняты Прусскимъ правительствомъ относительно Русскихъ Евреевъ въ Мартѣ и Апрѣлѣ 1906 г. въ Берлинѣ. Полиція требовала, чтобы каждый Еврей имѣлъ наличныя деньги отъ 50 до 100 марокъ и нашелъ заработки, достаточныя для жизни. Спустя короткое время это ею провѣрялось¹²⁸). Въ Апрѣлѣ прусскій министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ представителямъ разныхъ Еврейскихъ обществъ, что имѣется въ виду постепенно выселять 5,500 Русскихъ Евреевъ изъ Берлина. Въ первую очередь будутъ выселены неимущіе, политически подозрительныя лица, которыхъ насчитывается около 700¹²⁹).

Эти мѣры и практикующіяся ограниченія правъ Евреевъ вызвали въ Октябрѣ 1907 г., въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ съѣздъ делегатовъ еврейскихъ общинъ Германіи, которые приняли слѣдующія резолюціи: „1) Обезпеченное германской конституціей равноправіе германско-подданныхъ еврейскаго исповѣданія нарушается какъ въ войскахъ, такъ и по замѣщенію официальныхъ должностей. Съѣздъ повторяетъ свое требованіе, что бы наконецъ практически осуществлено было равноправіе. 2) Съѣздъ усматриваетъ обиду для Евреевъ въ высылкѣ изъ Имперіи иностранцевъ только за принадлежность ихъ къ іудейскому исповѣданію. 3) Съѣздъ требуетъ, чтобы соотвѣтственно принципамъ современнаго государства еврейскія общины пользовались тѣми же правами, какъ и христіанскія“.

¹²⁵) Новое Время 1900 г. № 8700.

¹²⁶) Новое Время 1903 г. № 9813.

¹²⁷) Сынъ Отечества 1898 г. № 338.

¹²⁸) Новое Время 1906 г. № 10764.

¹²⁹) Новое Время 1906 г. № 10811 и 1907 г. № 11347.

На жалобы съезда очень мѣтко отвѣтила „Крестовая Газета“. По ея словамъ „что касается нарушенія равноправія по военной и гражданской службѣ, то дѣйствительно среди многихъ тысячъ путевыхъ сторожей, желѣзнодорожныхъ мастеровъ и другихъ низшихъ агентовъ всякаго рода службъ совсѣмъ не встрѣчается Евреевъ и надлежащія начальства вѣроятно не откажутъ еврейскимъ рекомендаціямъ на эти должности; но дѣло въ томъ, что Евреи устремляются не къ этимъ скромнымъ мѣстамъ, а исключительно къ высшимъ и вліятельнымъ постамъ и озлобляются, если за избыткомъ здѣсь еврейскихъ кандидатовъ не все могутъ быть устроены. Въ войскахъ же отсутствіе еврейскихъ офицеровъ не можетъ быть вмѣнено въ вину военному вѣдомству, ибо въ Германіи офицерскій корпусъ самъ выбираетъ офицеровъ. Равнымъ образомъ неосновательны жалобы на удаленіе чужихъ Евреевъ. Иностранцы высылаются, если они вредны, а что таковыхъ много именно среди Евреевъ, вина самихъ Евреевъ. Въ русской революціи они дали такой большой процентъ подстрекателей, агитаторовъ и бомбистовъ, что неудивительно, что Германія встрѣчаетъ ихъ подозрительно“.

Такимъ образомъ при нѣкоторыхъ ограниченіяхъ на практикѣ. Евреи въ Германіи пользуются равноправіемъ болѣе 50 лѣтъ. Этого времени было бы имъ достаточно, чтобы путемъ честной и полезной дѣятельности, если не сблизиться съ Нѣмцами, то по крайней мѣрѣ уничтожить ихъ враждебное отношеніе къ себѣ. Но Германскіе Евреи, измѣнившись по внѣшности, какъ и ихъ Французскіе соплеменники, не измѣнили своего характера и вредной дѣятельности и снова возбудили вражду Нѣмцевъ. Серьезная опасность Еврейской дѣятельности для Нѣмцевъ и вообще для христіанъ была указана въ семидесятихъ годахъ прошлаго вѣка нѣкоторыми органами Германской печати, особенно „Крестовой Газетой“ и, не смотря на горячую защиту Евреевъ Юдофильскою и Еврейскою прессой, стала признаваться значительною частью Германскаго общества. Послѣ Франкфуртскаго мира 1871 года социаль-демократическая партія въ Германіи получила свою организацію при посредствѣ талантливаго и самоувѣреннаго демагога Еврея Фердинанда Лассаля, который не любилъ затрудняться ни съ какими авторитетами и уважалъ лишь собственныя свои мнѣнія. Представители этой партіи порвали связи съ національно-правовымъ порядкомъ, какъ и вообще со всѣмъ существующимъ порядкомъ. Они стали выставять себя партією „интернаціональною“ и равномѣрно оттолкнули отъ себя все прочія партіи¹³⁰).

¹³⁰) Всеобщая Исторія профес. Оскара Іегера. Перев. съ Нѣмец. П. Н. Полевого. Изд. А. Маркса 1896 г. Т. IV стр. 619 и 620.

Еще въ 1878 г., для огражденія христіанъ отъ матеріальнаго и нравственнаго Іудейскаго зла, въ Германіи образовалась христіанско-соціальная или антисемитская партія, во главѣ которой сталъ бывший придворный проповѣдникъ пасторъ Штеккеръ. Послѣ того враждебное настроеніе Нѣмцевъ противъ Евреевъ постепенно усиливается, особенно въ Пруссіи, гдѣ въ 1881 г. оно повело даже къ антисемитскимъ беспорядкамъ въ Нейштетинѣ и въ Штетинѣ.

Въ 1882 г. 30 Августа (11 Сентября) въ Дрезденѣ собрался первый большой конгрессъ антисемитовъ изъ Германіи и Австріи, на которомъ были установлены главныя обвиненія противъ Евреевъ и необходимость ограниченія ихъ равноправности. На первомъ засѣданіи этого конгресса присутствовало около 3000 членовъ, въ томъ числѣ пасторъ Штеккеръ, миссіонеръ де-ла-Руа, редакторъ „Крестовой Газеты“, докторъ Гёфтеръ, маіоръ Бредовъ, Венгерскіе депутаты Истоци, Оподи и Симони и другіе. По обсужденіи цѣлаго ряда предложеній, внесенныхъ Штеккеромъ и другими членами, на конгрессѣ рѣшено передать на разсмотрѣніе особой комиссіи слѣдующія выработанныя Штеккеромъ положенія: „1) необходимо образовать международный союзъ для противодѣйствія преобладанію Евреевъ; 2) Еврейскій вопросъ не религіозный, а вопросъ культурно-историческій; 3) *вліяніе Евреевъ зиждется на безсовѣстномъ пріобрѣтеніи и израсходованіи денегъ и на враждебности къ христіанскому государственному строю; 4) Евреи не способны быть органическою частью христіанскаго народа: такъ называемые просвѣщенные Евреи не только не составляютъ исключенія, но представляютъ даже большую опасность; 5) эманципація Евреевъ съ точки зрѣнія не только одинаковой правоспособности, но и полной равноправности въ обществѣ, противорѣчитъ самому существованію христіанской идеи и есть принципиальная ошибка.* Высшія должности не должны быть удѣломъ Евреевъ, равно какъ не слѣдуетъ допускать ихъ къ преподаванію въ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Пункты 6 и 7 касаются революціонныхъ тенденцій Евреевъ и желанія ограничить силу капитала законодательными средствами. Въ 8-мъ пунктѣ выставляется на видъ, *что торжество еврейства объясняется главнымъ образомъ ослабленіемъ въ христіанскихъ народахъ христіанскаго духа*“. Три года спустя (въ 1885 г.), на происходившемъ въ Берлинѣ засѣданіи антисемитскаго союза, была принята слѣдующая резолюція: „въ виду того, *что Еврейскіе капиталы въ союзъ съ Еврейскою прессою оказываютъ демора-*

Почти на 400 депутатовъ имперскаго парламента послѣ послѣднихъ выборовъ въ 1907 г. оказалось всего два Еврея: Зингеръ и Штадгагенъ, оба соціалъ-демократическіе вожди. Всѣ остальные кандидаты Евреевъ на выборахъ вездѣ не были избраны. Новое Время 1907 г. № 11331.

лизующее вліяніе на народы, вносятъ въ него растлѣвающія идеи космополитизма и отучаютъ отъ уваженія къ родной исторіи, къ роднымъ обычаямъ и порядкамъ, антисемитскій союзъ въ его борьбѣ съ юдаизмомъ обращается за содѣйствіемъ къ правительству“.

Приведенныя постановленія антисемитскихъ собраній сами по себѣ представляютъ важныя доказательства вреда предоставленія Евреямъ въ Германіи равноправности и ихъ вредной дѣятельности, потому что основаны на знаніи ея многочисленными и компетентными членами собраній; но въ подтвержденіе этихъ постановленій приведемъ извѣстные намъ характерные факты и прежде всего такіе, которые доказываютъ большой матеріальный вредъ, приносимый Евреями христіанскому населенію.

Германскою печатью уже давно было замѣчено распространеніе въ деревняхъ ростовщичества и гибельное вліяніе его на сельское поселеніе. 24 Мая 1880 г. состоялся законъ о строгомъ наказаніи ростовщичества въ формѣ денежной ссуды подъ высокіе проценты и эксплуатаціи нужды или легкомыслія. Но оказалось, что законъ этотъ не имѣетъ силы надъ цѣлымъ рядомъ другихъ ростовщичьихъ продѣлокъ и потому для борьбы съ ростовщичествомъ взялся изучить его Verein für Socialpolitik“. Изъ составленнаго имъ въ 1887 г. обширнаго изслѣдованія „Der Wucher auf dem Lande“, на основаніи вполнѣ достовѣрныхъ донесеній мѣстныхъ кореспондентовъ всей Германіи, между прочимъ оказывается, что *преобладающій континентъ въ средѣ ростовщиковъ составляютъ Евреи*¹³¹).

Вотъ что говорилъ Бисмаркъ въ рейхстагѣ по поводу прусской Помераніи. „Я знаю страну, гдѣ еврейское населеніе многочисленно въ деревняхъ и гдѣ масса крестьянъ ничего не смѣетъ назвать своей собственностью. Начиная съ постели и до кухонныхъ щипцовъ все принадлежитъ Еврею. Скотина въ стойлахъ есть собственность Еврея, и онъ по фунтикамъ продаетъ крестьянину зерновой хлѣбъ, нужный для его пропитанія, для обсмѣненія полей и для корма скота“. Что Бисмаркъ не преувеличивалъ, подтверждаетъ Мейнгольдъ; по словамъ послѣдняго, Померанія, одна изъ лучшихъ провинцій Пруссіи, обременена неоплатными долгами, вслѣдствіе ростовщичества Евреевъ, беру-

¹³¹) „Къ исторіи Еврейства“ Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 86 и 87. „Бисмаркъ о Евреяхъ“ статья М. Меньшикова. Новое Время 1908 г. № 11544.

Въ 1902 г., въ Москвѣ, изданъ переводъ нѣмецкаго романа Вильгельма Поленца „Крестьянинъ“ съ предисловіемъ гр. Л. Н. Толстого. Поленецъ въ своемъ романѣ яркими чертами и съ большимъ изученіемъ и знаніемъ дѣла срисовалъ обдуманную въ цѣломъ и въ подробностяхъ картину разоренія нѣмецкаго крестьянина эксплуататоромъ Евреемъ. Новое Время 1902 г. № 9329.

щихъ очень часто 100 на 100. Въ Германіи, по увѣренію Мейнгольда, Евреи „постепенно вытѣсняють Нѣмцевъ изъ торговли и промышленности“.

Такимъ образомъ, Германскіе Евреи не оставили любимаго занятія вообще всѣхъ своихъ соплеменниковъ; но замѣчательно то, что большая часть Евреевъ, обвиняемыхъ въ мошенничествахъ, принадлежитъ къ числу зажиточныхъ. Напр., въ 1889 г. „Berliner Tageblatt“, жалуясь, что духомъ антисемитизма проникается мало по малу не только чиновничество, но и судейское сословіе, подкрѣпляетъ свои жалобы выдержками изъ рѣчи Бреславскаго прокурора, въ которой онъ указываетъ на тотъ фактъ, что при разборѣ дѣлъ о мошенничествахъ случается вообще около 20⁰/₀ оправданій; когда же обвиняемыми являются Евреи, то процентъ оправданій возвышается до 50⁰/₀. Объясненіе этому странному факту кроется не въ томъ, по мнѣнію прокурора, что Евреи дѣйствительно менѣе повинны въ мошенничествахъ, чѣмъ христіане, но въ томъ, что мошенничества свои они продѣлываютъ гораздо искуснѣе. „Въ большинствѣ случаевъ этими „операциями“ занимаются сравнительно-зажиточные Евреи, обладающіе достаточнымъ досугомъ и средствами для того, чтобы во всѣхъ отношеніяхъ обставить мошенничество такъ, чтобы виновники были неуязвимы и неуловимы, что достигается въ нужныхъ случаяхъ ложными свидѣтелями и тому подобными средствами, которыми располагаетъ кагалъ. Изъ своего опыта прокуроръ вынесъ убѣжденіе, что существуетъ совершенно самостоятельный типъ мошенничества, который онъ и предложилъ назвать Еврейскимъ мошенничествомъ“. Преимущественно къ Еврейской мошеннической дѣятельности, о которой говорилъ Бреславскій прокуроръ, слѣдуетъ отнести и занятіе большей части также зажиточныхъ Евреевъ, въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, водвореніемъ контрабанды въ Россію, чѣмъ въ 1883 г., по извѣстіямъ Берлинскихъ газетъ, занималось болѣе тысячи товариществъ¹³²). Въ городахъ Тильзитѣ и Мемелѣ находятся самыя значительныя склады контрабандныхъ товаровъ, которые Евреями переправляются въ Россію¹³³).

Нѣтъ сомнѣнія, что такая преступная дѣятельность Германскихъ Евреевъ много способствовала быстрому накопленію ими богатства. Корреспондентъ „Figaro“ въ 1888 г. изъ Берлина сообщилъ, что за послѣднее пятидесятилѣтіе Евреи въ Германіи захватили въ свои руки высшую долю общественнаго богатства. Седьмая часть всѣхъ капиталовъ тамъ принадлежитъ Евреямъ, хотя на 45 милліоновъ жителей

¹³²) „Къ исторіи Еврейства“. Русскій Архивъ 1893 г. т. II стр. 87.

¹³³) Всеобщая Географія Э. Реклю. Перев. съ Франц. подъ редакцію Зыкова. Кн. I, стр. 378.

Германіи, Евреевъ 570 тысячъ. Это несоразмѣрное скопленіе капиталовъ у Евреевъ представляетъ большую опасность для экономической жизни Германіи, потому что и въ главныхъ своихъ профессіяхъ, въ торговлѣ и банкирскихъ дѣлахъ, Евреи не могутъ обойтись безъ разныхъ спекулятивныхъ и мошенническихъ продѣлокъ, которыя много вредятъ торговли и промышленности Германіи и ведутъ къ бѣдности христіанское населеніе. Вотъ что сказалъ пасторъ Штеккеръ, въ Мартѣ 1891 г., въ Берлинѣ, на многолюдной сходкѣ христіанско-соціальной партіи: „О тлетворномъ вліяніи Евреевъ на биржу и говорить не стоитъ; но и въ мірѣ крупной промышленности и торговли Евреи играютъ такую преобладающую роль, такъ всѣхъ терроризируютъ, что просто стыдно становится за Нѣмецкій народъ. Уже страшная опасность грозитъ намъ отъ того, что *Евреи завладѣли торговлею. Въ виду этого они не иначе могутъ относиться къ производительному труду, предоставленному ими христіанамъ, какъ съ точки зрѣнія наживы. Само производство стало падать въ качествѣ вслѣдствіе Еврейскаго правила „дешево, но много“.* Прошло всего семь мѣсяцевъ послѣ произнесенія этихъ словъ, какъ въ Берлинѣ обнаружались грозные факты мошенническаго веденія банкирскаго дѣла. Говоря это, мы имѣемъ въ виду извѣстные крахи Еврейскихъ банковъ въ Берлинѣ, которые произошли въ Ноябрь 1891 г. отъ растратъ ихъ владѣльцами вкладовъ и цѣнныхъ бумагъ, данныхъ на храненіе, или отъ убытковъ, понесенныхъ ими на спекулятивныхъ предпріятіяхъ и биржевой игрѣ, и отъ большихъ тратъ денегъ на роскошную представительную жизнь. Самая солидная изъ девяти обанкротившихся банкирскихъ конторъ въ Берлинѣ, контора Гиршфельда и Вольфа, имѣвшая въ числѣ своихъ вкладчиковъ нѣсколько членовъ Прусской королевской фамиліи и много лицъ изъ Нѣмецкой аристократіи, *около 20 лѣтъ поддерживала свое существованіе лишь благодаря систематическому мошенничеству и перезалогу чужихъ вѣрительныхъ на храненіе бумагъ.* Одновременная несостоятельность столькихъ Еврейскихъ банкировъ, которая явилась слѣдствіемъ ихъ мошенническихъ продѣлокъ и спекуляцій, крайне перепугала Берлинскій кагалъ, такъ какъ для него было ясно, что обворованные вкладчики банковъ еще болѣе усилятъ ненависть христіанскаго населенія къ Евреямъ. Казалось бы, что Еврейскому обществу слѣдовало высказать правдивое порицаніе мошеннической дѣятельности своихъ членовъ; но Берлинскіе Евреи старались ихъ оправдать въ рядѣ статей помѣщенныхъ въ Еврейскихъ газетахъ, и съ тою же цѣлью прибѣгли къ возмутительно-грязной продѣлкѣ. Когда еще публика была сильно возбуждена происшедшими крахами банковъ Земмерфельда и Вольфа, вдругъ въ Берлинѣ стали распространять слухи о банкротствѣ уважаемой

христіанской фирмы Краузе, а многіе вкладчики этой фирмы получили анонимныя письма съ увѣреніями о томъ же. Естественно, что вкладчики, подчиняясь общей паникѣ и слухамъ, бросились къ конторѣ Краузе за полученіемъ своихъ вкладовъ и могли бы поставить его въ затрудненіе, если бы онъ не предусмотрѣлъ подобнаго случая и не принялъ соотвѣтствующихъ мѣръ. Всѣ ввѣренныя конторѣ на храненіе цѣнныя бумаги были немедленно выданы, и въ одинъ день Краузе пришлось уплатить 14 мил. марокъ вкладчикамъ, которые, успокоившись и устыдившись своего недоувѣрія, просили контору снова принять ихъ вклады. Такъ, вопреки ожиданіямъ Евреевъ, ихъ гнусная интрига только обнаружила безукоризненно-честное веденіе банкирскаго дѣла христіанскою фирмою и явилась новою причиною для возбужденія противъ нихъ Нѣмцевъ. А что эта ненависть въ нихъ достигла высшей степени по случаю краховъ, главный органъ національ-либеральной партіи „National-Liberal-Correspondenz“, въ статьѣ „Биржа и Банки“ доказываютъ слѣдующими словами: „*Ненависть, накопившаяся въ громадномъ большинствѣ населенія противъ нынѣшняго иешетмахерства, растетъ неудержимо и принимаетъ опасный характеръ, что не мѣшало бы всѣмъ честнымъ финансистамъ и дѣловымъ людямъ принять въ серьезное соображеніе, иначе и они сдѣлаются жертвами общей вражды и недоувѣрія. И законодательству слѣдуетъ вмѣшаться въ дѣло: должно устроить болѣе строгій контроль биржевыхъ операцій и подвергать виновныхъ въ мошенническихъ иешетмахъ болѣе строгимъ наказаніямъ. Но и публика должна наконецъ понять, что безусловнаго доувѣрія ей заслуживаютъ одни лишь государственныя учрежденія*“. Кроме того, сильное возбужденіе публики противъ Евреевъ наглядно выразилось въ томъ, что ея собралось необыкновенно много (четыре съ половиною тысячи) для выслушанія рѣчи пастора Штеккера, обвинявшаго, по поводу тѣхъ же Еврейскихъ банкротствъ, не только Евреевъ въ развращающемъ вліяніи на христіанъ, но и послѣднихъ въ стремленіи къ легкой наживѣ и къ роскоши.

Еще опаснѣе дѣятельность Евреевъ (въ нравственномъ отношеніи) въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ профессіяхъ, къ которымъ они стремятся, не довольствуясь преобладаніемъ въ промышленности и торговлѣ. Это стремленіе доказывается большимъ процентомъ учащихся Евреевъ въ реальныхъ и особенно въ классическихъ гимназіяхъ, вызывая боязнь даже у юдофиловъ. Въ началѣ 1890 г. въ Прусскихъ палатахъ депутатовъ и господъ, при обсужденіи смѣты министерства народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, было заявлено о вредныхъ слѣдствіяхъ большаго числа учениковъ-Евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ старшихъ классахъ. Въ палатѣ депутатовъ такое

заявленіе сдѣлалъ пасторъ Штеккеръ. Въ своей рѣчи онъ, между прочимъ, указалъ на то, что, вслѣдствіе громаднаго числа воспитанниковъ-Евреевъ¹³⁴⁾, увеличивается изъ года въ годъ и число преподавателей

¹³⁴⁾ „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 88 и 89.

По свѣдѣніямъ Штеккера, въ 1890 г., въ одномъ Берлинѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на 6,904 учениковъ Евангелическаго и 278 Римско-Католическаго исповѣданій приходится 1,898 Евреевъ. Такая несоразмѣрность еще поразительнѣе въ Берлинскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ числятся 3,446 воспитанницъ Евангелическаго исповѣданія, 63 Католички и 1,639 Евреекъ. Въ народныхъ училищахъ также масса Еврейскихъ дѣтей.

По поводу воззванія въ 1910 г. нѣмецкихъ профессоровъ девяти германскихъ университетовъ о Финляндіи, г. Стороженко въ одномъ изъ собраній кievскаго клуба націоналистовъ, по словамъ „Кіева“ сообщилъ, что именно эти университеты и наиболѣе захвачены Евреями. Напримѣръ въ Берлинскомъ университетѣ всѣхъ профессоровъ 223, въ томъ числѣ некрещенныхъ Евреевъ 60, приватъ-доцентовъ въ томъ же университетѣ 235, изъ нихъ некрещенныхъ Евреевъ 91.—Во всѣхъ германскихъ университетахъ профессоровъ 2008, а среди нихъ Евреевъ 268, на 1132 приватъ-доцентовъ 201 Еврей. Всѣхъ преподавателей въ германскихъ университетахъ состоитъ 3140, въ томъ числѣ некрещенныхъ Евреевъ 469 или почти 15 процентовъ. Новое Время 1910 г. № 12203.

Крайне печальнымъ явленіемъ, подтверждающимъ слова Штеккера о порчѣ Евреями промышленности, служитъ упадокъ часового производства въ Швейцаріи черезъ участіе въ немъ Евреевъ.

Вотъ что сообщилъ объ этомъ корреспондентъ „Новаго Времени“ въ 1909 г. изъ г. Лекля, въ кантонѣ Невшателъ: „Россія и весь Востокъ наводнены теперь дешевыми карманными часами, дешевизна которыхъ можетъ равняться только ихъ полной негодности. Падкое на дешевку простонародье охотно раскупаетъ нѣлые *милліоны часовъ по 1—2 р. за штуку*, не подозревая, что выбрасываетъ деньги на пріобрѣтеніе *совершенно негодной вещи*. Поставщиками этихъ издѣлій являются преимущественно *новыя еврейскія и польско-еврейскія фирмы*, дѣятельность которыхъ, опшиывая потребителей, тяжело отразилась и на производителяхъ часового товара, значительно сокративъ его сбытъ. Вся Швейцарія чувствуетъ на себѣ тяжесть недобросовѣстной конкуренціи. Какъ извѣстно, въ кантонахъ: Невшателъ, Бернъ, Солеръ, Женевъ, Во, одна изъ главнѣйшихъ отраслей промышленности—часовое производство. Имъ заняты тысячи рабочихъ. Всесвѣтно извѣстныя фабрики, обороты которыхъ достигаютъ нѣсколькихъ милліоновъ въ годъ, жалуются теперь на застой въ дѣлахъ. Ранѣе Швейцарцы охотно допускали на свои фабрики иностранцевъ, желавшихъ изучить часовое производство, въ томъ числѣ Японцевъ, Поляковъ и Евреевъ. Но теперь они объ этомъ горько жалѣютъ. Поляки устроили свою фабрику въ Галиціи, Японцы перенесли это производство къ себѣ, а Евреи врѣзались въ самое сердце этой промышленности, укоренились на мѣстѣ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ наприм. въ Шо-де-Фонъ, въ кант. Навшателъ, самомъ крупномъ центрѣ часового производства этого кантона, захватили въ свои руки послѣднюю стадію производства. *Они скупаютъ части часовъ на разныхъ фабрикахъ, какъ собираютъ ихъ и съ чисто-жидовской жадностью и торопливостью наводняютъ рынки дешевой подъ фирмой швейцарскаго производства*. Но такіе часы, части которыхъ куплены на разныхъ фабрикахъ, не могутъ имѣть той точности, какъ изготовленные сплона на одной фабрикѣ. Эти еврейскія манипуляціи и вызвали необходимость оградить

изъ Евреевъ, которые не могутъ, на примѣръ, преподавать исторію въ христіанскомъ духѣ, и высказалъ мнѣніе, что *цѣлесообразнѣе учредить для Евреевъ особыя училища*. Министръ народнаго просвѣщенія Гасслеръ призналъ, что нѣкоторыя изъ неудобствъ, объясненныхъ Штеккеромъ, дѣйствительно существуютъ, что въ этомъ отношеніи министерство располагаетъ уже обильнымъ матеріаломъ, но что пока онъ не можетъ еще высказаться о средствахъ къ устраненію этихъ неудобствъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи палаты, въ отвѣтъ на нападки юдофиловъ, консерваторъ Кремеръ сказалъ, что Евреямъ и ихъ защитникамъ вовсе не подобаешь давать уроки терпимости и умѣренности христіанамъ. „*Вѣдь весьма извѣстно, что нѣтъ расы въ мірѣ, которая была бы такъ чужда всякаго чувства терпимости, какъ Евреи*. Сліяніе съ другими элементами—дѣло немислимое, и кто утверждаетъ противное, тотъ завѣдомо лжетъ. *Эмансипація Евреевъ была ошибкою и, принимая эту мѣру, христіанскія государства измѣнили самимъ собой*“... Министръ заявилъ, что во многихъ *городахъ Евреи завели свои собственныя училища* и что „*коль скоро Евреи такъ обособляются, не должно удивляться тому, что и христіане выступаютъ съ подобными же требованіями*“.

Въ палатѣ господъ графъ Пфейль отъ имени 24 членовъ палаты внесъ слѣдующее предложеніе. На основаніи факта, заявленнаго министромъ просвѣщенія, что въ Прусскихъ общественныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе слишкомъ большого числа учениковъ Еврейскаго исповѣданія, въ Еврейскій шабашъ и другіе праздники, необходимо было измѣнить учебный планъ, палата господъ приглашаетъ правительство принять мѣры къ устраненію вызванныхъ этимъ не порядковъ. Потомъ графъ Пфейль произнесъ рѣчь, согласную съ рѣчью Штеккера. Министръ высказался противъ предложенія Пфейля *объ учрежденіи для Евреевъ особыхъ училищъ*, такъ какъ на 15,000 Евреевъ понадобилось бы 500 учителей, а они повели бы дѣло воспитанія въ такомъ направленіи, которое въ дальнѣйшей жизни оказалось бы опаснымъ. Поэтому онъ просилъ палату отнестись къ предложенію Пфейля патриотически и не возлагать на правительство новыхъ заботъ.

Но предложеніе Пфейля, пущенное на голоса, было принято палатой господъ. Въ концѣ того же 1890 г. Берлинскіе студенты подали своему начальству просьбу о воспрепятствованіи принимать въ высшія учебныя

честь швейцарскаго производства со стороны фабрикъ, которыя изготовляютъ у себя полные часы отъ крышки до послѣдняго винтика. Вотъ почему крупнѣйшія фабрики дали въ послѣдніе годы своимъ издѣліямъ особыя названія. Какъ всюду, Евреи сняли въ свою пользу и въ этой отрасли человѣческаго труда и таланта крупную дань, и среди нихъ, на горе христіанъ, прибавилось нѣсколько милліонеровъ за счетъ трудолюбивыхъ Швейцарцевъ“. Новое Время 1909 г. № 11963.

заведенія Берлина Евреевъ иностранныхъ подданныхъ и *объ установленіи такого же процента пріема Евреевъ въ эти учебныя заведенія, какой опредѣленъ въ Россіи*. Въ 1905 г. или въ 1906 г., въ Германіи, въ виду развращающаго вліянія Евреевъ на нравы нѣмецкаго студенчества, съѣздъ ректоровъ и делегатовъ отъ нѣмецкихъ университетовъ, созданный по инициативѣ правительства имперіи, выработалъ рядъ мѣръ, затрудняющихъ русскимъ Евреямъ поступленіе въ нѣмецкіе университеты.

Приведенные нами факты доказываютъ, что опасность переполненія Евреями среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, и слѣдовательно интеллигентныхъ профессій, все болѣе и болѣе проникаетъ въ сознаніе Нѣмецкаго общества, преимущественно въ Пруссіи, гдѣ живетъ большая часть Германскихъ Евреевъ. Дѣйствительно, эта опасность велика, если и теперь Евреи захватили, по словамъ Штеккера „десять десятыхъ Нѣмецкой печати и сдѣлали ее орудіемъ прославленія разныхъ Еврейскихъ гешефтовъ, обмана публики и разложенія христіанской нравственности и религіи“. Въ 1891 г., въ Берлинѣ вышла брошюра доктора Меринга „Капиталъ и пресса“, въ которой находятся свѣдѣнія, представляющія нравы либеральныхъ Нѣмецкихъ журналистовъ, преимущественно Евреевъ, въ позорномъ свѣтѣ. Такъ Мерингъ сообщаетъ, что Сонеману, издателю распространенной „Франкфуртской газеты“, большинство вновь учреждаемыхъ Вѣнскихъ акціонерныхъ предпріятій, въ годъ, предшествовавшіе знаменитому „краху“, принуждено было выдавать „изъ личной дружбы“ и „уваженія“ до 40 тыс. гульденовъ въ видѣ „дохода“ за неуплаченныя, но записанныя на его счетъ акціи: „ибо (какъ писалъ директоръ „Deutsches Vereinsbank“ въ 1872 г.) „Frankfurter-Zeitung“—газета весьма важная и можетъ надѣлать много непріятностей“. Другіе Франкфуртскіе журналисты также получили отъ 2-хъ до 18 тыс. гульденовъ за прославленіе плутовскихъ акціонерныхъ компаній¹³⁵). При разбирательствѣ, въ 1903 г., въ судѣ дѣла о несостоятельности Померанскаго банка обнаружилось, что Берлинскій клубъ печати, какъ коллективная личность, а также и отдѣльные журналисты, получали отъ Померанскаго банка денежныя „благодарности“ и „ссуды“ на неопредѣленный срокъ. Берлинская „Post“ утверждаетъ, что подкупались главнымъ образомъ отдѣльные журналисты—*Евреи и Еврейскія газеты*¹³⁶). Та часть нѣмецкой печати, которая находится всецѣло въ рукахъ Евреевъ, насаждаетъ руссофобство въ Германіи за Россійскую черту осѣлости.

¹³⁵) „Къ исторіи Еврейства“, Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 90 и 91. Новое Время 1909 г. № 11878.

¹³⁶) Новое Время 1903 г. № 9803 и 1910 г. № 12148.

Разлагая всѣмъ своимъ направленіемъ нравственность Нѣмцевъ, Еврейская печать также старается унижить самый источникъ ея—христіанскую религію, и вытѣснить ее изъ общественной жизни, пользуясь упадкомъ христіанскаго духа въ народахъ Западной Европы. О такомъ направленіи Еврейской печати свидѣтельствуемъ знаменитый богословъ епископъ датскій Мартенсенъ¹³⁷⁾, а какъ на главныхъ руководителяхъ этого направленія, ученый Тиршъ указываетъ на Еврейскихъ раввиновъ съ университетскимъ образованіемъ. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ Западно-Европейскихъ государствахъ отъ раввиновъ требуются свидѣтельства объ окончаніи курса въ мѣстныхъ университетахъ. Въ университетъ поступаютъ Евреи обыкновенно изъ Талмудической школы и, выслушивая философскія науки, знакомятся съ міровоззрѣніемъ совершенно чуждымъ ихъ религіи. У нихъ исчезаетъ вѣра въ Талмудъ и, вмѣстѣ съ нею, вѣра въ Ветхій Завѣтъ. „Христіанскій богословъ, испытывающій подобную внутреннюю борьбу“, говоритъ Тиршъ, „еще въ состояніи найти для себя совѣтъ и помощь: существуетъ христіанская философія и философская христіанская теологія; здѣсь положенъ примирительный путь. Въ значительно болѣе неблагоприятномъ положеніи находится Іудейскій теологъ: онъ не въ состояніи переварить философію и усваиваетъ только одно невѣріе. Не находя такой философіи, которая безъ посредства христіанства привела бы его къ вѣрѣ въ Ветхій Завѣтъ, и въ тоже время, потерявъ всякое довѣріе къ Талмуду, раввинъ поступаетъ въ синагогу съ полнымъ невѣріемъ въ отношеніи Моисеева закона. Модное невѣрующее іудейство служитъ порчею Израильскаго народа и въ тоже время упрекомъ для христіанскихъ народовъ. Тамъ, гдѣ требуются клевета, издѣвательство и глумленіе надъ всѣмъ издревле преданнымъ и самымъ дорогимъ наслѣдіемъ человѣчества, тамъ въ первыхъ рядахъ стоятъ атеистическіе Іудейскіе писатели. Вмѣстѣ съ вѣрою потеряли они и свое отечество: нѣтъ ничего для нихъ святаго. *Ихъ наслажденіе въ разрушеніи...* Трудно рѣшить, какая сторона причинила большій вредъ: невѣрующіе ли христіане Іудеямъ или невѣрующіе Іудеи христіанамъ. *Несомнѣнно лишь одно: если въ Нѣмецкой прессѣ преобладаетъ кощунственный и антирелигіозный тонъ, то своимъ происхожденіемъ онъ обязанъ большою частію Іудейскому элементу*“¹³⁸⁾.

¹³⁷⁾ Мартенсенъ „Ученіе о христіанской нравственности“ т. II, ч. 2, стр. 539 и 540, перев. съ Англійск. А. П. Лопухина, изд. 1890 г.

¹³⁸⁾ W. S. Thiersch. Heber den christlichen Staat. Basel. 1875, VII. Die Emancipation der Juden. Жур. Странникъ 1889 г. т. II, стр. 205 и 206.

По поводу того же направленія Еврейской печати въ Германіи депутатъ Рейхенбергеръ сказалъ въ Германскомъ парламентѣ слѣдующія проникнутыя горечью слова.

Кромѣ разложенія христіанства косвенно, путемъ печати, Евреи принимаютъ и прямое участіе въ распространеніи безвѣрія между Нѣмцами и вообще западными христіанами. Такъ въ „Новомъ Времени“, въ 1888 г. были сообщены свѣдѣнія объ одной сектѣ въ Германіи и въ Австріи, члены которой называютъ себя безвѣрами, *Confessionslose*. Большинство ихъ выходцы изъ Іудейства, послѣдователи Спинозы, отвергшіе Талмудъ-Тору и не принявшіе Евангелія; но есть среди нихъ и много бывшихъ христіанъ. Безвѣры дѣлятся на Западѣ на двѣ категоріи: 1) на безвѣровъ, отвергающихъ всякую религію, замѣняя ее культомъ чистаго разума и 2) на нигилистовъ, отрицающихъ всякую вѣру и не заполняющихъ пропасти ничѣмъ. Въ Германіи безвѣры первой категоріи давно сформировались въ вольныя общины (*freie Gemeinde*), и число этихъ общинъ уже возрасло до 240.

Всѣ приведенные нами факты доказываютъ, что Евреи въ Германіи подъ вліяніемъ равноправности не сдѣлались полезными гражданами, и что враждебное имъ движеніе въ ней—антисемитизмъ, происходитъ отъ сознанія значительной частью христіанскаго населенія дѣйствительной опасности, которая угрожаетъ ему отъ растлѣвающей и разорительной дѣятельности Евреевъ. Депутатіямъ Евреевъ, на просьбу о заступничествѣ и жалобы на невыносимое положеніе среди христіанъ, Бисмаркъ отвѣчалъ, между прочимъ, слѣдующими словами: „Свою политическую карьеру я началъ въ качествѣ откровеннаго антисемита. Я высказалъ въ Прусскомъ парламентѣ, что сгорѣлъ бы отъ стыда, если бы мнѣ пришлось искать защиты своего права передъ лицомъ судьи-Еврея. Я выяснилъ, что Евреи обкрадываютъ земледѣльцевъ, что есть провинціи, гдѣ даже подушка крестьянина принадлежитъ Еврею, гдѣ даже будущій приплодъ скота принадлежитъ ему же. Тамъ гдѣ Еврей поселился 25—30 лѣтъ, какъ шинкаръ, теперь онъ богатый помѣщикъ, крестьяне собственники у него батраки, а сыновья и дочери ихъ работаютъ на еврейской же фабрикѣ. Вы плачетесь, что въ Германіи васъ преслѣдуютъ; но послѣ возвращенія изъ кампаніи 1871 г. Германскій народъ питалъ къ вамъ исключительно доброжелательныя чувства. Германская культура широко распахнула для васъ свои двери, вы стали участниками всѣхъ нашихъ привилегій и на всѣхъ путяхъ вашихъ вы пользовались защитой закона. Съ довѣріемъ

„Въ награду за равноправность, дарованную нами Евреямъ, мы, Германцы, встрѣтили крайнюю, весьма сильную вражду и преслѣдованіе со стороны тѣхъ же Евреевъ. Во всѣхъ сферахъ Іудейская печать превзошла всякую мѣру оскорбленій, нанося ихъ намъ во всеуслышаніе и преднамѣренно сосредоточивая ихъ противъ нашихъ священнѣйшихъ чувствъ и интересовъ“. „Еврей въ Исторіи“, А. Шмакова. Московскій Листокъ 1892 г. № 26.

и рѣдкимъ доброжелательствомъ принялъ васъ народъ—тотъ самый, на нетерпимость и ненависть котораго вы теперь жалуетесь. Такъ вотъ что, господа! Если вы не сумѣли сохранить доброжелательство и дружбу этого народа, то въ самихъ себѣ ищите сѣмени этой непріязни. Вы сами сдѣлали себя невыносимыми на всѣхъ ступеняхъ общественной жизни. Вы унижали религіозныя вѣрованія народа. Вы подкапывались подъ основы государства. Вы угрожаете гибелью недвижимой собственности, вы уничтожаете торговлю своими банкротствами, расшатываете земледѣліе. Путемъ вашихъ отравленныхъ газетъ вы сбиваете съ толку общественное мнѣніе. Вы поддерживаете броженіе народное тысячами вашихъ обычаевъ. Вы живете вредною, чужеядною жизнью. Вы пришли нѣсколько лѣтъ назадъ съ сумою за плечами, но ваша энергія не была стѣснена никакими требованіями совѣсти. Теперь среди васъ есть 500 милліонеровъ, изъ которыхъ 10 имѣютъ по 10 милліоновъ каждый, нѣкоторые отъ 50 до 100 мил., а одинъ даже—800 мил. состоянія. И съ того времени какъ государства обременены милліардами долговъ, ваши биржевые демократы имѣютъ милліарды состоянія! Вамъ не на что жаловаться. Вы живете въ странѣ приносящей вамъ обильную жатву, хотя вы не сѣете и не жнете. Не наша вина, если нынѣ нѣтъ вамъ мира. Мы вамъ предоставили все, но вы самымъ преступнымъ образомъ употребили во зло наше довѣріе къ вамъ. Мы вамъ открыли путь въ парламентъ и министерства, позволили занимать вамъ судебныя должности, допустили ваше участіе въ общественныхъ управленіяхъ, воздвигли для васъ биржи, мы отдавали вамъ своихъ сыновей и своихъ дочерей, чтобы создать съ вами одно общество, одну семью. Но этого вамъ недостаточно. Вамъ вовсе не нужны ни государство, ни общество, вы вовсе не желаете присоединиться къ нашему благородному труду. Вы стремитесь захватить преобладаніе въ нашемъ отечествѣ, и вы не успокоетесь, пока не подкопаетесь подъ самыя основы христіанства и государства. Вамъ однажды удалось подчинить земледѣльческій народъ. Вы сдѣлали это, когда пришли въ Палестину, нагруженные золотомъ и серебромъ, которое вы украли у Египтянъ. Тамъ вы нашли земледѣльческій народъ, у котораго вы отняли имущество и силу. Но вы ошибаетесь, если думаете, что вамъ и въ Германіи удастся подчинить себѣ земледѣльческій народъ“. „Чего же вы хотите отъ меня, приходя жаловаться, что ваше положеніе невыносимо? Самый отъявленный антисемитъ не покусится устроить вамъ вторую Варооломеевскую ночь или Сицилійскую вечерню. Но когда я съ ужасомъ вижу, что намъ предстоитъ выборъ—оставаться ли Европѣ христіанскою тѣломъ и душою, матеріально и духовно; или стать іудейскою, тогда я понимаю, почему многіе считаютъ изгнаніе

Евреевъ наиболѣе разумнымъ и здоровымъ исходомъ. Какъ добрый христіанинъ, я долженъ вамъ объявить, что ни одинъ Германецъ не пользовался въ своей странѣ такимъ покровительствомъ и благополучіемъ, какъ вы. Но на нашу заповѣдь о ближнихъ мы у васъ не встрѣтили взаимности, ибо мы въ каждомъ человѣкѣ видимъ ближняго, а вы—нѣтъ. Вы нашли у насъ гостепріимство и доброжелательство. Теперь я обращаюсь къ вашимъ чувствамъ, чтобы спросить васъ: доколѣ вы будете считать коренное населеніе вашимъ рабочимъ скотомъ? Въ концѣ концовъ каждый самъ уготовляетъ себѣ свой адъ. И такъ, если вы жалуетесь, что жизнь среди христіанъ для васъ является истиннымъ адомъ, то прошу васъ не топчите болѣе порога моего дома, ищите себѣ земли обѣтованной, идите въ синагогу и пойте тамъ ваши скорбныя пѣсни“.

Не смотря на такое правдивое и подробное объясненіе Бисмаркомъ Евреямъ о происхожденіи антисемитизма въ Германіи, еврейская печать утверждала, что антисемитизмъ составляетъ результатъ пропаганды Штеккера и другихъ ненавистниковъ Евреевъ. Если бы такое утвержденіе было вѣрно, то послѣ неодобрительнаго отношенія императора Вильгельма II къ антисемитской дѣятельности Штеккера, который въ началѣ 1889 г. получилъ предписаніе отъ нея воздержаться¹³⁹), а въ концѣ 1890 г. былъ уволенъ отъ должности придворнаго проповѣдника, антисемитское движеніе въ Германіи должно было бы приостановиться; между тѣмъ оно продолжало возбуждать сочувствіе въ Нѣмецкомъ обществѣ и развиваться. Отставка Штеккера произвела сильное впечатлѣніе въ Германіи, а въ Берлинѣ для выраженія ему сочувствія было устроено экстренное собраніе „христіанско-соціальной партіи“. Въ 1890 г., въ ГанOVERѣ, на многочисленномъ сѣздѣ антисемитовъ рѣшено систематически готовить почву къ тому, чтобы на будущихъ парламентскихъ выборахъ было избрано возможно большее число антисемитовъ. Въ 1891 г., въ Виртембергѣ образовалась Германо-соціальная антисемитская партія, которая задалась цѣлью пропагандировать необходимость отмѣны равноправности Евреевъ и подчиненія всѣхъ Нѣмецкихъ Евреевъ законамъ объ иностранцахъ; а въ 1892 г. въ новую программу Прусской консервативной партіи вошла борьба съ биржевыми безобразіями, систематическимъ разореніемъ

¹³⁹) „Бисмаркъ о Евреяхъ“ статья М. Меньшикова. Новое Время 1908 г. № 11544. Императоръ Вильгельмъ II, бывши принцемъ, сочувствовалъ цѣлямъ „христіанско-соціальной“ антисемитской партіи, а сдѣлавшись императоромъ, въ 1890 г. опредѣлилъ къ себѣ личнымъ секретаремъ некрещенаго Еврея, чтобы удовлетворить Евреевъ, представляющихъ въ Германіи и особенно въ Берлинѣ большую силу.

помѣщиковъ и ростовщицествомъ, виновниками чего считаются преимущественно Евреи¹⁴⁰⁾.

Постепенный ростъ антисемитизма въ Германіи доказывается слѣдующими фактами: въ 1887 г. былъ избранъ въ Германскій парламентъ только одинъ антисемитъ, въ 1890 г. антисемитовъ засѣдало въ немъ уже 5, а въ 1892 г.—18. Въ 1887 г. антисемиты получили всего 11,500 голосовъ, а въ 1893 г.—около полумилліона. Вліятельная въ парламентѣ консервативная партія внесла въ парламентъ законопроектъ о воспрещеніи переселяться въ Германскую имперію иностраннымъ Евреямъ. Парламентъ не принялъ этого проекта въ началѣ 1895 г. только потому, что принятіе его нарушило бы торговые трактаты; но при этомъ большая часть депутатовъ и правительство высказались за ограничительныя мѣры противъ Евреевъ¹⁴¹⁾. Въ Октябрѣ 1903 г., въ Берлинѣ, Нѣмецкая партія социальныхъ реформъ открыла антисемитскій конгрессъ, на который собрались депутаты, профессора, журналисты, коммерсанты и публика. Рѣшено стремиться къ объединенію всѣхъ союзовъ антисемитскаго направленія въ виду братанія Евреевъ съ социалистами¹⁴²⁾. Сильное впечатлѣніе на Евреевъ произвелъ фактъ присутствованія Германскаго кронпринца на коммершѣ антисемитскаго союза Германскихъ студентовъ въ Январѣ 1905 г., въ Берлинѣ, гдѣ онъ произнесъ рѣчь. Въ этой рѣчи кронпринцъ выразилъ пожеланіе успѣха народнымъ стремленіямъ союза. На коммершѣ присутствовали: его братъ принцъ Эйтель-Фридрихъ и многіе члены рейхстага, принадлежащіе къ антисемитской партіи¹⁴³⁾.

Въ частныхъ отношеніяхъ вражда къ Евреямъ со стороны принадлежащаго къ консервативной партіи дворянства выражается, напримеръ, тѣмъ, что офицеры избѣгаютъ дѣлать покупки въ Еврейскихъ лавкахъ и что офицеровъ, которые женятся на Еврейкахъ, вытѣсняють изъ полковъ¹⁴⁴⁾. Въ 1902 г. Еврейскія газеты съ возмущеніемъ отметили фактъ, что въ заграничныя курорты и лечебныя мѣстности все глубже проникаетъ антисемитизмъ. Въ этомъ году 47 курортовъ въ Германіи, Австріи и Швейцаріи категорически заявили въ своихъ проспектахъ, что Евреи въ курорты допускаемы не будутъ¹⁴⁵⁾.

¹⁴⁰⁾ „Къ исторіи Еврейства“ Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 92 и 93.

¹⁴¹⁾ „Очеркъ мѣръ противъ вредоносности Евреевъ“. Наблюдатель 1898 г. № 1, стр. 67 и 68.

¹⁴²⁾ Новое Время 1903 г. № 9912.

¹⁴³⁾ День, 1905 г. № 14.

¹⁴⁴⁾ „Очеркъ мѣръ противъ вредоносности Евреевъ“. Наблюдатель 1898 г. № 1, стр. 68.

¹⁴⁵⁾ Новое Время 1902 г. № 9461.

Все увеличивающееся сочувствіе антисемитизму со стороны средних и низших классовъ народа, кромѣ значительнаго числа голо-совъ, поданныхъ въ 1893 г. за депутатовъ-антисемитовъ, видно изъ того, что *антисемитскій катехизисъ выдержалъ 25 изданій*; въ немъ и особенно въ 10 антисемитскихъ заповѣдяхъ, *требуется отъ Нѣмцевъ полный разрывъ сношеній съ Евреями, какъ съ ихъ непримиримыми врагами и самыми безнравственными людьми*¹⁴⁶). Даже въ социаль-демократической партіи въ 1903 г. возникло антисемитское движеніе. Объ этомъ съ большою тревогою сообщили Еврейскія газеты по поводу увеличенія числа антисемитскихъ голосовъ съ 1,600 до 4,000 на парламентскихъ выборахъ во Франкфуртъ-на-Майнѣ. Одна Еврейская газета рѣзко упрекаетъ социаль-демократовъ въ томъ, что они возбудили рабочій классъ противъ Евреевъ. Возбужденіе это было настолько сильно, что въ избирательныхъ собраніяхъ то и дѣло раздавались крики: „Вонъ жидовъ!“ „Смерть жидамъ!“ и т. п. Газета предлагаетъ социаль-демократамъ ради собственныхъ интересовъ отказаться отъ антисемитизма, основываясь, повидимому, на томъ, что въ числѣ главныхъ руководителей германской социаль-демократіи находятся Евреи: Зингеръ, Бернштейнъ и другіе¹⁴⁷). Какъ бы отвѣчая на жалобы Еврейскихъ газетъ

¹⁴⁶) „Очеркъ мѣръ противъ вредности Евреевъ“ Наблюдатель 1898 г. № 1, стр. 68.

Не смотря на эти видимые успѣхи антисемитизма въ Германіи, партія антисемитовъ въ ней все еще не достаточно сильна для проведенія въ парламентѣ предложенныхъ ею мѣръ противъ вредности Евреевъ, такъ какъ не находитъ поддержки въ правительствахъ Германскихъ государствъ, которыя боятся денежной силы Евреевъ, и въ значительной части Нѣмцевъ-либераловъ и шовинистовъ, предполагающихъ распространить Нѣмецкое господство и вліяніе въ Европѣ и даже въ другихъ частяхъ свѣта въ союзъ съ Евреями. Что такія цѣли дѣйствительно существуютъ у Нѣмцевъ, видно изъ сочиненія Лейпцигскаго профессора государственнаго права Карла Валькера „Политика въ конституціонныхъ государствахъ“, вышедшаго въ 1890 г. въ Карльсруэ. Въ немъ онъ выступаетъ энергичнымъ противникомъ антисемитизма и совѣтуетъ Нѣмцамъ въ собственныхъ интересахъ относиться къ Евреямъ, какъ къ полноправнымъ соотечественникамъ и тѣмъ заслужить ихъ преданность къ Германіи: потому что, не имѣя своей территоріи, они проникнутся этимъ чувствомъ скорѣе Германскихъ подданныхъ Французовъ и Славянъ, тяготящихся къ своимъ единоплеменнымъ государствамъ. „Мы—говоритъ Валькеръ—Нѣмецкіе протестанты и католики *должны заключить союзъ съ Германскимъ Еврействомъ и даже съ Еврействомъ другихъ странъ*, хотя бы уже для того, чтобы тѣмъ легче побороть Германскій иноземный феодализмъ, ультрамонтанство Французскихъ шовинистовъ и панславистовъ. Если намъ удастся овладѣть симпатіями Еврейства, то всякая Еврейская община въ протестантскихъ странахъ *явится формостомъ Германской культуры. Даже въ Персіи или въ Марокко всякій Еврей явится тогда носителемъ Германской культуры*“. „Къ исторіи Еврейства“. Русскій Архивъ 1893 г. т. II, стр. 93.

¹⁴⁷) Новое Время 1903 г. № 9811.

на распространіе антисемитизма, одинъ изъ лидеров нѣмецкой социаль-демократіи К. Каутскій, въ статьѣ объ антисемитизмѣ, объясняетъ его исторіей Еврейскаго народа, которая въ послѣ-палестинскую эпоху привела ихъ къ захвату торговли и денежнаго капитала и къ такому же стремленію захватить интеллигентныя профессіи. „Еврей—замѣчаетъ Каутскій—перестали существовать какъ нація, не мыслимая безъ опредѣленной территоріи“. Это приводитъ его къ убѣжденію, что единственное средство для Евреевъ избавиться отъ враждебнаго къ нимъ отношенія: слияніе съ общей массой населенія, среди котораго они обосновались¹⁴⁸⁾.

Исключительное явленіе по враждѣ Нѣмцевъ къ Евреямъ въ Германіи представляютъ жители города Шейнау¹⁴⁹⁾; въ немъ не могутъ селиться Евреи, и нѣтъ ни одного Еврея. Они не разъ пробовали поселиться въ городѣ; но граждане, проникнутые до непримиримости духомъ антисемитизма, били у нихъ окна, ничего не покупали, устраивали демонстраціи, и въ концѣ концовъ Евреи удалялись, чувствуя, что ихъ здѣсь не терпятъ. Попытокъ поселиться въ городѣ антисемитовъ теперь никто изъ Евреевъ не дѣлаетъ, и граждане этимъ очень довольны¹⁵⁰⁾.

Въ 1902 г., въ Германіи, введенъ новый способъ борьбы съ Иудействомъ—*асемитизмъ*. Асемитизмъ состоитъ въ томъ, чтобы, не лишая Евреевъ гражданскихъ правъ, держаться отъ нихъ въ сторонѣ, не пускать ихъ въ среду христіанскихъ обществъ и всячески бороться съ ихъ проникновеніемъ въ обиходную жизнь народа. Асемитическое ученіе завоевало уже много приверженцевъ. Прежде самыя либеральныя политическія партіи выбирали депутатовъ, не обращая вниманія на то, Евреи они или нѣтъ. Теперь въ Германскомъ рейхстагѣ среди свободомыслящихъ нѣтъ ни одного депутата Еврея, а въ Прусскомъ ландтагѣ ихъ всего три¹⁵¹⁾. Впрочемъ, ученіе „асемитизма“ уже давно, съ большимъ успѣхомъ, примѣняется на практикѣ Поляками въ Познанской провинціи Пруссіи. Въ виду грозившей опасности обезземеленія отъ скупки польскихъ земель Прусскимъ правительствомъ для Нѣмцевъ-колонистовъ, Поляки основали кредитныя товарищества съ цѣлью экономической поддержки польскихъ крестьянъ, ремесленниковъ и промышленниковъ. Товарищества эти заслужили полное довѣріе польскаго

¹⁴⁸⁾ Новое Время 1903 г. № 9816.

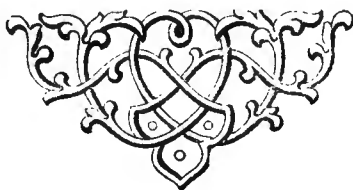
¹⁴⁹⁾ Близъ Франкфурга-на-Майнѣ, въ которомъ имѣется гостиница „Kölnherhof“ съ надписью: „Здѣсь жидамъ нѣтъ мѣста“. Въ столовой гостиницы на каждомъ столикѣ надпись: „Жидамъ ничего не подаютъ“. Новое Время 1898 г. № 8013.

¹⁵⁰⁾ Новое Время 1902 г., № 9455.

¹⁵¹⁾ Новое Время 1902 г. № 9537.

населенія, очень разрослись и въ 1901 г. располагали капиталомъ въ 100 милліоновъ марокъ. Деньги ссужаются только Полякамъ: на покупку земли, поправленіе хозяйства, улучшеніе предпріятія и т. д. Результатомъ дѣятельности товариществъ было то, что они предохранили Поляковъ отъ обезземеленія, избавили отъ ростовщиковъ и разнаго рода эксплуататоровъ. Наконецъ они вытѣсняють даже Евреевъ изъ Познанской провинціи. Въ пятидесятихъ годахъ прошлаго вѣка число Евреевъ въ ней превышало 100,000, въ 1901 г. ихъ насчитывалось около 50,000. Очевидно, что у лихоимнаго Еврейства была вырвана изъ подъ ногъ почва, и оно начало выселяться, чувствуя, что дѣла для него будутъ все меньше и меньше. Въ городѣ Познани всѣ кварталы, прилегающіе къ старому рынку, были сплошь населены Евреями, а теперь тамъ стоятъ дома Поляковъ. На все число жителей въ гор. Познани 116,000—Поляковъ—70,000, Нѣмцевъ 41,000, а Евреевъ только 5,000¹⁵²⁾. Въ другихъ городахъ Познанской провинціи число Евреевъ также значительно уменьшилось. Такъ въ Курникѣ ихъ было 43 проц., въ 1903 г.—9 проц., въ Вржесни 45 проц.—11 пр.; въ Сваржендзи 55 проц.—12 проц., въ Сквержинѣ 31 проц.—3 проц.¹⁵³⁾.

(Продолженіе будетъ).



¹⁵²⁾ Новое Время 1901 г. № 9124.

¹⁵³⁾ Новое Время 1903 г. № 9865.