



## Къ исторіи еврейства.

X \*).

Переходъ правительства отъ расширенія къ ограниченіямъ правъ Евреевъ въ послѣдніе годы царствованія императора Александра II.—Изданіе ряда важныхъ законовъ въ этомъ направленіи въ царствованія императоровъ Александра III и Николая II.—Нѣкоторые расширенія правъ Евреевъ на жительство въ города и мѣстечекъ въ чертѣ ихъ оубдлости въ 1903 г.—Уравненіе Евреевъ съ прочимъ населеніемъ въ правахъ на участіе въ Государственной Думѣ.—Причина и вредное слѣдствіе этого закона.

**В**ыяснившіеся результаты расширенія правъ Евреевъ и правдивыя разоблаченія Брафмана поколебали увѣренность правительства въ пользѣ либеральныхъ законовъ для рѣшенія Еврейскаго вопроса. Такая перемѣна обнаружилась прежде всего въ послѣдовавшемъ въ 1873 г. высочайшемъ повелѣніи о закрытіи раввинскихъ училищъ въ Вильнѣ, и Житомирѣ, какъ не соответствовавшихъ своему назначенію, въ преобразованіи ихъ въ учительскіе институты и упраздненіи казенныхъ Еврейскихъ училищъ 1 и 2 разрядовъ<sup>241</sup>), потомъ въ ограниченіи предоставленнаго 8 Февраля 1865 г. Евреямъ права питейной торговли въ чертѣ оубдлости на общихъ основаніяхъ—закономъ 14 Мая 1874 г. (по которому Евреямъ дозволено производить питейную торговлю только въ собственныхъ домахъ и быть сидѣльцами только въ заведеніяхъ своихъ единовѣрцевъ), и въ рядѣ ограничительныхъ мѣръ, принятыхъ для пресѣченія уклоненія Евреевъ отъ исполненія воинской повинности по уставу 1874 г.

\*) См. „Русскій Архивъ“ 1910 года, выпускъ 12-й.

<sup>241</sup>) Какъ на поводъ къ закрытію раввинскихъ училищъ, въ высочайшемъ повелѣніи было указано на то, что эти училища не приготовляли соответствовавшихъ своему назначенію раввиновъ. „Собраніе узаконеній и распоряженій правительства за 1873 г.“ № 324.

Съ первыхъ же годовъ царствованія императора Александра III, правительство перешло ко взгляду императора Николая I на вредность Евреевъ въ христіанскомъ государствѣ и на необходимость ограждать отъ нихъ соотвѣтствующими мѣрами коренное населеніе.

Такъ высочайше утвержденными временными правилами 3 Мая 1882 г. Евреямъ, въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, воспрещено: вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ; покупать и арендовать недвижимыя имущества, находящіяся внѣ городовъ и мѣстечекъ, а также и управлять этого рода имуществами; производить торговлю въ воскресные дни и двенадцатые христіанскіе праздники. Издать эти правила побудили правительство: большой вредъ, который причиняли крестьянамъ Евреи, жившіе въ деревняхъ и селахъ, ростовщицествомъ, корчемствомъ и вообще эксплуатаціей и—какъ слѣдствіе этого—вражда крестьянъ къ Евреямъ, выразившаяся въ 223 еврейскихъ погромахъ въ сельскихъ мѣстностяхъ черты осѣдлости въ 1880—1882 годахъ<sup>242</sup>).

Въ 1886 г. и 1887 г. было предоставлено министру народнаго просвѣщенія право принять мѣры къ ограниченію въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ числа учениковъ-Евреевъ, вслѣдствіе чего, въ видахъ установленія болѣе нормальнаго отношенія въ численности послѣднихъ сравнительно съ учениками-христіанами, признано нужнымъ: въ высшихъ заведеніяхъ, въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ ограничить число учениковъ-Евреевъ:—въ мѣстностяхъ ихъ постоянной осѣдлости 10-ю процент.; въ мѣстностяхъ внѣ черты осѣдлости 5-ю процент. и въ обѣихъ столицахъ—3-мя процент. общаго числа учениковъ<sup>243</sup>).

Эти ограниченія были введены министромъ народнаго просвѣщенія Деляновымъ, но черезъ два года послѣ введенія нормы, въ 1889 г. онъ разрѣшилъ попечителямъ учебныхъ округовъ разрѣшать пріемъ лучшихъ изъ учениковъ Евреевъ *сверхъ нормы*. Преемники его, за исключеніемъ Боголѣпова и Ванновскаго, либералы Зенгеръ, Лукьяновъ, гр. И. И. Толстой также разрѣшали принимать Евреевъ сверхъ нормы. Особенно отличился въ этомъ Лукьяновъ. *Циркулярномъ отъ 26 Іюня 1903 г. онъ предоставилъ право принимать Евреевъ сверхъ нормы педагогическимъ совѣтамъ*, благодаря чему фактически упразднились

<sup>242</sup>) „Вопросъ о еврейскомъ равноправіи“. Новое Время 1906 г. № 11,039.

<sup>243</sup>) Высочайше утвержденныя положенія Комитета Министровъ 5 Декабря 1886 г. и 26 Іюня 1887 г. Новое Время 1909 г. №№ 11891 и 11957. О послѣдовавшихъ затѣмъ законахъ: объ ограниченіи пріема Евреевъ въ присяжные и частныя повѣренные и воспрещеніи принимать ихъ, по вольному найму, въ государственныя и частныя учрежденія; объ устраненіи Евреевъ отъ участія въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ домохозяевъ и занятія должностей по городскому общественному управленію и отъ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, мы уже сказали въ главѣ IX-й.

процентныя ограниченія въ средней правительственной школь. Неисполненіе Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ повело къ тому, что и во всѣхъ университетахъ число Евреевъ-студентовъ превышало норму въ два раза и болѣе. Послѣ революціи Петербургскій университетъ принялъ въ 1906 г. почти 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Харьковскій—около 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Новороссійскій—33<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Варшавскій (въ 1905 г.) 46<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (вмѣсто 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Въ 1892 г., 18 Іюня, состоялось высочайшее повелѣніе, по которому, Евреямъ, приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ Кубанской и Терской областей, а равно неприписаннымъ къ мѣстнымъ обществамъ, воспрещается водвореніе и постоянное жительство въ этихъ областяхъ по узаконеннымъ видамъ: первымъ внѣ мѣсть ихъ приписки, а послѣднимъ повсемѣстно<sup>244</sup>). Въ 1893 г. высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о преслѣдованіи ростовщическихъ дѣйствій съ установленіемъ строгихъ наказаній виновныхъ въ нихъ и 12-ти процентовъ въ годъ за ссуды, какъ высшій процентъ<sup>245</sup>). Этотъ законъ широко примѣнялся преимущественно въ средѣ Евреевъ, какъ профессиональныхъ ростовщиковъ, и побудилъ многихъ изъ нихъ, подѣ страхомъ наказаній, оставить занятіе ростовщичествомъ.

Всѣ упомянутые законы, изданные въ царствованіе импер. Александра III, были вызваны вредоносностью Евреевъ и, уменьшивъ ее, несомнѣнно принесли пользу коренному христіанскому населенію; нельзя только не сожалѣть, что благодѣтельный законъ 28 Марта 1891 г. о воспрещеніи Евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ переселяться на жительство въ Москву и Московскую губернію, не былъ распространенъ на другія губерніи внѣ черты еврейской осѣлости.

Въ томъ же направленіи издавались законы о Евреяхъ и въ настоящее царствованіе до 6 Августа 1905 года, когда закономъ объ учрежденіи Государственной Думы и выборахъ въ Думу было сдѣлано отъ него рѣзкое отступленіе уравненіемъ Евреевъ съ Русскими на участіе въ ней.

Объясненіе причины и вреда такого отступленія, почти предрѣшившаго Еврейскій вопросъ, мы сдѣлаемъ ниже, а теперь скажемъ о наиболѣе важныхъ законахъ до 6 Августа 1905 г.

Съ 1 Января 1895 г. въ восточныхъ губерніяхъ и съ 1 Іюля 1896 г. въ южныхъ—была введена казенная продажа вина. Эта важная мѣра, принятая для улучшенія нравственности и здоровья народа всей имперіи,

<sup>244</sup>) Сынъ Отечества 1892 г. № 217.

<sup>245</sup>) Сынъ Отечества 1893 г., № 155.

имѣла благодѣтельные результаты черезъ годъ ея примѣненія въ южныхъ губерніяхъ, въ чертѣ осѣдлости Евреевъ, какъ видно изъ брошюры министерства финансовъ, изданной въ 1897 г. Въ ней содержатся отзывы губернаторовъ, духовенства, предводителей дворянства и предсѣдателей земскихъ управъ о результатахъ введенія казенной продажи питей въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ.

Изъ всѣхъ отзывовъ особенно важное значеніе имѣютъ слѣдующіе: указывая на то, что народъ принимаетъ питейную реформу какъ милость царскую, какъ знакъ монаршей заботливости о народѣ, кievскій генераль-губернаторъ поясняетъ, что такому впечатлѣнію немало способствовало *рѣшительное устраненіе Евреевъ отъ торговли виномъ*. Бессарабскій губернаторъ, подтверждая, что народное пьянство уменьшилось, тоже приписываетъ это въ значительной степени устраненію отъ торговли Евреевъ, которые въ цѣляхъ личной наживы *систематически спаивали народъ*, чтобы легче было обирать и вообще эксплуатировать его, давая водку даже подъ рабочій день, который закабаленный потребитель долженъ былъ отрабатывать. И наоборотъ, *жалобы на реформу слышались только отъ Евреевъ*, по сообщенію подольскаго губернатора<sup>246</sup>).

При дальнѣйшемъ постепенномъ введеніи ея въ остальныхъ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости и въ Царствѣ Польскомъ получили такіе же результаты, хотя Евреи и занялись корчемствомъ<sup>247</sup>).

12 Февраля 1896 г. высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ отвѣтственности лицъ нехристіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности, въ чемъ обвинялись исключительно Евреи по донесеніямъ христіанскаго духовенства. Въ этомъ мнѣніи статья 48 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, изложена такъ: „За препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ нехристіанами для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или же обучающимся у нехристіанъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ дней, равно какъ и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей, виновные въ томъ не христіане подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей“<sup>248</sup>).

Закономъ 28 Мая 1900 г. объ условіяхъ приобрѣтенія правъ потомственнаго дворянства и о порядкѣ внесенія дворянскихъ родовъ въ

<sup>246</sup>) Новое Время 1897 г. № 7654 и 7674.

<sup>247</sup>) Церковныя Вѣдомости, издав. при Синодѣ 1901 г. № 41.

<sup>248</sup>) Сынъ Отечества 1896 г. № 64.

родословныя книги постановлено: (ст. II, пункт. 6) „Евреи, приобрьвшіе права потомственнаго дворянства, въ губернскія дворянскія родословныя книги не вносятся“<sup>249</sup>). Такимъ закономъ дворянство ограждается отъ вторженія Евреевъ, которые внесли бы въ него растлѣніе нравовъ, боязнь чего и была причиною отказовъ дворянствами губерній въ припискѣ къ нимъ Евреевъ, приобрьвшихъ права потомственнаго дворянства, преимущественно черезъ награжденіе ихъ на службѣ орденомъ св. Владимира 4-й степени<sup>250</sup>). Самое число Евреевъ, приобрьтающихъ права потомственнаго дворянства должно было значительно уменьшиться, такъ какъ ст. II, пункт. 1) „потомственное дворянство приобрьтается лицами, удостоившимися на дѣйствительной службѣ, а не при отставкѣ, производства въ чины дѣйствительнаго статскаго совѣтника, полковника или капитана 1-го ранга, или пожалованія русскими орденами первыхъ степеней или Св. Георгія всѣхъ степеней, а Св. Владимира первыхъ трехъ степеней.

Большія покупки Евреями земель въ губерніяхъ Смоленской, Псковской и Новгородской вызвали высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ 10 Мая 1903 г., которымъ, впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ постановленій о Евреяхъ, опредѣлено: воспретить въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣдности, совершеніе отъ имени или въ пользу Евреевъ всякаго рода крѣпостныхъ актовъ: 1) служащихъ на укрѣпленіе за ними правъ собственности, владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, въѣ городскихъ поселеній расположенными и 2) предоставляющихъ имъ возможность выдавать подъ обезпеченіе этихъ имуществъ денежные ссуды<sup>251</sup>). Этою мѣрою было приостановлено увеличеніе еврейскаго землевладѣнія во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ оно съ 3,000 дес. въ 1860 г. увеличилось въ 1900 г. до 745,000 д.; изъ нихъ 8%, преимущественно лѣсовъ, сосредоточены въ губерніяхъ Смоленской, Псковской Новгородской и Петербургской.

За то же время еврейское землевладѣніе увеличилось:

Въ Царствѣ Польскомъ съ 6,000 д. до 344,000 д.

Въ чертѣ еврейской осѣдности съ 16,000 д. до 1.265,000 д.

<sup>249</sup>) Новое Время 1900 г. № 8715.

<sup>250</sup>) Въ 1899 г. было отказано дворянствами въ припискѣ къ дворянству губерній: Смоленской—дворянину Еврею Грингруту и въ Херсонской дворянину Еврею Зильберштейну. Новое Время 1899 г. №№ 8507 и 8517. Въ 1900 г. дворянство Курской губернии возбуждало ходатайство о недозволеніи Евреямъ-дворянамъ приписываться къ дворянству этой губерніи. Новое Время 1900 г. № 8646.

<sup>251</sup>) Новое Время 1903 г. № 9774.

На Кавказѣ—5,000 д., въ Сибири—18.000 д. и въ Средней Азіи—2,500 д.

Вообще же, во всей имперіи, еврейское землевладѣніе за 40 лѣтъ возрасло до 2.381,057 дес., изъ которыхъ 495,000 десят. принадлежать имъ на правахъ собственности, остальные 935,000 д. на правахъ аренды<sup>252</sup>).

Вмѣстѣ съ приведенными ограничительными мѣрами принимались и такія, которыя предоставляли Евреямъ право на значительное число мѣстъ жительства, воспрещенныхъ правилами 3 Мая 1882 г. и другими.

Въ 1903 г. 10 Мая былъ высочайше утвержденъ списокъ поселеній, въ которыхъ можетъ быть допущено, въ изытіе отъ дѣйствія правилъ 3 Мая 1882 г., свободное жительство Евреевъ. Списокъ этихъ поселеній былъ дополненъ 136 поселеніями въ 1905 г.<sup>253</sup>). Въ 1904 г. число мѣстъ жительства Евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ увеличилось предоставленіемъ на это права Евреямъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, купцамъ 1-й гильдіи, отставнымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу по рекрутскому уставу, получившимъ знаки отличія и безпорочно несшимъ службу въ дѣйствующихъ войскахъ на Дальнемъ Востока, и отмѣною ограничительныхъ законовъ о правѣ жительства Евреевъ въ пятидесятиверстной полосѣ отъ западной границы<sup>254</sup>). Въ 1905 г. право на жительство внѣ городовъ и мѣстечекъ предоставлено еще Евреямъ: аптекарскимъ помощникамъ, дантистамъ, фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, а также ремесленникамъ каменщикамъ, каменотесцамъ, плотникамъ, штукатурамъ, садовникамъ, мостовщикамъ<sup>255</sup>).

Рядъ мѣръ значительно расширившихъ права Евреевъ на жительство въ чертѣ ихъ осѣдлости внѣ городовъ и мѣстечекъ не составлялъ важнаго отступленія отъ взгляда правительства на еврейскій вопросъ съ 1881 г. Только послѣдняя мѣра, представлявшая Евреямъ каменщикамъ, каменотесцамъ, плотникамъ, штукатурамъ садовникамъ, мостовщикамъ право жительства внѣ городовъ и мѣстечекъ, принесла вредъ крестьянамъ, потому что, подъ видомъ такихъ ремесленниковъ, въ дѣйствительности очень рѣдкихъ въ средѣ Евреевъ, по ихъ нежеланію и малосилію заниматься тяжелыми ремеслами, въ деревняхъ расселилось большое число Евреевъ—разныхъ эксплуататоровъ крестьянъ.

<sup>252</sup>) Русскій Вѣстникъ 1903 г., Новое Время 1906 г. № 10,745.

<sup>253</sup>) Новое Время 1903 г., № 9774; 1906 г. № 15715.

<sup>254</sup>) Новое Время 1904 г. №№ 10182 и 10229.

<sup>255</sup>) Новое Время 1905 г., № 10556.

Но законъ 6 Августъ 1905 г. почти предрѣшилъ еврейскій вопросъ уравненіемъ Евреевъ въ политическихъ правахъ съ христіанскимъ населеніемъ и поразилъ своею неожиданностью и гибельными слѣдствіями всѣхъ Русскихъ, понимающихъ вредоносность Евреевъ, и особенно тѣхъ, которые живутъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Какъ только въ печать проникъ слухъ, что онъ проектируется, въ Іюнь 1905 г., горячій патріотъ, издатель „Русскаго Дѣла“ г. Шарاپовъ посоветовалъ своимъ подписчикамъ посылать хотя бы единоличныя телеграммы Государю съ мольбою не давать Евреямъ избирательныхъ правъ. Въ отвѣтъ на это онъ получилъ „грудю“ сочувственныхъ писемъ, въ которыхъ указывалось на необычность такого обращенія и предлагалось подать Государю коллективный адресъ отъ читателей „Русскаго Дѣла“, для чего разослать къ подписи листки съ проектомъ адреса. Г. Шарاپовъ исполнилъ это предложеніе; но въ Августъ 1905 г. въ „Русскомъ Дѣлѣ“ напечаталъ, между прочимъ, слѣдующее: „Съ горькимъ чувствомъ безсилія и обиды приходится заявить нашимъ читателямъ, что наше предполагавшееся общее патріотическое ходатайство о недопущеніи въ Государственную Думу Евреевъ осуществлено быть не можетъ. Евреи уже допущены и къ подачѣ голосовъ, и къ выборамъ“<sup>256</sup>).

Исторія съ адресомъ читателей „Русскаго Дѣла“ и бывшія ранѣе просьбы депутацій къ Государю и высшимъ представителямъ власти не давать равноправія Евреямъ<sup>257</sup>) доказываютъ, что опасность этого для государства сознаетъ большая часть русскаго народа. Что же побудило правительство рѣшиться на мѣру, которая совершенно противорѣчитъ духу нашего законодательства о Евреяхъ и желанію народа?

Все это объясняется взглядомъ на еврейскій вопросъ главнаго дѣятеля въ преобразованіи государственнаго строя Россіи графа Витте, бывшаго предсѣдателя Комитета Министровъ, при обсужденіи порядка выполненія 5 пунк. высочайшаго указа 12 Декабря 1904 г. о пересмотрѣ исключительныхъ законовъ, вызванныхъ политическими безпорядками. Онъ высказалъ *убѣжденіе* въ томъ, что „замѣчаемое нынѣ среди Евреевъ враждебное отношеніе къ правительству несомнѣнно вызывается тѣми тяжелыми матеріальными условіями, въ которыхъ въ настоящее время живетъ большинство русскихъ Евреевъ *подъ нѣтотомъ дѣйствующихъ ограничительныхъ о нихъ законовъ* и подѣ давленіемъ неблагопріятнаго для Евреевъ толкованія, зачастую даваемаго нѣкоторыми мѣстными властями таковымъ законамъ“<sup>258</sup>).

<sup>256</sup>) День 1905 г., № 227; Новое Время 1905 г., № 10531.

<sup>257</sup>) Записка русскихъ рабочихъ елисоветградскаго завода Эльварти противъ еврейскаго равноправія поданная графу Игнатьеву. День 1905 г. № 196.

<sup>258</sup>) Извлеченіе изъ журнала Комитета Министровъ 11 Января 1905 г. Новое Время 1905 г. № 10399.

Изъ особаго журнала Комитета Министровъ 3 Мая 1905 г. видно, что Комитетъ, обсуждая, согласно 7-го пунк. высочайшаго указа 12 Декабря 1904 г.<sup>259</sup>), вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующихъ постановлений, ограничивающихъ права Евреевъ, высказалъ слѣдующія противорѣчивыя мнѣнія объ основахъ рѣшенія еврейскаго вопроса: „Если, говорится въ журналѣ, статья на точку зрѣнія исключительно государственную (правительственную), то едвали подлежитъ сомнѣнью, что въ государствѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ гражданъ многихъ, различныхъ національностей, не должно бы быть допускаемо существеннаго ограниченія правъ лицъ одной только національности, поэтому *правильное* разрѣшеніе еврейскаго вопроса, съ указанной точки зрѣнія, заключалось бы въ *уравненіи Евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ Имперіи*. Но если принять во вниманіе общественно-расовыя стороны вопроса, то умѣстными представляются сомнѣнія въ способахъ осуществленія приведеннаго рѣшенія. Едвали возможно съ увѣренностью утверждать, что такая мѣра не нарушитъ интересовъ того населенія, экономической бытъ котораго правительство имѣло въ виду оградить отъ еврейскаго вліянія путемъ изданія ограничительныхъ законоположеній; возможно допустить, что уравненіе Евреевъ въ правахъ съ прочимъ населеніемъ возбудитъ въ средѣ послѣдняго недовольство, которое можетъ выразиться въ явленіяхъ столько же прискорбныхъ съ точки зрѣнія общегосударственной, сколько и нежелательныхъ въ видахъ правильнаго хода текущей дѣятельности правительства. Неизвѣстно также, способны ли при настоящихъ условіяхъ Евреи освободиться отъ той замкнутости, которая имъ обычно ставится въ упрекъ и которая, по весьма распространенному мнѣнію, объединяетъ ихъ въ изолированную и вмѣстѣ съ тѣмъ *сплоченную массу, являющуюся исударствомъ въ исударствѣ*“.

Въ этихъ удивительно-противорѣчивыхъ мнѣніяхъ о различіи точекъ зрѣнія на основы рѣшенія еврейскаго вопроса (правительственной, обязывающей, будто бы, дать Евреямъ равноправіе, и народной, не допускающей этого, въ виду нарушенія экономическихъ интересовъ и недовольства народа) нельзя не видѣть вліянія взгляда на еврейскій вопросъ предсѣдателя Комитета графа Витте, приведеннаго выше. Не высказавъ опредѣленнаго заключенія о рѣшеніи еврейскаго вопроса, Комитетъ постановилъ: учредить внѣ-вѣдомственное совѣщаніе для составленія проекта пересмотра узаконеній о Евреяхъ и представить это рѣшеніе будущему законодательному собранію выборныхъ

<sup>259)</sup> Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 12 Декабря 1904 г. о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка.



отъ народа, чтобы „избавиться отъ нареканій какъ со стороны Евреевъ, такъ и со стороны прочаго населенія“<sup>260</sup>). Но такое постановленіе Совѣтъ министровъ вскорѣ измѣнилъ.

По составленному въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекту закона о Государственной Думѣ, Евреи въ выборахъ членовъ ея не должны были участвовать „впредь до пересмотра дѣйствующихъ о Евреяхъ узаконеній“. Совѣтъ Министровъ, куда поступилъ проектъ министра внутреннихъ дѣлъ Булыгина для исправленія, предоставилъ имъ право голоса на общихъ основаніяхъ, какъ можно заключить по приведеннымъ въ „Русскомъ Дѣлѣ“ выдержкамъ изъ „меморіи“, составленной для совѣщанія занимавшагося исправленіемъ проекта. Ссылаясь на то, что пересмотръ тѣхъ или другихъ сторонъ еврейскаго вопроса тянется около столѣтія „меморія“ высказывается противъ новой проволочки въ рѣшеніи назрѣвшаго вопроса объ участіи Евреевъ въ выборахъ представителей отъ населенія въ Государственную Думу, такъ какъ это подастъ поводъ къ обвиненію правительства въ отсутствіи рѣшимости ясно высказать принятое имъ отрицательное рѣшеніе. По существу вопроса „меморія“ выражаетъ опасеніе, что отказъ Евреямъ въ правѣ голоса еще болѣе раздражитъ эту національность, тогда какъ слѣдуетъ стремиться къ ея успокоенію. Въ тоже время устраненіе Евреевъ отъ непосредственнаго участія въ выборахъ все-таки не устранить косвеннаго ихъ вліянія, которое они всегда будутъ оказывать черезъ посредство христіанскихъ союзниковъ, а съ другой стороны при установленномъ цензѣ вся главная масса еврейства (его пролетаріатъ) все равно будетъ фактически отстранена отъ участія въ выборахъ; участвовать въ нихъ будетъ только болѣе состоятельная часть городского населенія. Въ заключеніе въ „меморіи“ Совѣта Министровъ сказано, что „въ Думу пройдетъ, можетъ быть, нѣсколько Евреевъ“<sup>261</sup>). Эти мнѣнія и повели къ тому, что закономъ 6 Августа 1905 г. объ учрежденіи Государственной Думы и о выборахъ въ Думу Евреямъ предоставлено участіе въ ней наравнѣ съ прочимъ населеніемъ<sup>262</sup>).

Участіе Евреевъ въ Думѣ еще значительно расширено предоставленіемъ имъ избирательныхъ правъ въ числѣ прочихъ классовъ населенія, лишенныхъ этихъ правъ, высочайшимъ манифестомъ 17 Октября 1905 г., опубликованнымъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ статсъ-секретаря гр. Витте о направленіи, по которому должно слѣдо-

<sup>260</sup>) Журналь Комитета Министровъ 3 Мая 1905 г. Новое Время 1905 г. № 10,515 и 10,517.

<sup>261</sup>) Новое Время 1905 г. № 10566.

<sup>262</sup>) Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ учрежденіи Гос. Думы и о выборахъ въ Думу 6-го Августа 1905 г.

вать правительство въ связи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи. Въ докладѣ, на которомъ положена 17 Октября 1905 г. резолюція Государя „принять къ руководству“, косвенно выраженъ взглядъ гр. Витте на рѣшеніе еврейскаго вопроса. „Задачу правительства—говорится въ докладѣ—должно составлять стремленіе къ осуществленію теперь же вмѣстѣ съ законодательной санкціей черезъ Государственную Думу основныхъ элементовъ правового строя свободъ печати, совѣсти, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важныхъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки *наравнѣ съ вопросами касающимися уравненія предѣ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества независимо отъ впроисповѣданія и національности*“<sup>263</sup>).

По поводу напечатанной въ „Новомъ Времени“ (1907 г. № 11,084) телеграммы изъ г. Лепеля, Витебской губ., протоіерея Лузгина о томъ, что разработанный бывшимъ министромъ гр. Витте избирательный законъ лишаетъ права голоса въ родной землѣ русскаго человѣка, оказывающагося по этому закону угнетеннымъ и безправнымъ въ инородческой средѣ“, редакція „Нов. Вр.“ напечатала въ № 11,085, заявленіе, сообщенное ей вѣроятно гр. Витте. Въ немъ объясняется, что всѣ начала нынѣшняго выборнаго закона выработаны въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подѣ руководствомъ бывшаго министра Булыгина<sup>264</sup>). Затѣмъ законъ этотъ былъ подробно обсужденъ и видоизмѣненъ въ Совѣтѣ Министровъ, въ первой половинѣ 1905 г. подѣ предсѣдательствомъ графа Сольскаго (быв. предсѣдателя Государственнаго Совѣта) съ распространеніемъ выборовъ на всѣ мѣстности имперіи и предоставленіемъ участія въ выборахъ инородцамъ, а въ томъ числѣ Евреямъ на одинаковыхъ съ остальнымъ населеніемъ основаніяхъ. Въ концѣ Юля 1905 г. работа Совѣта была рассмотрѣна въ особомъ совѣщаніи изъ министровъ, значительнаго числа членовъ Государственнаго Совѣта и лицъ, особо приглашенныхъ. Въ немъ гр. Витте не участвовалъ, потому что находился въ Америкѣ. Согласно манифеста 17 Октября послѣдовало расширение выборнаго закона, опубликованное 11 Декабря 1905 г.<sup>265</sup>). Это измѣненіе закона было выработано министерствомъ

<sup>263</sup>) Высочайшій манифестъ 17 Октября 1905 г. Всеподданнѣйшій докладъ статъ-секретаря гр. Витте.

<sup>264</sup>) А. С. Суворинъ въ „Маленькомъ писемѣ“ сообщилъ: „говорятъ, что проектъ булыгинской Гос. Думы составлялъ г. Гурляндъ-Еврей“. Новое Время 1906 г. № 10722. Этотъ Гурляндъ состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при министрѣ вн. дѣлъ. Въ Февралѣ 1907 г. онъ назначенъ членомъ совѣта министра вн. д. Новое Время 1907 г. № 11104.

<sup>265</sup>) Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 11 Декабря 1905 г.

гр. Витте и затѣмъ разсмотрѣно въ совѣщаніи изъ министровъ, значительнаго числа членовъ Государственнаго Совѣта и общественныхъ дѣятелей. На министерствѣ Витте по точному смыслу манифеста не лежала обязанность измѣнять основанія выборнаго закона; оно лишь *расширило число избирателей*, главнымъ образомъ въ городахъ и сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ, а также предоставило нѣкоторыя права рабочимъ, которые были совершенно лишены права выбора<sup>266</sup>).

Изъ этого заявленія оказывается, что отвѣтственность передъ Россіей за вредное предоставленіе Евреямъ права участія въ Государственной Думѣ наравнѣ съ прочимъ населеніемъ лежитъ на гр. Витте, на многихъ министрахъ и членахъ Государственнаго Совѣта и нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятеляхъ; но все-таки приведенныя нами официальные данныя доказываютъ, что гр. Витте является главнымъ дѣятелемъ въ принятіи этой ошибочной мѣры<sup>267</sup>) и особенно расширенія числа избирателей въ городахъ во вредъ сельскому населенію и христіанскому населенію черты осѣдлости Евреевъ, что и повело къ результату, вызвавшему телеграмму изъ г. Лепеля.

Въ газ. „Русская Земля“ помѣщены цифры, наглядно доказывающія несоразмѣрность опредѣленія законами о выборахъ въ Государственную Думу числа выборщиковъ, избравшихся сельскимъ населеніемъ сравнительно съ числомъ выборщиковъ, избравшихся населеніемъ городскимъ.

Такъ сельское населеніе, составляющее 80% общаго числа жителей Россіи, избирало въ средней сложности одного выборщика на 18,300 человекъ. Городское населеніе, въ которомъ имущественные цензы находятся по преимуществу въ рукахъ инородцевъ, избирало по закону 6-го Августа 1905 г. одного выборщика на 5,100 челов. Декабрьское же 1905 г. расширеніе числа выборщиковъ гр. Витте привело къ тому, что одинъ выборщикъ въ городахъ избирался 4,666 лицами. Но этого мало: въ городахъ съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ одинъ выборщикъ приходился на 3,000 челов.<sup>268</sup>).

Можно ли удивляться, что городское населеніе, на которое оказываютъ сильное, растлѣвающее вліяніе инородцы и особенно Евреи, вы-

<sup>266</sup>) Новое Время 1907 г. № 11,085.

<sup>267</sup>) Въ концѣ Января 1907 г., въ Москвѣ, въ собраніи союза русскихъ людей кн. А. Г. Щербатовъ, въ своемъ сообщеніи, объ „обновленной Россіи“ сдѣлалъ заявленіе, что вопросъ о созывѣ Земскаго Собора былъ близокъ къ своему разрѣшенію и даже были сдѣланы всѣ подготовительныя работы; *но враги русской народности, во главѣ которыхъ должны быть поставлены гр С. Ю. Витте*, приложили всѣ старанія, чтобы помѣшать этому благому начинанію и замѣнить его полуинородческою Думою, отъ которой русскимъ людямъ нечего ждать добра. Новое Время 1907 г. № 11,093.

<sup>268</sup>) Новое Время 1907 г. № 11,096.

брало въ члены первой Государственной Думы преимущественно „кадетовъ“, представителей другихъ революціонныхъ партій и 12 Евреевъ<sup>239</sup>)? Они въ союзѣ съ „кадетами“, оказывали большое вліяніе на революціонную дѣятельность Думы, которая повела къ ея роспуску, и между прочимъ, возбудили требованія о равноправіи Евреевъ и прекращеніи занятій въ ней въ субботу, а членъ Еврей Якубсонъ даже осмѣлился оскорбить русскую армію въ Думѣ<sup>270</sup>).

## XI.

Увеличеніе вреда отъ Евреевъ съ 1893 г. по 1910 г. Размноженіе Евреевъ-издателей и сотрудниковъ газетъ въ столицахъ и въ провинціи. Распространеніе ими вредныхъ идей, а съ 1905 г. явно революціонныхъ. Превращеніе газ. „Сынъ Отечества“ изъ русской, патріотической газеты въ юдофильскую и революціонную съ переходомъ въ 1897 г. отъ Добродѣева къ еврейской компаніи. Причина паденія и запрещенія газеты. Привлеченіе къ судебной отвѣтственности въ 1905 г. нѣсколькихъ издателей и редакторовъ еврейскихъ газетъ за печатаніе статей революціоннаго содержанія. Спекулятивное изданіе Евреемъ-докторомъ медицины Рамомъ журнала „Самообразованіе“; его обманы сотрудниковъ и подписчиковъ и несостоятельность. Размноженіе еврейскихъ газетъ въ Москвѣ; ихъ вредное (шантажное) направленіе. Забаллотированіе издателя „Русскаго Труда“ Шаранова въ „Обществѣ русскихъ писателей“ въ Петербургѣ и исключеніе издателя газ. „День“ Петровича изъ состава членовъ „Литературно-художественнаго кружка“ въ Москвѣ подъ вліяніемъ Евреевъ. Крайне вредное направленіе еврейскихъ газетъ въ Кіевѣ, издававшихся на средства миллионера Еврея Лазаря Бродскаго. Захватъ изданія газетъ Евреями въ чертѣ ихъ осѣлости и въ Царствѣ Польскомъ. Причины прекращенія изданія русскихъ патріотическихъ газетъ: въ Одессѣ „Новороссійскаго Телеграфа“ послѣ смерти издателя его Озмидова, и въ Кшчиневѣ „Знамени“ и „Бессарабца“, издававшихся Крушевеномъ. Отношеніе Евреевъ къ такого рода писателямъ. Противодѣйствіе еврейскихъ журналистовъ въ Царствѣ Польскомъ сближенію Русскихъ съ Поляками и проповѣдь единенія Евреевъ съ послѣдними. Приобрѣтеніе Евреями польскихъ газетъ съ промышленною цѣлью и торговля въ нихъ польскимъ патріотизмомъ. Враждебное отношеніе къ сближенію Евреевъ съ Русскими жаргонныхъ газетъ и ихъ призывъ Евреевъ къ бунту.

Въ главѣ IX, для сокращенія нашего труда, мы сдѣлали общіе выводы изъ множества приведенныхъ нами фактовъ въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“ (Русскій Архивъ 1893 г. т. II). о вредныхъ результатахъ расширенія правъ Евреевъ въ царствованіе императора Александра II до 1893 г. Теперь мы сдѣлаемъ очеркъ тѣхъ же результатовъ и приведемъ наиболѣе характерные факты съ 1893 г. по 1910 г. изъ записаннаго нами значительнаго матеріала, такъ какъ, съ размно-

<sup>239</sup>) Это больше, чѣмъ „нѣсколько“, какъ предполагалъ Совѣтъ Министровъ: Новое Время 1906 г. № 10828.

<sup>270</sup>) Новое Время 1906 г. № 10941.

женіемъ Евреевъ въ послѣднія 17 лѣтъ въ губерніяхъ внѣ черты ихъ осѣдлости, причиняемый ими вредъ увеличился. Особенно много записано нами фактовъ о вредности Евреевъ-интеллигентовъ и купцовъ, выразившейся, между прочимъ, въ главномъ участіи ихъ (и вообще Евреевъ) въ революціонномъ движеніи съ 1905 г. въ Россіи, которое еврейская газета „Новости“, назвавъ освободительнымъ—объяснила какъ слѣдствіе „великаго гения еврейскаго духа“<sup>271)</sup>.

До 1893 г. Евреи писатели, по своей малочисленности и строгости цензуры, еще стѣснялись обнаруживать въ печати вражду къ русскому народу и всѣ вредныя стороны своего племенного характера; въ слѣдующіе же годы, постепенно размножаясь, они проявляли ихъ все болѣе и болѣе. Особенно размножились Еврей-издатели и сотрудники газетъ; нѣкоторыя изъ газетъ издавались Евреемъ-милліонеромъ съ прямою цѣлью разрушенія Россіи.

Большая часть газетъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ перешла въ руки Евреевъ, а провинціальныя газеты они захватили почти всѣ и съ усердіемъ начали распространять вредныя русскому народу и правительству идеи: бесполезности христіанства, безразличія народовъ и религій, вреда русскихъ народныхъ идеаловъ, поддержанія стремленій инородцевъ къ отдѣленію отъ Россіи и восхваленія ихъ<sup>272)</sup>, а съ 1905 г. явно революціонныя—съ цѣлью возбужденія народа къ разрушенію государственнаго строя. вмѣстѣ съ распространеніемъ этихъ идей и революціонныхъ воззваній, Евреи, какъ и прежде, высказывали крайнюю нетерпимость къ замѣчаніямъ о ихъ недостаткахъ и предпринимали изданіе журналовъ и газетъ съ промышленною цѣлью обдѣльванія разнаго рода еврейскихъ „гешефтовъ“ путемъ шантажа и съ обманами подписчиковъ.

Въ Петербургѣ, въ 1897 г., газета „Сынъ Отечества“ и журналъ „Живописное Обозрѣніе“ съ „Домашней Библіотекой“ перешли отъ Добродѣева къ еврейской акціонерной компаніи „Издатель“. Немедленно русское патріотическое направленіе газ. „Сынъ Отечества“ рѣзко измѣнилось на юдофильское, выразившееся въ печатаніи статей объ объединеніи Россіи отъ ограниченія правъ Евреевъ и недозволенія имъ разселяться по Россіи, о безразличіи народовъ и религій и т. п.<sup>273)</sup>. Такое направленіе газ. „Сынъ Отечества“ и журн. „Живописное Обозрѣніе“ повело къ потерѣ трехъ четвертей ихъ подписчиковъ въ три года (съ 1897 г. по 1900 г.) и къ аукціонной продажѣ этихъ изданій въ 1900 г. Изъ нихъ изданіе „Сынъ Отечества“ было приобрѣтено съ торговъ пе-

<sup>271)</sup> Новое Время 1906 г. № 10704.

<sup>272)</sup> Родная Рѣчь 1902 г. № 45.

<sup>273)</sup> Сынъ Отечества 1897 г. №№ 191 и 201.

тербургскимъ типографщикомъ Евреемъ Раппопортомъ<sup>274</sup>). Въ рукахъ новаго владѣльца, въ 1905 г. газета „Сынъ Отечества“ уже превратилась въ революціонную, поощряющую и восхваляющую революціонеровъ въ Россіи. Такъ въ ней, въ 1905 г., въ похвальномъ словѣ революціи, говорится: „Теперь число революціонеровъ и революціонныхъ группъ очень велико. Сила движенія, разрушающаго старый строй и созидющаго новый, насголько уже велика, что правительство, оберегающее старый порядокъ, фактически не въ состояніи обезпечить спокойствіе нейтральнымъ, неохваченнымъ движеніемъ элементамъ населенія. Въ этомъ залогъ дальнѣйшаю развитія революціи<sup>275</sup>). Этими словами газета объяснила революціонерамъ, что залогъ успѣха революціи въ смутѣ и въ жертву ей обрекаются нейтральные элементы.

За печатаніе подобныхъ статей „съ цѣлью возбужденія бунтовщическаго дѣянія“, въ Февралѣ 1906 г., рѣшеніемъ С.-Петербургской судебной палаты номинальный редакторъ-издатель газ. „Сынъ Отечества“ Юрицынъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на одинъ годъ. Другой формальный редакторъ Еврей Шрейдеръ скрылся. Изданіе „Сына Отечества“ запрещено навсегда<sup>276</sup>).

Въ Апрѣлѣ 1900 г. журналъ „Недѣля“ и газета „Русь“ перешли въ собственность еврейскаго товарищества, во главѣ котораго стояли Мандль, Шкляверъ и Шапиро<sup>277</sup>).

Съ 1905 г. Евреи издатели и редакторы журналовъ и газетъ начали усердно печатать революціонныя статьи и воззванія, за что многіе изъ нихъ, какъ редакторы „Сына Отечества“, были привлечены къ судебной отвѣтственности: редакторъ журнала „Судебное Обозрѣніе“ Конторовичъ<sup>278</sup>), редакторы: газ. „Новая Жизнь“ Минскій (Виленкинъ), газ. „Начало“ Д. И. Герценштейнъ, выпустившій, въ видѣ приложенія къ газетѣ, извѣстное воззваніе „Гимнъ рабочихъ“ Минскаго<sup>279</sup>), редак-

<sup>274</sup>) Новое Время 1900 г. № 8838, 8839 и 8848.

<sup>275</sup>) Новое Время 1905 г. № 10646.

<sup>276</sup>) Новое Время 1906 г. № 10743.

<sup>277</sup>) Новое Время 1900 г. № 8671.

<sup>278</sup>) День 1905 г. № 117.

<sup>279</sup>) Новое Время 1905 г. № 11,661. Это не гимнъ рабочихъ-людей честнаго труда, а призывъ ихъ къ бунту, убійствамъ и грабежу. Въ гимнѣ находятся, между прочимъ, слѣдующіе стихи:

„Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Наша сила, наша воля, наша власть.

*Въ бой постыднѣй, какъ на праздникъ, снаряжайтесь.*

*Кто не съ нами, тотъ—нашъ врагъ, тотъ долженъ пасть.*

Врагъ нашъ дрогнетъ, врагъ не выдержитъ удара,

Врагъ падетъ—и возвеличится народъ.

торъ газ. „Новости“ Нотовичъ и другіе. Въ этой еврейской газетѣ, издававшейся въ Петербургѣ Нотовичемъ съ 1876 г., а послѣ передачи имъ издательскихъ правъ въ 1895 г. еврейской акціонерной компаніи „Гутенбергъ“, подъ его редакціей настойчиво велась пропаганда о равноправіи Евреевъ<sup>280</sup>), а въ 1905 и 1906 годахъ революціонная<sup>281</sup>). Въ Мартѣ 1906 г. рѣшеніемъ с.-петербургской судебной палаты „за напечатаніе ряда противоправительственныхъ статей и замѣтокъ“ Нотовичъ былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на одинъ годъ. Изданіе газ. „Новости“ запрещено навсегда<sup>282</sup>).

Въ Ноябрь 1902 г., въ Петербургѣ, Еврей-докторъ медицины Раммъ предпринялъ чисто-спекулятивное изданіе журнала „Самообразование“ со множествомъ приложений и премій, которыя, составляя главную приманку для легковѣрныхъ подписчиковъ, при самомъ началѣ изданія или не досылались подписчикамъ или оказывались совершенной макулатурой. Одинъ изъ сотрудниковъ изданій Рамма Барановичъ, въ письмѣ, напечатанномъ въ „Новомъ Времени“, заявилъ, что одно составленное имъ приложеніе было компилятивно-переводный трудъ; *по отъ него въ редакціи требовали завѣдомо ложную росписку* о составленіи этого труда по самостоятельному плану. Онъ отказался ее дать и ему не уплатили гонорара. Неудивительно, что спекуляція Рамма, рассчитанная на легковѣріе провинціальныхъ подписчиковъ, не удалась: онъ прекратилъ платежи по векселямъ, и 8 Января 1903 г. въ Петербургѣ состоялось собраніе кредиторовъ по дѣламъ его изданій, на которомъ по этимъ изданіямъ была учреждена администрація<sup>283</sup>). Евреемъ-инже-

*Міръ возникнетъ изъ развалинъ и пожарницъ,*

Нашей кровью искупленный новый міръ.

*Кто работники—къ намъ за столъ! Сюда, товарищи!*

*Кто хозяинъ—съ мѣста прочь! Оставь нашъ пиръ!*

Братья, други, счастьемъ жизни опьянитесь!

*Наше все, чѣмъ до сихъ поръ владѣтъ врагъ!* Новое Время 1905 г.

№ 10,660.

<sup>280</sup>) Новое Время 1899 г. № 8546.

<sup>281</sup>) Вслѣдствіе отказа Нотовича напечатать въ „Новостяхъ“ „манифестъ о началѣ великой революціи 8 Декабря 1905 г.“, напечатанный въ газетахъ „Сѣверномъ Голосѣ“ и „Нашихъ Дняхъ“, сотрудники „Новостей“ почти всѣ Евреи, въ числѣ 43-хъ, вышли изъ газеты, о чемъ было заявлено въ газ. „Набатъ“. Новое Время 1905 г. №№ 10681 и 10682.

<sup>282</sup>) Новое Время 1906 г. № 10770.

<sup>283</sup>) Новое Время 1902 г. №№ 9581 и 9589 и 1908 г. № 11530; Родная Рѣчь 1903 г. № 2. Несмотря на очевидное для всѣхъ развращающее и революціонное направленіе писаній Евреевъ-литераторовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ довѣрило руководство издающейся при немъ газеты „Россія“ тремъ Евреямъ: Гурлянду, Гурвичу и Рафаловичу. (Новое Время 1909 г. № 12140).

неромъ Бакомъ, умершимъ въ 1908 г. была основана въ Петербургѣ кадетская газета „Рѣчь“, систематически преслѣдующая еврейскіе и революціонные интересы при господствующемъ участіи Евреевъ.

Въ Москвѣ, въ первый разъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ Евреи стали издавать газетку „Новости Дня“. Эти Евреи были Липсикеровъ и Левенбергъ, которые записались въ число московскихъ ремесленниковъ, первый—по „пестрядинному цеху“, второй—„по брючному“, чтобы имѣть право жить въ Москвѣ. Газ. „Новости Дня“, полная всякой чепухи и пошлости, пришлась по вкусу многочисленной сѣрой московской публикѣ, состоящей изъ мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ, конторщиковъ, желѣзно-дорожныхъ служащихъ, фабричныхъ рабочихъ, ремесленниковъ и прислуги, интересующейся преимущественно скандальной и уголовной московской хроникой, и расходилась въ такомъ количествѣ экземпляровъ, что Липсикеровъ купилъ большой домъ въ Москвѣ. Въ 1887 г. онъ былъ приговоренъ московскимъ окружнымъ судомъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 6 мѣсяцевъ за клевету, напечатанную въ „Новостяхъ Дня“<sup>284</sup>). Въ 1899 г., по приговору того же суда, Липсикеровъ подвергнутъ аресту при тюрьмѣ на 7 дней за разглашеніе данныхъ предварительнаго слѣдствія. Въ 1906 г. заключили въ тюрьму до представленія залога въ 3,000 руб. сотрудника „Новостей Дня“ Редера за оскорбленіе Величества<sup>285</sup>). 13 Іюля 1907 г. за нарушеніе обязательныхъ постановленій московскій генераль-губернаторъ наложилъ на Липсикерова штрафъ въ 1000 р. Всего ему слѣдовало уплатить штрафа 3,500 р.; но онъ предпочелъ скрыться изъ Москвы. На удовлетвореніе иска наборщиковъ въ 1,600 р., 14 Іюля, принадлежащая ему типографія, наборная и редакция „Новости Дня“ были опечатаны. Къ приведеннымъ фактамъ, характеризующимъ Липсикерова, какъ Еврея-издателя газеты, слѣдуетъ еще добавить, что въ Сентябрь того же 1907 г. состоялся приговоръ московскаго окружнаго суда о заключеніи его въ тюрьму на 3 мѣсяца за напечатаніе ложной корреспонденціи изъ Тулы о недоброкачественности сѣменнаго хлѣба.

Въ 1898 г., въ Москвѣ, по свѣдѣніямъ „Русскаго Труда“, большую часть газетъ уже захватили Евреи. Такія газеты, какъ „Новости Дня“, „Курьеръ“<sup>285</sup>) и „Московскій Вѣстникъ“ были лейбъ-органами московскаго кагала. Въ спискахъ ихъ сотрудниковъ значилось болѣе 20 Евреевъ, сомкнувшихъ ряды такъ тѣсно, обнаруживавшихъ такую солидарность, когда дѣло касалось самозащиты, что двумъ русскимъ

<sup>284</sup>) Новое Время 1887 г. № 3948.

<sup>285</sup>) Новое Время 1899 г. № 8592, 1906 г. № 10738, 1907 г. №№ 11255, 11256 и 11308.



листкамъ „Московскому“ и „Русскому“, пытавшимся бороться съ ними, нельзя было надѣяться на успѣхъ. Евреи не стѣснялись даже въ случаѣ нужды пускать въ ходъ угрозы, обѣщая „бить“ идущихъ противъ нихъ, распространяя всевозможные слухи, которые могли подорвать къ газетамъ довѣріе читателей, словомъ, пускали въ ходъ всё ухищренія, на какія только способны Евреи <sup>286)</sup>. Постоянно увеличиваясь въ числѣ, главнымъ образомъ прибывшими изъ Одессы, Евреи—газетные сотрудники—стали дѣлать въ Москвѣ „общественное мнѣніе“ шантажными приемами. Того обругаютъ, этого похвалятъ. А то примутся бранить какую нибудь актрису. На ряду съ этимъ поютъ гимны какому нибудь шато-кабаку, невольно возбуждая вопросы о томъ, сколько имъ платятъ шато-кабаки за эти гимны <sup>287)</sup>.

Размноженіе Евреевъ издателей и сотрудниковъ газетъ и журналовъ, вызвавшее упадокъ этого рода литературы въ Петербургъ и Москвѣ, имѣло еще слѣдующіе вредные результаты для русскихъ писателей, отличающихся любовью къ отечеству и твердой защитой еѳо интересовъ. Такъ въ Петербургѣ, въ 1899 г., въ союзъ русскихъ писателей былъ забаллотированъ издатель „Русскаго Труда“ г. Шараповъ, вслѣдствіе вліянія Евреевъ, которые, хотя составляли треть общаго числа членовъ, воспользовались отсутствіемъ многихъ русскихъ писателей на выборахъ, ихъ рознью и либеральными взглядами на Евреевъ, и выбрали вмѣсто г. Шарапова, Еврея Бриллианта <sup>288)</sup>. По случаю забаллотированія, г. Шараповъ получилъ много сочувственныхъ писемъ, преимущественно отъ писателей, изъ которыхъ кн. М. П. Волконскій высказавъ ему свое глубокое уваженіе, какъ талантливому писателю и публицисту, замѣтилъ, что союзъ писателей съ его судомъ и посредничествомъ въ редакціяхъ совершенно не нуженъ для русскихъ писателей <sup>289)</sup>. Для нихъ союзъ дѣйствительно не нуженъ, но въ немъ очень нуждаются Евреи, чтобы втираться въ общество русскихъ писателей и оказывать на нихъ вліяніе въ своихъ интересахъ.

По словамъ „Родной Рѣчи“, въ 1902 г., въ Москвѣ перепополнился Евреями „литературно-художественный кружокъ“, подъ предсѣдательствомъ кн. Сумбатова, открывшаго широкій доступъ въ члены кружка

---

<sup>286)</sup> Убійца Великаго Князя Сергія Александровича подполаякъ Коляевъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ газ. „Курьеръ“, прекратившейся въ 1904 г. Мать Коляева Польшка Шютровская, а отецъ былъ торговымъ агентомъ въ Варшавѣ, гдѣ убійца и воспитывался. День 1905 г. № 91.

<sup>287)</sup> Новое Время 1898 г. № 8014.

<sup>288)</sup> Русское Слово 1901 г. № 22.

<sup>289)</sup> Новое Время 1899 г. № 8311.

Евреямъ. Этого было достаточно, чтобы кружокъ въ короткое время превратился въ кагалъ: Евреи здѣсь захватили все для пропаганды еврейства, для рекламированія всего, что такъ или иначе служить имъ въ пользу. Результатомъ явилось то, что за кружкомъ упрочилась кличка „жидовскаго сборища“<sup>291)</sup>, вѣрность которой подтвердилась, между прочимъ, такими фактами. 6-го Января 1905 г. состоялось общее собраніе кружка, на которомъ обсуждался вопросъ объ образованіи коммисіи для составленія записки о современныхъ нуждахъ печати, литературы и искусства. Главными ораторами явились Евреи Мандельштамъ и Любошицъ. Рѣчи ихъ, конечно, выходили далеко изъ рамокъ кружка. Предсѣдатель собранія кн. Сумбатовъ два раза останавливалъ Любошица. Мандельштамъ предложилъ передать записку о положеніи печати на обсужденіе земскихъ собраній! Было рѣшено избрать коммисію для указанной цѣли въ ближайшемъ экстренномъ собраніи. Подъ вліяніемъ Евреевъ же въ кружкѣ, въ Октябрѣ 1905 г., было предложено исключить изъ состава кружка издателя патріотической газеты „День“ А. А. Петровича за его публицистическую и политическую дѣятельность, за которую Евреи давно наложили на него херимъ<sup>292)</sup>, а въ Ноябрь онъ былъ исключенъ большинствомъ голосовъ 56 противъ 13. Въ томъ же собраніи выбраны въ дѣйствительные члены кружка: Максимъ Горькій и бывшіе эмигранты М. Ковалевскій и Струве<sup>293)</sup>.

Изъ провинціальной періодической печати внѣ черты еврейской ослѣдлости, особенной враждебностью къ Рускимъ и Россіи, отличались газеты, издававшіяся въ Кіевѣ на средства сахарнаго короля милліонера Еврея Лазаря Бродскаго, умершаго въ Сентябрѣ 1904 г. Этотъ еврейскій патріотъ *стремился черезъ просвѣщеніе Евреевъ доставить имъ господство въ Россіи* и, какъ убѣжденный ея врагъ, всячески разрушалъ русскіе идеалы, русскій патріотизмъ и русскія дѣла. Онъ субсидировалъ, покупалъ и издавалъ еврействующія газеты „Заря“, „Жизнь и искусство“ и душилъ ихъ, когда онѣ были мало вліятельны и ничтожны. Всѣхъ Русскихъ онъ считалъ юдофобами. Онъ поддерживалъ, гдѣ могъ, все противорусское: хохломанскія и украинофильскія предпріятія Поляковъ, особенно талантливыхъ и ясно высказывавшихся врагами всего русскаго или какого либо сильнаго Русскаго или очень

<sup>291)</sup> Родная Рѣчь 1902 г. № 45.

<sup>292)</sup> Въ 1905 г. газ. „День“ получила большое распространеніе въ поволжскихъ губерніяхъ, гдѣ до того времени крестьяне читали только мѣстные либеральныя еврейскія газеты, которыя имъ не нравились. Одна еврейская газета напечатала ложное извѣстіе, что „День“ переходитъ въ еврейскія руки, но крестьяне этому не повѣрили. День 1905 г. № 133.

<sup>293)</sup> День 1905 №№ 8, 271 и 299.

яркаго и рѣзкаго человѣка. Онъ работалъ въ Россіи, разрушая современную Россію и созидая будущую еврейско-польско-русскую Россію съ главенствомъ золотого тельца и еврейскихъ идеаловъ и дѣльцовъ <sup>293</sup>).

Въ Маѣ 1907 г. корреспондентъ „Новаго Времени“ изъ Кіева сообщилъ о своеобразной роли, которую играетъ еврейская печать въ дѣлѣ анархизаціи кіевской школы, какъ высшей, такъ и средней. Она жадно ловитъ всякій слухъ, который можно использовать для извинчиванія учащейся молодежи; она съ жадностью ухватывается за всякій самомалѣйшій инцидентъ въ стѣнахъ того или другого учебнаго заведенія для того, чтобы всячески раздуть его въ цѣлую исторію, съ каковою цѣлью гостепріимно открываются газетные столбцы для разныхъ „открытыхъ писемъ“, „заявленій“ и „протестовъ“, подписанныхъ группами сознательныхъ студентовъ и курсистокъ, гимназистовъ и гимназистокъ. Если при этомъ оказывается замѣшаннымъ въ инцидентъ профессоръ или преподаватель, состоящій на замѣчаніи у еврейско-революціоннаго охраннаго отдѣленія, то противъ него организуется настоящая травля, причемъ всякаго рода бойкоты находятъ себѣ особенно горячее сочувствіе и покровительство со стороны еврейскихъ газетъ. За послѣдніе два года въ Кіевѣ было немало случаевъ, что подвергшіеся подобной травлѣ преподаватели находили себя вынужденными уйти, искать себѣ пристанища въ иныхъ, болѣе укромныхъ уголкахъ, гдѣ еврейская печать не успѣла еще свить себѣ прочнаго гнѣзда. Подобной травлѣ былъ подвергнутъ въ истекающемъ академическомъ году профессоръ кіевскаго политехникума Рекашевъ за то, что имѣлъ дерзость послать отъ имени кіевской партіи правоваго порядка телеграмму въ Петербургъ противъ сверхъ-процентнаго пріема Евреевъ въ высшія учебныя заведенія <sup>294</sup>).

Въ чертѣ еврейской осѣдлости и въ Царствѣ Польскомъ Евреи уже давно захватили въ свои руки газеты, издавая ихъ въ томъ же направленіи, какъ и Лазарь Бродскій, а въ послѣдніе годы, воспользовавшись усилившимся послѣ революціи безнравственнымъ-порнографическимъ направленіемъ значительной части беллетристики, Евреи устроили обширную торговлю порнографическими изданіями и сбытъ ихъ по всей Россіи въ цѣляхъ разврата христіанскаго населенія и наживы.

Въ столицѣ Южной Россіи, Одессѣ почти 30 лѣтъ издавалась М. И. Озмидовымъ газета „Новороссійскій Телеграфъ“ въ русскомъ направленіи, чуждаясь безразличія національностей, и на самомъ дѣлѣ

<sup>293</sup>) Новое Время 1904 г. № 10276 и 1907 г. № 11201.

<sup>294</sup>) Новое Время 1900 г. №№ 8856, 8858 и 8919.

была органомъ русскаго общества. Послѣ смерти Озмидова въ 1896 г. газета перешла къ его сыну, а затѣмъ къ Г. А. Липинскому, давшему ей нейтральное, миролюбивое направленіе, которое, однако, не имѣло успѣха: число подписчиковъ постоянно уменьшалось, и 15 Октября 1900 г. изданіе было пріостановлено. Въ Декабрѣ того же года Липинскій умеръ, и въ Одессѣ не осталось ни одного русскаго частнаго органа, такъ какъ газета „Одесскія Новости“ отъ русскаго издателя Старкова еще въ 1896 г. перешла въ руки московскихъ и одесскихъ Евреевъ, заявившихъ съ наглостью въ своей газетѣ, что покойный Озмидовъ, какъ издатель газеты, *разорился на русскомъ направленіи своего органа* и рекомендовавшихъ Липинскому держаться направленія доходнаго <sup>294</sup>).

Неуклонно слѣдуя этому направленію—безразличія народовъ и религій—Еврей-издатели одесскихъ газетъ придали имъ характеръ спекулятивныхъ предпріятій въ погонѣ за увеличеніемъ числа подписчиковъ: они печатаютъ по дешевой цѣнѣ дневныя и вечернія прибавленія, парижскія моды, даютъ преміи, открываютъ бесплатныя читальныя салоны для собственныхъ подписчиковъ и даже бесплатно застраховываютъ ихъ жизнь <sup>295</sup>). По сообщенію „Вѣдомостей Одесскаго Градоначальства“, одесская печать, въ послѣдніе мѣсяцы передъ ужасными событіями 13—15 Іюня 1905 г. въ Одессѣ, систематически подготавливала къ нимъ темную массу <sup>296</sup>).

10 Декабря 1907 г. въ одесской городской думѣ разыгрался скандалъ на почвѣ недовольства гласныхъ думы сотрудниками одесскихъ еврейскихъ газетъ. Съ того времени, какъ только выяснился составъ городской Думы новаго состава, оказавшійся въ такомъ революціонномъ городѣ, какъ Одесса, въ большинствѣ своемъ умѣреннымъ и правымъ, мѣстныя еврейскія газеты („Одесскія Новости“, „Одесскій Листокъ“ и „Южное Обзорѣніе“) стали травить молодую думу: почти ежедневно, на страницахъ газетъ печатались грязныя карикатуры, дѣятельность новыхъ гласныхъ яростно критиковалась во всѣхъ отдѣлахъ, начиная отъ хроники до безшабашнаго фельетона. Только одна газета „Русская Рѣчь“ болѣе или менѣе безпристрастно освѣдомляла жителей о томъ, что говорили въ Думѣ. 10 Декабря Дума рѣшила отдать постройку трамвая бельгійскому обществу. Послѣ того, какъ гласный Бѣлый, указывая на ложу журналистовъ, закричалъ, что думскіе журналисты извѣстныхъ газетъ умышленно ложно освѣщали ходъ работъ по трамвайному вопросу, со стороны публики раздались „крики“. Гласные, столпившись, яростно размахивали руками, указывая на сидѣв-

<sup>294</sup>) Новое Время 1897 г. № 7843.

<sup>295</sup>) Новое Время 1900 г. №№ 8856 и 8919.

<sup>296</sup>) День 1905 г. № 171 и Новое Время 1907 г. № 11408.

шихъ въ ложѣ журналистовъ. Крики: „мерзавцы!“ „подлецы!“ не прекращались. Гласный Бухштабъ кричалъ „Шантажники!“ Сидѣвшіе въ ложѣ референты встали съ мѣсть, но не могли выйти изъ ложи, потому что у дверей стояла публика, и они спаслись черезъ окно изъ помѣщенной управы. Одного сотрудника „Одесск. Обзор.“, Гартеншейна публика всетаки поколотила на площади.

Если въ Одессѣ русскій органъ прекратилъ свое существованіе по недостатку въ ней достойнаго преемника Озмидову, то въ сосѣднемъ большомъ городѣ Кишеневѣ другой талантливый публицистъ и русскій патріотъ П. А. Крушеванъ, издатель газетъ „Бессарабець“ и въ 1903 г. „Знамя“, въ которыхъ онъ горячо и мужественно защищалъ русскія начала противъ еврейско-пропагандистской печати, былъ вынужденъ въ томъ же году прекратить изданіе послѣдней отъ невыносимыхъ преслѣдованій Евреевъ. Вотъ, что онъ сказалъ, между прочимъ, въ обращеніи къ читателямъ.

„Я признаю себя побѣжденнымъ невозможной грязью нашей печати. Шесть лѣтъ шли на меня со всѣхъ сторонъ газеты, въ надеждѣ этимъ путемъ заставить меня замолчать, и я терпѣлъ. Но въ послѣдніе пять мѣсяцевъ, съ начала изданія „Знамени“, эта травля и грязь приняли невѣроятные размѣры. Въ то время, когда со всѣхъ сторонъ велась систематическая атака противъ обоихъ изданій на матеріальной почвѣ и ихъ пытались дискредитировать всѣми способами, не было дня, когда бы въ нѣсколькихъ русскихъ и еврейскихъ газетахъ не печатали по моему адресу всевозможной лжи, оскорбленій и клеветъ. У меня подобрано нѣсколько сотъ номеровъ съ этой грязью“ и т. д. <sup>297)</sup>.

Въ такомъ положеніи теперь находятся въ Россіи каждый писатель, русскіе государственный и общественный дѣятели и вообще Русскій, кто преданъ русскимъ началамъ, кто указываетъ на недостатки Евреевъ и борется противъ ихъ растлѣвающей пропаганды и революціонной дѣятельности.

Въ статьѣ „Голосъ Общества“, напечатанной въ „Новомъ Времени“, М. Меньшиковъ, описывая развращающее, шантажное направленіе еврейской печати, особенно провинціальной, и рабское положеніе въ ней русскихъ сотрудниковъ изъ „полуинтеллигентной черни“, между прочимъ говоритъ: „Еврейская редакція въ „богоспасаемомъ“ городѣ, какъ паукъ, раскидываетъ свою паутину; „сотрудники“ газеты, играя на биллиардѣ съ лакеями знатныхъ господъ, ведя дружбу съ околоточными, съ писцами полиціи, съ содержателями разныхъ загородныхъ притоновъ, съ неучащейся и потому озлобленной молодежью, ведущей

<sup>297)</sup> Родная Рѣчь 1903 г. № 19.

уличную жизнь, — еврейскіе сотрудники собираютъ столько сору объ обывателяхъ, что уже малой доли его достаточно, чтобы ошельмовать кого угодно. Печать обливаешь независимаго дѣятеля злословіемъ, печать систематически внушаетъ публикѣ каррикатурное представленіе о дѣятелѣ, приучаетъ смотрѣть на него изо дня въ день, какъ на какое-то чудище. Въ концѣ концовъ въ очень широкихъ слояхъ репутація человѣка убита“.

„Кто мнѣ обращались иногда люди очень замѣтнаго общественнаго положенія съ мольбою спасти ихъ имя, защитить отъ безконечно льющейся грязи. Одинъ вице-губернаторъ, затравленный Евреями, рассказалъ мнѣ цѣлую драму, прямо невѣроятную, если бы она не подтверждалась документами. Пускалась въ ходъ не только инсинуація и тонкая безнаказанная клевета: открыто ставился вопросъ о жизни человѣка, котораго газетные еврейчики приговорили къ смерти. На вице-губернатора устроилась настоящая охота. Куда бы онъ ни переводился, мѣстная еврейская печать подхватывала лозунгъ товарищей съ мѣста прежней службы. Систематическое злословіе еврейской печати, напр., на генерала Толмачева, на одного изъ болѣе выдающихся и талантливыхъ администраторовъ, развѣ не представляетъ подготовку, чтобы кто нибудь вычеркнулъ его изъ „списковъ“? Наша администрація не только пережила терроръ печати, она въ ощутимой степени переживаетъ его и теперь. И не одни губернаторы хорошо чувствуютъ этотъ терроръ, и генер.-губернаторы и нѣкоторые изъ министровъ негодные Евреямъ. Покойный Шванебахъ, человѣкъ нѣмецкой вѣрности и твердый духомъ, рассказывалъ мнѣ о гнусныхъ приемахъ еврейской печати въ отношеніи къ нему лично“.

По поводу помѣщенія въ „Судебной Газетѣ“ статьи о наплывѣ Евреевъ въ адвокатуру, редакція получила множество писемъ съ упреками и даже угрозами, высказала удивленіе, что о всякихъ недостаткахъ христіанъ можно писать, но нельзя писать о недостаткахъ Евреевъ. Напечатанная также въ 1900 г. въ „С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ статья противъ Евреевъ вызвала взрывъ негодованія въ еврейской и еврействующей печати. Вообще, критикуя не-Евреевъ и ѣдко-Русскихъ, Евреи не дозволяютъ не-Евреямъ критически относиться къ нимъ. Убѣждая въ печати Русскихъ быть „просто людьми“, Евреи твердо держатся ученія Талмуда „быть только Евреями“, чтобы не смѣшиваться съ не-Евреями и лучше ихъ эксплуатировать<sup>298</sup>).

Въ Царствѣ Польскомъ, съ шестидесятихъ годовъ прошлаго вѣка, еврейская печать, отвѣчая съ сочувствіемъ на призывъ польскій о бра-

<sup>298</sup>) Новое Время 1900 г. № 8651 и 8657 и 1909 № 11981.

таніи и единеніи Евреевъ и Поляковъ, настойчиво и усердно противодѣйствовала путемъ клеветъ сближенію Поляковъ съ Русскими и искренно высказывала желаніе, чтобы Польша достигла автономіи и расширилась въ прежнихъ ея предѣлахъ, отъ моря до моря, потому что они заняли бы въ ней то господствующее положеніе, какое занимаютъ теперь въ Галиціи и Венгріи. Они поддерживали это направленіе и въ восьмидесятыхъ годахъ, когда незначительная часть польской печати приняла антисемитское направленіе <sup>299</sup>). Въ 1899 г., въ Варшавѣ образовалась компанія капиталистовъ, скупившая пять крупныхъ ежедневныхъ газетъ, издававшихся въ Варшавѣ на польскомъ языкѣ. Часть этихъ органовъ приобрѣтена для обузданія антисемитизма, остальные для эксплуатаціи, какъ выгодныя коммерческія предпріятія. Въ томъ же году, по поводу отказа редакціи „Варшавскаго Курьера“ (издающагося Евреемъ Левенталемъ) принять и отправить по назначенію 3 р., пожертвованные въ пользу голодающихъ русскихъ крестьянъ, антисемитско-клерикальный журналъ „Роля“ (№ 16), въ статьѣ „Жидовскій патріотизмъ“, объяснилъ эту „дикую“ выходку еврейской редакціи тѣмъ, что, не интересуясь, какое оружіе она даетъ въ руки нерасположенной къ Полякамъ русской печати, „жиду-патріотику важно лишь, сколько онъ наживетъ въ лицемѣрномъ и, въ данномъ случаѣ, бездонноглупомъ патріотизмѣ“. Сообщая объ этомъ откровенномъ осужденіи польскимъ журналомъ „польско-еврейскаго патріотизма“, корреспондентъ „Нов. Врем.“, замѣчаетъ, что имъ съ успѣхомъ и барышемъ торгуютъ въ Варшавѣ Евреи подъ различными масками <sup>300</sup>).

Послѣ революціи, Варшава занимаетъ центральное мѣсто по изготовленію порнографическихъ изданій, фотографическихъ снимковъ, брошюръ, будто бы научнаго содержанія съ заманчивыми заглавіями и т. п. и разсылки „товара“ по всей Россіи. Какой громадный спросъ существуетъ на эту литературу, показываетъ по словамъ „Варшав. Дневн.“ (1907 г.) фактъ, что такія брошюры печатаются уже не въ десяткахъ, а въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ и распродаются на расхватъ, несмотря на высокую сравнительно цѣну. О фотографіяхъ и иллюстрированныхъ открытыхъ письмахъ и говорить нечего: ихъ высылаютъ во внутреннія губерніи пудами. *Этою издательскою дѣятельностью занимаются исключительно Евреи*, у которыхъ состоятъ на жалованьи „литераторы“ изъ Евреевъ-же, занимающіеся компіляціей съ иностранныхъ языковъ подобнаго рода заграничныхъ издѣлій. Нѣкоторые изъ этихъ „литераторовъ“ зарабатываютъ по 200—300 р. въ мѣ-

<sup>299</sup>) Новое Время 1896 г. № 7346 и 1897 г. № 7592.

<sup>300</sup>) Новое Время 1899 г. №№ 8323 и 8331; 1907 г. № 11266 и 1908 г. №№ 11589 и 11602.

сяць. Одинъ изъ издателей характерно объясняетъ успѣхъ этой „литературы“ переутомленіемъ общества послѣ войны и революціи, когда ослабѣвшіе нервы требуютъ сильно возбуждающихъ средствъ.

Для изготовленія порнографическихъ изданій въ Варшавѣ и въ Лодзѣ создались цѣлыя фабрики. Организациія ихъ—конспиративная. Есть конторы, имѣющія большой служебный персоналъ и ведущія обширную корреспонденцію со множествомъ кліентовъ. Изъ Варшавы весь порнографическій „товаръ“ разсылается по безчисленнымъ уголкамъ Россіи на комиссію и отдѣльнымъ потребителямъ. Въ виду конспиративной дѣятельности такихъ заведеній, борьба съ ними очень затруднительна. Вотъ какъ описываетъ фабрику въ дѣйствиіи корреспондентъ „Раннего Утра“. „Помѣщеніе состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ, гдѣ лежатъ цѣлыя стопы листовъ съ фотографическими снимками, которые тутъ же разрѣзаются на части, сортируются, упаковываются и отсылаются. Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ сидятъ и работаютъ надъ порнографическими рукописями, которыя посылаются въ спеціальные типографіи и печатаются въ тысячахъ брошюръ. Въ комнатахъ толкуются натурщики и натурщицы, большей частью изъ кафешантанныхъ пѣвицъ, проституткокъ, „дамъ полусвѣта“. Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ спеціально снимаютъ группы въ порнографическихъ позахъ, въ различныхъ положеніяхъ и видахъ. Роль натурщиковъ исполняютъ собственные служащіе, конечно, тщательно и искусно загримированные. Плата такимъ господамъ колеблется отъ 3 до 10 р. въ зависимости отъ позы, фигуры и т. д.

Порнографическая литература проникаетъ въ деревню и бойко распространяется среди деревенской молодежи. Такъ въ большомъ количествѣ порнографія распространяется въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, гдѣ порнографическія карточки продаются даже въ мелочныхъ лавочкахъ.

Жаргонная еврейская печать, имѣющая огромное вліяніе не только на еврейскую молодежь, но и на всю еврейскую массу, за рѣдкими исключеніями, почти вся прямо и открыто поднимаетъ теперь всю еврейскую массу къ бунту, указывая ей, что кромѣ бунта для Евреевъ нѣтъ и не можетъ быть другого исхода. Шмарія Левинъ въ первомъ же номерѣ 1906 г. своей еженедѣльной жаргонной газеты, „Дась Юдише Фолькъ“ приходитъ въ ужасъ при одной мысли даже о возможности не только ассимиляціи русскихъ Евреевъ съ Русскими, но и простого сближенія съ ними <sup>301)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>301)</sup> Новое Время 1906 г. № 10859.