



## СТАРИНА КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

### I.

#### Борьба съ саранчею.

Учрежденнаго Курскаго намѣстничества правитель, генераль-поручикъ Петръ Ивановичъ Свистуновъ въ присланномъ по секрету предложеніи въ Бѣлогородскую Духовную Консисторію писалъ:

Корочанскаго уѣзда частный смотритель сотникъ Лофицкій, увѣдомля о налетѣвшей въ городъ Корочу саранчѣ, между прочимъ упоминаетъ, что простолюдины, именуя ту саранчу силою Божіею, въ случаѣ принужденія ихъ къ ея истребленію, приставленнымъ для того противорѣчатъ и дѣтямъ своимъ, къ убіенію ея устремляющимся, дѣлать то запрещаютъ, рассказывая при томъ, якобы въ прежнія времена истребляющіе саранчу иные послѣпли, иные разслабленіе и другія болѣзни потерпѣли. А какъ всѣ таковыя рассказы (поясняетъ его превосходительство Консисторіи) происходятъ конечно не отъ послѣдовавшихъ таковыхъ случаевъ, а единственно отъ суевѣрія и сущаго невѣжества, каковая мысль, какъ примѣтно, во многихъ уже и закоренѣла, то можетъ послѣдовать не токмо неисполненіе Правительствующаго Сената указовъ, объ истребленіи саранчи состоявшихся, но явное попущеніе той саранчѣ, какъ нынѣ, къ пожранію ея хлѣба и всего того, на что она нападаетъ, такъ и впредь къ размноженію ея, если она сѣмена оставитъ, слѣдственно къ неминуемому и всеобщему вреду:

Того ради Бѣлоградская Духовная Консисторія, чтобъ таковое суевѣріе было отвращено посредствомъ находящихся въ городахъ и уѣздахъ священниковъ растолкованіемъ онаго простолюдинамъ при всѣхъ случаяхъ, а паче во время искорененія той саранчи, при чемъ духовенству накрѣпко подтвердить, чтобы они увѣщаніе свое на то

обратили съ лучшею прилежностью и безъ малѣйшаго отлагательства, и что по сему Консисто́рію учинено будетъ, его превосходительству дать знать.

Консисто́рія опредѣлила все́мъ Бѣлоградской епархіи протопопамъ и священникамъ наикрѣпчайше подтвердить, чтобы они, принявъ всевозможныя и непремѣнныя средства какъ въ Божіихъ церквахъ (по отправленіи божественной литургіи), такъ и въ другихъ пристойныхъ къ тому мѣстахъ, простой и большею частію въ невѣдѣніи затвердѣлый народъ по долгу званія своего убѣдительною наставленіями, увѣщаніями, равно и примѣрами изъ Священнаго Писанія, отъ поползновенія къ какому либо суевѣрію примѣчанію, старательно пеклись, яко пастыри добрые и бодрые, отвлекать, углубляя при семъ въ ихъ непросвѣщенныя мысли, что истинному Богу принадлежащее и силу Его относить и приписывать другимъ тварямъ, какъ-то саранчѣ, будетъ суевѣрно и святой церкви противо. И въ томъ обязали бы все́хъ ихъ безъ упущенія времени подписками.

(Изъ архива Харьковской Духовной Консисто́ріи).

## II.

### Епископъ Іоасафъ Горленко.

Къ біографіи Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго († 10 Декабря 1754 г.)

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Декабря 1754 г. предписано: „Тѣло преосвященнаго Іоасафа погребсти преосвященному Переяславскому Іоанну въ приготовленномъ самимъ Іоасафомъ въ Бѣлгородской соборной церкви склепѣ, и для того погребенія и поминовенія, за неимѣніемъ послѣ его преосвященства собственныхъ денегъ, употребить изъ валичныхъ въ томъ въ Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ имѣющихся и до содержанія того дома принадлежащихъ, до трехъ сотъ рублей, а на что оныя деньги будутъ употреблены, о томъ дать Святѣйшему Синоду отчетъ“.

На что именно были употреблены эти деньги, мы знаемъ изъ записной расходной книги, выданной канцеляристу Антону Ильинскому для записи расходованія означенной суммы. Въ ней значится:

1. Посланному изъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома служителю Іосифу Волоцкому въ городъ Переяславль съ нужнѣйшими письмами къ преосвященному Іоанну на наемъ подводъ и путевыя издержки съ возвратомъ до Бѣлгорода. . . . . 8 р. — к.

2. Посланному изъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома монаху Досиею для покупки въ городъ Харьковъ къ прибытію преосвященнаго Іоанна, епископа Переяславскаго, надлежащихъ столовыхъ припасовъ. . . . . 50 " — "

3. Бѣлгородскому купцу Андрею Мигулину за купленную у него рыбу: осетрины свѣжей и просольной 5 пудовъ, бѣлуги, севрюги просольной 4 пуда, тѣшекъ бѣлужей и осетровой одинъ пудъ, за все. . . . . 10 " 66 "  
 Вязиги — 10 фун. . . . . — " 70 "  
 Икры—16 фун. . . . . 1 " 12 "  
 Конопнаго масла 5 ведеръ. . . . . 4 " 50 "  
 17 р. 04 к.

4. У Бѣлгородскаго купца Данилы Морозова десять фунтовъ ладану по сорока коп. . . . . 4 р. — к.

5. Кофею 4 фунта по 40 коп. . . . . 1 " 60 "

6. Для дѣланія свѣчей воску . . . . . 9 " 50 "

7. Воску тридцать фунтовъ по 23 к. фунтъ . . . . . 6 " 90 "

8. Сахару (Конарскаго) 18 ф. по 20 к. . . . . 3 " 80 "

9. Чаю зеленого 1 фунтъ . . . . . 1 " 20 "

10. Присланному отъ преосвященнаго Іоанна . . . . . 1 " — "

11. Куплено для пріѣзда преосвященнаго Іоанна свѣжей рыбы: щукъ, линей, окуней у разныхъ купцовъ и пріѣзжихъ сельскихъ мужиковъ на . . . . . 3 " 98 "  
 Еще куплено на . . . . . 2 " — "

12. Свѣжихъ стерлядей. . . . . 1 " 60 "

13. Для поминовенія преосвященнаго Іоасафа у разныхъ купцовъ и сельскихъ мужиковъ куплено свѣжей рыбы: щукъ, линей, окуней, бѣлизны, плотиць, лещей, карасей. . . . . 10 " — "

14. Кухмистеру губернаторскому. . . . . 5 " — "

15. Внесено (26 Февраля) преосвященному Іоанну, епископу Переяславскому. . . . . 100 " — "  
 Прибывшимъ съ его преосвященствомъ:

Іеромонаху Гервасію . . . . . 10 " — "

Діакону Гервасію. . . . . 5 " — "

Другому діакону Ісаи. . . . . 3 " — "

Келейному Ѳедору . . . . . 2 " — "

Канцеляристу. . . . . 2 " — "

Пѣвчимъ тремъ по 1 рублю. . . . . 3 " — "

Конюхамъ тремъ . . . . . 2 " — "

Повару . . . . . 1 " — "

16. За проповѣдь слова Божія Харьковскаго Коллегіума учителямъ: реторицкому іеромонаху Іоилію Ѳедоровскому, да филозофическому священнику Ѳедору Ѳедоровскому . . . . .	10	„	—	„
17. По приказанію присутствующихъ въ дополненіе вышеписанному прибавлено келейнику Ѳедору. . . . .	3	„	—	„
Да повару . . . . .	1	„	—	„
18. Въ домъ архіерейскій свѣжей рыбы, щукъ, линей, окуней, карасей, плотвы у разныхъ купцовъ и сельскихъ мужиковъ на . .	5	„	—	„
19. Лимоннаго соку шесть окъ по 30 к. око. . . . .	1	„	80	„
20. Икры свѣжепросольной 1 пудъ и 5 ф. . . . .	3	„	15	„
Свѣжей осетрины два пуда съ половиною по 1 р. 20 к. за пудъ	3	„	—	„
21. Волошкаго вина пятьдесятъ три кварта по 15 к. кварта	7	„	95	„
22. Бѣлградскаго Николаевскаго монастыря архимандритамъ за погребеніе:				
Авксентію. . . . .	4	„	—	„
Да Пахомію. . . . .	5	„	—	„
23. Каѳедральному намѣстнику и Миропольскаго монастыря игумену. . . . .	5	„	—	„

Стѣдуетъ замѣтить, что въ устроеніи обряда погребенія всего болѣе хлопотъ и затрудненій оказалось съ проповѣдію. Указомъ отъ 20 Декабря Консисторія назначила слово на погребеніе преосвященнаго Іоасафа игумену Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря Леониду; но онъ рапортомъ отъ 23 Декабря донесъ Консисторіи, что за получившеюся ему головою тяжкою болѣзнію приготовиться на оную проповѣдь не могъ. Тогда Консисторія указомъ отъ 26-го Декабря предписала ректору Харьковскаго Коллегіума назначить кого-либо изъ учителей на проповѣдь Слова Божія. Назначенъ былъ учитель богословія префектъ іеромонахъ Епифаній; но и онъ отъ произношенія, за болѣзнію живота и хрипотою, отказался. Вмѣсто префекта Епифанія назначены для большей обеспеченности, двое (означенные выше въ записной расходной книгѣ подъ № 16), и проповѣдь состоялась.

Изъ административной дѣятельности епископа Іоасафа Горленка за время правленія его Бѣлгородской епархіей (съ 2 Іюня 1748 года по 10 Дек. 1754 г.) въ біографіи его Амфіанъ Лебедевъ извлекаетъ такіе эпизоды.

„Святитель Іоасафъ пасъ свою духовную паству жезломъ твердымъ и грознымъ, строго наказывая проступки какъ духовенства, такъ и мірянъ.

1) Въ 1751 г., во время объѣзда епархіи, усмотрѣвъ въ селѣ Изюмцѣ, Изюмскаго уѣзда, у священника въ домѣ въ углу нѣчто въ

родѣ руко-умывальницы, въ которой въ зимнее время священникъ дѣтей крестилъ, преосвященный опредѣлилъ: „наказать по па въ духовномъ правленіи плетьюми, чтобы онъ вымысловъ не чинилъ, а содержалъ бы мѣсто къ тому потребное, по правиламъ, въ церкви“.

2) Указомъ преосвященнаго отъ 4 Окт. 1754 года игуменьѣ Троицкаго дѣвичьяго въ Курскѣ монастыря повелѣно: „наказать плетьюми монахинь означеннаго монастыря (числомъ до 18 душъ) при собраніи всѣхъ монахинь, за то, что онѣ безъ указа выбрали себѣ въ игуменью изъ бѣлицъ Московскую помѣщицу Марью Герцетову, чтобы впредь безъ указа не избирали, а наипаче изъ бѣлицъ“.

3) Учениковъ, возвращавшихся изъ бѣговъ, преосвящ. Іоасафъ предписывалъ (указомъ отъ 12 Марта 1751 г.) отдавать подъ надзоръ, по одному, по два и по три человѣка старшимъ, уже нѣсколько лѣтъ бывшимъ въ Коллегіумѣ студентамъ съ приказаніемъ имѣть надъ ними неослабное смотрѣніе, такъ чтобы вѣрнные ихъ смотрѣнію ученики безъ ихъ вѣдома никуда не отлучались и во всемъ были имъ послушны; а ежели учнуть чинить *продерзостныя непослушанія и своевольства*, или безъ вѣдома надзирателей стануть отлучаться хотя на малое время, за таковымъ своевольствомъ къ прекращенію побѣга смирять кованіемъ въ желѣза другъ съ другомъ ногою, а прочихъ наказывать розгами.

4) Грѣшниковъ дерзкихъ, упорствовавшихъ въ грѣхѣхъ и презиравшихъ церковную власть, преосвященный Іоасафъ предавалъ церковному отлученію и анаѣмѣ.

Въ 1749 г. было возмущеніе жителей слободы Никитовки Полтавскаго уѣзда съ нанесеніемъ большого оскорбленія, съ поруганіемъ своего священника Никиты, котораго на цѣпи влекли по улицѣ съ побоями и бросили въ приказной избѣ. Подстрекателемъ же этого возмущенія, какъ оказалось, былъ другой попъ той же слободы Козьма. Преосвященный, по производствѣ слѣдствія, опредѣлилъ: „О подданныхъ Черкасахъ слободы Никитовки, всенароднаго возмущенія озорникахъ, которые съ попомъ Козьмою въ одномъ заговорѣ были (перечислены 10 человѣкъ „съ товарищами“), за то, что они сдѣлали надъ пастыремъ поруганіе, „на пастыря своего вознесли руки“, отрѣшить ихъ, кромѣ ихъ домашнихъ, отъ входа церковнаго и сообщенія божественныхъ таинъ вовсе, развѣ только при смерти сподобить причащенія, и о семъ во время собранія въ церкви Божіей въ воскресный день послѣ литургіи объявить всѣмъ съ прочетомъ; зачинщика же

попа Козьму подвергнуть въ Консистоіи, по опредѣленію его преосвященства, жестокому плетъми наказанію и лишити священства.

5) Въ 1750 г. священникъ въ Бѣлгородѣ, Жилой Слободы, Покровской церкви, жаловался на мѣстнаго помѣщика Бѣлгорода, гарнизоннаго полка адъютанта Юрія Выродова въ томъ, что онъ, Выродовъ, приворотилъ къ себѣ разными чародѣяніями его поповскую дочь Пелагею и, пріѣхавъ къ нему ночью со множествомъ народа, разбойнически, „наряднымъ дѣломъ“, забравъ названную Пелагею, увезъ къ себѣ въ домъ на растѣніе. Преосвященнымъ предписано было навести слѣдствіе, но какъ Выродовъ на всѣ требованія духовнаго слѣдствія не обращалъ, повидимому, никакого вниманія, то Іоасафомъ было опредѣлено: „Выродова, и по нынѣ никакого покаянія не приносящаго, за незаконное его чрезъ много прошедшее время житіе, дабы онъ явнымъ Закона Божія преступленіемъ церкви не соблазнялъ, по силѣ Духовнаго Регламента, предать, и съ любодѣйцею его, *проклятію* и о томъ написать для извѣстія народу объявленіе, которое въ Бѣлгородѣ и Бѣлгородскомъ уѣздѣ во всѣхъ церквахъ въ день недѣльный по литургіи прочитатъ вслухъ и послать въ Бѣлгородское духовное правленіе при указѣ; а для вѣдома и во всѣ духовныя правленія Бѣлгородской епархіи республиковать указами и о вышесписанномъ представить Святейшему Синоду доношеніемъ“.

*Сообщилъ Т. Проскуряковъ \*).*

Городъ Короча, Курской губерніи.




---

\*) Какъ ни круты были мѣры, къ которымъ прибѣгалъ Іоасафъ противъ своей паствы, но мѣстное населеніе чувствовало ихъ благотѣльность и цѣнило въ особенности его нестяжательность: онъ не собралъ денегъ даже на свои похороны. П. Б.