



Новые материалы изъ раннѣйшей исторіи духоборческой секты

Приведенное опредѣленіе Сената состоялось 20-го Мая. Но исполненіе по этому опредѣленію послѣдовало мѣсяць спустя послѣ 20-го Мая. Вѣдніе Святѣйшему Синоду, а также указы Военной Коллегіи и Главной Дворцовой Канцеляріи были отправлены 19-го Іюня, а указы Воронежскому Губернатору, Опекунскому Совѣту Императорскаго Воспитательнаго Дома и вѣдніе въ Московскіе Сенатскіе Департаменты были отосланы по почтѣ 22-го Іюня. Когда былъ представленъ всеподданнѣйшій докладъ Императрицѣ,—указаній на это въ нашихъ документахъ не сохранилось: черновой всеподданнѣйшій рапортъ Сената не имѣетъ никакой даты. *)

Прошло болѣе трехъ мѣсяцевъ съ тѣхъ поръ, какъ Сенатъ учинилъ свое опредѣленіе; посланные имъ указы разнымъ учрежденіямъ и лицамъ стали уже приводиться въ исполненіе. Но 9-го Сентября послѣдовало нѣкоторое измѣненіе этого опредѣленія. Въ протоколѣ Сенатскаго Засѣданія отъ 9-го Сентября мы читаемъ:

„По указу Ея Императорскаго Величества, объявленному словесно чрезъ генерала-прокурора и кавалера, князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, коимъ по случаю учиненнаго въ Сенатѣ минувшаго Мая 20-го дня объ отсылкѣ оказавшихся въ Воронежской губерніи раскольниковъ малолѣтнихъ ихъ пяти лѣтъ и ниже дѣтей на воспитаніе въ Сиропитательный Домъ опредѣленія и посланнаго потому къ Воронежскому Губернатору указа, Ея Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволила: тѣхъ малолѣтнихъ, не отсылая въ Сиропитательный Домъ, раздать на содержаніе и воспитаніе той же губерніи въ дворцовыя и экономическія волости, въ которыхъ подобныхъ выше-

*) Мы не приводимъ этого доклада во избѣжаніе повторенія, такъ какъ весь онъ представляетъ собой сокращенное изложеніе помѣщеннаго нами Сенатскаго опредѣленія.

писанныхъ раскольниковъ не имѣется. *Приказали:* о должномъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненіи къ Воронежскому Губернатору, Императорскаго Сиропитательнаго Дома въ Опекунскій Совѣтъ, въ Главную Дворцовую Канцелярію и въ Коллегію Экономіи послать указы, а въ Московскіе Сената Департаменты и во Святѣйшій Синодъ во извѣстіе сообщить вѣдѣнія.“

Что послужило причиной, заставившей сдѣлать это измѣненіе въ Сенатскомъ опредѣленіи 20-го Мая, мы не знаемъ: въ нашихъ документахъ нѣтъ никакихъ указаній по этому поводу. Намъ извѣстно только то, что указъ объ этомъ измѣненіи, отправленный Воронежскому Губернатору 18-го Сентября, былъ полученъ въ Воронежѣ уже послѣ того, какъ здѣсь состоялось исполненіе Сенатскаго опредѣленія въ его первоначальной формѣ; указъ былъ полученъ тогда, когда поручикъ Воронежскаго баталіона Егоръ Дьячковъ и сержантъ штатной роты при Тамбовской Провинціальной Канцеляріи Дмитрій Старцовъ съ данными имъ „раскольническими дѣтьми“ отправились уже въ Москву для сдачи этихъ малолѣтнихъ въ Московскій Сиропитательный Домъ. Но въ Опекунскомъ Совѣтѣ Сиропитательнаго Дома къ тому времени, когда въ Москву прибыли Дьячковъ и Старцовъ, указъ объ измѣненіи Сенатскаго опредѣленія 20-го Мая былъ полученъ. По этому „раскольническія дѣти,“ привезенныя Дьячковымъ и Старцовымъ, здѣсь не были приняты. Дьячковъ и Старцовъ послѣ оказались въ крайне затруднительномъ положеніи, которое и побудило ихъ обратиться въ Правительствующій Сенатъ (Московскіе Департаменты) съ просьбой оказать имъ содѣйствіе для обратнаго отъѣзда ихъ съ „дѣтьми“ въ Воронежъ и Тамбовъ. Правительствующій Сенатъ приказалъ немедленно передать привезенныхъ дѣтей въ Коллегію Экономіи, съ предписаніемъ послѣдней, дабы она поступила съ этими дѣтьми согласно опредѣленію Правительствующаго Сената отъ 9-го Сентября.

Этотъ случай съ „раскольническими дѣтьми“ подробно изложенъ въ „вѣдѣніи“ изъ Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ Санктъ-Петербургскіе, отъ 18 Ноября, за № 1396; приво-димъ это „вѣдѣніе“ полностью, въ виду любопытныхъ, заключающихся въ немъ, подробностей.

„Сего 1769-го года, Октября 5 дня, поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ Воронежскаго баталіона поручикъ Егоръ Дьячковъ и Тамбовской провинціи штатной роты сержантъ Дмитрій Старцовъ доношеніемъ, —объявляя, что они сего отъ года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ

присланы—Дьячковъ отъ Воронежскаго Губернатора и кавалера Маслова, Старцовъ изъ Тамбовской Провинціальной Канцеляріи—въ Московскій Сиропитательный Домъ съ малолѣтними раскольническими дѣтьми, коихъ съ ними было: съ Дьячковымъ—восемь, съ Старцовымъ—осмнадцать; но какъ оныя въ тотъ Домъ не приняты, а объявлено имъ отъ Совѣта, что о непріемѣ ихъ полученъ указъ, то и отправляются они обратно съ ними къ командамъ, о чемъ отъ того Совѣта къ Воронежскому Губернатору и въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію сообщенія за печатью съ ними посланы; а при отправленіи ихъ отъ командъ даны были подъ тѣхъ малолѣтнихъ до Москвы: Дьячкову—двѣ, Старцову—пять подводъ, и на нихъ прогоны, такожъ и кормовыя на каждаго человѣка по двѣ копѣйки на день, которыя и употреблены безъ остатку; и за издержаніемъ оныхъ, на чѣмъ ихъ до мѣстъ вести, подводъ и прологовъ и кормовыхъ денегъ Воспитательнаго Дома отъ Опекунскаго Совѣта имъ не дано,—просили, дабы для отвозу раскольническихъ дѣтей помянутое число подводъ опредѣлить и на нихъ, что надлежитъ, прогоны, такожъ и кормовыя—Дьячкову, за умертвіемъ одного, на семь, а Старцову на осмнадцать человѣкъ—откуда надлежитъ, повелѣно было выдать. И того жъ числа, по опредѣленію Правительствующаго Сената и по учиненной справкѣ, велѣно: хотя прежде указомъ Правительствующаго Сената изъ Санктъ-Петербургскихъ Департаментовъ велѣно было Воронежскому Губернатору оказавшихся тамо раскольниковъ малолѣтнихъ ихъ дѣтей, пятилѣтнихъ и ниже, отослать на воспитаніе въ Сиропитательный Домъ, но послѣ Имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно: не отсылая, раздать ихъ на содержаніе и воспитаніе той же губерніи въ дворцовыя и экономическія волости; однакожъ, вышеписанные, какъ видно, до полученія послѣдняго объ нихъ повелѣнія сюда присланы, но въ Воспитательный Домъ не приняты; то въ предупрежденіе въ возвратномъ тѣхъ малолѣтнихъ отправленіи могущаго имъ приключиться какового-либо изнуренія, какъ то и во время везенія ихъ сюда изъ нихъ одинъ уже умеръ, Коллегіи Экономіи оныхъ малолѣтнихъ раскольническихъ дѣтей двадцать пять человѣкъ у поручика Дьячкова и сержанта Старцова, со всѣмъ имѣющимся при тѣхъ малолѣтнихъ. одеждою и обувью, принять немедленно въ свое вѣдомство и раздать на содержаніе и воспитаніе по разсмотрѣнію той Коллегіи вѣдомства своего крестьянамъ, на основаніи посланныхъ о тѣхъ раскольническихъ дѣтяхъ изъ перваго Правительствующаго Сената Департамента указовъ, о чемъ въ ту Коллегію, такожъ и для вѣдома къ Воронежскому Губернатору, въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію и Сиропитательнаго Дома въ Опекунскій Совѣтъ послать указы,

(которые того жъ Октября 7-го дня и посланы); и изъ оныхъ на указъ Коллегія Экономіи рапортомъ объявляла, что въ силу-де оного Правительствующаго Сената указа объявленныя раскольническія дѣти у предписанныхъ, поручика Дьячкова семь, а отъ сержанта Старцова пятнадцать, итого двадцать два человѣка, для раздачи вѣдомства коллежскаго крестьянамъ того жъ октября 8-го числа приняты, а при приемѣ не явилось трехъ человѣкъ, о которыхъ помянутый сержантъ Старцовъ объявилъ, что изъ оныхъ раскольническихъ дѣтей въ Сиропитательномъ Домѣ умре одинъ, а вмѣсто достальныхъ двухъ показаны отправленныя съ нимъ для присмотру двѣ женки. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: объ ономъ Воронежскому Губернатору и въ Тамбовскую Провинціальную Канцелярію послать указы, (которые и посланы).“

При исполненіи Сенатскаго опредѣленія отъ 20-го Мая у Воронежскаго Губернатора произошло еще одно обстоятельство, о которомъ подробно сообщаетъ „вѣдвіе“ Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ Санктъ-Петербургскіе Департаменты, отъ 27 Января 1770-го года, за № 64. Въ этомъ „вѣдвіи“ мы читаемъ:

„По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по доношенію Воронежскаго Губернатора, Генералъ-маіора и кавалера Маслова, которымъ объявляя, что хотя имъ, во исполненіе полученнаго изъ Правительствующаго Сената указа, и опредѣлено было изъ оказавшихся Церкви Святой противниковъ однодворческихъ замужнихъ четырехъ женокъ, для отвращенія ихъ отъ раскола и при соединенія къ Православію, отдать мужьямъ ихъ, а двухъ вдовъ—правовѣрнымъ постороннимъ людямъ, токмо изъ первыхъ трехъ мужья, а послѣднихъ двухъ вдовъ изъ правовѣрныхъ никто не взяли, а четвертую изъ замужнихъ, хотя мужъ ее, обратившійся по прежнему къ Святой Церкви, и взялъ было на поруки, но она по многому, какъ о томъ къ нему, губернатору. Воронежская Духовная Консисторія сообщила, его, мужа ее, старанію, а потомъ и по чинимому отъ священника увѣщаванію, отъ своего заблужденія не токмо отстаетъ, но еще имѣющагося у нихъ пятилѣтняго сына таковому жъ заблужденію научаетъ, и когда онъ ее въ томъ не слушаетъ, то она его, во время онаго мужа ее изъ дома отлучки, бьетъ немилосердо, почему оныя и содержатся подъ карауломъ, и что со оными за отрицательствомъ отъ взятыя женокъ ихъ мужей, а вдовъ—правовѣрныхъ, чинить,—требовалъ указа. *Приказали:* означенныхъ женокъ, какъ замужнихъ, такъ и вдовъ, за необращеніе по упрямству ихъ къ Православію и за от-

рицательствомъ отъ взятія первыхъ мужей, а послѣднихъ—изъ правовѣрныхъ постороннихъ людей, Воронежскому Губернатору отдать, по рассмотрѣнію своему, на имѣющіяся въ городѣ Воронежѣ фабрики въ работу, кто ихъ взять пожелаетъ: если же изъ замужнихъ, будучи на фабрикахъ, отъ раскола не обратятся, а мужья ихъ къ сожитію съ ними впредь согласія не объявятъ, то въ такомъ случаѣ о разводѣ ихъ имѣть ему сношеніе съ тамошнимъ архіереємъ. О чемъ къ нему, губернатору, послать указъ, рекомендовавъ при томъ, чтобъ онъ впредь въ подобныхъ сему случаяхъ въ Сенатъ представленія чинилъ на основаніи указовъ съ приложеніемъ своего мнѣнія и въ тѣ точно мѣста, въ которые о чемъ слѣдуетъ. И о томъ къ нему, губернатору, указъ посланъ“.

Что изъ такихъ мѣропріятій выходило, точно неизвѣстно. Несомнѣнно только одно, что подобныя мѣры не могли остановить быстрого и широкаго распространенія Духоборчества среди простаго крестьянства Тамбовско-Воронежскаго края. Сектантство росло и никакія мѣры, повидимому, не могли сдержать его бурнаго натиска. Вскорѣ же здѣсь были обнаружены новые послѣдователи этого сектанскаго ученія, что въ свою очередь вызывало и новое разслѣдованіе. На этотъ разъ однимъ изъ обнаруженныхъ сектантовъ является извѣстный Семень Уклеинъ, котораго обычно считаютъ основателемъ молоканства.

16-го Іюня 1770-года въ Сенатѣ было получено слѣдующее доношеніе Воронежскаго Губернатора Маслова:

„Тамбовская Провинціальная Канцелярія ко мнѣ доноситъ, что представленныя при доношеніи: Тамбовскаго уѣзда, отступившіе отъ благочестія и хулители оного, одворцы: села Уварова Семень Уклеинъ, села Лысыхъ-Горь Алексѣй Тепляковъ отосланы были въ Тамбовскую Духовную Консисторію, ко обращенію въ правовѣріе для увѣщанія; изъ коихъ Тепляковъ отъ того заблужденія въ благочестіе попрежнему и обратился, представя при томъ письменно слѣдующее: „что онъ отъ истиннаго благочестія отступилъ по наученію означеннаго Уклеина, который объявлялъ и толковалъ ему, что въ рукотворенныя церкви ходить, и церковныя обряды почитать, и рукою на себѣ крестное знаменіе изображать и образамъ поклоняться грѣхъ есть, за тѣмъ, что будто бы въ Библии исполнять ничего того не велѣно. А вѣтъ онъ Тепляковъ, слыша Консисторское увѣщаніе, самъ собою, добровольно и безъ всякаго принужденія, все то его, Уклеина, совращеніе оставляетъ и желаетъ быть по прежнему въ истинномъ съ Православно-

вѣрующими благочестіи, и все повелѣнное почитаетъ,—въ церковь ходить, крестное на себя знаменіе изображать, и образамъ святымъ, писаннымъ на доскахъ, поклоняться, и у священника исповѣдываться и Святыхъ Тайнъ приобщаться будетъ безъ всякаго отлагательства.“ Почему онъ и отпущенъ въ домъ его во упоминаемое село Лысыя-Горы. Вышеписанный же Уклеинъ, не слушая увѣщанія, остался въ своемъ заблужденіи; отъ роду имѣетъ онъ тридцать семь лѣтъ, а жена его и дѣти состоятъ въ правовѣрїи; то какъ указомъ изъ Правительствующаго Сената отъ 19-го Іюня 1769 года повелѣно со оказавшимися впредь въ таковыхъ преступленіяхъ поступать такимъ же порядкомъ, какое уже тѣмъ Правительствующаго Сената указомъ о подобныхъ сему преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить оному Правительствующему Сенату. Чего ради, о семъ представя въ разсмотрѣніе, имѣю ожидать Ея Императорскаго Величества указа.“

Сенатъ, заслушавъ это доношеніе въ засѣданіи 19-го августа, опредѣлилъ: „съ означеннымъ однодворцемъ Уклеинымъ, буде онъ и понынѣ къ Святой Церкви не обратился и состоитъ въ томъ своемъ заблужденіи, поступить по точному содержанію вышеписаннаго, сдѣланнаго о таковыхъ подобныхъ ему преступникахъ, опредѣленія Сената отъ 20-го Мая 1769 года.“ О чемъ и были посланы указы Воронежскому Губернатору и Военной Коллегіи 13 Сентября 1770 года.

Всѣ обнаруженные сектанты, въ силу опредѣленія Сената отъ 20-го мая 1769 года, ссылались въ Азовскую и Таганрогскую крѣпости. Этихъ отступниковъ отъ благочестія и хулителей православной вѣры здѣсь набралось такимъ образомъ довольно много; число ихъ нужно было опредѣлять цѣлыми сотнями. Нѣкоторые изъ нихъ подъ вліяніемъ увѣщанія мѣстной духовной власти бросали свои заблужденія и обращались въ Православіе, но громадное большинство ихъ продолжало оставаться при своихъ сектантскихъ возрѣніяхъ. Въ Православіе возвращались по преимуществу люди старые и больные, неспособные къ военной службѣ и къ крѣпостнымъ работамъ. Эти лица являлись большимъ бременемъ для крѣпостного начальства, которое, не извлекая изъ нихъ никакой пользы, вмѣстѣ съ тѣмъ принуждено было расходывать средства на содержаніе ихъ въ госпиталѣ и на лѣченіе. Естественно поэтому, что оно обратило на это вниманіе и возбудило вопросъ о томъ, нельзя-ли такихъ лицъ возвращать обратно на ихъ родину. Съ такимъ именно предложеніемъ вошелъ въ Военную Коллегію оберъ-комендантъ Азовской крѣпости, генераль-маіоръ Фохтъ. Въ своемъ доношеніи онъ, между прочимъ, писалъ, что изъ

присланныхъ къ нему раскольниковъ одинъ, именно— „Никита Киселевъ, прошлаго 1770 года, по увѣщанію Азовской крѣпости священникомъ въ прежнее истинное Святой Церкви благочестіе и вѣру греческаго исповѣданія вступилъ, который и просилъ его, оберъ-коменданта, чтобъ отпустить въ домъ его на полгода, да и прочіе изъ тѣхъ раскольниковъ, приступившіе къ благочестію, все престарѣлые и находятся большею частію, по болѣзненнымъ припадкамъ, въ гошпиталѣ, кои и пользуются со употребленіемъ на нихъ казенныхъ медикаментовъ, а при томъ хотя и бывають на работѣ, но, по слабости здоровья, получаютъ провіантъ и заработныя деньги напрасно, чрезъ что и происходитъ казнѣ ущербъ, ибо по старости лѣтъ и надежды никакой не предвидится; егда жъ оныя приступившіе отъ заблужденія къ благочестію получаютъ Высочайшую милость, уповательно и прочіе на то взирая, отъ заблужденія отставать будутъ.“ Вслѣдствіе чего Фохтъ и возбуждалъ ходатайство, „не повелѣно-ль будетъ, какъ вышеписаннаго Киселева, такъ и прочіихъ съ нимъ пришедшихъ въ вѣру греческаго исповѣданія, а бывшихъ въ расколѣ, съ ихъ женами и дѣтьми отпустить на прежнее ихъ жилище, дабы они, какъ всегда находящіеся по старости лѣтъ и болѣзненнымъ припадкамъ въ гошпиталѣ, казенные медикаменты, провіантъ и заработныя деньги напрасно, въ ущербъ казнѣ получать не могли.“

Л. 16-й
241. ч.

Военная Коллегія вполне присоединилась къ мнѣнію оберъ-коменданта Фохта и вошла съ соответствующимъ доношеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Это было 4 Апрѣля 1771 года.

Правительствующій Сенатъ по этому доношенію Военной Коллегіи въ своемъ засѣданіи 2 Іюня 1771 года сдѣлалъ такое опредѣленіе: „сообщить въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе и просить его, благоволилъ бы онъ дать знать Сенату: „можно-ли изъ тѣхъ раскольниковъ, обращающихся въ вѣру греческаго исповѣданія такихъ токмо, кои за старостию и болѣзнями въ работѣ быть неспособны, возвратя, оттуда (изъ Азовской и Таганрогской крѣпости), съ женами и дѣтьми отпустить на прежнее жилище?“ Но въ засѣданіи Сената 13 Іюня это опредѣленіе было отмѣнено и замѣнь его сдѣлано слѣдующее постановленіе: „Военной Коллегіи предписать, чтобъ она отъ вышепомянутаго оберъ-коменданта, генерала-маіора Фохта истребовавъ извѣстіе, Сенату представила, сколько изъ показанныхъ, находящихся въ Азовской крѣпости раскольниковъ, обратившихся въ вѣру греческаго исповѣданія, съ ихъ женами и дѣтьми состоитъ такихъ, кои за старостию и болѣзненными припадками дѣйствительно въ работѣ быть неспособны; и о томъ во

оную коллегію послать указъ, а по прежде данной, 2-го сего Іюня, резолюціи исполненія не чинить.“

Намъ неизвѣстно, что заставило Сенать отмѣнить свое первоначальное опредѣленіе и замѣнить его новымъ. Но несомнѣнно, что это второе опредѣленіе являлось болѣе естественнымъ и болѣе послѣдовательнымъ при наличности тѣхъ данныхъ, которыми располагалъ Сенать. Прежде, чѣмъ обращаться въ Синодъ, предварительно надлежало выяснить, какъ велико число „раскольниковъ,“ о которыхъ онъ предполагалъ просить высшую духовную власть.

Военная Коллегія, получивъ указъ, не замедлила сдѣлать соответствующее распоряженіе оберъ-коменданту Азовской крѣпости о доставленіи требуемыхъ Сенатомъ свѣдѣній. Съ своей стороны и Фохтъ не замедлилъ исполненіемъ распоряженія Военной Коллегіи: 16-го Августа нужныя свѣдѣнія были уже доставлены имъ, и препровождены въ Военную Коллегію при особомъ доношеніи слѣдующаго любопытнаго содержанія:

„Ея Императорскаго Величества оной Государственной Военной Коллегіи указъ, пущенной отъ 11-го числа минувшаго Іюля, подъ № 7807-мъ, о присылкѣ вѣдомости о находящихся здѣсь въ Азовѣ, вступившихъ изъ заблужденія въ вѣру греческаго исповѣданія, раскольникахъ мною полученъ сего Августа въ 4-й день.

„По которому Ея Императорскаго Величества оной Государственной Военной Коллегіи указу, сочиненную объ нихъ съ болѣзными вѣдомость при семъ Государственной Военной Коллегіи представляю.

„А какъ и въ прежнемъ отъ меня доношеніи прописано было, что сіи развратники въ Азовскую крѣпость съ прочими ихъ въ то время братья, для употребленія въ городовую работу изъ бывшихъ ихъ домовъ, за вступленіе предъ недавнимъ временемъ въ секту и за записаніе въ расколъ отъ истиннаго благочестія, кое ими до сего учинено было не изъ чего иного, какъ только съ одной, по незнанію грамоты, глупости и совершенной простоты; о чемъ предъ Создателемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ подъ отвѣтомъ состоятъ; а въ чемъ точно то отреченіе отъ истиннаго благочестія состоитъ, того они всѣ вовсе якобы не знаютъ; они жь отъ Церкви Святой вѣкогда не отрицались, дѣти жь рожденныя крещены, а родственники ихъ умершіе погребены были въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ жительство имѣли, при

Церквахъ, священниками истиннаго благочестія; а только признаны они въ одномъ разноименованіи рукою креста, которое нынѣ по чтенію книгъ признавъ заповѣдей за противное; о чемъ подвергая себя къ истинному покаянію, и обязались въ сію истинную вѣру вступить, въ которую по увѣщаніи прошлаго 770-го года здѣшной крѣпости священникомъ Филиппомъ Фаддѣевымъ прежнее истинное святой Церкви благочестіе и вѣру греческаго исповѣданія и вступили; и того года, Февраля 20-го дня, въ полотняной Церкви Апостола Андрея Первозваннаго исповѣдываніе и Святыхъ Таинъ восприняли; и по сему ихъ вступленію въ вѣру греческаго исповѣданія просятъ меня объ отпускѣ въ ихъ жилища; какъ изъ сихъ приступившихъ къ благочестію всѣ престарѣлые и находятся большею частію по болѣзненнымъ частымъ припадкамъ въ гошпиталѣ и пользуются со употребленіемъ на нихъ казенныхъ медикаментовъ; а притомъ хотя употребляются въ работѣ, но по слабости здоровья получаютъ провіантъ и заработныя деньги внапраснѣ; чрезъ что и происходитъ Ея Императорскаго Величества казнѣ ущербъ, ибо по старости ихъ лѣтъ и надежды никакой не предвидится; егда жъ оныя приступившіе отъ заблужденія къ благочестію получаютъ Высочайшую милость отпускомъ ихъ въ дома, уповательно и прочіе на то взирая отъ заблужденія отставать будутъ.

„Того ради Государственной Военной Коллегіи за вышеписанными резонами представляю; прошу, повелѣно-ль будетъ показанныхъ по вѣдомости пришедшихъ въ вѣру греческаго исповѣданія, а бывшихъ въ расколѣ съ ихъ женами и дѣтьми за вышеписаннымъ обстоятельствомъ отпустить на прежнее ихъ жилище, дабы они, какъ всегда находящіеся по старости лѣтъ и болѣзненнымъ припадкамъ въ гошпиталѣ казенные медикаменты, провіантъ и заработныя деньги напрасно въ ущербъ казнѣ Ея Императорскаго Величества получать не могли.

„О чемъ изъ Государственной Военной Коллегіи имѣю ожидать въ резолюцію указа.“

Къ сему доношенію Фохта была приложена:

„Вѣдомость, учиненная состоящимся при Азовѣ въ работѣ бывшихъ въ заблужденіи отъ закону, кои по раскаяніи на путь истинный возвратились, и прошлаго 770 года Февраля 20 дня, Церковью приняты, исповѣданы и приобщены Святими Тайнами; а кто именно, сколько отъ роду онымъ лѣтъ, за какими болѣзнями и работамъ неспособны, и гдѣ ихъ жены и дѣти—значить подъ симъ.

Званіе.	Отъ роду лѣтъ.	Обратившіеся изъ раскола въ вѣру греческаго исповѣданія какими болѣзнями одержимы.	Ихъ жены и дѣти гдѣ находятся, и вступили-ль въ вѣру греческаго исповѣданія.
а и мянно: Кирила Капы- ловъ	53	По рапорту отъ городского лѣкаря Зиновьева показано, что имѣетъ болѣзнь въ ногахъ и рукахъ—великій ломъ.	
Жена его Татьяна Про- кофьева	45	Нынѣ находится при немъ, а прежде сего была во обществѣ съ нимъ, въ такомъ же отъ христіанскаго закона заблужденіи, а потомъ по-прежнему въ вѣру греческаго исповѣданія вступила, а сыновья: Федотъ—17-ти, Савелій—12-ти, Феодоръ—10-ти, дочери: Прасковья — 24-хъ, Прасковья жъ—22-хъ, Анна—14 лѣтъ, кои гдѣ нынѣ находятся, за отлучкою въ сіе мѣсто не извѣстенъ.
Савостьянъ Пу- довкинъ	45	По рапорту отъ городского лѣкаря Зиновича показано, что имѣетъ болѣзнь—великое удушье.	
Жена его Ав- дотья Макси- мова	35	Нынѣ находится при немъ, а была въ такомъ же прежде бывшемъ отъ христіанскаго закона въ заблужденіи, а потомъ по-прежнему съ нимъ въ вѣру греческаго исповѣданія

Званіе.	Отъ роду лѣтъ.	Обратившися изъ раскола въ вѣру греческаго исповѣданія какими болѣзнями одержимы.	Ихъ жены и дѣти гдѣ находятся, и вступили-ль въ вѣру греческаго исповѣданія.
а именно:			вступила, а дѣти сыновья: Сергѣй—12-ти, Трофимъ—5-ти, кои въ такомъ же заблужденіи были и отданы по повелѣнію главной команды въ городъ Воронежъ для обученія грамотѣ, а двѣ дочери: первая Марья—15-ти, вторая Матрена 11-ти; точно гдѣ оныя находятся—неизвѣстенъ.
Никита Киселевъ	35	По рапорту отъ городского лѣкаря Зиновича показано, (что) имѣетъ у себя болѣзнь—на ногѣ застарѣлую цынготную рану.	
Жена его Анна Еремѣева	32	Нынѣ находится въ Воронежской губерніи, города Тамбова, въ селѣ Лысыхъ-Горахъ; при ней дѣтей—сыновьевъ: Андрей—10-ти, Сергѣй—9-ти лѣтъ, кои поставлены въ то время въ воздержанной имѣ греческаго исповѣданія вѣрѣ въ вышеписанномъ мѣстѣ.

Эта „вѣдомость“ вмѣстѣ съ доношеніемъ Фохта и рапортомъ Военной Коллегіи была получена въ Сенатѣ 19-го Октября, а 17-го ноября состоялось опредѣленіе его по этому поводу, при чемъ Сенатъ на этотъ разъ возстановилъ свою резолюцію, отъ 2-го Іюня, которой предписывалось запросить Св. Синодъ о томъ, можно-ли удовлетворить

ходатайство оберъ-коменданта Фохта или нѣтъ. Опреждленіе Сената было уже подписано всѣми его членами: оставалось только привести его въ исполненіе. Но генераль-прокуроръ кн. Вяземскій отнесся къ этому вопросу нѣсколько иначе и задержалъ исполненіе этого опредѣленія. Въ засѣданіи Сената 13 Декабря, того же 1771-го года, онъ выступилъ съ предложеніемъ, „что удобнѣе оныхъ раскольниковъ поселить на назначенныхъ къ поселенію около Азова мѣстахъ,“ и не возбуждать такимъ образомъ вопроса о возвращеніи ихъ на прежнія жилища. Сенатъ, конечно, согласился съ этимъ предложеніемъ кн. Вяземскаго и въ этомъ смыслѣ было составлено опредѣленіе, въ силу котораго такимъ образомъ всѣ сосланные въ Азовъ и Таганрогъ „раскольники“ должны были остаться вѣчно на тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ „они за вины свои быть осуждены,“ при чемъ предписывалось „немогущихъ нести большой тяжести городскихъ работъ употреблять въ оныя, по ихъ силѣ и состоянію, поселя ихъ тамъ при Азовской или при другихъ таможняго департамента крѣпостяхъ на отведенныхъ ко онымъ земляхъ, не отпущая на прежнее ихъ жилище.“

Такъ окончилась попытка крѣпостной администраціи освободиться отъ бесполезныхъ и обременительныхъ для нея людей. Центральная правительственная власть, очевидно, думала, что, хотя такое положеніе дѣла и является нѣкоторымъ ущербомъ для казны, но зато оно можетъ служить вѣрной порукой тому, что вредное религіозное движеніе будетъ пресѣчено совершенно и не пойдетъ далѣе тѣсныхъ предѣловъ крѣпостного населенія. Но эти расчеты высшей правительственной власти оказались невѣрными. Принятая ею мѣры не остановили распространенія сектанства. Оно замѣтно росло. При чемъ любопытно, отмѣтить то, что пропаганда сектанства шла именно изъ этихъ при-крѣпостныхъ поселеній. Удержать на мѣстѣ религіозный пожаръ, охватившій южно-русскій край, несмотря на принятые мѣры, правительственной власти не удалось.

Въ этомъ отношеніи любопытнымъ является дѣло о такихъ же сектантахъ, обнаруженныхъ въ Воронежской губерніи въ 1772 году.

Сектанты были открыты совершенно случайно. 8-го Августа 1772-го года сержантъ Воронежской полицейской команды Филиппъ Поповъ, „будучи на площади, за валомъ,“ замѣтилъ, что какія-то двѣ женщины, расхаживая „между народными кучами,“ (вѣроятно, день былъ базарный и по этому народу на площади толпилось довольно много), вели о чемъ-то оживленные бесѣды съ крестьянскимъ людомъ.

Сержантъ прислушался къ этимъ бесѣдамъ. Оказалось, что женщины „развратно“ толковали народу „о честномъ крестѣ и святыхъ иконахъ.“ Поповъ, такимъ образомъ, обнаружилъ открытое распространіе какого-то „раскольническаго“ ученія. Естественно поэтому, что женщины были арестованы и отправлены „къ плацъ-маіорскимъ дѣламъ“ въ канцелярію Воронежскаго Коменданта. По опросѣ ихъ здѣсь, оказалось, что одна изъ этихъ женщинъ—Варвара Ефимова, жена крестьянина деревни Семикиной Прохора Суслина, проживавшая вмѣстѣ съ мужемъ въ городской слободѣ, а другая—дѣвка Акилина, дочь сержанта Воронежской губернской роты Θεодора Овчинникова. Изъ допроса, учиненнаго имъ въ канцеляріи Коменданта, выяснилось, что такихъ же „развратныхъ“ мыслей держатся слѣдующія лица: мужъ означенной Варвары крестьянинъ Прохоръ Суслинъ и живущая у него въ домѣ теща его вдова Марина Кузьмина Шашурина, а также жена казеннаго суконщика на фабрикѣ Василья Тулинова, крестьянина Ивана Пасынкова Настасья Ефимова. Немедленно и эти лица были арестованы.

Изъ канцеляріи Коменданта всѣ арестованныя лица были препровождены въ Воронежскую Губернскую Канцелярію. Здѣсь присланныхъ подвергли новому допросу; при этомъ обнаружилось, что, кромѣ арестованныхъ лицъ, къ такому же „отступничеству отъ православной вѣры“ причастны: жена названнаго Овчинникова Мавра Семенова, солдатъ Воронежской губернской роты Θεома Выповъ, жена его Катерина Іевлева и жена находящагося въ Ростовской крѣпости сержанта Андрея Гребавшинова Ульяна Терентьева. Сысканы были, конечно, и эти лица.

Такимъ образомъ образовалась уже цѣлая группа сектантовъ, „отступниковъ“ отъ Православной вѣры.

10-го Августа всѣ эти сектанты были препровождены изъ Губернской Канцеляріи къ преосвященному Тихону, епископу Воронежскому и Елецкому, для „должнаго увѣщанія и изслѣдованія.“ Въ Консисторіи Воронежскаго епископа увѣщаніе сектантовъ и разслѣдованіе о сущности содержаемаго ими ученія продолжалось почти цѣлый мѣсяць. 7-го Сентября и то и другое было окончено, и преосвященный Тихонъ этихъ сектантовъ отправилъ обратно въ Губернскую Канцелярію. Въ „сообщеніи“ къ Воронежскому Генераль-Губернатору, преосвященный Тихонъ подробно излагалъ то, что сдѣлано было духовной властью для увѣщанія сектантовъ, а также представлялъ и плоды произведеннаго въ

его Консисто́ріи разслѣдованія о существѣ ученія обнаруженныхъ сектантовъ. Епископъ Тихонъ писалъ въ своемъ „сообщеніи,“ что присланные къ нему вышеозначенные сектанты въ допросахъ показали слѣдующее:

„Грамотѣ они (кромѣ крестьянина Суслина) не умѣютъ; съ малолѣтства своего крестное знаменіе на себѣ изображали десныя своей руки тремя первыми персты: въ Церковь Греко-Россійскаго исповѣданія хаживали и образамъ святымъ, написаннымъ на доскахъ и протчихъ орудіяхъ, поклонялись; на исповѣди у священниковъ бывали и совершаемыхъ въ оныхъ церквахъ Святыхъ Таинъ приобщались. Отъ вѣры Греческаго исповѣданія, то есть, отъ налаганія на себе троекратнымъ сложеніемъ крестнаго знаменія, отъ вхожденія въ Церковь, отъ поклоненія святымъ образамъ, отъ исповѣди у священниковъ, отъ приобщенія Святыхъ Таинъ, совершающихся въ Церквахъ Греко-Россійскаго исповѣданія, они отступили назадъ тому года 3, два и меньше а солдатъ Ѳома Выповъ лѣтъ 3 десять, а жена ево Катерина лѣтъ съ тридцать, сами собою, за усмотрѣніемъ въ книгахъ, а протчія по наученію Божию и слыша въ церквахъ, а Марина Шашурина отъ зятя своего вышеписаннаго Прохора Суслина.

„1-е. Во Евангеліи-де креститца повелѣно не рукою, но словомъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„2-е. Господь въ рукотворенныхъ храмѣхъ не живетъ, и отъ рукъ человѣческихъ угожденія не емлетъ, а наипаче любитъ пребывать въ душахъ и сердцахъ человѣческихъ.

„3-е. Аще кто поклонитца иконѣ звѣринѣ и приѣмлетъ начертаніе на челѣ своемъ. будетъ жегомъ огнемъ и жупеломъ.

„4-е. Исповѣдываться велѣно Богу Небесному, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его, чрезъ что Онъ оставляетъ со испрошеніемъ преступленія ихъ.

„5-е. Причастіе, то есть: бояйся Господа, твори заповѣди Его.

„Салдатская-жь жена Катерина по отступленіи своемъ хотя въ церковь и хаживала и у поповъ исповѣдывалась подъ видомъ, боясь наказанія.

„А вѣра ихъ нынѣ состоитъ въ томъ:

„1-е. Вѣрують они Святѣй Единосущнѣй и Нераздѣльнѣй Троицѣ: Отцу и Сыну, отъ чистыхъ дѣлъ, а не отъ Дѣвы рожденному,*) и Святому Духу; молятся и кланяются Богу духомъ и истинною.

„2-е. Церковь Греко-Россійскаго исповѣданія называютъ они рукотворенною, и за тѣмъ во оную ко всякой службѣ Божіей не ходять и хадить не желаютъ, а вмѣсто того собираютца они на молитвословіе другъ къ другу въ дома, гдѣ вмѣстѣ поють и читають изъ Псалтыри псалмы и *Отче нашъ*, по слову Божію: *аще собраны во имя Мое два или три, ту азъ посреди ихъ*, и потому они то свое собраніе почитаютъ за нерукотворенную церковь, коей есть Глава Христось.

„3-е. Образамъ святыхъ, написанныхъ на доскахъ и протчихъ орудіяхъ, и литымъ не поклоняютца, и оныя за святую вещь не почитаютъ потому, аще кто видимую вещь почитаетъ за святую, тотъ противъ заповѣди преступаетъ; а вмѣсто того почитаютъ онѣ чловѣка, почему и поклоняютца другъ другу и духъ духу, по естеству и по чловѣчеству, и лобызаютца лобзаніемъ святымъ.

„4-е. На исповѣдь къ попамъ они не ходять, а вмѣсто того исповѣдываются на всякой часъ Богу Небесному правдою и преподобіемъ, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его; а при томъ случается, что о своихъ согрѣшеніяхъ и другъ другу объявляя, просятъ, чтобъ другъ за друга молили Бога.

„5-е. Святыхъ Таинъ, то есть Тѣла и Крове Христовой, совершающейся въ церквахъ Греко-Россійскаго исповѣданія, подъ видомъ хлѣба и вина не принимаютъ и ихъ за истинныя Тѣло и Кровь Спасителя нашего не признаваютъ и не почитаютъ, а почитаютъ за простой хлѣбъ и вино, и для того вмѣсто пріобщенія оныхъ Таинъ почитаютъ они соблюденіе Слова Божія, то есть: исполнять заповѣди Его, что они почитаютъ за причащеніе Святыхъ, Безсмертныхъ и Животворящихъ Таинъ.

„6-е. Крестное знаменіе рукою на себѣ не полагають и оно, вмѣняя ни во что, почитаютъ за щепоть; а вмѣсто того крестятся они однимъ словомъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„7-е. Тайну крещенія они оставляють такимъ порядкомъ, когда младенецъ родится, то онъ долженъ быть до самого возраста безъ кре-

*) Впослѣдствіи, очевидно, этотъ пунктъ въ ученіи духоворцевъ былъ измѣненъ.

щенія, для того, что по пришествіи въ возрастъ окрестится онъ святымъ Духомъ, то есть: покаяніемъ, во оставленіе грѣховъ, кротостію, смиреніемъ и терпѣніемъ, ибо Іоаннъ крестилъ водою въ покаяніе, во оставленіе грѣховъ, вы же имате креститца Духомъ Святымъ.

„8-е. Священниковъ, рукоположенныхъ отъ архіереовъ, за истинныхъ священниковъ не почитаютъ, для того: священникъ есть единъ— Христосъ, а почитаютъ за истинныхъ священниковъ тѣхъ, кои отъ Него исполненіемъ дѣлъ Его посвящаютца.

„9-е. Между брачившимися совершающееся отъ посвященныхъ архіереями священниковъ вѣнчаніе, яко отъ неистинныхъ, почитаютъ за неправильное, а по ихъ истинному поклонничеству должно быть всѣмъ безбрачнымъ, понеже люди Божіи ни женятца, ни посягаютъ. но въ ангелскомъ чину пребываютъ.

„(А Прохоръ Суслинъ припомнилъ, надлежитъ-де жениху избрать себѣ невѣсту по любви и, при свидѣтеляхъ взявши ее, жить другъ з другомъ по закону Божію и другъ отъ друга не прелюбодѣйствовать).

„10-е. Всѣхъ угодниковъ Божіихъ почитаютъ они за святыхъ, точію образомъ ихъ не поклоняютца и мошей ихъ, яко тѣлъ мертвыхъ за святую вещь не признаваютъ и спасеніе отъ нихъ получить не надѣютца.

„По отступленіи ими отъ вѣры Греко-Россійскаго исповѣданія, таковой же вѣры, какую они нынѣ имѣютъ, никаво не научали и никого, кромѣ содержащихся въ оной Духовной Консисторіи въ другихъ мѣстахъ таковой же вѣры людей не знаютъ“.

Затѣмъ преосвященный Тихонъ сообщаетъ Воронежскому Генераль-Губернатору, что по окончаніи допросовъ всѣ вышеозначенные сектанты, по его резолюціи, были поручены для увѣщанія, дабы они отъ своего заблужденія снова обратились къ Православной Вѣрѣ, первенствующему діакону Воронежскаго Благовѣщенскаго Собора и экзаменатору Іоанну Васильеву, „слушавшему священную богословію“: послѣдній, исполнивъ возложенное на него порученіе, рапортомъ объявилъ ему, епископу Тихону, „что-де реченные люди имъ увѣщеваемы были, токмо онѣ, напротиву оногo увѣщанія оказывая упорство, остались при своемъ отъ Святой Церкви отступничествѣ, и при томъ о воплощеніи Сына и Слова Божія отъ святыхъ Богородицы и Присно-

дѣвы Маріи выговаривали, что-де то неправда и во утробу дѣвичю вмѣститца ему невозможно“.

Далѣе въ „сообщеніи“ епископа Тихона говорится, что жена сержанта Овчинникова Мавра Семенова въ его Консисторіи, во время присутствія, по требованію духовной власти, устно пересказывала тѣ псалмы, которые эти сектанты поютъ въ своихъ собраніяхъ; она пересказала четыре псалма, которые съ ея словъ тогда же были записаны, и которые теперь онѣ, преосвященный Тихонъ препровождаетъ ему, господину Воронежскому Генераль-Губернатору.

Вмѣстѣ съ этимъ преосвященный Тихонъ сообщаетъ, что изъ присланныхъ къ нему сектантовъ Прохоръ Суслинъ и Тома Выповъ о происхожденіи ихъ собранія или общества письменно показали, „что они (сектанты) *рода Сіонова, ребра сеи впрова, отъ министра Извелара, Извѣстника мира, рекундаръ нишъ, слово и дѣло, рекъ даръ намъ; а какъ на сіи слова, въ чемъ онѣ состоятъ, востребовано объясненія, то сказали, что онѣ болѣе сего ничего объявить не знаютъ*“.

Къ этому же преосвященный Тихонъ добавляетъ, что когда вышеозначенный Суслинъ съ товарищами были присланы въ его Консисторію, то сопровождавшіе ихъ конвойные представили вмѣстѣ съ ними различныя записки, содержавшія въ себѣ изложеніе сектантскаго ученія и отобранныя, очевидно, у нихъ при арестѣ; при чемъ одна изъ этихъ записокъ оказалась тою, которая была уже объявлена въ Консисторіи въ 1769 году отъ бывшаго тогда съ протчими подъ слѣдствіемъ, таковой же секты, дворцоваго крестьянина, нынѣ находящагося въ военной службѣ Степана Кузнецова, который, по словамъ Суслина, неоднократно пріѣзжалъ въ Воронежъ изъ крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго, будучи уже солдатомъ, и увидѣвшись однажды съ нимъ, Суслинымъ, передалъ ему эту записку, заключавшую въ себѣ „содержаніе ихъ секты“. Эту „Записку“ преосвященный Тихонъ также препровождалъ къ Генераль Губернатору.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ и препровождая къ Губернскую Канцелярію *псалмы и записку Степана Кузнецова*, преосвященный Тихонъ предлагалъ Генераль-Губернатору произвести разслѣдованіе о томъ, кто „издалъ“ для сектантовъ записанные со словъ Мавры Овчинниковой псалмы и кто научилъ этихъ людей грамотѣ неумѣющихъ, наизусть пѣть ихъ; иначе говоря преосвященный Тихонъ ука-

зываетъ на необходимость разслѣдованія вопроса о томъ, кто былъ учителемъ или учителями присланныхъ къ нему сектантовъ.

Въ заключеніе преосвященный Тихонъ просилъ Генералъ-Губернатора учинить съ открытыми сектантами и ихъ учителемъ или учителями такъ, какъ указы повелѣваютъ.

Получивъ это сообщеніе преосвященнаго Тихона, Воронежскій Генералъ-Губернаторъ не замедлилъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Губернская Канцелярія произвела новый допросъ присланнымъ ей обратно сектантамъ и подробно выяснила вопросъ, поставленный преосвященнымъ Тихономъ. Въ Губернской Канцелярії сектанты были распрашиваны „подъ битьемъ плетью“ и на предложенный имъ вопросъ они показали слѣдующее.

Прохоръ Суслинъ, — „что означенныя псалмы слыхалъ онъ, Битюцкой Дворцовой волости, отъ крестьянина Степана Кузнецова (которой отосланъ въ Азовъ); а кто оныя ему, Кузнецову, излагалъ онъ, Суслинъ, не знаетъ“.

Марина Шешурина, — „что она оныя псалмы пѣть научилась, какъ она была повивальною бабкою у вышеописаннаго Битюцкой Дворцовой волости крестьянина Степана Кузнецова“.

Мавра Ефимова, — „что оныя псалмы пѣть научилась отъ мужа своего Прохора Суслина, а кто оныя псалмы издалъ она не знаетъ“.

Мавра Семенова и дочь дѣвка Акилина. „что означенныхъ псалмовъ научилъ ихъ Богъ“.

Ѳома Выповъ, Катерина Назарова, и Ульяна Терентьева. „кто оныя псалмы издалъ они не знаютъ и ихъ у себя не имѣли“.

Настасья Ефимова, — „кто оныя псалмы издалъ она не знаетъ“.

Допросъ такимъ образомъ не далъ того, чего отъ него ожидали: вопросъ о томъ, кто былъ составителемъ сектантскихъ псалмовъ остался совершенно неразъясненнымъ. удалось только установить, что пѣть эти псалмы научилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ бывший уже подъ слѣдствиемъ въ 1769-мъ году кр. Степанъ Кузнецовъ.

Закончился же этотъ допросъ довольно неожиданно: большинство изъ сектантовъ выразило желаніе оставить свое заблужденіе и обратиться въ лоно Православной церкви. Выповъ, Суслинъ, Настасья Ефимова, Катерина Назарова и Ульяна Терентьева объявили, что они желаютъ по прежнему изображать на себѣ крестное знаменіе, ходить въ церковь, поклоняться святымъ образамъ, исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ у православнымъ священниковъ. Но Марина Шашурина, Варвара Суслина и Мавра Овчинникова остались при своемъ заблужденіи и не обратились къ благочестію. Оставившіе сектантское ученіе немедленно же послѣ своего раскаяніи были снова отосланы къ преосвященному Тихону „къ должному утвержденію и поступленію по правиламъ Святыхъ Отець“, а продолжавшіе упорствовать въ своемъ заблужденіи были оставлены подъ арестомъ.

Предъ Генераль Губернаторомъ теперь вставалъ вопросъ, что нужно предпринять и какъ слѣдуетъ поступить съ этими нераскаявшимися сектантами. Поэтому онъ 18-го Октября вошелъ въ Правительствующій Сенатъ со слѣдующимъ секретнымъ доношеніемъ:

„Юля 7-го дня 1769-го года указомъ Ея Императорскаго Величества ис Правительствующаго Сената велѣно мнѣ со оказавшимися отступниками Православной Вѣры поступить, какъ въ томъ указѣ изображено; естли же и еще сверхъ оныхъ въ таковой же сектѣ пребывающіе или подобные имъ преступники окажутся, то и съ тѣми поступать такимъ же порядкомъ, какъ объ оныхъ преступникахъ положеніе сдѣлано, но прежде доносить Правительствующему Сенату. А нынѣ здѣсь оказались разныхъ чиновъ люди въ таковой же сектѣ, о коихъ экстрактъ и онымъ имянную вѣдомость*), на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату прилогаю при семъ; изъ оныхъ же со

*) Вѣдомость кто именно отступники отъ православной вѣры, и каковыхъ лѣтъ, и сколько у нихъ мужеска и женска половъ дѣтей, и въ каковыя жъ лѣта.

Тамбовскаго уѣзда, деревни Семикиной, Дворцоваго крестьянина Прохора Суслина жена Варвара Ефимова 30 лѣтъ.

У нихъ дѣти—дочери:

Аграфена 10 лѣтъ.

Авдотья 2 лѣтъ.

Теща онаго Суслина, вдова однодворка, Марина Шешурина 50 лѣтъ.

Воронежскаго Губернской Роты Сержанта Федора Овчинникова жена

Мавра Семенова 44 лѣтъ.

Дочь ихъ—Дѣвка Акилина 14 лѣтъ.

У нихъ еще дѣти: сынъ Иванъ 10 лѣтъ.

Агафья 5.

вдовою Шешуриною, сержанта Авчинникова з женою, крестьянина Суслина з женою что учинить повелѣно будетъ, требую Ея Императорскаго Величества указу; ибо въ вышеписанномъ указѣ о таковыхъ точнаго повелѣнія нѣтъ.“

Правительствующій Сенатъ еще до получения этого доношенія Воронежскаго Губернатора имѣлъ уже подробныя свѣдѣнія по этому дѣлу. 20-го Октября въ Сенатѣ было получено вѣдѣніе Св. Синода, отъ 19 Октября, за № 2915, въ которомъ Синодъ, препровожая присланный ему 3-го октября отъ преосвященнаго Тихона подробный рапортъ. отъ 11-го октября, за № 2766, объ открытыхъ сектантахъ Прохорѣ Суслинѣ съ товарищами, и приложенные при томъ рапортѣ найденную у сектантовъ *записку* и *псалмы*, просилъ учинить по этому дѣлу рѣшеніе по Ея Императорскаго Величества указу.

Это „вѣдѣніе“ Синода было заслушано въ Первомъ Департаментѣ Сената 30-го октября, при чемъ было поставлено: „Воронежскому Губернатору подтвердить, чтобы онъ съ оными раскольниками поступилъ по законамъ“.

Черезъ нѣсколько дней, именно 7-го Ноября, Первый Департаментъ Синода разсматривалъ доношеніе Воронежскаго Губернатора, отправленное послѣднимъ 18-го Октября. По разсмотрѣніи, Сенатъ „приказали: 1-е, какъ изъ означенныхъ оказавшихся нынѣ Святой Православной Церкви противниковъ пять человекъ, мужеска и женска полу, отъ ихъ безумнаго заблужденія обратились къ благочестію, а затѣмъ остались въ своемъ душепагубномъ суемудріи и отъ Святой Церкви отвергшимися только двѣ жонки, имѣющія мужей и малолѣтнихъ дѣтей, да одна вдова пятидесяти, а другая сержантска дочь дѣвка четырнадцати лѣтъ; то Воронежскому Губернатору Маслову, въ сходственность вышепрописаннаго Правительствующаго Сената 19-го іюня 1769-го года указа, первыхъ, по совершенномъ въ христіанскомъ благочестіи тамошнимъ епископомъ утвержденіи, отпустить, каждаго во свои мѣста, а послѣднихъ, оставшихся въ суевѣріи, отдать: женокъ—ихъ мужьямъ, а вдову и дѣвку—на содержаніе въ другія казенныя селенія правовѣрнымъ и добраго житія однодворцамъ или крестьянамъ, буде взять ихъ пожелаютъ съ такимъ наикрѣпчайшимъ имъ подтвержденіемъ, чтобы они, пользуясь при домахъ своихъ отъ нихъ работами, наивсезможнымъ образомъ старались при томъ вывести ихъ изъ безумнаго заблужденія и присоединить Святой Церкви: въ противномъ же случаѣ, если, по ненадежности обращенія ихъ къ благочестію, однихъ—мужья, а

другихъ—изъ правовѣрныхъ поселянъ никто взять къ себѣ не пожелаетъ, то отослать на имѣющія(ся) въ Воронежѣ фабрики въ работу; 2-е, какъ при отсылкѣ въ 1769-мъ году оказавшихся тогда отступниковъ отъ благочестія въ Азовскую и Таганрогскую крѣпости для опредѣленія въ воинскую службу Военной Коллегіи предписано, чтобъ за ними при командахъ имѣть наикрѣпчайшее смотрѣніе, дабы они, будучи тамъ между собой въ согласіе ихъ суевѣрія никакого сообщенія не имѣли, и той своей прелести не разсѣвали; но изъ вышепрописаннаго обстоятельства усматривается, что опредѣленный изъ тѣхъ преступниковъ въ солдаты Степанъ Кузнецовъ, отлучаясь изъ крѣпости отъ команды, пріѣзжаетъ по-части на прежнее жилище въ Воронежѣ, и, суевѣріемъ своимъ, обольщая другихъ легкомысленныхъ, совращаетъ отъ истиннаго христіанскаго благочестія, и для того сей коллегіи кому надлежитъ наистрожайше отъ себя подтвердить, чтобъ сосланные въ помянутыя крѣпости за отступленіе отъ благочестія отнюдь ни подъ какимъ видомъ на прежнія жилища отпускаемы не были, но содержать ихъ тамъ такъ, какъ означеннымъ Сенатскимъ Указомъ объ нихъ предписано, безъ малѣйшаго послабленія; 3-е, изъ всѣхъ же вступившихъ нынѣ таковыхъ о раскольникахъ въ Сенатъ дѣлъ сочиня экстрактъ, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ на его примѣчаніе, съ тѣмъ, чтобъ оный благословилъ вѣдомство своего духовнаго властямъ, по своему разсмотрѣнію, дать наставленіе, дабы при случаѣ производства у оныхъ о каковыхъ-либо суевѣріяхъ слѣдствій, подлежательные къ духовному суду люди въ Консисторіи требованы были съ всевозможнымъ осмотрѣніемъ и осторожностію, дабы иногда и такимъ, кои къ суевѣріямъ не причастны малѣйшаго притѣсненія причинено быть не могло, и чрезъ то не произвестъ бы сущестительнаго виду инквизиціи; и о томъ въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе, а къ Воронежскому Губернатору и кавалеру Маслову и въ Военную Коллегію послать указы“.

Послѣдній пунктъ этого Сенатскаго опредѣленія содержалъ въ себѣ слишкомъ ясный намекъ на то, что съ этого времени желательно было измѣнить отношеніе къ сектантамъ, слѣдовало избѣгать, „виду инквизиціи“. Этотъ намекъ хорошо поняла прежде всего власть духовная, которая естественно стала ослабѣвать въ своемъ рвеніи къ обнаруженію опасныхъ для нея религіозныхъ рационалистовъ. Сектанты, названные впоследствии *духоборцами*, повидимому, получали бѣольшую свободу въ содержаніи исповѣдуемаго ими ученія и, конечно, въ распространеніи его.

Н. Г. Высоцкій.

Псалмы¹⁾, записанные въ 1772 году въ Воронежской Духовной Консисторіи со словъ Мавры Семеновы Овчинниковой.

I²⁾.

Сія глаголетъ Господь о кончинѣ вѣка сего³⁾. Совершу на домъ Израилевъ Завѣтъ Новъ⁴⁾; научу рабовъ Своихъ достоянью своему⁵⁾; отвращу ихъ отъ путя беззаконнаго⁶⁾, отъ злыхъ скверныхъ⁷⁾ лживыхъ боговъ языческихъ⁸⁾; поставлю ихъ на путь спасенія моего⁹⁾ служить¹⁰⁾ Богу Живу Истинному; дамъ законы мои на сердца ихъ¹¹⁾, а глаголы мои¹²⁾ во уста ихъ¹³⁾; и увѣдаютъ мя, яко Азъ Господь¹⁴⁾; посылать [вм. посылаетъ] Господь¹⁵⁾ рабовъ своихъ передъ¹⁶⁾ злыхъ звѣрей-мучителей, а¹⁷⁾ они студна¹⁸⁾ ими поругаются¹⁹⁾, и плоти²⁰⁾ ихъ оскорбятъ, и души ихъ осквернятъ; ²¹⁾ соберутся²²⁾ рабы мои въ союзъ любви моей, воспаяютъ пѣсню избранную Богу Живу²³⁾, восплачутся спасенія²⁴⁾ душъ своихъ²⁵⁾: собери насъ, Богъ Живъ²⁶⁾, отъ языка²⁷⁾, всѣмъ Всемогій²⁸⁾ всѣмъ тваремъ Царь и²⁹⁾ Господь; отвержу ужаса³⁰⁾ Свои, простру десницу Свою, изму рабовъ Своихъ отъ злыхъ звѣрей-мучителей³¹⁾; воздвигну гнѣвъ Свой на славный градъ Вавилонъ, на живущія³²⁾ въ немъ Халдеи³³⁾, и вѣтры, и зной губительный³⁴⁾; погублю въ Вавилонѣ³⁵⁾ змѣя древняго; погублю въ Вавилонѣ и³⁶⁾ всѣхъ злыхъ звѣрей-мучителей; избію въ Вавилонѣ³⁷⁾ начальника³⁸⁾, пророка; избію въ Вавилонѣ и стараго и юна³⁹⁾; избію въ Вавилонѣ⁴⁰⁾

1) Эти псалмы вошли въ составъ „Животной книги духоборцевъ“, изданной г. *Бончъ-Бруевичемъ* во второмъ выпускѣ „Матеріаловъ къ исторіи и изученію русскаго сектанства и раскола“; мы печатаемъ ихъ здѣсь потому, что это можетъ дать матеріалъ для критики текста псалмовъ.

2) Въ *Жив. кн.* этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 108-мъ.

Въ „*Жив. кн.*“ читается такъ: 3) — Глаголетъ Господь Богъ Вседержитель о кончинѣ вѣка сего; 4) — Израилъ завѣтъ новыхъ моихъ; 5) — достояніемъ твоимъ; 6) — отвращу васъ со путя беззаконнаго; 7) — это слово опущено; 8) — языческихъ; 9) — наставлю васъ на путь спасенія моего; 10) — Послужите жъ; 11) — дамъ законъ Свой во сердца ваши; 12) — мы; 13) — ваши; 14) — увѣдуйте меня, яко въ васъ есть Господь Богъ нашъ; 15) — Пошлю; 16) — противъ; 17) — этотъ стихъ опущенъ; 18) — стыдно; 19) — прибавлено: рабами моими; 20) — плоть; 21) — души ихъ не осквернятся; 22) — пропущено: всѣ; 23) — эта фраза опущена вся; 24) — во спасеніе; 25) — прибавлена фраза: Воспоемъ мы пѣсню новую Богу Вышнему: спаси насъ Богъ-живъ нашъ; 26) — эти два слова опущены; 27) — языковъ; далѣе прибавлены фразы: исповѣдуемся именемъ Твоимъ великимъ. Сіе глаголю вамъ; 28) — всѣ мой; 29) — этотъ союзъ пропущенъ; 30) — Азъ отвергну ужасы; 31) — опущено; отъ злыхъ звѣрей-мучителей; 32) — живущихъ; 33) — Халдеевъ; 34) — ветризные (?) губители; 35) — Я вавилоняны; 36) — опущены слова: погублю въ Вавилонѣ и; 37) — вавилоняны; 38) — прибавлено: и; 39) — этой фразы нѣтъ; 40) — вавилоняны;

отрока⁴¹⁾, двѣицу; избію въ Вавилонѣ⁴²⁾ мужа, жену; избію въ Вавилонѣ⁴³⁾ колесницу, всадника⁴⁴⁾: погублю въ Вавилонѣ пастыря стадамъ; погублю въ Вавилонѣ воеводу, управителя⁴⁵⁾; погублю въ Вавилонѣ славныхъ храбрыхъ ихъ⁴⁶⁾; и будетъ вся земля пуста⁴⁷⁾.

II*).

Сей день праздную святово неумытна пришествія Христова⁴⁸⁾. Ожидайте жъ вы⁴⁹⁾, правовѣрные, пришествія Христова; украсите жъ⁵⁰⁾ вы свѣтильники ваши; встрѣните⁵¹⁾ Жениха-Христа; опознайте перва антихриста⁵²⁾; тогда будутъ времена люты⁵³⁾, дѣла ево тяжки⁵⁴⁾, запретитъ Божіе пѣнье, алтарная служенья⁵⁵⁾; тогда восплачутца церкви Христовы⁵⁶⁾ плачемъ великимъ, воздадутъ гласы свои⁵⁶⁾ ко Господу Богу⁵⁷⁾, Жениху своему; Христось и Истинный Богъ и человекъ⁵⁸⁾ сохранить церкви свои⁵⁹⁾, пашлютъ [вм. пошлетъ] ангеловъ своихъ, соберіютъ [вм. соберетъ] людей своихъ⁶⁰⁾; тогда возглаголетъ рабамъ своимъ: отсюля узрите неба отверста⁶¹⁾, ангели Божіи восхождаше на сыны человекски⁶²⁾, пребывающе⁶³⁾ окрестъ престола⁶⁴⁾, распростра-ниша трубы ангельскія, спустиша гласъ Божій по всей землі на спасенье рода человекскаго⁶⁵⁾; слышите, преподобніи, гласъ ангеловъ многихъ⁶⁶⁾; примите⁶⁷⁾ небесную славу⁶⁸⁾ помяните⁶⁹⁾ прежніе⁷⁰⁾ реченные глаголы, яже сначала вамъ во пророчествѣ⁷¹⁾ глаголетъ, а нынѣ во избранныхъ⁷²⁾, реку вамъ⁷³⁾: во облацѣхъ нашашеся⁷⁴⁾, усмотрите⁷⁵⁾ звѣзду утреннюю, явися знаменіе на небеси—Животворящій Крестъ:⁷⁶⁾ возглаголетъ: горе міру отъ соблазна. иже в-ыной слѣдъ ходиша⁷⁷⁾ не приняша ученія Божія, не познаша⁷⁸⁾ глубины сатаниной⁷⁹⁾; погибните за невѣрствіе ваше⁸⁰⁾.

41) — отрока и; 42) 43) — вавилонянь; 44) — и всадницу; 45) — двухъ послѣднихъ фразъ нѣтъ; 46) — избію вавилонянь — всѣ сильные и храбрые; 47) — вся земля его будетъ пустая. 48) — празднуемъ святому, неумытному пришествію Христову, 49) — опущено: жъ вы; 50) — украсьте; 51) — встрѣтите; 52) — опознайте его прежде антихриста: въ нашу мѣру губителя; 53) — тяжкія; 54) — лютыя. Онъ же; 55) — алтарное служеніе; 56) — восплачется церкви Христовы; 56) — гласъ свой; 57) — Христу-Богу; 58) — Христось-Богъ, истинный человекъ; Онъ; 59) — церкви свою; 60) — и соберутъ они избранныхъ его; 61) — для суда узрять небеса отверсты; 62) — и ангеловъ Божіихъ, восхождаща на Сына Человѣческаго; 63) — предстоящаго; 64) — вставлено: Господняго; 65) — Спусти, Боже, гласъ свой по всей землѣ спасенія роду человекскому; 66) — Слышнитъ нынѣ званный — избранный — гласъ ангеловъ многихъ, пребывающихъ окрестъ престола Божія; 67) — вставлено: отъ меня; 68) — силу, 69) вставлено: мон, 70) — прежде; 71) — отъ начала во пророчествахъ вамъ глаголетъ; 72) — вставлено: монхъ; 73) — вставлено: явишася знаніе веліе мое на небеси; 74) — носящихъ Животворящій крестъ. Возглаголю вамъ; 75) — смотрите вы; 76) — фраза опущена; 77) — во слѣдъ Кайну ходиша, въ лести Валаамовой; 78) — разумѣша; 79) — Сатанинской; 80) въ невѣрїи своемъ погибають въ мукѣ во вѣкъ.

*) Въ „Жив. кн.“ этотъ исломъ помѣщенъ подъ № 94.

III⁸¹⁾.

Услыши⁸²⁾, Господи, гласъ мой; подай же⁸³⁾, Господи, глаголь Свой, и свѣтъ. и разумъ божественнаго писанія глаголати проти[ву]⁸⁴⁾ тьмы помраченія⁸⁵⁾, которые совѣщаютъ мнѣ⁸⁷⁾ зло помышление⁸⁸⁾. внигда собратися врагомъ на мя вкупѣ⁸⁹⁾, хотять мое тѣло потребити⁹⁰⁾, а душу мою погубити⁹¹⁾, отъ вѣчнаго Живота-Бога⁹²⁾ отлучити⁹³⁾, со ангельскими чинами разлучити⁹⁴⁾, въ⁹⁵⁾ вѣчное мученіе погрузити⁹⁶⁾; а я же⁹⁷⁾, рабъ Твой, понуждахся, они же помышляютъ на мя злое⁹⁸⁾, а ближніе мои стаща⁹⁹⁾ отъ меня далече: возведу я очи¹⁰⁰⁾ на небо, вижу я Тя¹⁰¹⁾, Господи, вижу сѣдяща¹⁰²⁾ на престолѣ высококомъ, а я же¹⁰³⁾ нынѣ въ великой безднѣ пребываю; воздохну я ко Господу отъ желанія¹⁰⁴⁾, помяну я прежніе¹⁰⁵⁾ реченные глаголы; како¹⁰⁶⁾; мнѣ у престола Господня предстояти¹⁰⁷⁾, како возгласити гласа трубнаго¹⁰⁸⁾; а я нынѣ въ безднѣ пребываю¹⁰⁹⁾; како¹¹⁰⁾ я отъ Господа отлучуся¹¹¹⁾, со святыми разлучуся¹¹²⁾, въ вѣчное мученіе погружуся; восплачу я горько оо слезами; помяну прежніе реченные глаголы¹¹³⁾ воспою¹¹⁴⁾ я ко Господу громогласно: помилуй меня. Господи, спаси мя¹¹⁵⁾, избави¹¹⁶⁾ меня, Господи¹¹⁷⁾, муки вѣчной, вѣры¹¹⁸⁾ адской; возведи¹¹⁹⁾ меня, Господи, ко своему престолу прославить¹²⁰⁾ Твое имя святое¹²¹⁾.

IV. О дѣвствѣ¹²²⁾.

На облацѣхъ Господнихъ разцвѣтаетъ бѣлыя камень, самоцвѣтный. На камени¹²³⁾ стоятъ дѣвицы, власомъ русмены, лицомъ тусмены¹²⁴⁾; по имѣнью дѣвица Успенія¹²⁵⁾; на главахъ¹²⁶⁾ держатъ вѣнцы нерукотворенныя во устахъ носятъ¹²⁷⁾ трубы живоносныя, въ рубахъ держатъ живописанья¹²⁸⁾. живописанья—глаголь Божій: стоятъ онѣ¹²⁹⁾ предъ Царемъ

81) Въ „Жив. кн.“ этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 249. Въ „Жив. кн.“: 82)—Услышь; 83)—мнѣ; 84)—Свѣту разумъ, божественное писаніе, глаголы тѣ супроти; 85)—помраченной; 86)—которую; 87)—на меня; 88)—помышленное; 89) Когда собравши всѣ враги на меня вкупѣ; 90)—потребить; 91) хотять погубить; 92)—отъ Бога; 93)—отлучить; 94)—разлучить; 95)—на; 96)—поручить; 97)—этотъ союзъ опущенъ; 98)—фраза опущена; 99)—близкіе ставши; 100)—вставлено: свои; 101)—Тебя; 102)—сѣдящаго; 103)—союзъ опущенъ; 104)—фраза поставлена ниже; 105)—прежде; 106)—какъ; 107)—твой престолъ; 108)—какъ мнѣ трубнымъ гласомъ вострубить; 109)—фраза опущена; 110)—какъ; 111)—112) вставлено: какъ; 113)—двѣ послѣднія фразы опущены; 114)—Запою; 115)—опущено; 116)—избави; 117)—118)—опущено: отъ; 119)—произведи; 120)—прославию; 121)—вставши: во свѣ. 122) Въ „Жив. кн.“ этотъ псаломъ помѣщенъ подъ № 273. Въ „Жив. кн.“—123)—каменъ; 124)—власами рыжыя, лицомъ тускланныя; 125)—имени называются дѣвицы Успенныя; 126)—головахъ; 127)—держатъ; 128)—не рукописанія; 129)—дѣвы;

Бѣлаемъ, [вм. Бѣлымъ], жалобу творять на князя Антиоха: Ты¹³⁰⁾, Батюшка, Небесный¹³¹⁾ Царь хочеть насъ Антиохъ-князь по неволѣ¹³²⁾ замужъ дать за Египта; мы боимся: у Египта дому нѣтъ Господняго¹³³⁾, мы боимся¹³⁴⁾: разорить¹³⁵⁾ домъ Господень, мы боимся¹³⁶⁾ поругается именемъ Господнимъ; охъ¹³⁷⁾, Ты, Батюшка нашъ, Небесный¹³⁸⁾ Царь, ты пусти насъ къ своему царству¹³⁹⁾, къ¹⁴⁰⁾ свѣту бѣлому; мы опознаемъ тамъ¹⁴¹⁾ Жениха твоего Іана¹⁴²⁾. ни по росту. ни по дородству, ни по бѣлому лицу, пригожеству¹⁴³⁾ мы опознаемъ¹⁴⁴⁾ Жениха своего¹⁴⁵⁾ Іана по глаголу¹⁴⁶⁾; онъ и¹⁴⁷⁾ хочеть нашу плоть одѣть своею кождою¹⁴⁸⁾ онъ и¹⁴⁹⁾ хочеть нашу смерть замѣнить животомъ своимъ, онъ и¹⁵⁰⁾ хочеть насъ избавить муки вѣчныя, онъ и¹⁵¹⁾ хочеть насъ при- вести въ Царство¹⁵²⁾ Небесное.

Записка о содержаніи секты, объявленная въ 1769 году въ Воронежской Духовной Консисторіи Степаномъ Кузнецовымъ.

Объявляемъ Вашему Преосвященству, разныхъ городовъ и отъ разныхъ чиновъ людей, а именно: Воронежа—Воронежскаго купца Василья Тулинова дворовой человѣкъ Игнатъ Большевъ, дворцовый крестьянинъ Степанъ Михайловъ¹⁵³⁾ и Московскаго уѣзду крестьянинъ Матвѣй Гавриловъ

1. Вѣруемъ, какъ мы, именованные, такъ и подобные намъ по согласію общества нашего единодушна братія наша, святѣй и нераздѣльной Троицѣ: Отцу и Сыну и Святому Духу, какъ во святомъ Евангеліи написано; молимся и кланяемся Богу и Отцу, сотворшему небо и землю, ибо во святомъ Евангеліи толкуеть: истинные поклонницы поклоняются духомъ Отцу и истинною: а крещаемся словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, какъ мы такъ и подобные намъ, взявше крестъ Слова Его и глаголемъ: *Спаси, Господи, людѣ твои и благослови достояніе твое.*

2. Желаемъ мы, именованные, и сообщники наши разныхъ чиновъ люди, въ церковь ходить нерукотворенную, святую, соборную

¹³⁰⁾—Опущено; ¹³¹⁾—Бѣлый; ¹³²⁾—въ нѣсколько иномъ порядкѣ; ¹³³⁾—убоимся Египта; нѣтъ у него дома ¹³⁴⁾—убоимся; ¹³⁵⁾—вставлено: твой; ¹³⁶⁾—убоимся Египта; ¹³⁷⁾—воскличаніе опущено; ¹³⁸⁾—бѣлый; ¹³⁹⁾—по своему царствію; ¹⁴⁰⁾—этотъ предлогъ опущенъ; ¹⁴¹⁾—узнаемъ себѣ; ¹⁴²⁾—двухъ послѣднихъ словъ нѣтъ; ¹⁴³⁾—пригожему; а ¹⁴⁴⁾—вставлено: себѣ; ¹⁴⁵⁾—опущено; ¹⁴⁶⁾—вставлено: Онъ хочеть наши ноги обути на камнѣ коренномъ; ¹⁴⁷⁾—союзъ пропущенъ; ¹⁴⁸⁾—кожею; ¹⁴⁹⁾—¹⁵¹⁾ союзъ и пропущенъ; ¹⁵²⁾—Царствіе. ¹⁵³⁾ Т. е. Кузнецовъ.

и апостольскую, единно гдѣ сошедшеся и глаголють про имя Господне, ибо писано въ божественныхъ книгахъ сице: *идѣ двое или трое глаголють про Имя Мое, Азъ посредь ихъ; аще идѣ единъ глаголетъ во имя Мое, Азъ есмь въ немъ*; и нарече не та церковь нерукотворенная, ибо во Евангеліи Господь глаголетъ: *вы бо есте церковь Бога жива, Азъ вселю въ васъ и положу по васъ и буду вамъ Богъ, а вы будете Милъ въ людие*; только Господь нашъ Исусъ Христосъ въ нерукотворенныхъ церквахъ пребываетъ, а не отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ; Господь Богъ рече: не вѣсте ли вамъ, тѣла ваша—храмъ Духу моему и Духъ Божій живетъ въ васъ и оживотворяетъ васъ; не вѣсте ли вамъ, что Исусъ Христосъ въ васъ есть, аще кто заповѣди Его сохраняетъ.

3. Почему и исповѣдываться мы и протчія единнодушныя наша братія желанія не имѣемъ у таковыхъ поповъ, кои сильно насъ къ исповѣдямъ и причастію принуждаютъ; но мы исповѣдуемся единому Богу и всѣ наши согрѣшенія оставляемъ со испрошеніемъ прощенія въ преступленіяхъ нашихъ, потомъ и пріобщаемся святымъ Его божественнымъ, безсмертнымъ и животворящимъ Таинамъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; а рукотвореннаго ихъ причастія принимать изъ ихъ принужденія не желаемъ, ибо Богъ положи волю своею спасеніе, кто желаетъ, изволи душу свою спасти, а не невольнымъ спасеніемъ и принужденіемъ, такъ, какъ бы въ прежнія времена были мучители, за вѣру Христову мучили, но мы отъ такового священника принять святыхъ божественныхъ, безсмертныхъ и животворящихъ страшныхъ Христовыхъ Таинъ желаемъ, кой отъ Самаго Господа посѣщенъ; а мы въ рукотворенныя ихъ церкви и къ написаннымъ и къ сляннымъ и протчимъ рукотвореннымъ же въ нихъ образамъ поклоняться, тоже и къ рукъ ихъ подѣ благословеніе идти какъ мы, такъ и протчія братія наши не желаемъ, ибо ни въ чемъ рукотворенномъ спасенія не обрѣтается, да и въ заповѣдяхъ Божіихъ изъяснено: рукотвореннымъ образамъ почитанія никакого не положено да и божественное Писаніе запрещаетъ: не сотворитя себѣ образевъ рукотворенныхъ въ подобіе тлѣннаго человѣка, мужескъ или женскъ полъ, и видѣвъ на небѣси сіяющъ солнце и луну, и звѣзды и всю красоту небесную да не прельщайтесь поклонитися имъ, о чемъ изъясняетъ именно въ заповѣдяхъ Божіихъ, ибо образа бездушныя чему уподоблены, да и заднія увѣряетъ имянно, что прежде были вѣрующіе имъ Еллины, но въ Писаніи Божественномъ говоритъ: аще кто видимою и осязаемою, аки Богу поклоняютца и жертвы приносятъ и дѣла рукъ своихъ обоготворяютъ, таковыя названы раскольники; аще кто

такую тлѣнную вещь за святыню почитаетъ, тотъ противъ заповѣди Божіей преступаетъ; и потомъ же слышимъ въ Божественномъ Писаніи про муку вѣчную: аще кто покланяетца звѣрю, образу его, приемотреть начертаніе на челѣ своемъ или на руцѣ своей, той будетъ пить отъ вина ярости Божія, вина неразворенна въ чаши гнѣва Его. и будетъ и мученъ огнемъ и жупеломъ предъ ангелы и предъ агнецами, и дымъ мученія ихъ восходить во вѣки вѣковъ покланяющіеся иконѣ звѣря его и приемотря начертаніе.

4. Мы же, именованные, и со общниками нашими стоятъ въ вѣрѣ истинной и совершить себя всѣмъ позаповѣдямъ Господнимъ желаемъ, творить правду и глаголатъ истину въ сердцахъ своихъ, какъ бы спасти душу свою, дабы не погубить ее въ неправдѣ, ибо здѣсь житіе часовое, а въ будущемъ вѣцѣ вѣковое; есть самая правда: аще кто правду содѣетъ, Господь бо рече: аще по мнѣ идеши, да не видиши въ бесѣды нечестивыхъ и не умый руци въ кровѣ неповинныхъ; чего мы больше и блюдемся, что насъ видя миръ уклоняющихся отъ такихъ злыхъ дѣлъ, да и возненавидитъ. потому что мы съ ними никакого дружелюбія въ пьянствѣ не сообщаемся, также съ ними въ бесѣды нечестивыя никакія не прикасаемся, понеже заповѣди Господни весьма оное, какъ пьянство, такъ ссоръ и драки, запрещаетъ.

При семъ Вашему Преосвященству объявляемъ: попы и мужики пьяницы умыслили на насъ ложныя свидѣтельства, и брали насъ изъ домовъ безвременно, и били насъ смертно; и просимъ у Вашего Преосвященства объ рѣшеніи нашего дѣла. Доколѣ насъ въ темницѣ тѣснить и морить неповинныхъ! А двory наши запусѣли и дѣти малыя скитаются по людямъ, и гдѣ день. и гдѣ ночь, а Государевы дани и поборы на насъ стали, а обыватели двory наши продаютъ. —

