



## КЪ ИСТОРИИ ЕВРЕЙСТВА

### II

Упраздненіе въ царствѣ польскомъ кагаловъ въ 1822 г. и установленіе въ 1824 г. божничныхъ дозоровъ (правленіе синагогъ). Упраздненіе кагаловъ въ губерніяхъ черты еврейской осѣдности въ 1844 г. съ подчиненіемъ евреевъ городской и земской полиціи по дѣламъ полицейскимъ и передачею дѣлъ о правахъ состоянія, хозяйственныхъ и податныхъ въ завѣдываніе городскихъ думъ и ратушъ городовъ, гдѣ они приписаны. Возрожденіе кагала въ лицѣ установленныхъ закономъ 1844 г. сборщиковъ податей и ихъ помощниковъ, которыхъ избирать предоставлено еврейскимъ обществамъ. Усиленіе власти сборщиковъ положеніемъ 1844 г. о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ для нуждъ еврейскихъ обществъ. Раскрытіе негласно существующихъ кагаловъ и еврейскихъ судовъ— бетъ-диновъ—изданной въ 1870 г. Я. Брафманомъ „Книгою Кагала“. Жестокая, деспотическая дѣятельность кагаловъ по отношенію къ Евреямъ и эксплуататорская—къ коренному, христіанскому населенію. Предоставленіе талмудомъ „бетъ-динамъ“ подвергать евреевъ смертной казни и разрѣшать гражданскія дѣла. Подтверженіе разоблаченій Брафмана извѣстіями русской печати и сообщеніями моголевскаго раввина Лырина. Важныя постановленія съѣздовъ еврейскихъ общественныхъ дѣятелей и раввиновъ въ 1909 и 1910 годахъ въ Ковно и Петербургѣ для устройства общиннаго управленія Евреевъ и содѣйствіи правительства для наказанія ихъ за неисполненіе правилъ о кошерномъ мясѣ. Важные недостатки коробочнаго сбора. Необходимость его замѣны другимъ сборомъ и мѣры для устраненія возвышенныхъ цѣна на мясо. Постановленіе съѣзда о содѣйствіи гражданскихъ властей для понужденія Евреевъ исполнять рѣшенія бетъ-дина по бракоразводнымъ дѣламъ. Недопустимость устройства еврейскаго общиннаго управленія и су-

ществованія бетъ-дина. Необходимость переименованія духовнаго управленія синагоги къ хозяйственное и отмѣны стѣсненій въ открытіи молитвенныхъ домовъ и въ образованіи еврейскихъ сектъ въ средѣ талмудистовъ. Обязанность полиціи наблюдать, чтобы въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ не было воспрещенныхъ сборищъ евреевъ и вообще безпорядковъ и факты существованія этого. Еврейскіе союзы для поддержанія іудейскаго духа въ Евреяхъ и ихъ единенія. Всемирный израильскій союзъ, „Бундъ“ и краткій очеркъ образованія, цѣли и результатъ дѣятельности общества „сіонистовъ“. Особенно вредная дѣятельность союза погребателей. Воспрещеніе дѣятельности этого союза въ Царствѣ польскомъ въ 1822 г. Настоятельность такого же воспрещенія повсемѣстно въ Россіи, закрытія миквъ и возложенія завѣдыванія еврейскими кладбищами на городскія и волостныя управленія. Необходимость изыятія изъ вѣдѣнія синагогъ и еврейскихъ обществъ другихъ союзовъ и учрежденій и подчиненія ихъ общимъ законамъ.

Самоуправленіе еврейскихъ общинъ, имѣвшихъ административное управленіе—кагалъ, въ областяхъ бывшей Польши, было упразднено русскимъ правительствомъ.

Въ царствѣ польскомъ, Высочайшимъ указомъ 20 Декабря 1821 г. кагалы были упразднены „для отклоненія жалобъ Евреевъ на ихъ притѣсненія“, а въ 1824 г., постановленіемъ намѣстника установлены и божничные дозоры „изъ трехъ выборныхъ членовъ для составленія раскладокъ на содержаніе еврейскими обществами молитвенныхъ домовъ (божницъ) раввиновъ, богадѣленъ, банъ и другихъ еврейскихъ учрежденій<sup>44)</sup>).

Въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости кагалы были упразднены 19 Декабря 1844 г.<sup>45)</sup> По дѣламъ полицейскимъ Евреи подчинялись городской или земской полиціи, а дѣла ихъ о правахъ состоянія, хозяйственныя и податныя переданы для производства въ думы или ратуши городовъ, гдѣ они приписаны. Кагальное управленіе было оставлено въ Курляндской губер., по мѣстнымъ привилегіямъ, и для евреевъ караимовъ. Законъ объ упраздненіи кагаловъ имѣлъ бы хорошее вліяніе на ослабленіе отчужденности евреевъ, если бы этимъ же закономъ не были учреждены новыя выборныя должности, въ лицѣ которыхъ надъ ними возродился кагалъ только подъ другимъ названіемъ. Такъ, въ § 16 сказано: „Евреи, живущіе въ городахъ и мѣстечкахъ, избираютъ изъ благонадежныхъ людей своего сословія сборщи-

<sup>44)</sup> Рус. Арх., 1893 г., кн. II стр. 225, примѣч. 47.

<sup>45)</sup> В. П. Соб. Зак. т. XIX, № 18546.

ковъ податей и ихъ помощниковъ“, а въ §§ 18 и 19—и сборъ государственныхъ податей съ евреевъ возлагается на сборщиковъ податей, которые обязаны вести въ исправности данныя имъ приходо-расходныя книги“. Властное значеніе этихъ сборщиковъ еще усилилось изданнымъ въ 1844 г. положеніемъ о существовавшемъ коробочномъ и новомъ свѣчномъ сборахъ<sup>46)</sup>, изъ которыхъ первый предназначался на облегченіе средствъ къ бездоимочному вносу податей и исправному отбыванію повинностей, на уплату общественныхъ долговъ, на учрежденіе и содержаніе еврейскихъ училищъ, на пособіе евреямъ, поступающимъ въ земледѣльцы и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности, а второй—исключительно на устройство еврейскихъ училищъ. При взиманіи коробочнаго и свѣчнаго сборовъ и государственныхъ податей, негласно существовавшимъ кагаламъ представлялась полная возможность черезъ сборщиковъ, какъ своихъ членовъ, и откупщиковъ коробочнаго сбора, держать въ подчиненіи себѣ еврейскую массу, тѣмъ болѣе, что послѣднимъ были предоставлены широкія права, обезпеченныя содѣйствіемъ государственныхъ учреждений. Такъ, при составленіи раскладокъ, кагалъ, черезъ сборщиковъ, устанавливалъ общественные сборы и опредѣлялъ размѣръ этихъ сборовъ и податей съ каждаго еврея, освобождая отъ нихъ ученыхъ евреевъ. Черезъ откупщиковъ коробочнаго сбора съ убоя скота и птицъ, и тайныхъ агентовъ, кагалъ строго наблюдалъ за тѣмъ, чтобы евреи держались правилъ, предписанныхъ талмудомъ относительно еврейской пищи—главной поддержки въ нихъ іудейскаго духа.

Негласное существованіе кагаловъ въ губерніяхъ черты еврейской осѣдности было раскрыто для правительства и русскаго общества изданной въ 1870 г. Я. Брафманомъ „Книгою Кагала“. Въ 1-й ч. этой книги подробно описаны устройство еврейской общины, ея выборныхъ учреждений: кагала и суда (бетъ-дина) и разнообразная ихъ дѣятельность, существенныя черты которой мы изложили въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“ (Рус. Арх. 1893 г., кн. II, стр. 233—236). Здѣсь мы только напомнимъ, что эти противогосударственныя учрежденія, по правиламъ талмуда, имѣютъ въ своемъ распоряженіи цѣлый рядъ дисциплинарныхъ и тяжелыхъ наказаній, чтобы принудить евреевъ имъ повиноваться и исполнять правила талмуда, обряды и народныя обычаи. Напримѣръ, кагалъ можетъ подвергать виновныхъ исключенію изъ мѣстной еврейской общины (Шамта или Надуу) и исключенію изъ

<sup>46)</sup> Полн. Соб. Зак. т. XIX, № 18545.

всего Израиля (Херемь), если исключенный Шамтою не покорится въ теченіе 30 дней<sup>47)</sup>.

Не менѣе деспотическія и безнравственныя отношенія кагала установлены талмудомъ къ правамъ евреевъ личнымъ и по имуществу и особенно къ личности и имуществу не—евреевъ. Такъ, въ силу правилъ „Хезкатъ-Умубъ“ (о власти кагала надъ территоріей и населеніемъ его раіона) мѣстный кагалъ имѣетъ право все, что входитъ въ его округъ, подчинить своей власти; опираясь на нихъ, онъ считаетъ себя хозяиномъ всѣхъ имуществъ, какъ еврейскихъ, такъ и христіанскихъ, лежащихъ въ его округѣ<sup>48)</sup>, а потому воспрещаетъ или разрѣшаетъ жительство иногороднымъ евреямъ въ управляемой имъ общинѣ; укрѣпляетъ сдѣлки между евреями о куплѣ и продажѣ<sup>49)</sup>: продаетъ право эксплуатаціи личности не—еврея (меронія) и право эксплуатаціи имущества не—еврея<sup>50)</sup>.

Бетъ-динъ же, по словамъ „Хошенъ-Гамишпатъ“ (сводъ еврейскихъ уголовныхъ и гражданскихъ законовъ), ст. 2, имѣетъ власть наказывать плетью, убивать, подлежащаго смертной казни, не съ цѣлью нарушенія закона, а для поддержанія его, согласно требованію времени<sup>51)</sup>. Разбирательству бетъ-дина, подъ предсѣдательствомъ раввина, подлежатъ дѣла по займамъ и долгамъ, по брачнымъ, наслѣдственнымъ и дарственнымъ актамъ; о воровствѣ и грабежѣ, причемъ бетъ-динъ взыскиваетъ съ воровъ и грабителей только стоимость похищенныхъ ими предметовъ; не болѣе (т. е. безъ штрафа, къ которому преступникъ долженъ быть приговоренъ по закону Моисея)<sup>52)</sup>.

<sup>47)</sup> Я. Брафманъ. „Книга Кагала“, стр. XIV и XV, 74, 92 и 199.

В. Кирасевскій, въ соч. „Критическій разборъ талмуда, стр. 34, приводитъ слѣдующее мѣсто изъ талмуда: „Въ каждомъ израильскомъ городѣ, въ которомъ находится 120 или болѣе израильтянъ и проживаютъ въ немъ, должны учредиться малые синедріоны. А изъ сколькихъ членовъ они должны состоять? Изъ двадцати грехъ“. (Гилхотъ Синедріонъ 1, 3) и другое мѣсто, стр. 24, по которому каждый еврей долженъ слѣпо повиноваться синедріону, даже если онъ (синедріонъ) тебѣ скажетъ, что твоя правая рука есть лѣвая, а лѣвая—правая.“ Существовавшее съ древнихъ вѣковъ управленіе въ еврейскихъ общинахъ, въ Польшѣ получило названіе „Кагалъ“. Я. Брафманъ. „Книга Кагала“ стр. 75.

<sup>48)</sup> Я. Брафманъ. „Книга Кагала“, стр. 129.

<sup>49)</sup> Книга Кагала, стр. 116—119.

<sup>50)</sup> Книга Кагала, стр. 126.

<sup>51)</sup> Книга Кагала, стр. 194.

<sup>52)</sup> Хошенъ-Гамишпатъ, гл. I, стр. 1 и 3. Книга Кагала стр. 201. Въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“. Рус. Арх. 1910 г. кн. III, стр. 643, въ примѣч. 207, мы привели подробное содержаніе этого сборника.

Такимъ образомъ почти всѣ гражданскія и нѣкоторыя уголовныя дѣла, возникающія въ еврейской общинѣ разрѣшаются бетъ-диномъ и этимъ объясняется необходимость назначенія въ ней предсѣдателя суда раввина, ненужнаго для совершенія обрядовъ<sup>53</sup>).

Послѣ выхода „Книги Кагала“, въ 1870 г. русскіе евреи были очень встревожены сдѣланными въ ней разоблаченіями ихъ вреднаго ученія, существованія и вредной дѣятельности кагаловъ, бетъ-диновъ и союзовъ, и множествомъ статей и брошюръ старались опровергнуть эти разоблаченія, доказывая, что они ложны и основаны на неправильныхъ толкованіяхъ талмуда и на поддѣльныхъ документахъ. Но подлинность ихъ несомнѣнна, и разоблаченія Брафмана подтвердились С. Я. Диминскимъ въ его сочиненіи „Евреи, ихъ вѣроученіе и нравоученіе“ (стр. 142—149 и 151), и приведенными нами въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“, въ „Рус. Арх.“ 1893 г., официальными документами и извѣстіями русской печати<sup>54</sup>).

Что деспотическое управленіе кагала еврейской общиной насколько не измѣнилось и въ настоящее время, доказываетъ важное свидѣтельство могилевскаго раввина Якрина въ 1901 году. Въ очеркахъ кагальнаго гнета надъ наибольшею частью евреевъ—нищенствующею, живущею впроголодь и погрязающею въ глубокомъ невѣжествѣ, раввинъ Якринъ говоритъ, что *„надъ нею безконтрольно и беспеплляціонно царитъ и давитъ ее „фрачный кагалъникъ“—это півки родного племени и средостѣніе между еврейскою массою и русскими властями. Фрачный кагалъникъ нахально ставитъ между правительствомъ и еврейскою массою, въ качествѣ самозваннаго представителя и защитника ея интересовъ“*. Выборы этихъ представителей въ сущности такая же кукольная комедія, какъ и раввинскіе выборы. *Терроръ „фрачнаго кагалъника въ отношеніи еврейской массы безграниченъ. Въ особенности еврейская бѣднота всецѣло въ его рукахъ; она не только протестовать, но и пикнуть не смѣетъ, еслибъ она даже убѣждалась, что съ нею продѣлываютъ явныя мошенничества. „Прежде всего жалобщикъ или протестантъ получить отъ всего фрачнаго кагала названіе „доносчика“, „вреднаго члена общины“, выносящаго соръ изъ избы*

<sup>53</sup>) Вопросы религіознаго характера, наприм., о кошерѣ, трефѣ, омовеніи женщинъ и друг. разсмотрѣнію бетъ-дина не подлежатъ. Въ большихъ общинахъ для ихъ разрѣшенія существуетъ особый ученый талмудистъ—Море-Герое, въ болѣе бѣдныхъ мѣсто послѣдняго заступаеъ тотъ же раввинъ, но уже въ качествѣ ученаго частнаго лица, а не предсѣдателя бетъ-дина. Книга Кагала стр. 201, примѣч. 3.

<sup>54</sup>) Русскій Архивъ, 1893 г., кн. II, стр. 236—246.

и „позорящаго весь Израиль“. Фрачный кагалъ не наложить на такого доносчика „Херемъ“, но немедленно пошлетъ на непокорнаго „десятокъ доносовъ, смываетъ съ грязью его доброе честное имя и оборудуетъ такъ, что все кругомъ отъ него, какъ отъ зачумленную, отвернется. Поноситель-де-Израиля, какъ съ нимъ имѣть дѣло“<sup>55</sup>).

Въ подтвержденіе этихъ словъ раввина Якринна приводимъ слѣдующіе факты.

Въ Августѣ 1907 г. еврейское населеніе Одессы было сильно взволновано напечатаннымъ въ „Русской Рѣчи“ письмомъ извозчика еврея Хаима Грана. Оно такъ взволновало одесскихъ евреевъ и заинтересовало христіанъ, что понадобилось вмѣшательство мѣстнаго раввина, напечатавшаго въ еврейской газетѣ „Одесскія Новости“ отвѣтное письмо, которымъ раввинъ тщетно пытался опровергнуть разоблаченія Грана, называя его гнуснымъ навѣтчикомъ, буяномъ и т. д..

Краткое содержаніе письма Грана слѣдующее.

Находясь въ Февралѣ 1907 г. въ молитвенномъ домѣ на собраніи своихъ единовѣрцевъ, Гранъ принялъ живѣйшее участіе въ обсужденіи происходившихъ тогда „избіеній евреевъ“. Обсуждая возникшіе въ городѣ безпорядки и находя, что ближайшей причиной были сами же евреи, производившіе звѣрскія политическія убійства, грабежи и разбои или потакавшіе имъ, Гранъ высказалъ осужденіе тѣмъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые такими дѣйствіями вызывали справедливый гнѣвъ христіанскаго населенія.

Съ большимъ трудомъ удалось закончить Грану свою рѣчь слѣдующими словами: „Въ писаніяхъ нашихъ древнихъ ученыхъ есть такое мѣсто: Молись за царя, такъ какъ, если бы не было его, то вы поѣли бы живьемъ одинъ другого. А вы соблюдаете это писаніе? Нѣтъ! Вы идете противъ этихъ словъ. Кромѣ царя, другого защитника у насъ на землѣ нѣтъ. и противъ его мы не должны идти. мы должны молиться о немъ Богу. Мы сами надѣлали много зла и глупостей, и насъ подѣломъ теперь бьютъ. Вотъ мой совѣтъ всѣмъ вамъ: бросьте всѣ свои глупости, вы знаете прекрасно о чемъ я говорю... не только старымъ, но и дѣтямъ прикажите ихъ не дѣлать. Тогда мы

<sup>55</sup>) Новое Время, 1901 г., № 9163 и 1902 г. № 9280.

будемъ жить мирно, а если мы будемъ мирно жить и не будемъ бунтовать, то и бить насъ никто не будетъ“.

Въ молитвенномъ домѣ поднялись озлобленные враждебные крики, но Гранъ сказалъ свою правду и спокойно вышелъ. Съ этого дня началась травля бѣднаго еврея. Сперва сочинили доносъ, что Гранъ возбуждалъ Евреевъ противъ Государя, мѣшая имъ молиться за Царя! Полицейскимъ разслѣдованіямъ выяснилось какъ разъ обратное. Затѣмъ, стали поступать новые доносы, говорившіе объ участіи Грана въ преступныхъ сообществахъ и грабежахъ. Его избиваютъ на улицахъ и въ концѣ концовъ добиваются признанія его вреднымъ; несчастный Гранъ—кормилецъ большой семьи изъ шести душъ—высылается генераль-губернаторомъ изъ Одессы въ Аккерманъ. Здѣсь, къ своему счастью, онъ знакомится съ однимъ изъ рьяныхъ защитниковъ идей русскаго народа, человѣкомъ, стоящимъ за правду, и, только благодаря его участію, Грану было разрѣшено возвратиться въ Одессу<sup>56</sup>).

Въ 1902 г., въ г. Тульчинѣ, Подольской губ., у кагала не хватило денегъ на содержаніе „настоящаго“ (не казеннаго) раввина и онъ рѣшилъ обложить налогомъ свѣчи для шабаша и дрожжи для „халы“ (особыя булки). Назначивъ высокую цѣну, онъ сдалъ продажу ихъ въ аренду одному еврею, обязавшемуся за это платить жалованье не казенному раввину. Вмѣстѣ съ тѣмъ кагалъ приклеилъ по стѣнамъ синагогъ такое объявленіе: „Всѣ тульчинскіе евреи обязаны покупать дрожжи и свѣчи у нашего арендатора. *Кто отступитъ отъ кагала и не сдѣлаеть этого, у того и дрожжи и свѣчи будутъ „трефные“* (не чистые). Кромѣ того, онъ понесетъ слѣдующее наказаніе: у него не будетъ производиться обрѣзаніе дѣтей: въ случаѣ болѣзни, докторамъ<sup>57</sup>) запрещено будетъ лѣчить его (!), въ случаѣ смерти „святая хевра“ (погребальное братство) не позаботится о покойникѣ; въ божницѣ (синагогѣ) отступникъ не будетъ допускаться къ участію въ чтеніи „торы“ (свитокъ пятокнижія Моисея); при распредѣленіи общинныхъ податей будетъ также наказанъ и т. д.<sup>58</sup>).

Въ г. Яновѣ, Сѣдлецкой губер., въ 1910 г., мѣстные поляки основали потребительное общество для борьбы съ высокими цѣнами. Евреи рѣшили не давать имъ помѣщенія подъ лавку. Но одинъ хас-

<sup>56</sup>) Новое Время, 1907 г., № 11282.

<sup>57</sup>) Конечно, докторамъ евреямъ.

<sup>58</sup>) Новое Время, 1902 г., № 9308.

сидъ не пожелалъ участвовать въ бойкотъ и сдалъ свой домъ обществу. Евреи, возмущенные поступкомъ своего единовѣрца, обратились къ раввину. Послѣднимъ было наложено на хассида отлученіе и проклятіе. Въ дѣло вмѣшался прокуроръ и два главныхъ виновника событія были посажены въ тюрьму на двѣ недѣли <sup>59)</sup>.

Прочное устройство общинаго еврейскаго управленія (кагала) для поддержанія въ евреяхъ іудейскаго духа и даже содѣйствія правительству для исполненія евреями обрядовъ и обычаевъ настоятельно требовались съѣздами общественныхъ еврейскихъ дѣятелей и раввиновъ въ г. Ковно и Петербургъ, разрѣшенными по дѣламъ религіознаго быта евреевъ.

На происходившемъ съѣздѣ еврейскихъ общественныхъ дѣятелей съ 19 по 21 Ноября 1909 г. въ г. Ковно, на которомъ присутствовало съ разныхъ концовъ Россіи свыше 100 челов., черниговскій делегатъ докторъ Файнбергъ, между прочимъ, сказалъ: *„Центромъ еврейской жизни является община. Что бы противостоять бурѣ невзгодъ, нужно укрѣпить общину—этотъ фундаментъ еврейской жизни“* <sup>60)</sup>.

Докладчикомъ по реформѣ общины выступилъ присяжн. повѣренный Сліозбергъ. Вся бѣда по его мнѣнію въ томъ, что образованные евреи въ жизни общины не принимаютъ никакого участія. Получивъ дипломъ, евреи не только формально увольняются изъ обществъ, но и фактически уходятъ отъ еврейства. Съ другой стороны и ортодоксальная (правовѣрная) часть еврейства враждебно относится къ интеллигенціи и *не допускаетъ ее къ управленію общинными дѣлами*. Такъ въ Гомелѣ легализовалось общество погребальнаго братства. Одинъ изъ пунктовъ устава гласитъ: *„Членами общества не могутъ быть лица съ высшимъ образованіемъ и частные повѣренные“*.

*Желая спасти еврейскій духъ*, Сліозбергъ торопиль выработать законопроектъ о реорганизаціи общины, прежде чѣмъ воплотится въ жизнь находящій въ Государ. Думѣ законопроектъ о свободѣ совѣсти. По мнѣнію Сліозберга, этотъ законопроектъ, создавая возможность образованія религіозныхъ обществъ внутри еврейской общины, *угрожаетъ еврейскому духу*. Еще дальше Сліозберга пошелъ московскій делегатъ Гаркави, который назвалъ законопроектъ о свободѣ совѣсти несчастъ-

<sup>59)</sup> Новое Время, 1910 г., № 12353.

<sup>60)</sup> Новое Время, 1909 г., № 12108.



емъ для евреевъ и предлагалъ уже сейчасъ *препятствовать* проведенію въ жизнь законопроекта.

Въ проектѣ Сліозберга были внесены незначительныя поправки и съѣздомъ онъ былъ принятъ въ слѣдующей редакціи: „1) всѣ проживающіе въ данномъ поселеніи Евреи не менѣе одного года образуютъ общину; 2) задачей ея служить попеченіе о религіозныхъ учрежденіяхъ, общественное призрѣніе и заботы о духовно-культурномъ благосостояніи; 3) *управляется община особымъ общественнымъ управленіемъ изъ семи лицъ, избираемыхъ общиннымъ совѣтомъ прямымъ голосованіемъ*<sup>61)</sup>; 4) приписка къ молитвеннымъ домамъ не обязательна; 5) общественное управленіе составляетъ смѣты на каждый годъ; 6) для покрытія расходовъ ежегодно производится раскладка между членами общины; 7) въ основаніе раскладки долженъ быть положенъ принципъ прогрессивнаго подоходнаго обложенія, которое имѣетъ принудительный характеръ. Община пользуется правами юридическаго лица и т. д.“<sup>62)</sup>.

Изъ сообщенныхъ печатью постановленій образованнаго при раввинской комиссіи, шестого созыва, особаго съѣзда евреевъ по дѣламъ ихъ религіознаго быта, въ Мартѣ, 1910 г., въ Петербургѣ, удивительно постановленіе, которымъ требуется отъ правительства наказаній евреевъ за неисполненіе ими оскорбительныхъ для христіанъ правилъ о кошерномъ мясѣ.

Въ засѣданіи 31 Марта съѣздъ принялъ безъ преній выработанныя хозяйственнымъ отдѣломъ слѣдующія новыя правила о продажѣ кошернаго мяса, распространяющіяся и на губерніи Привислянскаго края:

1) „на обязанности духовнаго раввина, по закону еврейской вѣры, лежитъ имѣть неослабное наблюденіе за религіозностью лицъ, какъ заготавливающихъ, такъ и продающихъ кошерное мясо, вслѣдствіи чего представляется необходимымъ установить правила о предоставленіи евреямъ производить торговлю кошернымъ мясомъ не иначе, какъ по

<sup>61)</sup> Такое же управленіе (кагалъ) и существуетъ у евреевъ. По объясненію Брафмана, высшая власть въ общинѣ сосредоточена въ рукахъ „асифа“—общаго собранія полноправныхъ ея членовъ, которые получили талмудическое образованіе. Дѣла подлежащія обсужденію „асифа“ рѣшаются по большинству голосовъ, но рѣшенія подписываются семью „тубами“—семью признанными собраніемъ почетными членами общины. Книга Кагала стр. 90 и 91.

<sup>62)</sup> Новое Время, 1909 г., № 12110.

предварительномъ полученіи отъ мѣстнаго раввина надлежащаго удостовѣренія о неимѣніи съ его стороны препятствій. Это удостовѣреніе должно быть возобновляемо ежегодно“.

2) продажа не кошернаго мяса подъ видомъ кошеръ, а равно и отпускъ изъ разрѣшенной лавки не кошернаго мяса и мясныхъ продуктовъ подъ видомъ мяса кошернаго *подлежитъ уголовной ответственности, какъ за мошенничество.*

3) при обнаруженіи такого злоупотребленія, *по увѣдомленіи раввина, мѣстная власть передаетъ дѣло судебной власти и одновременно дѣлаетъ распоряженіе о прекращеніи торговли кошернымъ мясомъ“.*

По поводу этого удивительнаго постановленія, редакция „Нов. Врем.“ справедливо замѣтила: „Съѣздъ желаетъ: 1) чтобы право торговли мясомъ было поставлено отчасти въ зависимость отъ усмотрѣнія раввиновъ—такимъ образомъ имъ придаются права общей администраціи; 2) чтобы продажа не кошернаго мяса подъ видомъ кошернаго признавалась уголовнымъ преступленіемъ. Евреи хотятъ призвать русскую государственную власть на защиту ихъ узко ритуальной обособленности, т. е., какъ бы стремятся сдѣлать христіанское государство отчасти еврейскимъ государствомъ. Мало того: раздѣленіе мяса на кошерное и не кошерное связано съ оскорбительнымъ отношеніемъ еврея ко всякому не-еврею, и вотъ нарушеніе этого отношенія евреи хотятъ сдѣлать преступленіемъ въ христіанскомъ законѣ“<sup>63</sup>).

Къ сожалѣнію, всѣ эти оскорбительныя для государства и христіанъ еврейскія домогательства основываются на неотмѣненной, еще ст. 281 устава о податяхъ (Т. V. св. зак.) съ приложеннымъ къ ней подробнымъ положеніемъ о коробочномъ сборѣ съ евреевъ губерній черты осѣдлости. Сборъ этотъ взимается съ убоя скота и рѣзанія птицъ на „кошеръ“ съ каждой скотины и птицы и при продажѣ съ каждаго продаваемаго фунта мяса; онъ назначается на облегченіе вноса податей и исправнаго отбыванія повинностей и на другіе расходы; отдается губернскими правленіями съ торговъ на откупъ, по контрактамъ.

Въ гл. IV положенія говорится: „Правило 49. Какъ въ большей части городовъ западныхъ губерній *нѣтъ друицъ мясниковъ кромѣ ев-*

<sup>63</sup>) Новое Время, 1910 г., № 12233.

реевъ и въ продажѣ христіанамъ поступаетъ только то мясо, которое не обращается на кошеръ, то откупщики коробочнаго сбора, подъ наблюдениемъ мѣстной полиціи, обязаны заботиться, что бы городскіе жители изъ христіанъ не имѣли недостатка въ трефномъ мясѣ, и при продажѣ такового не требовать за оное въ коробочные сборы никакой платы, ни отъ убоя скота, ни отъ вѣса, опредѣленной съ мяса кошернаго. Впрочемъ, само собою разумѣется, что христіане могутъ имѣть свои скотобойни, быть мясниками, торговать птицами и привозить въ городъ или мѣстечко, изъ за предѣловъ онаго, не на кошеръ битыхъ скотъ и птицъ“.

Прав. 55. „За каждый подрывъ въ убытокъ коробочнаго сбора, виновный теряетъ все корчемное мясо и платитъ штрафъ впятеро противъ причитающагося съ онаго въ коробочный сборъ платежа“.

Прав. 57. „Городскія и земскія полиціи и общественныя начальства должны оказывать откупщикамъ, по всякому ихъ правильному требованію, законное содѣйствіе и вспомошествованіе въ томъ, чтобы коробочные сборы платимы были евреями безъ всякаго сопротивленія и утайки; но вмѣстѣ съ тѣмъ, они обязаны наблюдать, дабы и откупщики не требовали отнюдь никакихъ непредоставленныхъ имъ сборовъ“.

Такимъ образомъ, существующій законъ даже обязываетъ откупщика—еврея *продавать христіанамъ „трефное“*—негодное для евреевъ—мясо и ограждаетъ его отъ подрыва въ убытокъ коробочнаго сбора наложеніемъ большихъ штрафовъ на виновныхъ и содѣйствіемъ полиціи, чтобы коробочные сборы были платимы евреями безъ всякаго сопротивленія и утайки. Падала на предметы первой необходимости—мясо и птицъ—сборъ этотъ много возвышаетъ цѣны на нихъ для евреевъ и христіанъ, косвенно привлекая и послѣднихъ къ платежу его. Кроме того, для евреевъ коробочный сборъ отягчается взиманіемъ съ нихъ штрафовъ и пеней за несоблюденіе правилъ о немъ и, давая тайныя средства кагаламъ, помогаютъ имъ держать въ повиновеніи себѣ еврейскую массу: всякій еврей—строптивый, подозрительный или провинившійся противъ кагала,—всегда рискуетъ подвергнуться крупнымъ неприяностямъ со стороны общихъ властей подъ предлогомъ нарушенія закона о коробочномъ сборѣ. На вопіющіе недостатки его и на необходимость замѣны другимъ сборомъ указывали комиссіи по еврейскому вопросу, губернаторы черты еврейской осѣдлости и даже еврейскія общества. Такъ еще въ 1875 г. витебскій губернаторъ представилъ

министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство витебскаго еврейскаго общества объ уничтоженіи коробочнаго сбора; по объясненію просителей, сборъ этотъ „тягостенъ для бѣднаго класса еврейскаго народа“<sup>64</sup>). Наконецъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, въ 1895 г. сдѣлало представленіе въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ его и свѣчнаго сбора; но оно, вѣроятно, осталось безъ послѣдствій, потому что, по сообщенію „Сына Отечества“, министерство внут. дѣлъ въ 1898 г. занялось разработкой проекта о замѣнѣ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ однимъ сборомъ<sup>65</sup>). Теперь отмѣна ихъ не можетъ откладываться и согласно съ основаніями для общественныхъ сборовъ, ихъ слѣдуетъ замѣнить сборомъ по раскладкамъ, составленіе которыхъ, какъ и расходныхъ смѣтъ еврейскихъ молитвенныхъ обществъ на содержаніе синагогъ, раввиновъ и благотворительныхъ учрежденій необходимо возложить на обязанность городскихъ и волостныхъ управленій. Они же должны и взимать сборы безъ всякаго участія евреевъ.

Съ отмѣною коробочнаго сбора, котораго въ Царствѣ польскомъ нѣтъ, слѣдовало бы дозволить каждому еврею торговать кошернымъ мясомъ безъ всякихъ разрѣшеній раввиновъ. Для освобожденія же христіанъ черты еврейской осѣдности отъ возвышенныхъ цѣнъ на мясо, которыя могутъ поддерживаться евреями—мясниками, чтобы тайно платить коробочный сборъ кагаламъ, несмотря на его отмѣну, необходимо обязать всѣ городскія управленія устроить свои скотобойни и образовать артели мясниковъ—христіанъ для конкуренціи съ евреями-мясниками<sup>66</sup>).

1 Апрѣля 1910 г. еврейскій съѣздъ принялъ рядъ резолюцій по вопросу о принудительномъ разводѣ, при чемъ выразилъ пожеланіе о содѣйствіи гражданскихъ властей съ цѣлью понужденія къ исполненію рѣшеній бесѣдина (коллегіальнаго духовнаго суда) по бракоразводнымъ дѣламъ<sup>67</sup>), неупоминаемаго въ законахъ о евреяхъ, вопреки ст. 1089 т. XI Св. Зак., по которой „при расторженіи браковъ между евреями, какъ съ возвратомъ, такъ и безъ возврата приданаго“, требуется рѣшеніе раввина или его помощника.

<sup>64</sup>) Новое Время, 1905 г., № 10409.

<sup>65</sup>) Наблюдатель, 1898 г., № 2 стр. 202 и 203. Сынъ Отечества, 1898 г., № 35.

<sup>66</sup>) Министерство внут. дѣлъ еще въ 1900 г. рѣшило принять мѣры къ упорядоченію скотобойнаго промысла въ губерніяхъ черты осѣдности евреевъ, такъ какъ этотъ промыселъ сосредоточенъ въ ихъ рукахъ, но были ли приняты эти мѣры, намъ неизвѣстно. Новое Время 1900 г., № 8807.

<sup>67</sup>) Новое Время 1910 г., № 12234.

Все, сказанное нами о еврейскомъ общинномъ управленіи—Кагалъ—и судъ—беть-динъ доказываетъ большой вредъ ихъ дѣятельности, не только для христіанскаго кореннаго населенія, отъ котораго евреи обособляются въ враждебныя, сплоченныя къ нему общины; но и для массы бѣдныхъ евреевъ, находящихся подъ деспотической, безконтрольной властью этихъ учреждений. Вредная дѣятельность кагаловъ побудила правительство упразднить ихъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1822 г. и въ губерніяхъ черты еврейской осѣдлости въ 1844 г., хотя ему она не была извѣстна въ тѣхъ ужасныхъ чертахъ, въ какихъ разоблачена Я. Брафманомъ въ „Книгѣ Кагала“. И вотъ теперь, несмотря на эти разоблаченія, подтвержденныя множествомъ фактовъ, сообщенныхъ русской печатью, съѣзды представителей, евреевъ и раввиновъ требуютъ установленія закономъ устройства управленія еврейскихъ общинъ—„фундамента еврейской жизни“, какъ выразился депутатъ докторъ Файнбергъ, и даже содѣйствія правительства въ торговлѣ кошернымъ мясомъ и его потребленіи евреями и въ понужденіи ихъ къ исполненію рѣшеній по бракоразводнымъ дѣламъ духовнаго суда—бесъ-дина, не упоминаемаго въ законахъ о евреяхъ и дѣйствующаго тайно. Какъ мы объясняли въ гл. I, евреи, на основаніи правилъ талмуда расторгаютъ браки безъ разрѣшеній раввина и еврейскаго суда. Не надѣясь на исполненіе евреями рѣшеній бесъ-дина по брако-разводнымъ дѣламъ, еврейскій съѣздъ и выразилъ желаніе, чтобы гражданскія власти содѣйствовали исполненію этихъ рѣшеній.

Удивительно, что члены съѣзда, не стѣняясь присутствіемъ представителя министра внут. дѣлъ дѣйст. ст. сов. Плотникова, заявили объ этомъ судъ и много толковали о еврейской общинѣ; но еще болѣе удивительно то, что г. Плотниковъ только передъ закрытіемъ съѣзда сдѣлалъ замѣчаніе: „Говорить о еврейской общинѣ нельзя, такъ какъ это выходитъ изъ предѣловъ разрѣшенной программы“. „Мы понимаемъ еврейскую общину, какъ приходъ, какъ молитвенное общество, но не какъ государственную единицу, какъ сплоченное цѣлое“<sup>68)</sup>.

Дѣйствительно, въ ст. 1069 т. XI св. зак. сказано: „Всѣ евреи, собирающіеся въ ту или другую синагогу или молитвенную школу для совершенія обрядовъ и молитвъ, составляютъ молитвенное общество той синагоги или школы“, а въ ст. 1070—что оно избираетъ: 1) одного ученаго для объясненія сомнѣній, къ богослуженію или обрядамъ вѣры относящихся; 2) старосту (Гоба) синагоги или школы и

<sup>68)</sup> Статья М. Меньшикова „Побѣда кагала“. Новое Время, 1910 г., № 12241.

3) казначея (Неимонъ)<sup>4</sup> и что изъ нихъ составляется при синагогѣ особое правленіе. О еврейской же общинѣ, въ смыслѣ государственной единицы въ узаконеніяхъ о евреяхъ нигдѣ не говорится. Потому устраивать еврейскую общину по проекту Слюзберга съ особымъ управленіемъ изъ семи лицъ, избираемыхъ общиннымъ совѣтомъ, значить придавать ей характеръ государственной единицы или возстановлять уничтоженный закономъ кагалъ, что, разумѣется, не допустимо, и въ случаѣ обнаруженія принадлежности евреевъ къ членамъ такого рода общинныхъ управленій, они должны быть привлекаемы къ судебной отвѣтственности, какъ состоящіе членами противогосударственныхъ обществъ. Къ членамъ такихъ же обществъ слѣдуетъ отнести и членовъ бетъ-дина тайно разрѣшающихъ дѣла, подлежащія рѣшенію государственнаго суда, и они должны привлекаться къ судебной отвѣтственности.

Ошибочный взглядъ на раввина, какъ на духовное лицо, выраженный въ нашихъ законахъ о евреяхъ, былъ, вѣроятно, причиной и названія хозяйственнаго управленія при синагогѣ или при молитвенномъ домѣ „духовнымъ правленіемъ“, такъ какъ раввинъ состоитъ въ немъ несмѣняемымъ членомъ, а другіе члены—ученый, староста и казначей выбираются на три года (ст. 1,070, 1071 и 1072 т. XI св. зак.). Потому, чтобы названіе этого правленія выражало его дѣйствительныя хозяйственныя обязанности (ст. 1,074 т. XI св. зак.) оно должно быть названо хозяйственнымъ правленіемъ, какъ названо, съ Высочайшаго разрѣшенія, правленіе при молельни еврейскаго общества въ С. Петербургѣ, въ 1865 г. (примѣч. къ ст. 1,070 т. XI св. зак.). вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо упразднить въ правленіи должность казначея, въ виду предположеннаго подчиненія еврейскихъ благотворительныхъ заведеній общимъ законамъ и необходимости преобразования еврейскихъ сборовъ и передачи ихъ въ завѣдываніе городскихъ и волостныхъ управленій. Правленію синагоги слѣдовало бы оставить только пріемъ пожертвованій и вообще доходовъ, которые поступаютъ въ самой синагогѣ съ тѣмъ чтобы книгу этихъ доходовъ велъ староста подъ наблюденіемъ раввина.

Собственно устройство обширныхъ синагогъ съ сложнымъ управленіемъ и составленіе многолюдныхъ молитвенныхъ обществъ евреевъ вовсе не требуютъ ихъ религіозными правилами. Напротивъ, по этимъ правиламъ достаточно собраться въ частномъ домѣ 10-ти взрослымъ мужчинамъ (не моложе 13-ти лѣтъ) чтобы они могли совершить богомоліе, т. е. чтеніе молитвъ и закона, которое совершается въ сина-

гогъ<sup>69)</sup>. Какъ бы синагога ни была обширна и какъ ни былъ многочисленъ составъ ея правленія изъ раввиновъ и другихъ членовъ, она не замѣнитъ храма въ Иерусалимѣ, въ которомъ еврейское духовенство только и можетъ совершать богослуженіе съ жертвоприношеніями, а будетъ представлять лишь молитвенный домъ, имѣющій значеніе частнаго дома, въ которомъ молятся 10 мужчинъ. О томъ, что это число мужчинъ достаточно для совершенія общественнаго богомолія, говорится въ примѣч. къ ст. 1,060 т. XI св. зак. о правѣ евреевъ безпрепятственно отправляеть общественныя молитвы; но въ противорѣчіе къ этой статьѣ и примѣчанію къ ней, въ ст. 1061 т. XI сказано: „Общественныя молитвы и богомолье могутъ быть совершаемы токмо въ особыхъ зданіяхъ, для сего опредѣленныхъ, а именно въ синагогахъ (безъ-такнейсысъ) и молитвенныхъ школахъ (безъ-гамедрашъ). Попустившій евреевъ совершать публичное или общественное богомоліе въ своемъ домѣ или заведеніи, безъ дозволенія на то отъ губернскаго начальства, подвергается взысканію по законамъ уголовнымъ“. А въ ст. 1,062 т. XI говорится, что, если въ городѣ или селеніи число еврейскихъ домовъ не болѣе 30, то дозволяется евреямъ имѣть только одну молитвенную школу; если же оно простирается до 80, то сверхъ молитвенной школы, они могутъ имѣть синагогу и проч.. Не можетъ быть сомнѣнія, что выраженное въ ст. 1,061 строгое требованіе о томъ, чтобы евреи совершали богомолье въ синагогахъ или молитвенныхъ школахъ, основано на заявленіяхъ руководителей евреевъ, потому что оно совершенно соотвѣтствуетъ ихъ стремленію поддерживать въ евреяхъ: ихъ единеніе, духъ іудейства и подчиненіе власти негласно существующихъ кагаловъ. Духовныя правленія синагогъ, члены которыхъ всегда принадлежать къ кагалу, вопреки закону допускають богомолье евреевъ въ частныхъ домахъ въ обыкновенные дни; но въ праздники Новаго года (Рошъ-Гашанъ) и Дня отпущенія (Юмъ-Кипуръ) строго наблюдаютъ, чтобы евреи молились непременно въ синагогахъ, такъ какъ въ эти дни у нихъ совершается важный обрядъ покаянія и отреченія отъ обѣтовъ, присягъ и т. п., и чтеніе псалмовъ и молитвъ, оканчивающееся восторженными народными кликами: „на будущій годъ—въ Иерусалимъ!“, которые сильно возбуждаютъ іудейскій патріотизмъ. Все это подробно объяснено Я. Брафманомъ въ „Книгѣ Кагала“ и подтверждается помѣщенными въ ней распоряженіями кагала о закрытіи въ 10-дневный срокъ празднованія Новаго года и Дня отпущенія въ частныхъ молельняхъ, и слѣдующимъ фактомъ: „въ 1875 г. многіе петербургскіе евреи—говоритъ Брафманъ—въ дни указанныхъ

<sup>69)</sup> Я. Брафманъ. Книга Кагала, стр. 219 и 236. В. Кирасевскій, стр. 184 и 185.

праздниковъ не хотѣли закрывать своихъ частныхъ моленъ. Тогда представители еврейской общины въ Петербургѣ ходатайствовали предъ градоначальникомъ объ ихъ закрытіи, называя ихъ очень удачно по тому времени „сходками“<sup>70)</sup>.

Еще болѣе охраняетъ интересы іудейства слѣдующая 1063 стат. XI т. св. зак.: „Если гдѣ возникнетъ раздѣленіе на толки и одинъ толкъ не пожелаетъ быть въ молитвенномъ сообществѣ съ другими, въ такомъ случаѣ дозволеніе учредить особую синагогу или школу дается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, *по изслѣдованіи, чѣмъ толкъ различается отъ обыкновеннаго ученія еврейской вѣры и по удостовѣреніи о безвредности ея для нравственности и общественнаго спокойствія*“. Этимъ закономъ ученіе талмудистовъ, подъ названіемъ „обыкновенной еврейской вѣры“, признается какъ бы правовѣрнымъ и безвреднымъ; возникновеніе же „толковъ“ или сектъ, между евреями—нежелательнымъ, вреднымъ явленіемъ и много затрудняется условіями для разрѣшенія учреждать для нихъ отдѣльныя синагоги или молитвенныя школы. Для поддержанія, какими бы то ни было средствами, единенія евреевъ и преданности ихъ талмудизму, кагалы всегда находятъ возможность убѣдить мѣстную власть во вредѣ сектъ для нравственности и общественнаго спокойствія или возбудить въ нихъ безпорядки; по этому возникновеніе сектъ между евреями въ Россіи—явленіе очень рѣдкое. Между тѣмъ, ученіе послѣдователей талмуда теперь признано окончательно вреднымъ, и если христіанское государство, какъ Россія, вынуждена ихъ терпѣть, то оно не должно, во вредъ себѣ, покровительствовать имъ своей могущественной властью. Напротивъ, съ цѣлью освобожденія самихъ евреевъ отъ деспотизма кагаловъ и предоставленія имъ свободы отправлять общественное богомолье по правиламъ вѣры, необходимо отмѣнить воспрещеніе богомолья въ частныхъ домахъ и стѣснительныя условія для учрежденія отдѣльныхъ синагогъ еврейскихъ сектъ. Разрѣшеніе евреямъ богомолія въ частныхъ домахъ можно было бы предоставить уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, съ тѣмъ, что бы эти дома находились въ опредѣленномъ разстояніи отъ христіанскихъ храмовъ и удовлетворяли санитарнымъ правиламъ соотвѣтственно числу евреевъ, заявившихъ желаніе совершать въ нихъ общественное богомолье.—Само собою разумѣется, что согласно ст. 1064 т. XI св. зак. полиція должна строго наблюдать, чтобы въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ не происходили воспрещенныя собранія для торговыхъ сдѣлокъ, драки,

<sup>70)</sup> Я. Брафманъ. Книга Кагала, стр. 95—103.



уголовныя преступленія, что нерѣдко въ нихъ происходитъ и они не были мѣстами сборищъ евреевъ съ революціонными цѣлями, какъ это было въ 1905 и 1906 годахъ. Въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, синагоги и молитвенные дома слѣдуетъ закрывать, въ видѣ наказанія еврейскихъ обществъ за участіе въ мятежѣ<sup>71)</sup>.

Такъ, корреспондентъ „Нов. Врем.“ изъ *Бердичева* сообщилъ, что въ немъ, въ 1889 г. числилось разрѣшенныхъ властью около десяти синагогъ, въ дѣйствительности же число ихъ доходить до 150. Ошибочно было бы думать, что они—храмы молитвы. Это школы биржи и отдѣленія *неласно существующаго каала*, но не дома молитвы. Бердичевская синагога—професиональное учрежденіе, гдѣ устанавливаются цѣны, откуда исходятъ приказы, клонящіеся къ экономическому закрѣпощенію населенія<sup>72)</sup>.

По словамъ „Варшав. Дневн.“ еврейскіе молитвенные дома являются самымъ большимъ вопросомъ для Варшавы. Они, составляя преимущественно частный промыселъ, въ большинствѣ случаевъ открываются съ спекулятивной цѣлью (съ cadaго молящагося содержатель дома ежемѣсячно беретъ отъ 1 р. до 5 р.) и, какъ неоднократно показалъ опытъ, они, сверхъ отправленія въ нихъ богомоленій, нерѣдко служили и служатъ мѣстомъ тайнаго обученія дѣтей, устройства нелегальныхъ сборищъ и собраній для обсужденія разныхъ антигосударственныхъ вопросовъ, а также притономъ для уклоняющихся отъ исполненія воинской повинности и вообще для лицъ, имѣющихъ причины скрываться отъ полиціи<sup>73)</sup>.

Раввинъ Якринъ обвинилъ шайку евреевъ въ совершеніи прямо уголовныхъ преступленій въ могилевскихъ синагогахъ. Въ 1901 г., въ „Могилевскихъ губерн. Вѣдом.“ онъ заявилъ, что „шайка евреевъ, насилловавшихъ дѣвушекъ и замужнихъ, гнѣздилась въ могилевскихъ синагогахъ и, между прочимъ, въ самой главной и самой древней на Школищѣ, гдѣ въ Августѣ 1899 г., при вступленіи въ должность, вновь утвержденные члены духовнаго правленія нашли вещи арестованной шайки и всякую скверность недалеко отъ самаго кивота. При этой же самой почитаемой синагогѣ была организована Зальманомъ Бахеромъ

<sup>71)</sup> Въ 1864 г. въ Царствѣ польскомъ за такое участіе было закрыто много монастырей.

<sup>72)</sup> Новое Время, 1889 г., № 4753.

<sup>73)</sup> Новое Время, 1903 г., № 9916.

тайная продажа водки. Въ ней же происходятъ постоянные скандалы и драки, о чемъ имѣются протоколы, составленные въ 1899 г. и послѣ 18 Февраля 1901 г.<sup>74)</sup>

Вообще драки между евреями въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, вслѣдствіе вражды партій и личныхъ счетовъ евреевъ, составляютъ обыкновенное явленіе. Такія драки между евреями произошли: въ 1900 г., въ молитвенныхъ домахъ въ Кіевѣ, г. Липовцѣ, Кіевской губер., и въ 1902 г. даже въ малой синагогѣ въ Петербургѣ<sup>75)</sup>. Приводимъ характеризующій это явленіе разсказъ о дракѣ евреевъ въ переяславской синагогѣ корреспондента „Сына Отеч.“ изъ г. Переяслава, Полтавской губ. Онъ говоритъ, что синагога—это центръ, гдѣ сосредоточиваются всякія сплетни, всякія интриги. Враги въ субботу сталкиваются въ синагогѣ и подъ разными предлогами вымѣщаютъ свою злобу другъ на другѣ. Предлогомъ къ происшедшей въ 1896 г. дракѣ въ переяславской синагогѣ служилъ канторъ, нравившійся большей части прихожанъ синагоги. Нѣкоторые же изъ ихъ враговъ приступили къ противодѣйствію и, въ одну изъ субботъ, когда канторъ началъ читать молитву, цѣлый „минекъ“ (10 человекъ, которые могутъ самостоятельно совершать молитвы) недовольныхъ вышелъ въ мезонинъ синагоги, открывъ двери настежь, сталъ такъ горланить молитву, что не слышно было кантора. Когда, по распоряженію старосты, пришли закрыть дверь, противники еще громче загорланили и не давали исполнить приказаніе. Но этого только и ждали съ обѣихъ сторонъ: началось чистое столпотвореніе, среди гвалта только и слышно было: банкротъ, воръ, обманщикъ. Противники уже бросились съ кулаками другъ на друга, тогда канторъ сошелъ съ амвона, раввину и нѣкоторымъ почтеннымъ лицамъ, удалось остановить драку и противники, послѣ получасовой перебранки, разошлись по домамъ<sup>76)</sup>.

Противоправительственная, революціонная пропаганда во время собраній евреевъ въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, какъ въ мѣстахъ болѣе обезпеченныхъ отъ надзора полиціи, несомнѣнно, всегда велась скрытно; во время же революціоннаго движенія, въ 1905 и 1906 годахъ, евреи—агитаторы дѣйствовали открыто.

<sup>74)</sup> Новое Время, 1901 г., № 9057.

<sup>75)</sup> Новое Время, 1900 г., №№ 8646 и 8694 и 1902 г. № 9552.

<sup>76)</sup> Сынъ Отечества, 1896 г., № 179.

Напримѣръ, въ Іюнь 1905 г., въ *Вильню*, въ большой синагогѣ, передъ чтеніемъ одной молитвы, на возвышеніе вошелъ неизвѣстный и просилъ общество выслушать рѣчь, которую онъ произнесетъ. Въ это время по всей синагоги полетѣли прокламаціи. Соблюдающіе приличіе евреи бросились вонъ изъ синагоги, болѣе смѣлые бросились избивать бунтовщиковъ. Началась страшная паника. Возлѣ синагоги собралась большая толпа, которая спокойно пошла по Минской улицѣ.

Ночью 11 Января 1906 г., въ г. *Депель*, Витебской губер., пристава случайно замѣтилъ большую сходку „бундистовъ“ собравшихся въ синагогѣ, чтобы слушать приѣзжаго агитатора. Предполагая появленіе вооруженной силы, „бундисты“ кинулись было въ разсыпную; но, не видя силы, возвратились въ синагогу, свалили кистями пристава и городского и избили ихъ до безчувствія. На крики истязуемыхъ, появился обходъ и толпа разбѣжалась. Пострадавшимъ была оказана медицинская помощь. Произведены аресты. Главный агитаторъ скрылся.

Въ *Бердичевѣ*, 15 Января 1906 г. были арестованы 50 молодыхъ евреевъ, которые раздавали въ синагогахъ прокламаціи, призывавшія къ бойкоту Госуд. Думы<sup>77)</sup>.

Удерживая евреевъ—талмудистовъ отъ раздѣленія на секты силою приведеннаго закона, кагалы имѣютъ въ своемъ распоряженіи, кромѣ „бетъ—дина“, еще негласныя учрежденія, которыя поддерживаютъ повиненіе евреевъ ихъ деспотической власти и преданность іудейству. Эти учрежденія—еврейскіе союзы или братства—поддерживающіе, главнымъ образомъ, единеніе евреевъ и іудейскій духъ въ нихъ, по своимъ спеціальнымъ цѣлямъ дѣлятся на союзы: а) религіозные, б) благотворительные в) ремесленные г) ученые и д) политическіе. Самые вредные изъ этихъ союзовъ—политическіе: „Всемирный израильскій союзъ“, „Сіонистскій“ и явно революціонный „Бундъ; изъ благотворительныхъ же—погребальннй союзъ.

Устройство и вредную дѣятельность „Всемирнаго израильскаго союза“ для объединенія евреевъ всего міра, имѣющемъ въ Россіи, по показанію Брафмана (Книга Кагала стр. 328), мѣстные негласные комитеты, а въ „обществѣ распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи“—Областной комитетъ союза и „Бунда“, образовавшагося

<sup>77)</sup> День, 1905 г., № 150 и Новое Время, 1906 г., №№ 10715 и 10719.

въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія съ спеціальной цѣлью ниспроверженія существующаго государственнаго строя въ Россіи, мы подробно описали въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“ (Русскій Архивъ 1910 г. кн. III, стр. 329—334 и 1911 г. кн. I, стр. 425—427), потому скажемъ здѣсь о возникшемъ также въ восьмидесятихъ годахъ противогосударственномъ еврейскомъ обществѣ „Сіонистовъ“.

Въ статьѣ „Еврейская исторія“ (Новое Время 1911 г. № 12747) М. Меншиковъ сообщаетъ содержаніе очерка исторіи сіонизма еврея Гудмана, помѣщеннаго въ августовской книжкѣ 1911 г. — „The Jovntidhtly Review“. Оказывается, что первымъ вождемъ, поднявшимъ знамя еврейскаго націонализма слѣдуетъ считать Мозеса Хесса, издавшаго въ 1862 г. книгу „Rom und Jerusalem“, книга имѣла успѣхъ. Вопреки еврейскимъ „буржуа“, склоннымъ думать, что „ubi bene—ibi patria“. Хессъ настаивалъ, что *евреи всегда останутся иностранцами среди народовъ*. Первыми піонерами нарождавшагося сіонизма явились Смоленскій и докторъ Пинскеръ. Еврейская молодежь въ Россіи и Австріи увлеклась идеалами и доводами Пинскера въ изданномъ имъ памфлетѣ „Autoemansipation“, въ 1882 г. Возникло переселеніе въ Палестину, устройство въ ней еврейскихъ поселковъ. Могуцій толчокъ сіонизму далъ рядъ еврейскихъ погромовъ на Югѣ Россіи въ началѣ 80-хъ годовъ. На крайне разоренной Палестинѣ, гдѣ Мозесъ Монтефіоре въ 1827 г. насчиталъ всего 500 Евреевъ, возникли еврейскія колоніи, финансируемыя еврейскими милліонерами. Но величайшимъ возбудителемъ, явился Теодоръ Герцль, уроженецъ Буда-Пешта, съ своею брошюрою „Der Juden Staat“, 1886 г. Обошедшая весь еврейскій свѣтъ, брошюра Герцля ставила такія положенія: *евреи—нація*. Несмотря на либеральныя реформы XIX вѣка, большинство евреевъ претерпѣваетъ преслѣдованія во многихъ странахъ. *Ассимиляція путемъ браковъ невозможна и нежелательна. Необходимо исходъ—мирное занятіе Палестины на началахъ договора съ турецкимъ правительствомъ, гарантированнаго державами, и это является единственнымъ разумнымъ рѣшеніемъ еврейскаго вопроса*. Идея Герцля имѣла первое время потрясающій успѣхъ. Подъ знамя Герцля собрались такіе видные сіонисты, какъ Максъ Нордау, Д. Вольфсонъ, профес. Мандельштамъ, сэръ Ф. Монтефіоре и др. Въ первомъ, созванномъ въ Базелѣ сіонистскомъ конгрессѣ, цѣль сіонизма опредѣлилась такъ: *„создать для еврейскаго народа общепризнанное жилище въ Палестинѣ и постановлено: приобрести Палестину мирнымъ захватомъ, путемъ колонизаціи, скупки земель“* и т. п. На первыхъ же порахъ пришлось столкнуться съ апатіей еврейскихъ массъ. Въмѣсто предполагаемыхъ 20 мил. руб. собрали

всего 2½ мил. руб., причемъ наиболѣе отзывчивыми оказались бѣдные еврейскіе классы. вмѣсто общаго исхода въ Палестину, евреи, дождавшись новой волны погромовъ, хлынули въ обратномъ направленіи на Западъ, въ Америку.

Вождь сіонизма рано умеръ и все движеніе существенно измѣнилось. Нельзя сказать, что бы оно совсѣмъ затихло. Около 50 сіонистскихъ изданій на всевозможныхъ языкахъ ведутъ пропаганду Герцля. Тысячи сіонистскихъ обществъ работаютъ во всѣхъ частяхъ свѣта. Уже сто тысячъ евреевъ переселилось въ Палестину и при помощи капиталовъ Ротшильда понемногу овладѣваетъ ею. „Но главнымъ результатомъ сіонизма—говоритъ г. Меньшиковъ“—*явилось революціонное возбужденіе евреевъ*. Сіонистскія общества учатъ евреевъ воинственному отпору противъ антисемитовъ, держать голову высоко среди христіанъ, вспоминать эпоху Маккавеевъ, древнему языку и т. п. Ясно, что сіонистскія общества разжигаютъ національный шовинизмъ еврейскаго племени и ставятъ его въ боевое положеніе. *Вотъ почему въ Россіи сіонистскія агитація запрещена*. Это, конечно, не мѣшаетъ ей гнѣздиться въ западномъ краѣ и собирать съ еврейской бѣдноты огромныя суммы „шекелей“.

Въ доказательство вѣрности этого приводимъ слѣдующія извѣстія:

Въ 1909 г. корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ *Мошлеви* сообщилъ, что къ концу 1904 г. еврейскій „бундъ“ рѣшительно взялъ верхъ надъ сіонистами и вожаки сіонистовъ растеряли тогда всю паству и притаились, ничѣмъ не заявляя о себѣ; но около года назадъ, когда все громче стали говорить, что революція проиграна, вожаки сіонизма снова выступили съ пропагандой сіонизма.—Очень распространено сіонистское воззваніе: „Что можетъ и долженъ дѣлать каждый еврей для національнаго фонда?“ „Много надежды—говорится въ этомъ воззваніи—возлагали мы, русскіе евреи, на то, что съ перемѣной строя въ Россіи улучшится также наше положеніе. Дѣйствительность намъ принесла горькія разочарованія. Подобныя же чувства испытываютъ наши братья на Западѣ. И тамъ они боролись за чужую свободу, и если они были счастливѣе насъ тѣмъ, что получили равныя права съ другими гражданами, то очень скоро они почувствовали, что права эти остались только на бумагѣ и что на самомъ дѣлѣ они, если и сдѣлались гражданами, то только гражданами второго разряда. Изъ этого воззванія дѣлается выводъ, что единственный выходъ для Евреевъ изъ ихъ теперешняго положенія: „оставить чужбину и уйти къ себѣ домой,

на родину<sup>6</sup>. Указавъ на то, что сіонистами уже много сдѣлано по покупкѣ земли въ Палестинѣ и по устройству тамъ новоеврейскихъ колоній, вожаки сіонизма призываютъ въ своемъ воззваніи евреевъ жертвовать деньги на еврейскій національный фондъ, основанный семь лѣтъ назадъ съ цѣлью „выкупить еврейскую страну для еврейскаго народа“. Устроители сбора пожертвованій въ пользу этого фонда выпустили особыя копеечныя марки и приглашаютъ евреевъ наклеивать эти марки на личныя и дѣловыя письма, на визитныя карточки, поздравленія и приглашенія на свадьбы и разныя увеселенія; дѣлать пожертвованія въ случаѣ выигрыша денегъ, избѣжанія опасности, удачнаго окончанія дѣла, при обрѣзаніи, помолвкахъ, свадьбахъ; отдавать въ пользу фонда выигранныя, третейскія и штрафныя деньги, при различныхъ пари, игрѣ въ карты и при третейскихъ судахъ.

Бюро фонда находится въ Лондонѣ, а почти во всѣхъ русскихъ городахъ, гдѣ есть евреи (и гдѣ теперь ихъ нѣтъ) имѣются представители фонда, на которыхъ возложенъ сборъ пожертвованій. Во многихъ еврейскихъ конторахъ и лавкахъ заведены особыя кружки для опусканія пожертвованій въ пользу фонда.

Въ Іюнѣ того же года сіонистское движеніе значительно усилилось въ Кіевѣ и Бердичевѣ и увеличились сборы пожертвованій.

Одесская еврейка Кляръ пожертвовала фонду 40,000 франковъ. Прославляя ее, сіонистская печать приглашаетъ и другихъ богатыхъ евреевъ и евреекъ слѣдовать ея примѣру. Для увеличенія фонда сіонисты рѣшили посадить между Яфой и Іерусалимомъ рошу въ память Герцля, умершаго 5 лѣтъ назадъ, призвать евреевъ къ пожертвованіямъ по поводу шестидесятилѣтія Макеа Нордау и по случаю лѣтняго еврейскаго поста „Аба“, продолжающагося 9 дней, въ теченіе которыхъ еврейскіе полагаются оплакивать потерю родины и политической самостоятельности<sup>78</sup>).

Цѣль союза погребателей—хоронить умершихъ—благотворительная. Статьей 1074 т. XI св. зак., подъ названіемъ „общества погребателей“, онъ отнесенъ къ числу благотворительныхъ заведеній, состоящихъ при синагогахъ, въ завѣдываніи духовныхъ правленій; но дѣятельность его сопровождается такими жестокими вымогательствами денегъ за погребеніе умершихъ съ ихъ родственниковъ и такими

<sup>78</sup>) Новое Время, 1909 г. №№ 11894 и 11955.

поруганіями труповъ евреевъ, которые при жизни позволяли себѣ не соблюдать хотя бы нѣкоторые обряды или противились распоряженіямъ союза, кагала и бетъ-дина-что онъ составляетъ самое вредное учрежденіе у евреевъ<sup>79)</sup>. Несмотря на большую опасность для евреевъ жаловаться правительству на злоупотребленія своихъ властей и вообще раскрывать передъ нимъ дурныя стороны своего быта, евреи царства польскаго неоднократно жаловались мѣстному управленію на вопіющія злоупотребленія погребальныхъ братствъ. Это видно изъ предложенія правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія царства польскаго отъ 18 Марта 1822 г., которымъ, вслѣдствіе постоянныхъ жалобъ на злоупотребленія и притѣсненія погребальныхъ братствъ, дѣятельность ихъ воспрещена и сдѣлано распоряженіе о передачѣ ихъ обязанностей „божничнымъ дозорамъ“ (правленіямъ синагогъ). 30 Октября 1843 г., таже комиссіи предложила губернскимъ правленіямъ привлекать Евреевъ за участіе въ погребальныхъ братствахъ къ судебной отвѣтственности, какъ лицъ, принадлежащихъ къ *тайнымъ религіознымъ обществамъ*<sup>80)</sup>.

Прошло 90 лѣтъ, какъ дѣятельность погребальныхъ братствъ въ царствѣ польскомъ воспрещена и теперь она должна быть воспрещена повсемѣстно въ Россіи, потому что вопіющія злоупотребленія ихъ продолжаются. Съ цѣлью огражденія отъ нихъ Евреевъ, въ 1894 г. состоялось распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ о подчиненіи управленія еврейскаго кладбища въ г. Вильнѣ постоянному контролю виленской городской управы, которой вмѣнено въ обязанность наблюдать за порядками въ управленіи кладбищемъ и требовать отчетности о приходѣ и расходѣ денегъ за погребеніе умершихъ. Министерское распоряженіе, по словамъ виленскаго корреспондента „Сына Отечества“, встрѣчено съ радостью среди еврейскаго населенія, которое въ продолженіе многихъ лѣтъ платило большія деньги за погребеніе умершихъ. Но контроль виленской городской управы надъ управленіемъ еврейскимъ кладбищемъ слабъ, какъ видно изъ слѣдующаго безчеловѣчнаго поступка погребателей. Въ 1899 г. въ Вильнѣ, по сообщенію еврейской газ. „Гамелиць“, по просьбѣ одной бѣдной еврейки, управленіемъ кладбища былъ присланъ къ ней фургоны, чтобы отвезти трупъ ея ребенка на кладбище. Распоряжающійся похоронами еврей потребовалъ плату за погребеніе, заявивъ, что въ противномъ случаѣ не

<sup>79)</sup> Я. Брафманъ. Книга Кагала, стр. 281 и 282.

<sup>80)</sup> Сборникъ распоряженій, относящихся къ исповѣданіямъ римско-католическому, евангелическому и еврейскому въ царствѣ польскомъ. Изд. 1867 г. стр. 144 и 148—151.

примуть трупъ. По бѣдности, она не могла удовлетворить это требованіе и фургонъ уѣхалъ обратно. Пять сутокъ лежалъ трупъ въ ея квартирѣ въ ожиданіи вторичнаго пріѣзда фургона. Недождавшись его, еврейка, истощенная и слабая послѣ родовъ, была вынуждена лично отнести трупъ на кладбище, находящееся въ 4-хъ верстахъ отъ ея квартиры<sup>81)</sup>.

Въ 1909 г., въ Одессѣ, обнаружилось, что на второмъ еврейскомъ кладбищѣ разрываютъ могилы, удаляютъ изъ нихъ полуистлѣвшія кости, а освободившіяся такимъ образомъ мѣста продаютъ за большія суммы для погребенія богатыхъ покойниковъ. Съ цѣлью сокрытія слѣдовъ преступленія извлеченныя изъ могилъ кости по ночамъ сжигались. Произведенное слѣдствіе выяснило, что злоупотребленія съ продажей мѣстъ на кладбищѣ практиковались давно. Еще годъ назадъ, одинъ изъ мраморщиковъ кладбища показывалъ зрителю два дѣтскихъ гробика съ истлѣвшими костями, отрытыхъ гробочапателями въ мѣстахъ для рытья новыхъ могилъ. Гробики были разбиты и уничтожены, а кости разбросаны по кладбищу. Черезъ нѣсколько дней уже многіе памятники оказались опрокинутыми и разбитыми. Очевидно, преслѣдовалась цѣль розыскать другіе гроба для ихъ уничтоженія. Обвиняютъ въ кощунствѣ заправилъ еврейскаго погребальнаго братства. Сдѣлано распоряженіе о временномъ удаленіи отъ должности всѣхъ смотрителей кладбища. Виновные будутъ привлечены къ уголовной отвѣтственности.

По словамъ газ. „Другъ“, въ Августѣ 1911 г., въ Кишиневѣ умеръ извѣстный ростовщикъ М. Фельдманъ, оставившій свыше милліона рублей. Въ день похоронъ, собралась большая толпа евреевъ. Въ воздухѣ стояли стонъ и крики. Оказалось, что члены еврейскаго погребальнаго братства вели торгъ за отводъ мѣста на кладбищѣ. Послѣ долгихъ споровъ, торгъ закончился на 17,000 р.<sup>82)</sup>.

Злоупотребленія погребальныхъ братствъ въ послѣднее время доказываютъ, что они не прекратятся, если дѣятельность ихъ не будетъ воспрещена. Потому завѣдываніе еврейскими кладбищами и похоронною прислугою слѣдуетъ возложить на городскія и волостныя управленія съ участіемъ выборнаго отъ евреевъ, такъ какъ похороны у нихъ не имѣютъ религіознаго характера, а мѣста для могилъ—назначить по таксъ съ освобожденіемъ бѣдныхъ евреевъ отъ платы за нихъ

<sup>81)</sup> Сынъ Отечества, 1894 г., № 55 и Новое Время, 1899 г., № 8536.

<sup>82)</sup> Новое Время, 1909 г., №№ 12075 и 12076 и 1911 г. № 12736.



и погребеніе. Такая мѣра оградить евреевъ отъ злоупотребленій ихъ явныхъ и тайныхъ общественныхъ властей при погребеніи умершихъ.

Вмѣстѣ съ воспрещеніемъ дѣятельности погребальныхъ братствъ, необходимо закрыть и женскія купальни (миквы), находящіяся въ завѣдываніи этихъ братствъ. Извѣстно, что къ числу трехъ обрядовъ, совершаемыхъ еврейскими женщинами относится и обрядъ омовенія послѣ родовъ и менструацій<sup>83)</sup>. По закону Моисея (*Левитъ*, гл. XII ст. 1—8 и гл. XV ст. 19—33) омовеніе можетъ совершаться дома; но ученые талмудисты, желая подчинить контролю кагала самыя интимныя супружескія отношенія, оставили его такими мелочными и жестокими обрядами, которые унижаютъ человѣческое достоинство евреекъ и способствуютъ распространенію между ними разныхъ болѣзней. Послѣ описанія этихъ, возмущающихъ нравственное чувство, обрядовъ. Брафманъ говоритъ: „Въ продолженіе одного вечера, въ одну микву погружаются десятки женщинъ, а, при кагалныхъ порядкахъ, вода въ миквѣ въ большинствѣ случаевъ перемѣняется лишь *разъ въ мѣсяцъ* и того меньше. Такимъ образомъ въ перегнившей и наполненной миазмами водѣ окунается масса еврейскихъ женщинъ“<sup>84)</sup>. Что подобная—казалось бы—невѣроятная испорченность воды дѣйствительно встрѣчается въ миквахъ. доказываетъ фактъ, сообщенный въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ 1888 г. Въ помѣщенномъ въ немъ разсказѣ объ ужасной нечистотѣ двора при синагогѣ въ Вильнѣ. между прочимъ, говорится, что бокъ о бокъ съ женскимъ отдѣленіемъ синагоги, въ особомъ флигелѣ, помѣщаются еврейскія бани. Спеціальная коммиссія производившая осмотръ этихъ банъ въ 1885 г., нашла, что вода въ женской купальнѣ (миквѣ)— *бураго цвѣта. съ жирными пятнами на поверхности, на которыхъ тростью можно было вырисовывать различныя фигуры и писать цѣлыя фразы*“ (№ 30). Приведемъ еще офиціальное извѣстіе о водѣ въ миквѣ. Въ Люблинѣ, по сообщенію „Люблинскихъ губ. вѣдомостей“, присланная 17 Августа 1896 г. въ мѣстную гигиеническую лабораторію (за № 14,721) вода, взятая изъ миквы, арендуемой Голкельманомъ, по всестороннемъ химическомъ изслѣдованіи, оказалось негодною даже для наружнаго употребленія. Она содержала огромное количество соли, хлористоводородной кислоты, соединенія азотной и азотистыхъ кислотъ, а также громадное количество амміаку.

<sup>83)</sup> Другіе два обряда слѣдующіе: „*михт-беншеш*“—зажженіе свѣчей вечеромъ въ пятницу, съ произнесеніемъ молитвы, благословляющей наступающую субботу и „*хала*“—бросаніе кусочка тѣста въ огонь, въ воспоминаніе дани, которая во время храма приносилась первосвященнику. Я. Брафманъ. Книга Кагала, стр. 220.

<sup>84)</sup> Я. Брафманъ. Книга Кагала, стр. 170 и 171.

Дѣятельность другихъ благотворительныхъ учреждений и союзовъ, не имѣющихъ утвержденныхъ министерствомъ внутр. дѣлъ уставовъ, должна быть изъята изъ вѣдѣнія синагогъ и еврейскихъ обществъ и подчинена общимъ законамъ, о чемъ, по сообщенію газетъ еще въ 1893 г. министерство внутр. дѣлъ по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій внесло въ Государ. Совѣтъ проектъ, который, вѣроятно не былъ утвержденъ, потому что министерство въ 1897 и 1901 годахъ требовало отъ еврейскихъ благотворительныхъ учреждений представленія проектовъ уставовъ на утвержденіе<sup>85)</sup>.

### III.

Умолчаніе въ законахъ о евреяхъ о ихъ вредности, служащей основаніемъ ограниченія ихъ правъ. Необходимость причисленія евреевъ къ вреднымъ сектантамъ. Постановленія I-го и IV-го Всероссийскихъ съѣздовъ объединеннаго русскаго народа въ Москвѣ въ 1906 и 1907 годахъ и съѣзда уполномоченныхъ объединеннаго дворянства въ Петербургѣ въ 1911 г. о необходимости ограниченія правъ евреевъ и принятія мѣръ противъ ихъ вредности. Справедливость требуемой постановленіями мѣры воспрещенія поступать евреямъ на государственную и общественную службу. Допущеніе евреевъ на государственную службу съ высшимъ образованіемъ по ложному взгляду, что оно превращаетъ ихъ въ добродѣтельныхъ гражданъ. Убѣдительное подтвержденіе ложности этого взгляда недобросовѣстнымъ исполненіемъ профессиональныхъ обязанностей въ цѣляхъ наживы евреями адвокатами и врачами, переносившими эти сословія и вытѣсняющими изъ нихъ христіанъ. Необходимость установленія нормы евреевъ адвокатовъ и помощниковъ въ каждомъ судебномъ округѣ въ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> общаго числа адвокатовъ и помощниковъ, названія евреевъ присяж. повѣренныхъ—повѣренными и отпѣны избранія евреевъ въ присяж. засѣдатели, воспрещенія приѣма на государственную службу во всѣ вѣдомства евреевъ—врачей, ветеринаровъ и провизоровъ и ограниченія приѣма ихъ, а также евреевъ—акушеровъ, провизоровъ и фельдшеровъ и евреевъ фельдшеровъ пятию процентами этихъ лицъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ. Постановленія царыцынскаго уѣзднаго земскаго собранія о воспрещеніи службы въ земствѣ евреямъ-врачамъ и тверскаго губернскаго земскаго собранія о воспрещеніи службы въ земствѣ лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій.

Переходя къ разсмотрѣнію отношеній нашего правительства къ гражданскимъ правамъ евреевъ, мы встрѣчаемъ въ основныхъ законахъ, опредѣляющихъ эти отношенія, важное умолчаніе, которое

<sup>85)</sup> Сынъ Отечества, 1897 г., № 51. Русское Слово, 1901 г., № 25.

повело къ дурнымъ послѣдствіямъ. Такъ, въ ст. 1365 Т. IX св. зак. сказано: „Евреи, состоящіе въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ“. Въ слѣдующей 1366 ст. объясняется, что они пользуются гражданскими съ правами ограниченіями, означенными въ сводѣ законовъ; но по какой главной причинѣ эти ограниченія установлены— не объяснено. Правда, еще въ законѣ 1828 г. о воспрещеніи жительства въ Россіи евреямъ царства польскаго сказано, что это вызвано тѣмъ „дабы преградить чрезвычайное размноженіе сихъ людей (евреевъ) въ Россіи болѣе вредныхъ, нежели полезныхъ для юсударства“<sup>86)</sup>; потомъ въ указѣ, при которомъ обнародовано положеніе о евреяхъ 1835 г. (заключающее важнѣйшія ограничительныя мѣры о евреяхъ и послужившее основаніемъ для принятія дальнѣйшихъ такихъ же мѣръ) говорится, что цѣль положенія—обратить евреевъ къ полезному труду и преградить „имъ поводы къ пріздности и незаконнымъ промысламъ“<sup>87)</sup>. Но приведенные законы, объясняющіе, что правительство видитъ въ евреяхъ людей вредныхъ, и что этотъ взглядъ служитъ основаніемъ для принятія ограничительныхъ мѣръ противъ нихъ находятся во второмъ пол. собр. законовъ и, относясь къ исторіи законодательства о евреяхъ, нигдѣ не упомянуты въ дѣйствующихъ законахъ о нихъ. Между тѣмъ, это важное умолчаніе возбуждаетъ недоразумѣнія въ правительственныхъ учрежденіяхъ.

Въ царствованіе императора Александра II. когда, кромѣ этого умолчанія, духъ либеральныхъ законовъ о евреяхъ, много расширившихъ ихъ права, противорѣчилъ ограничительнымъ законамъ—мѣстная администрація нерѣдко снисходительно смотрѣла на обходы послѣднихъ евреями въ предположеніи, что они имѣютъ временный характеръ и предназначены къ отмѣнѣ. Защитникъ равноправности Евреевъ М. Песковскій, въ своей книгѣ „Роковое недоразумѣніе“ свидѣтельствуетъ, что „мѣстная администрація, придерживаясь, главнымъ образомъ, не буквы, а духа законовъ о евреяхъ снисходительно смотрѣла, если происходили на дѣлѣ нѣкоторыя, весьма незначительныя отступленія относительно мѣста жительства евреевъ, пріобрѣтенія ими недвижимой собственности и проч.; но, конечно, при отсутствіи злоупотребленій и вреда для какихъ бы то ни было личныхъ и общественныхъ интересовъ со стороны евреевъ. Такой порядокъ вещей—замѣчаетъ

<sup>86)</sup> Втор. Пол. Соб. Зак., Т. III, № 2558.

<sup>87)</sup> Втор. Пол. Соб. Зак., т. II, № 1329.

г. Песковскій—называютъ „обходомъ законовъ“, приравнивая притомъ этотъ фактъ къ преступленію; но несравненно справедливѣе назвать его *исправленіемъ* (!) практической жизнью органическихъ недостатковъ закона<sup>88)</sup>.

Въ царствованіе императора Александра III и въ настоящее—правительство перешло къ взгляду императора Николая I на вредность евреевъ и, не смотря на изданный во время предсѣдательства въ комитетѣ министровъ гр. Витте законъ 6 Августа 1905 г. о предоставленіи евреямъ права участія въ выборахъ въ Государств. Думу наравнѣ съ прочимъ населеніемъ<sup>89)</sup>, продолжаетъ его держаться, какъ видно изъ вновь изданныхъ законовъ о введеніи земства въ 6-ти западныхъ губерніяхъ и городского самоуправления въ царствѣ польскомъ: но этотъ взглядъ слѣдуетъ точно выразить въ основномъ законѣ о гражданскихъ правахъ евреевъ при пересмотрѣ о нихъ законовъ. Въ вѣрности его теперь уже нельзя сомнѣваться. Опытъ предоставленія евреямъ равноправія во Франціи, Германіи и Австріи и расширенія ихъ правъ въ Россіи доказалъ, что неистребимая порочность евреевъ происходитъ не отъ ограниченія ихъ правъ, а отъ безпримѣрно—безнравственнаго ихъ вѣроученія—талмуда, вынуждая народы, среди которыхъ они жили и живутъ, устанавливать эти ограниченія. Эта истина особенно подтвердилась въ 1908 г. статьей эмиграціоннаго комисара въ Нью-Йоркѣ Бингема „Преступники—иностранцы въ Нью-Йоркѣ“, въ которой, на основаніи точныхъ данныхъ, установлено, что *почти половина всѣхъ преступниковъ въ Нью-Йоркѣ—евреи*, хотя они составляютъ четвертую часть его жителей—*одинъ мил. на четыре мил. всего населенія*<sup>90)</sup>.

Намъ кажется, что къ словамъ ст. 1.365 т. IX Св. Зак.: „евреи, состоящіе въ подданствѣ Россіи, подлежатъ общимъ законамъ во всѣхъ

<sup>88)</sup> М. Песковскій: „Роковое недоразумѣніе“. Изд. 1891 г., ч. II, стр. 381.

<sup>89)</sup> „Къ Исторіи еврейства“, Рус. Арх., 1911 г. стр. 64—74.

<sup>90)</sup> Новое время 1908 г. № 11676.

Въ статьѣ „Евреи въ Америкѣ“ корреспондентъ „Нов. Врем.“, въ 1907 г. сообщилъ, что въ нью-йоркской тюрьмѣ *большая половина заключенныхъ евреи* за уклоненія отъ платежей, за разные виды воровства, сводничество, пристанодержательство воровъ и проситутуожъ (проституція въ Соедин. Штатахъ закономъ воспрещена) и другія грязныя дѣла. Несмотря на строгость наказанія—обиліе евреевъ поджигателей, ради полученіе страховой преміи. Новое Время, 1907 г., № 11290.

тѣхъ случаяхъ, въ коихъ не постановлено особыхъ о нихъ правилъ“ достаточно прибавить: „какъ о лицахъ, принадлежащихъ къ терпимой, но вредной въ государственномъ отношеніи, сектѣ<sup>91)</sup>“. Слова эти ясно

<sup>91)</sup> Косвенно это выражено въ ст-хъ 85 и 86 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV св. зак.) относительно высылки и наказанія евреевъ, проживающихъ въ уѣздахъ, гдѣ существуетъ *жидовская ересь*, виновниками въ распространеніи которой между кореннымъ населеніемъ правительство признало евреевъ (П. Соб. Зак. Т. XL, № 30, 406).

Приводимъ слѣдующія извѣстія печати о русскихъ-жидовствующихъ, которыя доказываютъ: какому ужасному нравственному уродству они подвергаются, принявъ вѣру и нравы евреевъ.

Жидовствующая секта значительно распространена въ Шацкомъ и частью въ Спасскомъ и Елатомскомъ уѣздахъ Тамбовской губер. Пересаживая въ русскій народъ вѣроученіе, правоученіе и всѣ надежды евреевъ, эта секта уродуетъ русскихъ людей. Русскіе жидовствующіе, сливая свою судьбу съ судьбою прирожденныхъ евреевъ и, въ своемъ умопомраченіи, считая себя вмѣстѣ съ послѣдними разсѣянными плѣнниками, а всѣхъ другихъ нежидовствующихъ своими порабитителями, готовы почти отказываться отъ своей національности, отъ своихъ предковъ, и прозводить себя отъ коренныхъ евреевъ; на православныхъ же смотрятъ какъ на язычниковъ—человѣко-обожателей. Въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ, они, одѣтые въ традиціонныя еврейскіе „талісы“ возносятъ горячія молитвы о собраніи ихъ въ Палестинѣ, о возсозданіи Иерусалима и храма, *объ истребленіи народовъ, кромѣ евреевъ*, и о наступленіи вѣчнаго царства Израиля съ Мессіей—царемъ во главѣ, въ которомъ они займутъ *господствующее мѣсто*; всѣ же прочіе народы—ихъ плѣнители, порабитители (въ томъ числѣ, конечно, и Русскіе)—будутъ у нихъ въ подчиненіи. Очень фанатичны жидовствующіе с. Богдановки, Тамбовской губ.; они называютъ себя *народомъ избраннымъ, святымъ*, царствомъ Божиимъ и отличаются кудачествомъ, стремленіемъ къ наживѣ, обманамъ, дерзостью, непомерной гордостью и самопревозношеніемъ. Церковн. Вѣдомости, издав. при Синодѣ, 1901 г., № 8 и 1898 г., № 18 и 19.

Въ журн. „Миссіонер. Обзорніе“ 1904 г., о жидовствующихъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: „Отказавшись отъ христіанства, эти сектанты отказались отъ своей русской національности, русскихъ обычаевъ, стараются отдѣлаться и отъ русскаго языка. Они приняли вѣру современныхъ евреевъ *во всей ея полнотѣ* и вмѣстѣ съ евреями раздѣляются на талмудистовъ, принимающихъ талмудъ, и каранмовъ, отвергающихъ его. Стыдись своего русскаго происхожденія, они называютъ себя пришельцами къ евреямъ, за одинъ народъ съ послѣдними, обрѣзываются и обрѣзываютъ дѣтей, празднуютъ еврейскіе праздники, носятъ „тифлинъ“ и „цицицъ“, стараются копировать евреевъ и говорятъ, если не на еврейскомъ жаргонѣ, то на исковерканномъ, на жидовскій ладъ русскомъ языкѣ. Вмѣстѣ съ евреями *они ненавидитъ Христа, христіанство и все христіанское*. Въ Россіи они считаютъ себя плѣнниками. Россію они называютъ Ассуромъ, Вавилономъ и Гогомъ и все, что пророки изрекли объ этихъ странахъ и народахъ, прилагаютъ къ Россіи. Сказанное о Гогѣ читаютъ по вѣнскому и русско-еврейскому изданію: Гогъ, въ землѣ Магогъ, князь Роса, Масохо и Таболо. Это, по мнѣнію сектантовъ, значитъ, князь Россіи, Москвы и Тобольска. Мечта ихъ дожидаться еврейскаго мессіи—царя-завоевателя—покорить и разграбить языческія т. е. христіанскія царства и переселиться въ Палестину.

и вѣрно выражали бы духъ законовъ о евреяхъ, какъ о послѣдovателяхъ вреднаго ученія талмуда и причину ограниченія ихъ правъ. Тогда никакими недоразумѣніями въ своей снисходительности къ обходу законовъ евреями (которую г. Песковскій признаеть справедливой!) администрація не могла бы оправдываться.

Сознаніе въ необходимости ограниченія правъ евреевъ и принятія мѣръ противъ ихъ вредной дѣятельности, бывшее до 1905 г. у незначительной части русскаго образованнаго общества, послѣ революціоннаго движенія для неспроверженія государственнаго строя и разложенія Россіи, въ которомъ евреи играли главнѣйшую роль (Русскій Архивъ, 1911 г., кн. I стр. 423 и 424), широко распространилось во все сословія русскаго народа и выразилось въ постановленіяхъ патріотическихъ союзовъ и сословій.

Такъ первый всероссійскій съездъ русскихъ людей, созванный по почину объединяющаго русскіе монархическіе и патріотическіе кружки, союзы, собранія, общества, партіи и братства Всенароднаго Русскаго союза и засѣдавшій въ Москвѣ съ 6 по 12 апрѣля 1906 г., постановилъ о евреяхъ слѣдующее:

„19) Согласно собственному утвержденію евреевъ въ Талмудѣ и вълѣдствіе неизмѣнности ихъ образа дѣйствій во все времяна, даже

---

Характерно, что мечта о переселеніи въ Палестину лелѣется жидовствующими издавна и они дѣлали попытки къ ея осуществленію задолго до зарожденія воинствующаго сіонизма.

Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка астраханскіе жидовствующіе особенно жители Царева, Пришиба и Заплавнаго со дня на день ждали мессію. Они на базарахъ обсуждали это, столпившись кучами и прямо на землѣ чертили „планты“ Палестины и дѣлили ее; посылали въ Палестину ходоковъ высмотрѣть лучшія мѣста. „Намъ самимъ— сообщаетъ священникъ Тифловъ— приходилось наблюдать, какъ женщины сектанскія готовились въ дорогу: нанесли сдобныхъ пышекъ или, помѣстному, кокурокъ, сушили сухари что бы быть на готовѣ, когда придетъ „фарійскій“ корабль отвезти ихъ въ Палестину.“

Въ 90-хъ годахъ жидовствующіе Закавказья дѣйствительно переселились въ Палестину при поддержкѣ Ротшильда, при чемъ агентъ его раввинъ Любецкій просилъ ихъ сноситься съ Парижемъ не по русски, а „лучше по древне-еврейски или на жаргонѣ“. Новое Время, 1904 г., № 10,060.

По собраннымъ областнымъ управленіемъ Кубанской области свѣдѣніямъ, число жидовствующихъ въ ней значительно; ихъ особенно много въ стан. Лабинской, Родниковской, Михайловской и Курганской, гдѣ они составляютъ значительное число населенія. Въ станицы эти они переселились изъ стан. Тихорецкой въ 40-хъ и 50-хъ годахъ. Новое Время, 1910 г., № 12297.

послѣ эмансипаціи на Западѣ, а также имѣя въ виду сіонизмъ, какъ ученіе передовыхъ евреевъ—признать, что этотъ народъ не можетъ и не желаетъ сливаться съ другими народами и стремится единственно къ своему господству надъ ними, а потому въ законодательномъ порядкѣ приравнять евреевъ къ иностранцамъ со слѣдующими ограниченіями и дополненіями“

„20) Не допускать евреевъ:

а) на государственную и общественную службу, равно какъ и къ пользованію политическими правами въ Россіи, и

б) къ отбыванію воинской повинности; обложить ихъ особымъ на военныя цѣли налогомъ“.

„21) Въ огражденіе русскаго молодого поколѣнія отъ тѣхъ бѣдствій, которыми достигнуто оно нынѣ, и во имя будущаго Русской земли, закрыть евреямъ доступъ въ правительственныя и общественныя учебныя заведенія, съ предоставленіемъ еврейству права устраивать подъ надзоромъ правительства, собственныя низшія и среднія училища; вольныя же университеты запретить“.

„22) Для устраненія вреда и опасностей, которыми грозитъ нынѣшня яудаизація періодической печати и телеграфныхъ агентовъ, принять дѣйствительныя мѣры къ удаленію изъ этой области еврейскаго элемента или же, хотя бы къ его рѣшительному обузданію, установивъ строгія матеріальныя и нравственныя тому гарантіи“.

23) „Воспретить евреямъ всякаго рода аренду или пріобрѣтеніе земли внѣ городскихъ поселеній.“

„24) Признать, что равноправіе евреевъ съ Русскими грозитъ намъ порабощеніемъ, можетъ повлечь за собой утрату нашей политической независимости и способно довести русскихъ людей до отчаянія, со всѣми отсюда послѣдствіями, а потому, сохранивъ узаконенную черту осѣдлости, вопросъ о равноправіи евреевъ изъять изъ разсмотрѣнія Государств. Думы“<sup>92)</sup>.

<sup>92)</sup> Постановленія перваго Всероссийскаго съѣзда русскихъ людей въ Москвѣ съ 6 по 12 Апрѣля 1906 г.

Эти ограниченія правъ евреевъ въ постановленіяхъ IV Всероссійскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа, засѣдавшего въ Москвѣ съ 26 Апрѣля по 1 мая 1907 г., повторяются и дополняются новыми:

*„По вопросу о государственной безопасности“.*

„16) Евреямъ, хотя бы и крещенымъ, должно быть запрещено вступленіе на военную службу, на гражданскую службу и вообще служеніе во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, хотя бы и по вольному найму; а также запретить имъ вступленіе въ адвокатуру“.

„17) Нужно запретить евреямъ содержать банки, банкирскія конторы и ссудныя кассы, участвовать въ казенныхъ подрядахъ, приобрѣтать какими бы то ни было способами въ городахъ и сельскихъ мѣстностяхъ землю и арендовать ее; сверхъ того слѣдуетъ принять строжайшія мѣры противъ обхода этихъ законовъ“.

„18) Нужно всемѣрно ограничивать евреевъ во всѣхъ отрасляхъ торговли и промышленности, дабы они не забрали окончательно въ свои руки русскую торговлю и промышленность. и такъ уже ими наполовину заполненные“.

„Въ особенности необходимо запретить Евреямъ торговать оружіемъ и огнестрѣльными припасами“.

*„По земельному и переселенческому вопросу“.*

4) „Крестьянское землевладѣніе должно быть ограждено отъ скупки и перехода какимъ бы то ни было способомъ къ лицамъ иныхъ сословій, инородцамъ и особенно евреямъ“ и проч.<sup>33)</sup>.

Изъ постановленій по еврейскому вопросу другихъ русскихъ патріотическихъ обществъ выдаются—какъ результатъ основательнаго его изученія—слѣдующія постановленія съѣзда уполномоченныхъ объединеннаго дворянства въ Петербургѣ 15 Февраля 1911 г., составленныя редакціонной комиссіей и принятыя большинствомъ уполномоченныхъ 25 обществъ противъ 6-ти.

„Признавая опаснымъ допущеніе евреевъ въ государственную службу вообще, привлеченіе ихъ въ ряды арміи несомнѣнно для нея

<sup>33)</sup> Постановленія IV Всероссійскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа въ Москвѣ съ 26 Апрѣля по 1 Мая 1907 г.



вреднымъ, а совмѣстное воспитаніе христіанъ и евреевъ въ религіозно-нравственномъ духѣ невозможнымъ, сѣздъ объединеннаго дворянства находитъ необходимыми и неотложными нижеслѣдующія мѣропріятія“:

„1) Безусловное недопущеніе евреевъ, хотя бы и перемѣнившихъ вѣроисповѣданіе, въ государственную службу на должности, соединенныя съ административной или судебной властью, а также ни къ какой дѣятельности законодательной, понимая подъ сею дѣятельностью не только избраніе въ члены законодательныхъ учрежденій, но и всякое участіе въ выборахъ. Равнымъ образомъ евреи не должны входить въ составъ присяжныхъ засѣдателей“.

„2) Евреи, хотя и перемѣнившіе вѣроисповѣданіе, не должны ни въ какомъ случаѣ допускаться ни къ отбыванію воинской повинности, ни къ поступленію въ сухопутныя и морскія войска на правахъ вольноопредѣляющихся и охотниковъ, ни въ военно-учебныя заведенія“.

„3) Современное разобщеніе русской и вообще христіанской учащейся молодежи отъ еврейской, при упраздненіи вовсе допускаемаго нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ процента евреевъ и предоставленіи послѣднимъ пользоваться лишь точно опредѣленными учебными заведеніями, либо учреждать таковыя при справедливомъ, въ извѣстныхъ условіяхъ и размѣрѣ, воспособленіи изъ средствъ казны“.

„4) Евреи, хотя бы и перемѣнившіе вѣроисповѣданіе, не могутъ получать правъ Россійскаго Дворянства“.

„5) Черта еврейской осѣдлости и всѣ ограничительныя о Евреяхъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, постановленія должны оставаться въ силѣ“<sup>94</sup>).

Въ приведенныхъ постановленіяхъ воспрещеніе евреямъ поступать на государственную и общественную службу справедливо требуется, какъ самая важная мѣра для огражденія безопасности государства. Дѣйствительно, къ самому важному праву гражданъ относится право поступать на государственную и общественную службу, потому что оно даетъ имъ возможность подниматься въ высшіе, правящіе

<sup>94</sup>) Новое Время 1911 г. № 12548.

классы народа и оказывать полезное или вредное вліяніе на его жизнь. Естественно, что въ эти классы должны подниматься люди не только съ высшимъ образованіемъ, но и съ хорошимъ нравственнымъ воспитаніемъ, обязывающимъ примѣнять первое съ пользою для народа. Разумѣется это не могутъ дѣлать въ христіанскомъ государствѣ еврейскіе закореяные враги христіанъ въ продолженіе XIX вѣковъ. Получивъ съ равноправностью доступъ въ правящіе, высшіе классы народа и интеллигентныя профессіи въ Западной Европѣ, евреи направили свою вредную дѣятельность не только на разстройство народнаго благосостоянія, но и на разложеніе религіи и нравственности христіанъ<sup>95)</sup>.

Въ послѣднее время, всѣмъ христіанамъ представляетъ грозное предостереженіе слѣдующій результатъ господствующаго положенія евреевъ въ Нью-Йоркѣ. Въ ноябрѣ 1907 г., училищный совѣтъ Нью-Йорка издалъ распоряженіе, въ силу котораго *воспрещается употребленіе имени Христа и упоминовеніе Рождества Христова въ гимназическихъ или славословіяхъ, которые поются въ нью-йоркскихъ школахъ.* Рѣшеніе училищнаго совѣта принять такую радикальную мѣру было результатомъ годъ назадъ агитаціи евреевъ, депутація которыхъ явилась передъ совѣтомъ и заявила, что празднованіе Рождества Христова въ школахъ имѣетъ чисто сектарный характеръ и посему противорѣчитъ конституціи Штата, согласно которой сектарность должна быть изгоняема изъ школъ, гдѣ учатся дѣти разныхъ вѣръ<sup>96)</sup>.

Подъ вліяніемъ ложнаго космополитическаго взгляда на то, что высшее образованіе превращаетъ евреевъ въ добродѣтельныхъ, полезныхъ гражданъ и способствуетъ сліянію ихъ съ кореннымъ, христіанскимъ населеніемъ, русское правительство еще въ царствованіе императора Николая I и особенно въ царствованіе императора Александра II стало поощрять евреевъ къ высшему образованію, предоставляя получившимъ его право поступать на государственную службу. Въ 1863 г., евреямъ, имѣющимъ дипломы на ученныя степени доктора медицины и хирургіи, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета разрѣшено поступать на государственную по всѣмъ вѣдомствамъ, а въ 1868 г. евреямъ, врачамъ, хотя бы и несимѣющимъ высшихъ ученыхъ степеней, разрѣшено поступать: въ медицинскую службу по вѣдомству министерствъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ

<sup>95)</sup> Русскій Архивъ 1910 г. кн. III, стр. 659.

<sup>96)</sup> Новое Время 1907 г. № 11389.

во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, кромѣ столицъ Петербурга и Москвы съ ихъ губерніями<sup>97)</sup>.

Предоставленіе этихъ правъ евреямъ повело къ тому, что къ концу прошлаго столѣтія они переполнили медицинское вѣдомство на должностяхъ врачей, преимущественно въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, и сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, какъ занятія, доставляющія скорѣе и болѣе выгодъ, сравнительно съ занятіями по другимъ вѣдомствамъ. Но уже въ 1889 г. чрезмѣрный наплывъ евреевъ въ адвокатуру признанъ вреднымъ и 8 ноября состоялось Высочайшее повелѣніе о принятіи въ присяжные и частные повѣренные лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій не иначе, какъ съ разрѣшенія министра юстиціи. Служба евреевъ врачей въ арміи оказалась неблагонадежной и потому уставомъ военно-медицинской академіи, выработаннымъ въ 1890 г., евреи въ академію не допускаются<sup>98)</sup>.

Въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“, напечатанной въ Русскомъ Архивѣ 1893 г. мы привели много фактовъ о недобросовѣтномъ исполненіи профессиональныхъ обязанностей и стремленіи къ наживѣ евреевъ присяжныхъ повѣренныхъ и врачей<sup>99)</sup>. Въ слѣдующіе годы чрезмѣрное увеличеніе числа евреевъ—врачей въ городахъ внѣ еврейской черты осѣлости продолжалось, а въ судебныхъ округахъ размножились евреи—помощники присяжн. повѣренныхъ, на которыхъ не было распространено ограниченіе, установленное для присяжныхъ повѣренныхъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій.

Съ размноженіемъ евреевъ-юристовъ и врачей усилилась и ихъ вредная дѣятельность и, кромѣ того, многіе изъ нихъ, во время революціоннаго движенія 1905 и 1906 годовъ, были руководителями и подстрекателями бунтовщиковъ<sup>100)</sup>.

Въ дополненіе къ помѣщеннымъ нами въ статьяхъ „Къ исторіи еврейства“ фактамъ о порочности евреевъ присяжн. повѣренныхъ и

<sup>97)</sup> Св. Зак. т. III, кн. I, ст. 59 и 2 и 3 примѣч. къ ней.

<sup>98)</sup> Рус. Арх. 1893 г. кн. II, стр. 386 и 388. Такъ какъ нѣсколько Евреевъ проникло въ воен. академію, то въ мартѣ 1910 г. Госуд. Дума, при разсмотрѣніи отдѣльныхъ смѣтъ воен. министерства, большинствомъ голосовъ приняла предложеніе комиссіи госуд. обороны: не допускать Евреевъ въ военно-медицинскую академію. Новое Время 1910 г. № 12223.

<sup>99)</sup> Рус. Арх. 1893 г. кн. II, стр. 384—389.

<sup>100)</sup> Рус. Арх. 1911 г. кн. I, стр. 235—252.

помощниковъ присяж. повѣр., приводимъ важныя послѣднія данныя, доказывающія къ какому развращенію нравовъ приходитъ сословіе, обязанное съ судомъ способствовать къ раскрытію истины въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ и справедливому ихъ рѣшенію, если оно переполняется евреями съ высшимъ образованіемъ и они въ немъ господствуютъ.

Въ статьѣ „Загрязненный судъ“ (Новое Время 1912 г., № 12865), М. Меньшиковъ приводитъ изъ письма къ нему одного юриста петербургскаго судебного округа, слѣдующее: „Еще въ освободительное время—пишетъ онъ—въ ряды адвокатскаго сословія протиснулся цѣлый кагалъ евреевъ-помощниковъ путемъ захватнаго права и бѣшеннаго напора на растерявшееся правительство; но что дѣлается теперь! Впечатлѣніе русскихъ адвокатовъ отъ этого мутно-грязнаго наводненія такое же, какое древне-библейскіе Египтяне испытывали на днѣ Чермнаго моря, когда враждебная и разсвирѣпѣвшая стихія стремилась ихъ поглотить. Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, каждую недѣлю поступаютъ въ адвокатуру отъ 10 до 15 и до 20 помощниковъ, изъ которыхъ только двое, трое не—евреи. Сейчасъ евреевъ въ этой корпораціи не менѣе тысячи т. е. около 80% всего состава, хотя средней процентъ еврейскаго населенія въ Россіи лишь 4%“.

Объяснивъ стремительное нашествіе евреевъ въ русскую адвокатуру бездѣйствіемъ власти и желаніемъ ихъ его использовать и вообще захватить передовыя позиціи русскаго общества, г. Меньшиковъ говоритъ, что, вытѣснивъ христіанъ помощниковъ присяж. повѣренныхъ, они могутъ въ будущемъ вытѣснить и патроновъ адвокатуры и „утвердиться здѣсь столь же прочно, какъ жида утвердились въ печати, въ медицинѣ, на сценѣ, на биржѣ и т. д. Орудіемъ еврейскаго вѣдренія и тутъ служить крайняя степень наглости и ловкій обходъ закона. Дипломированные жидо-кадетскими профессорами еврейчики вполнѣ безпрепятственно ведутъ дѣла въ мировыхъ учрежденіяхъ. Они цинически обходятъ законъ о допустимомъ для каждаго лица веденіи трехъ гражданскихъ дѣлъ. Свидѣтельствъ на веденіе дѣлъ у нихъ не спрашиваютъ, тогда какъ христіане несутъ своего рода налогъ на свое христіанство: отъ нихъ свидѣтельства требуютъ. Въ коммерческомъ судѣ евреи также вполнѣ упрочились. Прибавьте къ этому полную возможность для нихъ всюду вести уголовныя дѣла. Въ результатѣ евреи прибрали къ своимъ цѣпкимъ рукамъ всю адвокатскую практику и безъ конца вытаскиваютъ за уши другихъ евреевъ, буквально теперь кишачихъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Зайдите въ окружный

судъ въ Петербургѣ, прогуляйтесь по корридорамъ: вы подумаете, что попали въ черту осѣдлости. Если вы не еврей и хотите попасть въ адвокаты, вы должны быть давно извѣстны еврейскимъ кругамъ въ качествѣ радикально-тулого, прислуживающагося къ еврейству „шабес-гоя“. Разъ у васъ нѣтъ такой заслуженности, надъ вами производится утонченнѣйшій и до тошноты гнусный сыскъ при помощи евреевъ въ разныхъ городахъ и весяхъ Россіи. Этотъ сыскъ не прерывается и въ томъ случаѣ, если Русскому какъ-нибудь удастся протолкнуться сквозь сомкнутый строй еврейскихъ спинъ. Возможность немотивированнаго отказа въ пріемъ фактически превратилась въ лазейку, черезъ которую изгоняются вонъ всѣ христіане, не подходящіе къ цвѣту еврейской политической платформы. Если вы не радикально-лѣваго направленія, то васъ ни за что не пустятъ въ сословіе... Роль самой жестокой охраны играетъ такъ называемая „комmissія помощниковъ присяж. повѣренныхъ“, состоящая въ большинствѣ изъ евреевъ (остальные, конечно, еврействующие). „Это—пишетъ корресподентъ г. Меншикова — учрежденіе явно нелегальнаго духа, дѣйствующее подъ прикрытіемъ совѣта присяж. повѣренныхъ... Оно обязываетъ задавленныхъ русскихъ помощниковъ къ безотвѣтному послушанію. Надъ каждымъ изъ помощниковъ виситъ угроза непринятія въ присяж. повѣренные безъ всякаго объясненія мотивовъ, поэтому каждый можетъ только молчать и соглашаться“.

Деморализація вслѣдствіе наплыва еврейства въ сословіе адвокатовъ—пишутъ г. Меншикову—страшная. „Случаи вымогательства, растраты кліентскихъ денегъ и всяческаго шарлатанства, волей-неволей регистрируются даже совѣтомъ. Впрочемъ едва ли одно дѣло на сотню доходить до дисциплинарнаго разбирательства. Еще недавно выкинуто было за бортъ двое такихъ еврейчиковъ“. Всѣ помнятъ какъ года два тому назадъ одинъ жидокъ-помощникъ, допущенный къ уголовной кліенткѣ, взялъ гонораръ съ нея натурой, т. е. женской честью ея. Если дѣло до большихъ скандаловъ доходить рѣдко, то это объясняется лишь геніальной изворотливостью евреевъ во всемъ, что касается обхода ими законной отвѣтственности“. Подъ видомъ благотворительности еврейчики вручаютъ деньги подзащитнымъ арестантамъ и одновременно свою визитную карточку, при чемъ сдѣлка сопровождается заявленіемъ, что каждый, выбирающій своимъ защитникомъ даннаго еврея, получить столько-же. Случаи купли—продажи защиты очень нерѣдки, а въ сенсационныхъ процессахъ выступленія бездарныхъ еврейчиковъ обходятся имъ не дешево. Вещь понятная при обиліи іудейскаго племени, при всей стойкости его противъ христіанъ, но внутри

самого еврейства идетъ большая грызня за добычу. Пока начинающій еврейчикъ никому не нуженъ, ему приходится покупать кліентовъ, а когда у него создается, хотя бы ложная, раздутая еврейской печатью репутація—тогда уже кліенты начинаютъ его покупать. Тутъ идетъ обычная эволюція еврейской лавочки, развивающейся въ магазинъ. Сначала адвокатъ-еврейчикъ торгуетъ въ розницу своей фальшивой совѣстью—торгуетъ по самой дешевой цѣнѣ не рѣдко себѣ въ убытокъ, а затѣмъ всѣ убытки возмѣщаетъ съ лихвой. засѣвъ въ богато обставленномъ адвокатскомъ кабинетѣ. Гдѣ же христіанину т. е. человеку хоть съ элементами христіанской совѣсти, бороться съ жидомъ, свободнымъ даже отъ элементовъ ея? Нахальство въ способахъ вытѣсненія христіанъ доходитъ до того, что вы подходите, напримѣръ, къ своему адвокатскому столику въ судебномъ залѣ. какъ защитникъ по назначенію и видите, что ваше мѣсто уже занято евреемъ. Вы удивлены, а онъ, не моргнувъ глазомъ, заявляетъ, что онъ защитникъ по соглашенію. Стало быть, едва вы отвернулись, онъ уже успѣлъ нашептать на ухо подсудимому. А можетъ быть даже не успѣлъ, а просто рассчитываетъ, что вы не станете же поднимать скандалъ и справляться у подсудимаго: „Наглость одного зарвавшагося еврейчика дошла до того, что онъ не остановился передъ угрозами судебному слѣдователю повредить ему по службѣ за то, что тотъ не согласился выпустить подъ залогъ заключеннаго подъ стражу. Еврей былъ заинтересованъ въ этомъ потому, что, явившись къ родителямъ заключеннаго и ложно назвавшись защитникомъ ихъ сына по назначенію суда, взялъ съ нихъ 400 руб., угрожая, въ случаѣ ихъ несогласія, провалить защиту“.

Ради истины слѣдуетъ сказать, что между евреямъ-адвокатами есть порядочные люди, не желающіе безчестными махинаціями подвергать риску свое хорошо налаженное дѣло. Но такихъ крайне немного“.

Въ декабрѣ 1911 года, г. Меньшикову пришлось въ качествѣ присяжнаго засѣдателя прослушать нѣсколько еврейскихъ защитниковъ и составить убѣжденіе, что главное зло не въ томъ, что они почти сплошь вытѣснили христіанскихъ адвокатовъ, а въ томъ, что они внесли съ собою глубоко-пониженную совѣсть въ судебный процессъ и, что, благодаря имъ, адвокатура, изъ органа разслѣдованія истины, превращается въ органъ ея извращенія и сокрытія. Пора остановить кошмарное засиліе евреевъ, буквально потребляющее русскую адвокатуру. Недавнее ходатайство группы русскихъ адвокатовъ объ учре-

жденіи въ Петербургѣ 2-го совѣта исключительно изъ Русскихъ оставлено министерствомъ безъ удовлетворенія. Конечно, это ходатайство не вьжется съ основными начѣлами сословія, но вѣдь оно является крикомъ отчаянія. Нельзя не принять, наконецъ, мѣръ къ огражденію достоинства адвокатуры и государственнаго суда.

Въ другой статьѣ „Еврейскій терроръ“ г. Меншиковъ говоритъ, что для написанія статьи о невѣроятномъ загрязненіи русскаго суда еврейской адвокатурой, онъ пользовался данными, доставленными ему однимъ русскимъ присяжнымъ повѣреннымъ. Краснорѣчивы данныя, но еще болѣе знаменательно письмо, при которомъ онѣ присланы. Вотъ выдержка изъ этого письма, похожаго на крикъ утопающихъ: „Ради Бога, ради святой правды, проявите свое участіе къ судьбамъ русской адвокатуры, напишите статью, обрисуйте въ ней картину ужасающаго засилья, испытываемаго русской адвокатурой отъ невѣроятнаго наводненія ея еврействомъ. На тысячу помощниковъ присяж. повѣренныхъ въ Петербургѣ больше 800 евреевъ... Присяж. повѣренные евреи сюда не входятъ, но и ихъ подавляющая масса. Почти вся работа въ ихъ рукахъ. Русскіе, за исключеніемъ немногихъ, работающихъ самостоятельно и принужденныхъ самымъ пошлымъ образомъ заискивать у евреевъ, въ небольшомъ количествѣ кое-какъ перебиваются, а масса молодежи бьется, какъ рыба объ ледъ и неизвѣрно бѣдствуетъ. Ничѣмъ протеста нельзя выразить. Организовать какое нибудь противодѣйствіе невозможно, такъ какъ каждому Русскому грозитъ еврейскій эшафотъ. Министръ юстиціи мѣсяца 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> назадъ внесъ въ Сенатъ запросъ о разъясненіи нѣкоторыхъ законовъ, которое могло бы повлечь за собой ограниченія для евреевъ-помощниковъ; но дѣло оттягивается и неизвѣстно еще чѣмъ кончится... Въ частности убѣдительно прошу васъ посвятить долю вашего вниманія назрѣвшей необходимости преобразовать адвокатское сословіе такъ, что бы русскимъ адвокатамъ были даны элементарныя гарантіи свободы слова и мысли, когда они желаютъ отстаивать свое положеніе, а то въ настоящее время ни одинъ русскій адвокатъ не смѣетъ слова пискнуть, если не желаетъ по вздорному поводу быть выкинутымъ изъ сословія и матеріально этимъ раздавленнымъ, а помощникъ можетъ и совершенно не быть принятымъ въ присяжн. повѣренные... Мы, русскіе адвокаты желаемъ, что бы хоть слабое эхо манифеста 17 октября о свободахъ пронеслось и въ адвокатурѣ. Мы просимъ хоть маленькой конституціи взамѣнъ крѣпостнаго засилья у Евреевъ“<sup>101)</sup>.

<sup>101)</sup> Новое Время 1914 г., № 14867.

Въ такомъ же положеніи находится адвокатура и въ московскомъ судебномъ округѣ отъ переполненія и развращенія евреями, какъ можно заключить изъ отчета о ней за 1910 г. и свидѣтельства московскаго присяжн. повѣреннаго—спеціалиста по еврейскому вопросу А. С. Шмакова. По этому отчету въ 1910 г., въ округѣ состояло присяжн. повѣренныхъ 1,080 и помощниковъ 1126. Совѣту предстояло разобрать 857 дисциплинарныхъ дѣлъ; разобрано 598 о присяж. повѣренныхъ и 109 о помощникахъ; исключены изъ сословія 6 присяжн. повѣренныхъ и подвергнуты дисциплинарнымъ взысканіямъ 147 присяжн. повѣренныхъ и помощниковъ. Въ своей рѣчи, представлявшей пѣлюю лекцію по еврейскому вопросу, произнесенной 13 и 14 февраля 1911 г. на съѣздѣ объединеннаго дворянства въ Петербургѣ, А. С. Шмаковъ предлагалъ, чтобы евреевъ ни въ какомъ случаѣ не допускали до адвокатуры. Въ Москвѣ уже 90% адвокатовъ—Евреевъ. Ораторъ прибавилъ, что дѣло не въ конкуренціи, лучше совсѣмъ уничтожить адвокатовъ, но не надо допускать въ это сословіе евреевъ <sup>102</sup>).

17 декабря 1911 г., по докладу предсѣдателя Кіевскаго окружнаго суда Грабаря, въ общемъ собраніи членовъ суда разсматривался вопросъ о судьбѣ помощниковъ присяж. повѣренныхъ, пробывшихъ въ этомъ званіи сверхъ установленнаго пятилѣтняго срока. Среди помощниковъ, числящихся при кіевскомъ окружномъ судѣ, оказалось 67 человекъ, пробывшихъ въ званіи помощниковъ 7 и болѣе лѣтъ. Всѣхъ ихъ общее собраніе суда постановило изъ сословія исключить. Въ числѣ исключенныхъ—отчасти Русскіе и Поляки, большинство же—евреи <sup>103</sup>).

На вредъ чрезвычайнаго наплыва евреевъ въ сословіе помощниковъ присяж. повѣренныхъ обратилъ вниманіе, наконецъ, Сенатъ. 12 марта 1912 г., въ распорядительномъ засѣданіи общаго собранія кассационнаго департамента Сената установлена, согласно заключенію исполняющаго обязанности оберъ-прокурора сенатора Рейнике, необходимость требованія спеціальнаго разрѣшенія министра юстиціи на принятіе въ сословіе помощниковъ присяжн. повѣренныхъ лицъ іудейскаго исповѣданія, а также признано желательнымъ установленіе извѣстнаго процента таковаго принятія. Въ апрѣлѣ же общее собраніе кассационнаго департамента Сената разослало во всѣ судебныя палаты указы о томъ, что лица іудейскаго вѣроисповѣданія, окончившія уни-

<sup>102</sup>) Новое Время 1911 г., №№ 12529 и 12546.

<sup>103</sup>) Новое Время 1911 г., № 12852.



верситетъ, должны испрашивать разрѣшенія министра юстиціи, чтобы попасть въ число помощниковъ присяжн. повѣренныхъ<sup>104)</sup>.

Всѣ многочисленныя данныя, приведенныя нами въ статьяхъ „Къ исторіи еврейства“ въ 1893 и 1911 годахъ въ Рус. Арх. и выше—о переполненіи и развращеніи Евреями адвокатуры и вытѣсненіи изъ нея христіанъ приводятъ насъ къ убѣжденію, что самой дѣйствительной мѣрой противъ этого зла было бы недопущеніе въ адвокатуру евреевъ, какъ предложилъ А. С. Шамаковъ. Но на принятіе такой радикальной мѣры правительствомъ, при его боязни погрѣшить противъ либерализма, нельзя рассчитывать и потому, чтобы значительно уменьшить отравленіе адвокатуры іудейскимъ ядомъ, нужно уменьшить его долю: установить въ каждомъ судебномъ округѣ не болѣе 5% общаго числа присяжн. повѣренныхъ и такой же процентъ общаго числа помощниковъ. Кромѣ того, евреевъ, поступающихъ въ адвокатуру, вѣрнѣе было бы назвать просто адвокатами или повѣренными, а не присяжными повѣренными, потому что форма присяги для нихъ не установлена судебными уставами 1864 г. и присяга евреевъ вообще не заслуживаетъ довѣрія, какъ мы объяснили въ гл. I. Отъ евреевъ-адвокатовъ и отъ всѣхъ евреевъ, вмѣсто присяги, лучше отбирать простыя обѣщанія въ исполненіи извѣстныхъ обязанностей.

По той же причинѣ, по враждебности къ христіанамъ и нравственной испорченности, присутствіе евреевъ въ средѣ присяжныхъ засѣдателей не можетъ быть терпимо, что, вѣроятно, и будетъ установлено законодательными учрежденіями, при общемъ пересмотрѣ законовъ о евреяхъ, согласно принятому ими рѣшенію, при разсмотрѣннн законопроекта о преобразованіи мѣстнаго суда, не допускать Евреевъ на должности мировыхъ судей<sup>105)</sup>.

Какъ уже мы сказали, евреи чрезмѣрно переполнили корпорацію врачей съ такимъ же вредомъ, какъ и адвокатуру. Въ дополненіе къ этому считаемъ не лишнимъ привести и послѣднія характерныя свѣдѣнія о дѣятельности евреевъ-врачей изъ статьи М. Меньшикова „Еврейскій терроръ“. По его словамъ; „Врачи русскіе жалуются, что евреи отнимаютъ у нихъ всю практику“, вводя въ естественную конкуренцію самыя неблаговидныя приемы. Они занимаются за кулисами своей врачебной дѣятельности всевозможными коммерческими аферами,

<sup>104)</sup> Новое Время 1912 г., № 12932 и 12972.

<sup>105)</sup> Новое Время 1912 г., № 13015.

ростовщицествомъ, приготовленіемъ и торговлей снадобьями, нерѣдко фальсификаціей ихъ, и это даетъ имъ возможность брать за леченіе такую плату, отъ которой русскій врачъ отказался бы. Еврей-врачи особенно налегаютъ на секретныя и венерическія болѣзни, на абортъ и презервативы, на омалаживанье стариковъ и старушекъ, на не совсѣмъ невинный массажъ (такъ называемый гинекологическій) и т. п. Въ этихъ случаяхъ гонораръ ихъ, смотря по обстоятельствамъ, принимаетъ характеръ грабежа, причѣмъ болѣзни иногда нарочно растравляются, чтобы лечить безъ конца. Къ услугамъ евреевъ-врачей еврейскія же аптеки, рекламируемыя ими и въ свою очередь рекламирующія только евреевъ. Жида-врачи нарочно прописываютъ очень дорогія лекарства и приборы, чтобы дать доходъ еврейскимъ аптекамъ, хотя по ходу болѣзни, могли бы прописать и очень дешевыя. Получая отъ еврейскихъ аптекъ извѣстный процентъ вознагражденія, еврейскіе врачи могутъ пускаться, когда нужно, пылъ въ глаза своею безкорыстностью. Последняя поддѣляется для рекламы. Чтобы отбить у русскихъ врачей практику, врачъ—еврей нѣкоторое время лечитъ почти даромъ; да что ему стоитъ полѣчить и совсѣмъ даромъ нѣсколькихъ бойкихъ барынь, которыя за это растрезвонятъ о немъ по городу и составятъ ему извѣстность? Еврейскіе врачи не гнушаются этимъ способомъ, какъ и иными, подкупать общественное мнѣніе, пока не добьются цѣли. пока не выживутъ изъ данной мѣстности всѣхъ русскихъ „товарищей“ и проч.<sup>106)</sup>

Такая вредная дѣятельность евреевъ-врачей обяываетъ правительство и общественныя учрежденія принять противъ нея дѣйствительныя мѣры. Будетъ справедливо не допускать евреевъ-врачей, провизоровъ и ветеринаровъ на государственную службу во всѣ вѣдомства<sup>107)</sup>, какъ они не допускаются на службу въ войска; въ земскія же и городскія учрежденія они могутъ допускаться по постановленіямъ земскихъ собраній и городскихъ думъ. но не болѣе 5% общаго числа земскихъ и городскихъ врачей, провизоровъ и ветеринаровъ. Эти же ограниченія слѣдуетъ примѣнять и къ евреямъ фельдшерамъ и еврейкамъ—акушеркамъ. провизоршамъ и фельдшер-

<sup>106)</sup> Новое Время 1912 г., № 12867.

<sup>107)</sup> По постановленію переселенческой комиссіи Государ. Думы, въ октябрѣ 1911 г. были учреждены 25 стипендій на медицинскомъ факультетѣ для лицъ христіанскихъ вѣроисповѣданій съ тѣмъ, чтобы они прослужили опредѣленный срокъ переселенческими врачами. Къ переселенческимъ врачамъ—Евреямъ переселенцы, по заявленію начальника главнаго переселенческаго управленія Глинки, неохотно обращаются. Новое Время 1911 г., № 12795.

цамъ, по ихъ нравственной испорченности и для предупрежденія вытѣсненія христіанъ изъ этихъ должностей.

Починъ въ запрещеніи службы въ земствѣ евреямъ-врачамъ сдѣлало царицынское уѣздное земское собраніе, постановившее объ этомъ резолюцію въ осеннюю сессию 1909 г. Въ февралѣ 1910 г., въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій тверского губерн. земскаго собранія, гласнымъ Ладыженскимъ на рѣшеніе собранія была внесена слѣдующая резолюція:

„По имѣющимся свѣдѣніямъ, среди медицинскаго и фармацевтическаго персоналовъ, состоящихъ на службѣ тверского губернскаго земства, имѣются лица, не принадлежащія ни къ русской національности, ни къ христіанскому вѣроисповѣданію“.

„Такъ какъ населеніе Тверской губер. принадлежитъ къ коренному ядру великорусскаго племени и состоитъ въ лонѣ православной церкви и средства, которыми вознаграждается служба, оплачиваются тѣмъ же тверскимъ христіанскимъ и русскимъ населеніемъ, имѣю честь предложить земскому собранію: не благоугодно-ли будетъ дать губернской земской управѣ опредѣленные указанія въ томъ смыслѣ, что всѣ отрасли земской служебной дѣятельности въ предѣлахъ Тверской губ. должны обслуживаться лицами если и не русской національности, то хотя бы принадлежащими къ христіанскому вѣроисповѣданію, ибо русское дѣло въ коренной русской губерніи, должно быть всецѣло въ русскихъ же рукахъ“.

Предложеніе Ладыженскаго 22 голосами противъ 9 было принято <sup>108)</sup>.

Н. С. Граве.



<sup>108)</sup> Новое Время 1910 г., № 12186.