



КЪ ИСТОРИИ ЕВРЕЙСТВА

VIII.

Стачки евреевъ для чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на нѣкоторые предметы. Мѣры противодѣйствія стачкамъ евреевъ. Большіе убытки казны отъ злоупотребленій евреевъ-подрядчиковъ и поставщиковъ. Примѣры ихъ злоупотребленій. Невозможность прекратить эти злоупотребленія евреевъ и настоятельность предоставленія поставокъ подрядовъ земствамъ и разнымъ христіанскимъ обществамъ. Общій характеръ злоупотребленій евреевъ въ банкирскомъ дѣлѣ. Несостоятельности еврейскихъ банкирскихъ конторъ вслѣдствіе растраты вкладовъ и другихъ злоупотребленій. Мѣры противъ этихъ злоупотребленій. Несостоятельность трехъ банковъ, принадлежавшихъ Л. С. Полякову.

Въ чертъ осѣдлости евреевъ, гдѣ почти вся торговля находится въ ихъ рукахъ, постоянно существуютъ повышенныя рыночныя цѣны, опредѣленныя стачками евреевъ; но, нерѣдко они устраиваютъ особенныя стачки для чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на нѣкоторые предметы.

Такъ въ 1898 г., по распоряженію варшавскаго генераль-губернатора было произведено дознаніе объ угольномъ кризисѣ въ Варшавѣ на праздникахъ Рождества нов. ст. Дознаніемъ обнаружена стачка угле-торговцевъ во главѣ съ варшавскимъ евреемъ-финансистомъ и бреславскимъ евреемъ Большштейномъ. Владѣльцы копей, доставляя варшавскимъ оптовымъ торговцамъ каменный уголь по контрактамъ, не повышали цѣнъ, между тѣмъ группа ихъ и перекупщиковъ устроили стачку и повысили цѣну вагона угля до 225 р., тогда какъ онъ имъ обходился съ доставкою не болѣе 106 р. По распоряженію генераль-губернатора высшая предѣльная цѣна вагона вѣсомъ въ 110 карцевъ была опредѣлена для продажи въ 115 р.; но оптовые торговцы стали меньше подвозить угля въ Варшаву, такъ что въ продажѣ его оказалось мало. Хотя принятая генераль-губернаторомъ мѣра и не принесла той пользы, какую можно было ожидать, были, однако, собраны свѣ-

дѣнія о снабженіи Варшавы каменнымъ углемъ, которыя дали возможность городскому управленію, въ случаѣ стачки углеторговцевъ, заготовлять уголь и продавать его по умѣреннымъ цѣнамъ для побужденія ихъ продавать уголь по тѣмъ же цѣнамъ.

Въ 1901 г. польская газета „Роля“ раскрыла тайныя условія варшавскаго еврейскаго синдиката кирпичныхъ заводчиковъ. Его учредилъ варшавскій банкиръ Шпакъ, соединивъ подъ своимъ главенствомъ 40 еврейскихъ заводовъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ Варшавы. Синдикатъ былъ образованъ на слѣдующихъ условіяхъ: заказы на кирпичъ могутъ быть дѣлаемы только въ банкирской конторѣ Шпака: ни одинъ изъ заводовъ, принадлежащихъ къ синдикату, не имѣетъ права продавать кирпичъ помимо синдиката; цѣна на кирпичъ установлена въ 16 р. за тысячу; кирпичъ можетъ быть продаваемъ только по этой цѣнѣ, независимо отъ того, съ какого онъ завода и какого качества; за свой трудъ и посредничество Шпакъ получаетъ въ видѣ комиссіоннаго вознагражденія по 1⁰/₀ съ продажной цѣны.

По собраннѣмъ „Ролею“ даннымъ, подгородные кирпичные заводы продавали въ годъ, среднимъ числомъ 253 мил. штукъ кирпича, представляющаго цѣнность свыше 4 мил. руб. Такимъ образомъ заработокъ учредителя синдиката составлялъ приблизительно 40.000 р. въ годъ, а покупатели, вмѣсто существовавшей цѣны 11—12 р. за тысячу должны были платить синдикату на 4—5 р. дороже. Затѣмъ имъ пришлось брать такой кирпичъ, какой заблагоразсудилось отпускать Шпаку.

Одесскія газеты сообщили, что въ Одессѣ также образовался синдикатъ кирпичныхъ заводчиковъ. Судя по фамиліямъ, всѣ они евреи ²⁰¹).

Въ Сентябрѣ 1901 г. въ Брестъ-Литовскѣ дѣйствовалъ синдикатъ ското-торговцевъ изъ евреевъ-комиссіонеровъ.—Брестъ избранъ ими какъ узловой пунктъ для операцій по варшавскому и петербургскому рынкамъ. Синдикатъ, по словамъ „Варш. Днев.“ скупалъ въ Юго-Западномъ краѣ скотъ по дешевымъ цѣнамъ, направляя его въ Брестъ. Здѣсь синдикатъ слѣдилъ за состояніемъ обоихъ рынковъ, намѣренно задерживая поставку скота съ цѣлью поднять на него цѣны, а если доставка скота на варшавскомъ рынокѣ была значительна, то синдикатъ

²⁰¹) Новое Время, 1900 г., №№ 8567 и 1901 г., № 9030.

сбивалъ цѣны. Особенно часто практиковалось пониженіе цѣнъ по отношенію къ варшавскому рынку; маневръ этотъ былъ направленъ, главнымъ образомъ, противъ землевладѣльцевъ, которые энергично принялись за разведеніе убойнаго скота.

Въ 1908 г., въ Одессѣ, новой, правой городской думой найдены большіе беспорядки въ веденіи городского хозяйства прежней, лѣвой думой, посвятившей всѣ силы на борьбу съ администраціей, на завоеваніе еврейскаго равноправія и на разныя политическія выходки. Между тѣмъ, лѣвая дума пренебрегла защитой интересовъ городскихъ жителей.

По порученію новой думы, торговая коммиссія занялась выясненіемъ причинъ непомернаго увеличенія цѣнъ на мясо и выработала рядъ мѣръ, необходимыхъ для удешевленія его. Одной изъ главныхъ причинъ вздутыхъ до невозможности цѣнъ на мясо являлось обиліе еврейскихъ маклеровъ, стакнувшихъ и присосавшихся къ одесскому скотопригонному рынку. Защищая интересы населенія и мелкихъ продавцевъ отъ алчной хищности еврейскихъ паразитовъ, дума учредила городское комиссіонное бюро при городскихъ скотобойняхъ, которое явится посредникомъ между ското-мясо-промышленниками и будетъ противодѣйствовать всякимъ ухищреніямъ для искусственнаго поднятія цѣнъ на скотъ и на мясо.

Въ томъ же году, въ Севастополѣ группа евреевъ, мѣстныхъ ското-торговцевъ, войдя въ стачку, закупила убойный скотъ районовъ, обслуживающихъ Севастополь и пользуясь монополіей, снабжала имъ рынокъ по высокимъ цѣнамъ, слѣдствіемъ чего явилось чрезвычайное вздорожаніе мяса. Торговцы обратились въ союзъ русскаго народа, прося содѣйствія и освобожденія отъ тяжелой зависимости монополистовъ евреевъ²⁰²⁾.

Въ Февралѣ 1912 г., въ „Нов. Вр.“ были сообщены извѣстія изъ Варшавы о томъ, что всесторонняя ревизія ветеринарнаго надзора въ краѣ вызвала переполохъ среди участниковъ мясного треста. Евреи захватили монопольную торговлю мясомъ и скотомъ, привозимымъ изъ степныхъ мѣстностей, устроили своеобразный союзъ и взвинчиваютъ цѣны до крайности. Прдектировалась мясная биржа въ Варшавѣ, но магистратъ не отпустилъ средствъ. По распоряженію ревизора произведено 19 обысковъ у причастныхъ къ мясной монополіи евреевъ²⁰³⁾.

²⁰²⁾ Новое Время, 1901 г., № 9167 и 1908 г., №№ 11526 и 11553.

²⁰³⁾ Новое Время, 1912 г., №№ 12899 и 12900.

Въ 1910 г. шесть либавскихъ евреевъ, войдя въ соглашеніе съ керченскими соледобывателями, монополизировали Прибалтійскій край, установивъ рыночную цѣну въ 35 к. пудъ. Крупные барыши побудили другихъ торговцевъ ѣхать въ Керчь за покупкой соли; но тамъ солепромышленники, узнавъ, что соль покупается для Прибалтійскаго края, заявляли высокія цѣны, которыя торговцы и платили.

Наконецъ одинъ изъ нихъ—Тaubкинъ рѣшилъ разоблачить синдикатъ. Съ капитаномъ англійскаго парохода „Аррамуръ“ онъ заключилъ два контракта: по одному контракту капитанъ обязался грузъ соли, купленный въ Керчи, доставить въ Англию, а по другому—Тaubкину предоставлялось право измѣнить въ пути маршрутъ и направить грузъ въ Либаву. По прибытіи въ Керчь, Таубкинъ купилъ для Англійи 400 вагоновъ соли. Въ подтвержденіе своихъ словъ, онъ представилъ солепромышленникамъ первый контрактъ и тѣ согласились продать ему соль по дешевой цѣнѣ. Для удостовѣренія ихъ, по порученію Таубкина, деньги имъ были уплачены лондонскимъ банкомъ. Нагрузивъ пароходъ солью, Таубкинъ согласно второму контракту повезъ ее въ Либаву.

Еврейская компанія возмутилась и подала жалобу прокурору симферопольскаго окруж. суда, обвиняя Таубкина въ кражѣ соли. Дѣло перешло къ слѣдователю, который, до выясненія дѣла, наложилъ на пароходъ „Аррамуръ“ арестъ. Наконецъ въ эту исторію вмѣшалась либавская полиція. Было произведено разслѣдованіе, которое установило существованіе синдиката. Противъ него было возбуждено судебное преслѣдованіе по стат. 1181 улож. о нак. Одновременно съ этимъ былъ снятъ арестъ съ парохода²⁰⁴).

Для успѣшной торьбы со стачками евреевъ, подобными описаннымъ, устраивающимся преимущественно въ городахъ, самой дѣйствительной мѣрой городскихъ управъ можетъ быть заготовка и продажа предметовъ, особенно жизненнымъ продуктовъ, на которые стагнувшіеся евреи чрезмѣрно повысили цѣны, чтобы установить на нихъ нормальныя цѣны; но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ должны привлекать участниковъ стачки евреевъ и къ судебной отвѣтственности.

Къ особаго рода спекуляціямъ евреевъ для повышенія цѣнъ на продукты относятся ихъ спекуляціи съ сахаромъ, повышающія на него цѣны.

²⁰⁴) Новое Время, 1910 г., № 12429.

По сообщенію „Кіевск. Слова,“ онѣ заключаются въ томъ, что спекуляторъ еврей покупаетъ, напримѣръ, въ Мартѣ на заводѣ 10 вагоновъ сахара на Іюнь, Іюль съ задаткомъ по 13 к. съ пуда и уплатой остальныхъ денегъ по сдачѣ сахара. Спекулятору сахаръ не нуженъ и онъ перепродаетъ условіе съ барышемъ другому, этотъ третьему и т. д., и пока наступитъ Іюль—срокъ приема сахара, условіе побываетъ въ десяти-двадцати рукахъ спекуляторовъ, что ведетъ къ повышенію цѣны на сахаръ. Въ этихъ спекуляціяхъ участвуютъ также евреи сахарозаводчики черезъ цѣлый штатъ „мишурисовъ“ (комиссіонеровъ), продающихъ условія о покупкѣ сахара и получающихъ при этомъ значительныя комиссіонныя платы²⁰⁵).

Съ большими убытками для казны и злоупотребленіями сопряжено предоставленіе евреямъ-купцамъ поставокъ и подрядовъ разными правительственными учрежденіями.

Въ статьѣ „Къ исторіи еврейства“ (Рус. Арх., 1910 г., кн. 3, стр. 672) мы привели данныя о большихъ злоупотребленіяхъ поставщиковъ продовольствія и подводъ для Русской арміи въ турецкую войну 1877 и 1878 г.г. евреевъ-купцовъ Грегера, Горвица, Когана и Варшавскаго. Въ прошлую Русско-японскую войну евреямъ давались только мелкія поставки для арміи, но и при исполненіи ихъ они не могли отказаться отъ своихъ обычныхъ злоупотребленій.

Такъ, во время войны 1904 г. отправка вещей и продуктовъ, поставлявшихся для арміи варшавскими евреями была прекращена, потому что военными властями неоднократно обнаруживалась недоброкачественность варшавскихъ поставокъ, особенно консервовъ, которые оказались негодными къ употребленію.

Изъ г. Новомосковска, Екатеринославской губ. и посада Сольцы, Псковской губ., еврей-купцы въ 1904 г. поставляли для арміи валенки изъ недоброкачественной шерсти и дурной работы. Плата въ Сольцахъ за пару валенокъ отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 50 к. поставщикъ получалъ отъ казны 5 р. 50 к. Также въ 1904 г., командированнымъ по Высочайшему повелѣнію генераломъ Мевесомъ былъ произведенъ съ экспертами въ Москвѣ осмотръ закупокъ для арміи, сдѣланныхъ интенданствомъ. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ экспертами закупокъ была только забракована партія 1,000 полушубковъ, поставленныхъ московской

²⁰⁵) Новое Время, 1910 г., № 9081.

еврейской фирмой Гальперинъ. Полушубки при примѣркѣ распознались. Поставщикъ изъявилъ готовность перемѣнить всю партію²⁰⁶).

Въ 1905 г. поставку сапогъ для оренбургскихъ полковъ арміи взялъ еврей Урицкій. Но первыя же пары, которыя онъ представилъ оказались несоотвѣтствующими требованіямъ военнаго вѣдомства: вмѣсто двойныхъ подошвъ поставлены одиночныя. Сапоги были забракованы. Черезъ нѣсколько дней Урицкій приноситъ новую пару. Подошвы двойныя, сапоги одобрены. Но до приѣмной комиссіи доходить извѣстіе, что внутренняя подошва только окаймлена кожей, сама же она состоитъ изъ тонкой деревянной дощечки. Рѣжутъ сапогъ и дѣйствительно убѣждаются въ мошенничество. Предсѣдатель комиссіи просилъ прокурора оренбургскаго окруж. суда привлечь поставщика къ уголовной отвѣтственности, но тотъ отказалъ, потому что обманъ былъ допущенъ Урицкимъ не при сдачѣ товара, а при предъявленіи образца.

Въ томъ же году, въ Москвѣ, возбудила негодующіе толки противъ интенданства сдача имъ поставки солдатскаго бѣлья и рубахъ еврейской временной мастерской Альтанъ и Гуревичъ. Въ домѣ послѣдняго на Тверской ул. по Глинцевскому переулку видѣли вереницы бѣдныхъ женщинъ, забирающихъ скроенные матеріалы и сдающихъ исполненныя работы. За работу пары бѣлья платили 10 к. и за работу солдатской рубашки изъ плотнаго матеріала 7 к. Контора мастерской, выдавая скроенные матеріалы, продавала мастерицамъ и нитки для шитья, по цѣнамъ якобы самымъ дешевымъ. Вотъ эти то еврейскія нитки и служили предметомъ негодующихъ толковъ. Евреи не могутъ обойтись безъ плутовства. Сорты нитокъ, купленныхъ въ конторѣ мастерской Альтанъ и Гуревичъ оказались самыми низкопробными, годными только на „сметку.“ Бѣлье сработанное этими нитками рвется по швамъ въ самомъ началѣ носки, между тѣмъ, въ Москвѣ говорили, что этимъ подрядчикамъ было заказано два милліона штукъ солдатскаго бѣлья²⁰⁷).

Приведемъ еще нѣсколько выдающихся примѣровъ злоупотребленій евреевъ подрядчиковъ и поставщиковъ въ мирное время.

Изъ обвинительнаго акта о преданіи въ Ноябрь 1896 г. суду уголовнаго касационнаго департамента Сената бывшаго начальника

²⁰⁶) Новое Время, 1904 г., №№ 10114, 10306, 10318 и 10339.

²⁰⁷) Новое Время, 1905 г., № 10419 и День, 1905 г., № 185.

могилевского округа путей сообщенія дѣйст. стат. совѣт. Авринскаго и другихъ служащихъ округа въ злоупотребленіяхъ по службѣ, обнаруженныхъ въ 1892 г. бывшимъ товарищемъ министра путей сообщенія Иващенко-вымъ видно, что всѣ казенныя постройки и ремонтныя работы на шоссе-ныхъ путяхъ Могилевского округа, протяженіемъ 2,138 в. были сосредоточены въ рукахъ пяти крупныхъ подрядчиковъ-евреевъ, принимавшихъ подряды лично или черезъ довѣренныхъ лицъ, распорядившихся въ предѣлахъ извѣстныхъ дистанцій и дѣйствовавшихъ всегда съ большими убытками для казны въ конкуренціи, съ явнымъ признакомъ подрядчиковъ-монополистовъ. Привилегированное положеніе этихъ лицъ создано было не отсутствіемъ капиталистовъ, могущихъ съ ними конкурировать, но исключительно отношеніями къ нимъ Авринскаго за взятки, въ чемъ онъ и былъ обвиненъ Сенатомъ²⁰⁸⁾.

Въ 1900 г. въ севастопольскомъ военно-морскомъ судѣ слушалось дѣло о злоупотребленіяхъ и большихъ убыткахъ казны въ конторахъ севастопольскаго и николаевского портовъ. Къ суду, кромѣ служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ были привлечены евреи: 4 купца и 2 мѣщанина, по обвиненію въ томъ, что поставляли каменный уголь и другіе матеріалы въ меньшемъ количествѣ и худшаго качества, чѣмъ слѣдовало и что давали служащимъ взятки. Вслѣдствіе этихъ злоупотребленій черноморскому флоту не додано каменнаго угля на 185 тысячъ руб. Рѣшеніемъ суда поставщики каменнаго угля почетный гражданинъ еврей Задуминскій и купцы еврей Нейманъ и Шполянскій приговорены къ лишенію правъ и къ ссылкѣ на 5 лѣтъ въ Пермскую губер.²⁰⁹⁾

Въ связи съ ревизіей, произведенной особой комиссіей въ кievской казенной обмундировочной мастерской въ 1909 г. у причастныхъ къ мастерской евреевъ Каца и Цепелевича былъ произведенъ обыскъ, которымъ обнаруженъ складъ интендантскихъ вещей, имѣющихъ клеймо одесскаго военнаго округа. Оказались полушубки, холсты и издѣлія изъ него, много солдатскихъ флягъ, мѣдныхъ котелковъ, палатки, кожаные товары и проч. По заявленію Каца всѣ найденныя у него интендантскія вещи составляютъ его собственность и приобрѣтены имъ у крупнаго поставщика Френкеля; у послѣдняго же эти вещи, по словамъ Каца и Цепелевича, оказались какъ остатки отъ „экономіи“ по одесскому военному округу. Военной комиссіей произведенъ подсчетъ найденнаго на складѣ Каца и затѣмъ складъ опечатанъ и сданъ ему подъ личную отвѣтственность.

²⁰⁸⁾ Сынъ Отечества, 1895 г., № 330 и Новое Время, 1896 г., № 7456.

²⁰⁹⁾ Новое Время, 1900 г., №№ 8599 и 8647.

По распоряженію сенатора Дедюлина, ревизовавшаго одесское и кievское интенданство, въ 1910 г. были произведены обыски въ конторѣ экспортера Френкеля въ Николаевѣ и Одессѣ при чемъ отобраны книги. Френкель поставилъ крупную партію ржи Одесскому интенданству по 1 р. 02 к. пудъ, при существовавшей цѣнѣ 80 к. пудъ²¹⁰).

Ревизіей сенатора Дедюлина въ 1910-мъ же году обнаружено, что въ кievскомъ округѣ путей сообщенія устраивались „соревновательные торги,“ но къ участию въ нихъ привлекалась исключительно семья евреевъ Аренштейновъ и ихъ фиктивныхъ довѣренныхъ. Лицамъ, не причастнымъ къ этой организаціи, доступъ къ торгамъ былъ закрытъ. Въ результатъ подряды обходились казнѣ на 30—50 % дороже. Въ то время какъ къ „чужимъ“ подрядчикамъ предъявлялись самыя строгія требованія, Аренштейны пользовались всевозможными поблажками. Часто такія придирки вели къ тому, что подряды, попавшіе въ руки „чужихъ“ должны были переуступаться послѣдними Аренштейнамъ К^о.

Въ Кіевѣ ревизія обратила вниманіе на совершенно своеобразную дѣятельность еврейки Рахили Немировской, которая была посредницей между подрядчиками и нѣкоторыми интендантами, бравшими взятки. Немировская сумѣла составить себѣ многомилліонное состояніе. Она была посредницей по всему кievскому военному округу и пользовалась въ этомъ специальномъ мiрѣ огромнымъ вліяніемъ. Всѣ большія дѣла и подряды обдѣлывались черезъ ея посредничество и она въ этомъ направленіи проявила замѣчательную энергію и находчивость. Часто она даже не церемонилась съ своими единовѣрцами. Ея дѣятельность благодаря документамъ, имѣвшимся въ канцеляріи ревизіи была освѣщена со всѣхъ сторонъ и сенаторъ Дедюлинъ приказалъ ее арестовать, но она оказалась за границей²¹¹).

Обнаруженные въ послѣдніе годы сенаторскими ревизіями въ Кіевскомъ, Одесскомъ и Варшавскомъ военныхъ округахъ большія злоупотребленія интендантовъ и поставщиковъ евреевъ разныхъ вещей и продовольствія для войскъ и, предпочтеніе интендантами евреевъ передъ русскими поставщиками и сельскими хозяевами объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ центральномъ и окружныхъ учрежденіяхъ интенданства служило много поляковъ: при сдачѣ подрядовъ

²¹⁰) Новое Время, 1909 г., № 12076 и 1910 г., № 12298.

²¹¹) Новое Время, 1910 г., №№ 12364 и 12368.

евреямъ допускались разныя поблажки, а при сдачѣ Русскимъ-притѣсненія²¹²⁾).

Приведенные примѣры изъ числа многихъ, записанныхъ нами, доказываютъ не только убытки казны, но и большой нравственный вредъ отъ предоставленія евреямъ казенныхъ подрядовъ и поставокъ. Занимая мѣста посредниковъ между производителями предметовъ поставокъ и приемщиками ихъ—лицами, состоящими на государственной службѣ—евреи склоняютъ первыхъ къ порчѣ продуктовъ и къ производству вещей, дурно сдѣланныхъ или изъ дурныхъ матеріаловъ, для покупки ихъ по пониженной цѣнѣ, а вторыхъ—за взятки—совращаютъ съ пути службнаго долга для приемки ими недоброкачественныхъ продуктовъ и вещей и совершенія другихъ злоупотребленій.

Уменьшить и тѣмъ болѣе прекратить злоупотребленія евреевъ, при исполненіи казенныхъ подрядовъ и поставокъ, зависящія отъ ихъ хищническихъ наклонностей, нельзя и потому слѣдуетъ безусловно воспретить отдавать ихъ евреямъ. Поставки, какъ доказалъ опытъ послѣднихъ лѣтъ, могутъ исполняться земствами, обществами сельскихъ хозяевъ и ремесленниковъ, за поручительствомъ земствъ и городскихъ

²¹²⁾ Новое Время, 1909 г., № 11813 и 11844 статьи М. Меньшикова: „Еврейское вѣдомство“ и „Черные сапоги“ и 1911 г., № 12695 статьи М. Меньшикова „Армія для интенданства.“ Въ статьѣ „Споръ съ интендантами“ (Новое Время, 1909 г., № 11860) М. Меньшиковъ, между прочимъ, сообщилъ, что на кожевенномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Февралѣ 1909 г. въ Петроградѣ „предсѣдатель съѣзда генераль Губеръ, когда рѣчь зашла о евреяхъ, просилъ „не касаться національности.“ Но какъ же ихъ не касаться, когда именно наши интендантскій вопросъ есть еврейско-польскій вопросъ? Представитель русской мастерской въ Петроградѣ г. Серебренниковъ возразилъ генералу Губеру слѣдующее: „Говорить, что евреи берутъ дешевле всѣхъ и удачно исполняютъ заказы; а почему могутъ брать дешевле, а Русскіе не могутъ? Вотъ, что говоритъ чиновникъ Юго-Западнаго края: „не дай Богъ имѣть дѣло съ Русскимъ подрядчикомъ: во первыхъ онъ тебя непременно обсчитаетъ, а часто совсѣмъ ничего не дастъ, а если дастъ какихъ нибудь два, три процента—того и гляди, чтобы послѣ приѣма поставки не пожаловался начальству. Еврей въ этомъ случаѣ никогда не подведетъ; онъ даже не спрашиваетъ: сколько, а самъ знаетъ сколько слѣдуетъ; никогда не обсчитаетъ и *все, что онъ далъ чиновнику, то это мошала...*“ Вы видите, насколько евреи честные люди. Вотъ почему они пользуются успѣхомъ при полученіи казенныхъ подрядовъ.“ По такой же причинѣ интенданты отказывали въ поставкахъ и сельскимъ хозяевамъ. Въ 1908 г. газета „Свѣтъ“ сообщила, что сельскіе хозяева тщетно добивались поставокъ у одного мѣстнаго интенданства, которое даже не пошло на взятку. Отрягается делегатъ для переговоровъ. Возвращается и докладываетъ, что на взятку интенданты не пошли и высказали ему совершенно откровенно причину: „У жида мы возьмемъ, отъ вась нтъ. У жида вся бухгалтерія въ карманъ, и вы должны будете проводить по книгамъ.“ Новое Время, 1908 г., № 11766.

управъ, и другими христіанскими обществами, напр., союзомъ Русскаго народа, по умѣреннымъ цѣнамъ и вполне добросовѣстно²¹³⁾).

Преслѣдуя въ банкирскомъ дѣлѣ, какъ и во всякой дѣятельности быструю наживу, евреи открываютъ банкирскія конторы, большею частью, съ цѣлью различными операціями (принятіемъ вкладовъ на проценты, исполненіемъ разныхъ порученій владѣльцевъ цѣнностей по ихъ продажѣ, обмѣну и проч., а главнымъ образомъ продажею въ разсрочку билетовъ выигрышныхъ займовъ) собирать деньги отъ кліентовъ и присваивать ихъ себѣ. Такъ поступали владѣльцы банкирскихъ конторъ еврей Канъ и Зингеръ, изъ которыхъ, по несостоятельности въ 1889 г. первый бѣжалъ за границу, а второй (владѣвшій конторами въ Петроградѣ и въ Москвѣ) былъ привлеченъ съ соучастниками въ операціяхъ двумя евреями къ судебной отвѣтственности и обвиненъ съ ними Петроградскимъ окружнымъ судомъ въ многочисленныхъ растратахъ. Эти послѣдніе крахи банкирскихъ конторъ, при которыхъ пострадало множество бѣдныхъ людей, уплатившихъ въ одну контору Кана въ Петроградѣ около полумилліона рублей за купленные въ разсрочку выигрышные билеты, побудили министерство финансовъ, между прочимъ, издать правило, по которому отъ банкировъ отбирается обязательство имѣть въ наличности всѣ продаваемые ими въ разсрочку выигрышные билеты²¹⁴⁾).

Въ 1912 г. ревизія петроградскихъ банкирскихъ конторъ, произведенная министерствомъ финансовъ, между прочимъ, обнаружила, что всѣ пять конторъ еврея М. А. Левина были открыты безъ надлежащаго разрѣшенія градоначальника, торговыхъ книгъ тамъ не велось, и вся дѣятельность конторъ заключалась въ запрещенныхъ операціяхъ съ выигрышными билетами, именно въ продажѣ промессъ—квитанцій на право долевого участія въ выигрышѣ. При обыскѣ конторъ было обнаружено свыше 3,300 такихъ квитанцій, проданныхъ въ теченіе одного мѣсяца на 8,400 р.; выигрышныхъ же билетовъ, дѣйствительно принадлежащихъ банкирской конторѣ, всего на всего оказался одинъ. Дѣло по обвиненію М. Левина во всѣхъ этихъ дѣяніяхъ слушалось

²¹³⁾ Въ 1908 г. главное управленіе земледѣлія и землеустройства выработало правила о сдачѣ заказовъ для арміи на поставку издѣлій кустарной промышленности при посредничествѣ по приѣмкѣ и сдачѣ означеннаго управленія, губернскихъ и уѣздныхъ земствъ. Военное министерство изъявило согласіе на эти правила и на основаніи ихъ заключило контрактъ съ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ на поставку солдатской обуви болѣе чѣмъ на 246,000 р.—Новое Время, 1908 г., № 11754.

²¹⁴⁾ Рус. Арх., 1893 г., кн. II, стр. 545.

22 Ноября 1912 г. въ Петроградскомъ окруж. судѣ безъ присяжныхъ засѣдателей. Производившій ревизію чиновникъ министерства финансовъ г. Вороновичъ показаль, что послѣ привлеченія М. Левина къ отвѣтственности продажа промесей въ его банкирскихъ конторахъ продолжалась, хотя и замаскированная въ форму продажи выигрышныхъ билетовъ и залога ихъ въ тѣхъ же конторахъ, что публикація объ этихъ операціяхъ М. Левинъ продолжаетъ печатать и теперь во всѣхъ газетахъ. Экспертъ, вызванный по дѣлу, рѣшительно заявилъ, что практикуемая въ конторахъ Левина операція въ формѣ одновременной продажи и залога выигрышныхъ билетовъ являются все той же торговлей промессами. Судъ призналъ М. Левина виновнымъ и приговорилъ его къ штрафу въ 1,000 р., а въ случаѣ несостоятельности къ шестимѣсячному тюремному заключенію²¹⁵).

Сравнительно чаще обнаруживаются несостоятельности многочисленныхъ банкирскихъ конторъ въ Кіевѣ, въ которыхъ, кромѣ растраты денегъ вкладчиковъ, не стѣсняются покупать и краденныя процентныя бумаги.

Въ 1896 г., въ Кіевѣ прекратила операціи контора еврея Гальперина съ пассивомъ въ 150,000 р. Владѣлецъ конторы скрылся изъ Кіева. Пострадали мелкіе вкладчики и держатели выигрышныхъ билетовъ.

Въ 1899 г. также скрылся изъ Кіева владѣлецъ банкирской конторы еврей Вейнбаумъ, захвативъ съ собою, какъ говорили въ Кіевѣ, болѣе 200 тыс. руб. Пассивъ конторы простирался до 600,000 р. Пострадали мелкіе вкладчики.

12 Сентября 1900, въ Кіевѣ была звѣрски задушена ради грабежа домовладѣлица Луиза Браунесъ. Убійцы похитили болѣе 30 тыс. процентными бумагами. Полиція долго, безуспѣшно разыскивала ихъ, пока они не были случайно открыты:—участники преступленія стали сбывать похищенныя процентныя бумаги. Принесли ихъ въ одну еврейскую банкирскую контору на Крещатикѣ—приняли благополучно. Принесли въ другую еврейскую контору, тамъ также купили безъ задержки и вопросовъ, хотя по всѣмъ конторамъ разосланы списки похищенныхъ у Браунесъ бумагъ. Тогда сбытчики набрались храбрости и пошли продавать краденныя бумаги въ кіевскую контору мо-

²¹⁵) Новое Время, 1912 г., № 13184.

сковскаго купеческаго банка. Въ Русскомъ банкѣ сбытчика еврея задержали и передали судебному слѣдователю, который и обнаружилъ убійцу Браунесъ и нѣсколькихъ евреевъ сбытчиковъ процентныхъ бумагъ ²¹⁶).

Къ особаго рода плутовскимъ продѣлкамъ евреевъ-банкировъ относятся повышенія и пониженія ими цѣнъ процентныхъ бумагъ для присвоенія задатковъ кліентовъ и покупки по пониженнымъ цѣнамъ купленныхъ и заложенныхъ у нихъ процентныхъ бумагъ.

Въ 1895 г., въ Варшавѣ, еврей-банкиры Вавельбергъ и Ротвандъ произвели на варшавской биржѣ, какъ тогда выражались, „кесарево сѣченіе.“ Это было время разгара биржевого ажіотажа, когда въ конторѣ Вавельберга оказалось много процентныхъ бумагъ, пріобрѣтенныхъ отъ нея кліентами съ разсрочкой платежа. Контора потребовала отъ нихъ доплатъ. Большинство кліентовъ не было въ состояніи уплатить требуемыхъ денегъ. Контора оставляла часть бумагъ за собой, а остальныя стала продавать. Кліенты потеряли задатки: контора же не понесла убытковъ даже на той части бумагъ, которую дешево продавала, потому что пріобрѣла ихъ до биржевой горячки по дешевой цѣнѣ и получила по нимъ задатки отъ своихъ кліентовъ. Варшавская биржа пережила тогда кризисъ и многіе мелкіе биржевые игроки разорились. Это „кесарево сѣченіе“ вызвало недовольство и жалобы въ Варшавѣ и съ этого времени дѣятельность банкирскаго фирмы „Вавельбергъ“ сосредоточивается въ Петроградѣ и распространяется на Югъ Россіи.

По поводу происшедшаго въ Сентябрѣ 1899 г. большого пониженія цѣны процентныхъ бумагъ на петроградской фондовой биржѣ, Русскія Вѣдомости объяснили его тѣмъ, что оно было вызвано не дѣйствительными причинами, а маневрами еврейской клики, свившей себѣ гнѣздо въ петроградскихъ банкахъ, понижавшей цѣну заложенныхъ въ нихъ процентныхъ бумагъ, чтобы скупить ихъ по пониженной цѣнѣ у своихъ кліентовъ и потомъ повысить цѣну бумагъ, когда паника минуетъ ²¹⁷).

Для предупрежденія описанныхъ злоупотребленій евреевъ-владѣльцевъ банкирскихъ конторъ, министерство финансовъ должно составить

²¹⁶) Сынъ Отечества, 1896 г., № 192. Новое Время, 1899 г., № 8282 и 1902 г. № 9300.

²¹⁷) Новое Время, 1899 г., №№ 8472 и 8489.

подробныя правила объ операціяхъ и отвѣтственности банкирскихъ конторъ, и надзоръ за ихъ дѣятельностью. Сущестующій за ними надзоръ, какъ видно изъ письма въ редакцію „Нов. Вр.“ директора особенной канцеляріи по кредитной части Л. Давыдова, недостаточень для превращенія ихъ несостоятельности, потому что ревизіи министерства финансовъ могутъ быть произведены, согласно ст. 177 разд. X уст. кред., лишь въ случаѣ освѣдомленія о допускаемыхъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ ²¹⁸).

Но и съ установленіемъ дѣйствительнаго надзора за дѣятельностью банкирскихъ конторъ христіанское населеніе лучше всего обезпечить себя отъ убытковъ, если будетъ давать свои вклады въ государственнй банкъ, государственныя сберегательныя кассы и въ христіанскіе банкирскія конторы и банки, а не въ еврейскіе.

Въ подтвержденіе этого и въ дополненіе къ приведеннымъ выше фактамъ скажемъ о несостоятельности трехъ банковъ: московскаго международнаго торговаго, южно-русскаго промышленнаго и орловскаго коммерческаго, принадлежавшихъ еврею Л. С. Полякову. По разсказу быв. директора перваго банка г. Михайловскаго несостоятельность эта произошла отъ задолженности Л. С. Полякова этимъ банкамъ свыше 23 мил. руб., вслѣдствіе его спекуляцій на бумагахъ и товарахъ и финансированія имъ предпріятій, приносившихъ убытки. 11 Мая 1908 г. состоялось постановленіе общаго собранія акціонеровъ

²¹⁸) Новое Время, 1912 г., № 13034. Въ статьѣ „Законопроектъ о банкирскихъ конторахъ“, помѣщенной въ Нов. Вр. 1912 г. между прочимъ сообщается, что для защиты интересовъ публики отъ вредной дѣятельности банкирскихъ конторъ, министерствомъ финансовъ разработанъ законопроектъ о необходимости подчинить банкирскія конторы административной власти. Цѣлый рядъ статей законопроекта имѣетъ цѣлью точно опредѣлить кругъ дѣятельности банкирскихъ конторъ путемъ перечисленія запрещенныхъ операцій и проч. Этотъ законопроектъ имѣетъ свою глубоко-поучительную исторію. Матеріалы для него были разработаны особой канцеляріей по кредитной части еще въ 1907 г. и въ Январѣ 1908 г. разосланы на обсужденіе торговопромышленныхъ организацій. Банкиры немедленно учли опасность, которая грозила имъ въ случаѣ проведенія законопроекта въ жизнь и тотчасъ же была начата кампанія, во главѣ которой стали еврей-банкиры петроградскіе и одесскіе *Вавельберги, Ашкинадзи и другіе*. На помощь капиталу были приглашены юристы; перу одного изъ кадетскихъ вождей принадлежить знаменитая записка банкировъ, въ которой доказывалось, что *существующее законодательство достаточно ограждаетъ клиентов* и проведеніе въ жизнь законопроекта стѣснить дѣло развитія кредита. Въ результатѣ умѣло веденной *еврейской кампаніи* законопроектъ на цѣляхъ пяти лѣтъ былъ похороненъ въ недрахъ канцелярій. Новое Время, 1912 г., № 12952.

московскаго международнаго торговаго банка и такія же собранія акціонеровъ состоялись и въ двухъ остальныхъ банкахъ о сляніи ихъ въ одинъ банкъ, которое было утверждено совѣтомъ министровъ 13 Декабря 1908 г. При этомъ обнаружилось, что 20 мил. руб. основнаго капитала трехъ банковъ были неправильно истрачены. Многіе акціонеры, перваго банка, составляя меньшинство, протестовали противъ задолженности Полякова банку на миллионныя суммы, но съ совершенно негоднымъ обезпеченіемъ. Протесты ихъ, однако, остались безъ послѣдствій: членами правленія, совѣта и ревизіонной комиссіи банка состояли близкіе Полякову люди, такъ что онъ былъ въ немъ властнымъ хозяиномъ ²¹⁹).

Несостоятельность трехъ означенныхъ банковъ съ 87 отдѣленіями была предупреждена Государственнымъ банкомъ, который помогъ Л. Полякову соединить ихъ въ одинъ банкъ, ссудивъ ему нѣсколько миллионовъ руб. обезпеченіе его веселей и бумагъ и его семьи. Своевременной ликвидаціей Государственный банкъ рассчитываетъ покрыть всѣ его долги ²²⁰).

По поводу сообщенія корреспонденту „Нов. Вр.“ вышаго чина министерства финансовъ о томъ, что за банкирскимъ домомъ Л. Полякова числится крупный долгъ Государственному банку, такъ какъ банкъ оказывалъ ему поддержку въ бытность министромъ финансовъ гр. Витте, отъ имени послѣдняго было напечатано въ „Нов. Вр.“ въ 1910 г., между прочимъ, слѣдующее:

„Банкирская контора Л. Полякова, а равно земельный и коммерческій банки, подъ его главенствомъ, были основаны и процвѣтали въ Москвѣ гораздо ранѣе нежели Витте сдѣлался министромъ финансовъ.

„Учрежденія эти всегда пользовались законнымъ содѣйствіемъ генераль-губернаторской власти и авторитета (князя Долгорукова) и руководителя общественнаго мнѣнія того времени знаменитаго редактора „Московскихъ Вѣдомостей.“ Между прочимъ Поляковы оказали существенное содѣйствіе къ учрежденію Катковскаго лица ²²¹).

„Въ бытность министромъ финансовъ Витте, вслѣдствіе пошатнувшихся дѣлъ Л. Полякова, Государственный Банкъ оказалъ учреж-

²¹⁹) Новое Время, 1909 г., №№ 11884 и 11886.

²²⁰) Новое Время, 1910 г., №№ 12423 и 12428.

²²¹) Вѣроятно, они пожертвовали значительную сумму лицу, чтобы имѣть покровителя въ Катковѣ, пользовавшимся большимъ вліяніемъ въ администраціи и обществѣ.

деніямъ Полякова *въпущающее содѣйствіе* не по рѣшенію министра финансовъ Витте, а по Высочайше утвержденному рѣшенію комитета финансовъ, причеиъ рѣшеніе это было принято, главнымъ образомъ, вслѣдствіе мнѣнія усопшаго московскаго генераль-губернатора, Великаго Князя Сергѣя Александровича, который призналъ крайне нежелательнымъ, чтобы вслѣдствіе возможной несостоятельности поляковскихъ учреждений, дѣйствовавшихъ на основаніи законно-учрежденныхъ уставовъ, пострадали помѣщики и вообще кліенты этихъ учреждений, дѣйствовавшихъ преимущественно въ районѣ ввѣреннаго ему генераль-губернаторства.

„Этотъ случай вызвалъ тогдашняго министра финансовъ Витте на проведеніе закона объ учрежденіи при банкахъ уполномоченныхъ министерства финансовъ для надзора за ихъ дѣйствіями; до того времени министерство финансовъ было лишено возможности надлежащимъ образомъ контролировать дѣйствія земельныхъ банковъ.

„Витте покинулъ постъ министра финансовъ уже 7 лѣтъ назадъ и съ того времени по обстоятельствамъ отъ министра финансовъ независящимъ (война и смута), отношенія Государственнаго Банка къ учреждениямъ Полякова усложнились и расширились“²²²).

IX.

Тяжелое положеніе рабочихъ-христіанъ на фабрикахъ и заводахъ евреевъ. Эксплоатация и развращеніе ихъ послѣдними. Необходимость усиленія надзора фабричныхъ инспекторовъ за дѣятельностью евреевъ-хозяевъ фабрикъ и заводовъ. духовенства и полиціи за тѣмъ, чтобы работники-христіане безъ препятствій со стороны евреевъ исполняли религиозныя обязанности и пользовались отдыхомъ въ воскресные и праздничные дни. Ужасные результаты косвенной отмены ст. 1375 т. IX св. зак. о воспрещеніи евреямъ держать у себя христіанъ для домашнихъ услугъ. Жестокая эксплуатация, развращеніе и совращеніе въ іудейство женской прислуги евреями. Настоятельность возстановленія силы ст. 1375 и отмененныхъ наказаній евреевъ за содержаніе христіанской прислуги. Вредный обычай въ губерніяхъ черты осѣлости найма христіанской женской прислуги черезъ евреевъ-факторовъ, жестоко эксплуатирующихъ ее. Необходимость опредѣленія ихъ ответственности и устройства христіанскихъ конторъ для найма прислуги.

Положеніе рабочихъ христіанъ на фабрикахъ и заводахъ, принадлежащихъ евреямъ. очень тяжело: еврей-хозяева эксплуатируютъ. развращаютъ и возбуждаютъ ихъ противъ правительства къ безпоряд-

²²²) Новое Время, 1910 г., № 12431.

камь, какъ это было въ 1905 а 1906 годахъ²²³). Потому слѣдовало бы воспретить евреямъ, владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ приемъ работниковъ-христіанъ, дозволенный 2 пун. ст. 122 устава о промышленности фабричной и заводской (т. XI св. зак.); но такъ какъ въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ находится много еврейскихъ фабрикъ и заводовъ и запрещеніе это лишило бы значительную часть христіанскаго населенія заработковъ, то не представляется возможности отмѣнить означенный пунктъ ст. 122. Для облегченія же положенія работниковъ-христіанъ установить черезъ фабричныхъ инспекторовъ болѣе строгій надзоръ за дѣятельностью еврейскихъ фабрикъ и заводовъ, почти всегда сопряженной съ нарушеніями уставовъ фабричнаго, санитарнаго и другихъ. На духовенство и полицію необходимо возложить обязанность наблюдать, чтобы работники христіане, безъ препятствій со стороны евреевъ исполняли свои религіозныя обязанности и пользовались отдыхомъ въ праздничные и воскресные дни. Это право работниковъ-христіанъ разъяснено Высочайше утвержденнымъ 11 Юля 1893 г. положеніемъ комитета министровъ, состоявшимся по поводу прошенія православныхъ рабочихъ восьми паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, принадлежащихъ евреямъ къ оберъ-прокурору Св. Синода о томъ, чтобы хозяева освобождали ихъ отъ работъ во всѣ воскресные и праздничные дни, въ которые они принуждаются къ работѣ. Высочайшимъ же повелѣніемъ объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній насчетъ отвѣтственности лицъ не христіанскихъ исповѣданій за препятствованіе христіанамъ исполнять ихъ религіозныя обязанности, состоявшимся 12 Февраля 1896 г. пун. III, виновные въ такомъ препятствованіи не—христіане подвергаются денежному взысканію не свыше 50 руб. по ст. 48 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями²²⁴).

Если приемъ работниковъ-христіанъ на еврейскіе фабрики и заводы можетъ быть оставленъ по необходимости, то, какъ мы объяснили въ гл. VI не могутъ быть оставлены подмастерья и ученики—

²²³) Данныя изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1890—1891 годы. Журн. „Странникъ“ 1894 г.—Постановленія IV Всероссийскаго съѣзда объединеннаго Русскаго народа въ Москвѣ, въ Апрѣлѣ 1907 г. „Рабочій вопросъ“, стран. 20.

²²⁴) Циркулярнымъ распоряженіемъ министерства финансовъ, даннымъ въ 1899 г. въ руководство присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ и чинамъ фабричной инспекціи, между прочимъ, требуется, чтобы въ заведеніяхъ съ непрерывнымъ производствомъ, принадлежащихъ не христіанамъ (евреямъ и проч.), въ числѣ четырехъ сутокъ, которые представляются взаимно воскресныхъ и праздничныхъ дней для отдыха, не засчитывались для рабочихъ-христіанъ тѣ дни, когда въ этихъ заведеніяхъ происходитъ приостановка работъ по случаю не христіанскихъ праздниковъ. Новое Время 1899 г. № 8405.

христіане и тѣмъ болѣ нельзя позволять евреямъ держать у себя христіанъ для домашнихъ услугъ согласно ст. 1375 т. IX св. зак. ²²⁵). Эта статья не отмѣнена, но не исполняется вслѣдствіе косвенной ея отмѣны подъ вліянемъ духа либеральныхъ реформъ шестидесятихъ годовъ прошлаго вѣка. Косвенная ея отмѣна заключается въ томъ, что указомъ 26 Декабря 1866 г. „О согласованіи уложенія о наказаніяхъ съ уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями“ ²²⁶) отмѣнены всѣ статьи, опредѣлявшія наказанія за содержаніе евреями у себя христіанъ для домашнихъ услугъ, потому что *они не согласны съ духомъ принимаемыхъ нынѣ мѣръ терпимости* ²²⁶). Какъ многія другія мѣры, расширившія права евреевъ, эта мѣра много усилила ихъ развращающее вліяніе на христіанъ и повела къ совращенію ими послѣднихъ въ іудейство.

Въ журналѣ „Странникъ“ 1894 г., въ статьѣ „Внутреннее церковное обозрѣніе,“ составленной по свѣдѣніямъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1890—1891 г.г., въ описаніи вреднаго вліянія евреевъ на жизнь народа въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, между прочимъ, говорится слѣдующее: „Вліяніе евреевъ проявляется самымъ замѣтнымъ образомъ по отношенію къ православнымъ, проживающимъ у нихъ въ домашнемъ услуженіи. *Малолѣтніе, проживъ у евреевъ нѣсколько лѣтъ, совсѣмъ забываютъ православную вѣру. Расшатываются вѣрованія и у взрослой прислуги. По субботамъ и воскресеньямъ она лишена возможности посѣщать православные храмы, отвыкаетъ видѣть св. иконы и соблюдать христіанскіе праздники и другія установленія церкви. Духовники съ ужасомъ выслушиваютъ на исповѣди еврейскихъ служащихъ неистовыя хулы евреевъ на христіанство. Работающихъ на еврейскихъ фабрикахъ и заводахъ еврей*

²²⁵) Статья 1375 основана на Высочайшемъ указѣ 1820 г., воспрещающемъ евреямъ держать въ домашнемъ услуженіи христіанъ. Указъ этотъ былъ вызванъ представленіемъ министра духовныхъ дѣлъ *о крайнемъ вредѣ, протекающемъ отъ служенія христіанъ у евреевъ*. Министръ ссылался при этомъ на донесеніе начальника Херсонской губ., въ которомъ говорится, что „женщины христіанской вѣры, живущія въ домахъ у евреевъ для услугъ, не только *забываютъ и оставляютъ безъ исполненія обязанности христіанской вѣры, но принимаютъ обычаи и обряды еврейскіе и нередко по снисхожденію евреевъ впадаютъ въ развратъ*.“ П. С. Зак. т. XXX. VII, № 28249.

²²⁶) Эта косвенная отмѣна ст. 1375 оставалась продолжительное время неизвѣстной мѣстнымъ властямъ и были случаи ихъ распоряженій о строгомъ соблюденіи ея по требованію духовной власти, основанному на фактахъ *совращенія евреями христіанской прислуги*. Новое Время, 1889 г., № 4,624.

развращаютъ различными способами, но, главнымъ образомъ, посредствомъ кабаковъ и пивныхъ лавокъ²²⁷).

Въ какомъ ужасномъ рабскомъ положеніи содержится евреями малолѣтняя женская прислуга и сколько ее погибаетъ отъ разврата и совращается въ іудейство въ губерніяхъ черты осѣдлости евреевъ, въ мрачныхъ краскахъ, но правдиво изображено въ статьѣ „Христіанская прислуга у евреевъ“ одного жителя южнаго края, напечатанной въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1897 г. Въ этой статьѣ авторъ, между прочимъ, сообщаетъ, что въ губерніяхъ черты осѣдлости даже бѣдные евреи непремѣнно держатъ по одной христіанской прислугѣ. Это по большей части крестьянскія дѣвочки-сиротки или дѣвочки, вынужденныя родителями оставить родную семью за неимѣніемъ средствъ ихъ кормить. Имъ обыкновенно отъ 9 до 15 лѣтъ. Нанимаются онѣ въ годъ за жалованье отъ 1 р. или 2 р. до 3, 5 и 7 р., которыхъ, впрочемъ, никогда не видятъ. Имѣя круглый годъ дѣло съ домашней утварью и скарбомъ, приходится дѣвочкѣ что либо разбить, разорвать или не уберечь. Убытокъ, однако, насчитывается на нее вдвойнѣ и она остается въ вѣчной жидовской кабалѣ.

„У евреевъ не бѣдныхъ служатъ по двѣ дѣвочки, а у купцовъ, сверхъ того, случаются и кормилицы и вообще очень много прислуги, которая обязана, особенно по городамъ, владѣльческимъ селеніямъ и деревнямъ Новороссійскаго края величать своихъ хозяевъ „баринномъ“, „барынею“, „панычами“, „барышнями“. Стоитъ желающему въ любое время пройти около еврейскихъ жилищъ и онъ увидитъ тамъ крестьян-

²²⁷) Странникъ, 1894 г., т. I, стр. 127 и 128. Римско-католическое духовенство въ Западной Европѣ, несмотря на существующую въ ней равноправность евреевъ, продолжаетъ высказываться противъ ихъ равноправности и сближенія съ ними христіанъ. Замѣчательно, что такъ училъ и Конъ, брешеный еврей, на должности профессора церковнаго права на богословскомъ факультетѣ въ Ольмюцѣ, до назначенія его въ 1892 г. ольмюцкимъ архіепископомъ. Официальный органъ нѣмецкихъ католиковъ „Germania“, въ Берлинѣ, въ 1892 г. привелъ изъ литографированныхъ лекцій „каноническаго права“ профессора, доктора Кона нѣкоторые параграфы объ обращеніи христіанъ съ евреями въ слѣдующихъ словахъ: „а) еврей не имѣютъ права держать христіанскихъ рабовъ не только въ буквальномъ смыслѣ (manicipia christiana), но даже въ переносномъ, *ибо имъ запрещено нанимать христіанскую прислугу*; б) въ особенности строго воспрещено христіанкамъ наниматься въ кормилицы къ еврейскимъ дѣтямъ; в) заболѣвшій христіанинъ не долженъ приглашать еврейскаго врача или принимать лекарство приготовленное евреями; д) *подъ страхомъ отлученія отъ церкви запрещено христіанамъ жить вмѣстѣ въ еврейской семьѣ*; е) всякому христіанину предписывается по возможности не допускать евреевъ занимать мѣста и должности, дающія имъ вліяніе на судьбу и дѣло христіанъ и т. д. Новое Время, 1892 г. № 6040.

скихъ дѣвочекъ таскающихъ на своихъ рукахъ разныхъ „Ициковъ“, забавляющихъ ихъ самымъ нѣжнымъ воркованьемъ и цѣлующихъ своихъ будущихъ паразитовъ. „Зачѣмъ ты цѣлуешь этого жидовскаго замарашку?“—спрашиваетъ бывало дѣвочку. „Нельзя, хозяинъ и хозяйка сердятся, приказываютъ цѣловать, чтобы дитя меня не боялось“.

Молиться христіанскимъ дѣвочкамъ въ еврейскихъ жилищахъ не позволяютъ: хозяйка, замѣтивъ молитву, немедленно выгоняетъ дѣвочекъ на дворъ, чтобы „не поганили хаты“, а на дворѣ то морозъ, то дождь, то толкуются подъ ногами домашнія животныя и птицы. Исповѣдываться и причащаться Св. Тайнъ, евреи также имъ не позволяютъ: хозяйка, какъ только узнаетъ о желаніи прислуги исполнить христіанскій долгъ, сейчасъ же находитъ для нея неотложную работу, а хозяинъ старается подвергнуть самому кощунственному осмѣянію христіанскіе обряды и духовенство.

Христіанской прислугѣ у евреевъ (собственно дѣвушкамъ) обыкновенно предстоятъ два жизненные пути. Первый путь—это путь свободной жизни, путь разгула, широкой разнузданности и пороковъ, не только нѣмъ и ничѣмъ не сдерживаемый, но еще поощряемый. Не долго приходится жертвѣ идти по этому пути, чтобы сдѣлаться развратницей, воровкою, пьяницей и потомъ оскотиниться вполяѣ. Весьма нерѣдко прокоротавши молодость во всевозможныхъ бѣдствіяхъ, уже въ среднемъ возрастѣ, въ ранахъ и рубищахъ оканчиваютъ онѣ свой вѣкъ гдѣ нибудь подъ заборомъ недалеко отъ кабака. Вторымъ путемъ идутъ маленькія дѣвочки-сиротки или семьи которыхъ разстроены пьянствомъ и нищетою, или дѣвушки взрослыя, но смиренныя, робкія и сердечныя. Эти скоро научаются еврейскому жаргону, сживаются съ жидовскими нравами, обычаями и взглядами и, наконецъ, дѣлаются добродетельными участницами еврейскихъ религіозныхъ обычаевъ и даже обрядовъ. Въ любомъ городѣ и мѣстечкѣ попадаются христіанки, живущія у евреевъ по 10 и 20 лѣтъ, превосходно говорящія по еврейски, прижившія дѣтей съ евреями, сильнѣе евреевъ ненавидящія все христіанское и пользующіяся полною еврейскою жизнію среди полнѣйшаго ихъ довѣрія²²⁸).

Нѣтъ сомнѣнія, что отъ такой развращающей, рабской жизни христіанскихъ дѣвушекъ у евреевъ въ чертѣ осѣдлости и внѣ ея, еже-

²²⁸) Русскій Паломникъ, 1897 г., № 29.

годно погибають ихъ тысячи... Вотъ къ какому удручающему душу христіанина результату повела косвенная отмѣна ст. 1375 судебными либералами, а также бездѣятельность христіанскаго духовенства, равнодушно относящагося къ ужасной нравственной порчѣ и гибели дѣвушекъ и совращенію ихъ въ іудейство, вмѣсто того чтобы непосредственно или черезъ родственниковъ наблюдать за ихъ жизнію у евреевъ, наставляя ихъ въ правилахъ христіанской нравственности и устраняя препятствія со стороны евреевъ къ исполненію христіанскаго долга и исповѣди и причастія. Лишь въ 1900 г. православное духовенство Подольской губер. признало *умѣстнымъ* учрежденіе христіанскаго попечительства изъ *ревностныхъ пастырей* и благочестивыхъ христіанъ, которое могло бы спасти многихъ изъ православной прислуги у иновѣрцевъ, особенно у евреевъ, отъ нравственной гибели, забвенія Бога и совращенія въ иновѣріе²²⁹).

Для исполненія этой цѣли необходимо учрежденіе подобныхъ попечительствъ во всѣхъ губерніяхъ черты осѣдлости евреевъ, а главнымъ образомъ, принятіе православными братствами на себя заботъ по охраненію братьевъ, сестеръ и ихъ дѣтей отъ эксплуатаціи и развращающаго вліянія евреевъ²³⁰). Эти мѣры, разумѣется, спасутъ многихъ православныхъ дѣвушекъ отъ нравственной и тѣлесной гибели; но дѣйствительной мѣрой можетъ для избавленія ихъ отъ такой неизбежной участи быть возстановленіе наказаній евреевъ за содержаніе у себя христіанъ для домашнихъ услугъ, воспрещенное ст. 1375 т. IX св. зак.—Если въ проектѣ мѣръ противъ распространенія штундизма, внесенномъ, какъ сообщали газеты, въ 1893 г., въ Государственный Совѣтъ, помѣщено запрещеніе имѣть православную прислугу завѣдомымъ распространителямъ штундизма, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ воспретить евреямъ имѣть прислугу всѣхъ христіанскихъ исповѣданій. Нуждающіеся въ прислугѣ евреи черты осѣдлости могутъ брать ее изъ массы тунеядствующихъ и бѣдныхъ единовѣрцевъ, а евреи купцы первыхъ двухъ гильдій во время проживанія внѣ черты осѣдлости, на основаніи ст. 1496 т. IX св. зак., имѣютъ право содержать при себѣ двухъ домашнихъ слугителей изъ евреевъ²³¹).

²²⁹) Церковныя Вѣдомости, издав. при Св. Синодѣ, 1900 г., № 20.

²³⁰) На сѣздѣ предсѣдателей губернскихъ и областныхъ отдѣловъ союза русскаго народа и прочихъ монархическихъ организацій въ Москвѣ въ іюль 1907 г., между прочимъ, постановлено: „отдѣлы союза русскаго народа и прочія монархическія организаціи обязаны всѣми мѣрами поддерживать православныхъ Русскихъ людей, попавшихъ на службу къ евреямъ и стараться найти имъ другія мѣста у христіанъ.“ Новое Время. 1907 г., № 11262.

²³¹) Причины, которыя побуждаютъ евреевъ держать прислугу изъ христіанъ слѣдующія: многія правила талмуда, твердящія имъ, что не-евреи созданы для того, чтобы

Даже христіанская женская прислуга, поступающая на службу къ христіанамъ въ губерніяхъ черты осѣдлости, вслѣдствіе вреднаго установившагося обычая поступать на мѣста черезъ посредничество евреевъ-факторовъ, находится у нихъ въ кабалѣ.

Служащіе въ этихъ губерніяхъ и вообще христіане, нуждаясь въ прислугѣ, должны обращаться къ фактору. Внѣ его стараній найти прислугу нельзя, такъ какъ она законтрактована и подчинена его власти задолженностью и нуждою.

Всѣ слуги, ищущіе мѣста, находятся подъ вѣдѣніемъ всеильнаго фактора и онъ держитъ ихъ въ своей квартирѣ, давая деньги на пищу, на чай, даже на обувь; но все это оцѣнивается по высшей, часто ни съ чѣмъ несообразной, цѣнѣ. Проживъ гдѣ нибудь въ углу вмѣстѣ съ 5—6-ю такими же несчастными, женщина дѣлается совершенной рабой еврея-фактора. Онъ обращается съ ней, какъ ему заблагоразсудится. Сильна, мускулиста—онъ отправитъ ее въ экономію богатаго помѣщика; ничего не умѣетъ дѣлать, лѣнива и дерзка, онъ поставитъ ее на мѣсто къ горячимъ и нетерпѣливымъ господамъ и будетъ ожидать послѣдствій. Съ перваго дня поступленія на мѣсто, рабыня еврея-фактора проситъ дать ей жалованье впередъ и расплачивается съ нимъ; но она можетъ платить самымъ аккуратнымъ образомъ, долгъ всетаки продолжаетъ расти. Разъ попавшая въ оковы еврея-фактора, она можетъ вырваться изъ нихъ, только благодаря смерти. Даже отъѣздъ въ другой городъ не спасетъ служанку отъ опеки еврея-фактора. Онъ слѣдитъ за нею, онъ проникаетъ въ домъ ея господъ, то съ предложеніемъ услугъ, то съ товаромъ или передаетъ наблюденіе за нею другому еврею—фактору.

Въ подобныя же тиски попадали и попадаютъ иногда пріѣзжія иностранки или русскія интеллигентныя дѣвушки, потерявшія мѣсто гувернантки, учительницы, бонны. Еврей-факторъ пріютитъ ее, дастъ возможность найти другое занятіе, но она станетъ его данницей и не вырваться ей изъ цѣпкихъ рукъ дружнаго союза евреевъ-факторовъ, которые всюду и вездѣ поддерживаютъ одинъ другого²³²).

Для прекращенія этой эксплуататорской дѣятельности евреевъ-факторовъ, слѣдовало бы ее воспретить и во всякомъ случаѣ опредѣлить ихъ отвѣтственность и наблюденіе за ними мѣстной власти; самой же дѣйствительной мѣрой было бы совершенно отказаться христіанскому населенію отъ услугъ евреевъ-факторовъ въ этомъ дѣлѣ и устроить свои конторы для посредничества по найму прислуги.

служить евреямъ—быть ихъ рабами—и невозможно такъ жестоко и выгодно эксплуатировать еврейскую прислугу, какъ они эксплуатируютъ христіанскую.

²³²) Сынъ Отечества. 1897 г., № 5, статья „Въ тискахъ.“

X.

Вредный результат равноправія евреевъ въ Западной Европѣ и расширенія ихъ правъ въ Россіи. Безуспѣшность мѣръ Русскаго правительства для обращенія евреевъ въ христіанство. Признаніе излишнимъ устраивать особыя миссіонерскія учрежденія для этой цѣли въ Западной Европѣ. Заявленія раввиновъ и факты, доказывающіе, что евреи принимаютъ христіанство изъ личныхъ выгодъ и для пользы іудейства. Причины участвовавшихъ переходовъ евреевъ въ лютеранство въ Россіи. Опасность сближенія христіанъ съ большинствомъ евреевъ, принявшихъ христіанство притворно — поддѣльныхъ христіанъ. Именованіе евреевъ христіанскими именами для выгоды. Образование при Синодѣ комиссіи и мнѣніе епископа Никона по этому поводу. Необходимость изданія закона о воспрещеніи евреямъ именоваться христіанскими именами и правилъ для убѣжденія христіанскаго духовенства въ искренности перехода евреевъ въ христіанство. Несогласіе награжденія крестами нехристіанъ, особенно евреевъ, съ уставами объ этихъ знакахъ отличія. Факты несправости евреевъ къ кресту — символу христіанства.

Какъ извѣстно, для обращенія евреевъ въ полезныхъ гражданъ въ государствахъ Западной Европы было дано имъ равноправіе, а въ Россіи расширены ихъ права, но это повело только къ усиленію ихъ вредоносности. Съ цѣлью совершенно слить евреевъ съ христіанскимъ населеніемъ, почти сто лѣтъ назадъ Русское правительство начало принимать мѣры для обращенія ихъ въ христіанство, но съ такими ничтожными результатами, которые не даютъ никакой надежды на ихъ успѣшность.

Въ Россіи, въ первый разъ послѣ того, какъ евреи поступили въ число ея жителей, 25 Марта 1817 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи особаго комитета для покровительства обращающимся въ христіанство евреямъ. вмѣстѣ съ этимъ повелѣніемъ составили изъ новообращенныхъ „общество израильскихъ христіанъ.“ Какъ на причину учрежденія общества, указано на тяжелую обособленность перешедшихъ въ христіанство евреевъ среди ихъ единоплеменниковъ и христіанъ, которая много имъ затрудняетъ избраніе рода жизни и занятій. Чтобы устранить это „облегчить для евреевъ переходъ въ христіанство и поощрить ихъ къ нему“ и было повелѣно составить изъ евреевъ, перешедшихъ или намѣреющихся перейти въ христіанство, названное общество съ предоставленіемъ ему разныхъ преимуществъ. Ему была отведена въ вѣчное владѣніе земля, на которой члены его могли заниматься чѣмъ угодно, имѣя свое особое общинное управленіе. Членамъ „общества“ предоставлена была полная гражданская равноправность, съ освобожденіемъ отъ гражданской и военной службы,

если они не пожелаютъ добровольно служить, и отъ платежа повинностей въ теченіе 20 лѣтъ по вступленіи въ члены общества²³³).

Въ царствованіе императора Николая I были также приняты мѣры для обращенія евреевъ въ христіанство. Въ 1830 г., евреямъ, принявшимъ христіанство, предоставлена трехлѣтняя льгота по платежу податей. Евреямъ малолѣтнимъ разрѣшено принимать христіанскую вѣру безъ согласія родителей, по одному разрѣшенію министра внутреннихъ дѣлъ²³⁴). Въ 1845 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе „правиль для евреевъ, принимающихъ христіанство.“ Правилами, между прочимъ, установлено, что если у принимающихъ христіанство есть малолѣтнія дѣти до семилѣтняго возраста, то необходимо также крестить и ихъ. Если принимаетъ христіанство только отецъ или мать, то необходимо крестить въ первомъ случаѣ—сыновей, во второмъ—дочерей. Всѣмъ принявшимъ христіанство евреямъ назначено было денежное пособіе: взрослымъ безъ различія пола отъ 15 до 30 руб., дѣтямъ—въ половинномъ размѣрѣ.

За все время дѣйствія этихъ мѣръ, число евреевъ, принявшихъ христіанство, было ничтожно, что вызывалось неискреннимъ убѣжденіемъ христіанства, а матеріальными побужденіями, преимущественно желаніемъ получить равноправность. Въ статьѣ „Очеркъ мѣръ противъ вредности евреевъ“ (Наблюдатель. 1898 г., № 2, стр. 206—210), для успѣха обращенія евреевъ въ христіанство, мы полагаемъ необходимымъ специальную подготовку противоіудейскихъ миссіонеровъ и учрежденіе противоіудейскихъ миссій въ наиболѣе населенныхъ евреями пунктахъ черты осѣдлости; но отношенія евреевъ къ христіанству, особенно въ послѣдніе годы, убѣдили насъ, что мы ошиблись въ своемъ предложеніи.

Въ Западной Европѣ давно признали излишнимъ учреждать противоіудейскія миссіи, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ извѣстнаго богослова датскаго епископа Мартенсена.

„Нужно ли устраивать особыя миссіонерскія учрежденія для обращенія евреевъ? По общему мнѣнію это совершенно излишне, такъ какъ евреи живутъ среди насъ въ ежедневныхъ сношеніяхъ съ христіанами, слѣдовательно участвуютъ въ культурѣ, находящейся подъ существен-

²³³) П. С. Зак. XXXIV, №№ 26,752 и 26,753.

²³⁴) В. П. С. З. т. V, № 395 и т. VI, № 5260.

нымъ вліяніемъ христіанства, и христіанскія церкви открыты для нихъ, какъ и для другихъ. Однако же невольно возникаетъ вопросъ, не могутъ ли въ наше время вѣроотступничества, когда не только многіе христіане отпадаютъ отъ вѣры, но большинство евреевъ дѣлаются невѣрными также и ветхому завѣту и впадаютъ въ невѣріе—не могутъ ли, имѣть во всякомъ случаѣ, важнаго значенія такіа миссіонерскія учрежденія, особенно если они поставятъ себѣ задачей пробужденіе среди евреевъ сознанія ихъ назначенія, какъ народа, и такимъ образомъ, въ то же время, пробужденіе сознанія того завѣта, отъ котораго они отпали, чтобы тѣмъ самымъ привести ихъ къ христіанству. Но мы не упускаемъ изъ вида, что обращеніе евреевъ можетъ быть лишь *спорадическимъ*, пока не пробьетъ часъ для того великаго миссіонерскаго дѣла, когда Израиль (послѣ того, какъ войдетъ полное число язычниковъ) обратится весь, какъ народъ (Рим. XI, 25 и слѣд.), когда ихъ глаза воззрять на того, котораго они распяли (Зах. XII, 10; Откр. I, ч.), когда наступитъ то великое знаменіе и чудо, что весь Израиль по всему міру, къ изумленію всѣхъ, присоединится къ словословію „благословенъ грядый во имя Господне“ (Матѣ. XXIII, 39) и тогда въ высшемъ и духовномъ смыслѣ произведенъ будетъ судъ надъ испорченностью церкви и язычниковъ²³⁵).

Такимъ образомъ, приведенныя Мартенсеномъ предсказанія о принятіи евреями христіанства должны исполниться въ далекомъ будущемъ; въ послѣдніе же годы важныя явленія въ жизни евреевъ, доказываютъ, что они принимаютъ христіанство явно по матеріальнымъ побужденіямъ въ интересахъ іудейства и во вредъ христіанству.— Это объясняется совершенно откровенно раввинами, заявленіями евреевъ и фактами изъ ихъ жизни.

Въ 1909 г. корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ Нью-Йорка, сообщилъ, между прочимъ, слѣдующее: „Если еврей обращается въ христіанство—въ этомъ всегда скрытъ корыстный мотивъ. Вотъ что сказалъ Браунъ, раввинъ синагоги Тефилахъ, въ отвѣтъ на проповѣдь доктора Итона, проповѣдника баптистской церкви для евреевъ на Мадисонъ-Авеню. *„Я предлагаю доктору Итону указать мнѣ хоть одного искренняго еврея, обращеннаго въ христіанство въ Америкѣ. Если еврей не видитъ въ перемѣнѣ религіи средства для наживы—онъ останется евреемъ навсегда, а если онъ бросаетъ свою религію, онъ становится невѣрующ-*

²³⁵) Мартенсенъ „Христіанское ученіе о нравственности“ т. II, час. 2, стр. 774. Переводъ съ англійскаго А. П. Лоцухина. Изд. 1890 г.

щимъ евреемъ, который въ душѣ не обратится ни въ какую другую вѣру, ибо юдаизмъ—религія логики, христіанство—религія догмы, и не было еще такого случая, когда бы мыслящій логикъ сдѣлался догматикомъ.“

„Нельзя не согласиться съ первою частью отзыва Брауна—замѣчаетъ корреспондентъ—опытъ Русской православной церкви въ Нью-Йоркѣ самымъ яснымъ образомъ доказалъ это.

За послѣдніе три четыре года, православная американская миссія обратила въ православіе многихъ евреевъ. Еврей немедленно же мѣняетъ свое имя „Вульфа“—на „Владимира“, „Боруха“ на „Бориса“, „Лейбы“ на „Льва“—и въ началѣ усердно посѣщаетъ церковь, знакомится съ священниками, пробирается въ консульство для полученія рекомендацій. Но очень скоро еврейская натура беретъ верхъ и „новообращенный“ опять начинаетъ заниматься ростовщичествомъ и другими темными дѣлами, присущими еврейскимъ дѣльцамъ. Въ одномъ очень недавнемъ случаѣ, новообращенный, жалуясь на то, что не получилъ мѣста по найму въ консульствѣ, говоритъ: „А я еще долларъ отцу Ильѣ за крещеніе заплатилъ.“ Слѣдовало бы остановить такое неразборчивое крещеніе евреевъ, а то вѣдь дошло до того, что приняли въ лоно православной церкви одного пронырливаго еврея, который сначала обратился изъ еврея въ магометанина, затѣмъ перешелъ изъ магометанства въ православіе и послѣ присоединился къ диссидентамъ. Какая же польза православной церкви въ обращеніи такого сорта евреевъ. Душой и сердцемъ они живутъ по прежнему съ еврействомъ“²³⁶).

Это подтвердилъ другой раввинъ Эйгеръ, въ своей рѣчи, произнесенной имъ въ Прагѣ на старомъ кладбищѣ, гдѣ разъ въ столѣтіе собираются представители всѣхъ 12 колѣнъ Израиля. Приводимъ слѣдующую выдержку изъ его рѣчи: „Нашъ іерусалимскій храмъ палъ, но мы воздвигли тысячи другихъ храмовъ... *Говорятъ, что много евреевъ крестится—это не вредитъ нашему дѣлу. Крещеные будутъ нашими пособниками, ибо только крестившійся всегда держится нисъ. Естественнымъ врагомъ евреевъ является христіанская церковь; поэтому мы должны всми силами стараться выпдрять въ нее вольнодумство, невпріе, расколъ... Начнемъ съ священниковъ, окружая ихъ подозрніями, насмѣшками, открывая скандалы ихъ частной жизни*“²³⁷).

²³⁶) Новое Время, 1909 г., № 11953.

²³⁷) С. Россовъ „Еврейскій вопросъ“, 4-е издан., 1907 г., стр. 51 и 52.

Согласно съ раввиномъ Эйгеромъ, на бывшемъ въ Ноябрь 1911 г. конгрессѣ сіонистовъ въ Львовѣ, было высказано, что „переходъ евреевъ въ христіанство придаетъ еврейству новую силу, такъ какъ крещенный еврей не перестаетъ быть евреемъ“²³⁸).

Въ Россіи рядъ фактовъ изъ жизни евреевъ въ послѣдніе годы доказываетъ неискреннее принятіе ими христіанства.

Послѣ изданія Высочайшаго указа 17 Апрелья 1905 г., разрѣшающаго евреямъ-христіанамъ переходить въ іудейскую вѣру, въ минскую духовную консисторію стали поступать ходатайства православныхъ евреевъ о разрѣшеніи имъ перейти въ іудейство. Въ Петроградѣ, въ 1905 г., этимъ закономъ воспользовалось около 120 еврейскихъ семействъ, большею частью—интеллигентовъ—докторовъ, артистовъ, адвокатовъ, литераторовъ, художниковъ—вѣроятно въ расчетъ, что революція поведетъ къ предоставленію евреямъ равноправія²³⁹). Когда этотъ расчетъ не осуществился, евреи опять начали переходить въ христіанство и даже въ магометанство, чтобы получить равноправіе.

„Еврейскій Миръ“ въ 1910 г. сообщилъ факты, объясняющіе съ какимъ цинизмомъ евреи относятся къ принятію христіанства. Въ Екатеринославѣ 8 окончившихъ гимназію евреевъ приняли православіе. Въ Минскѣ произошло засѣданіе всѣхъ окончившихъ учебныя заведенія евреевъ для обсужденія съ этической стороны вопроса о крещеніи. Въ преніяхъ принимали участіе и взрослые, и пожилые люди и, въ концѣ концовъ, большинство высказалось за крещеніе. Въ Иркутскѣ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ, повидимому, безъ преній и единственнымъ пренятствіемъ къ крещенію служило только отсутствіе пастора. Когда въ городъ, кажется случайно, пріѣхалъ нѣмецкій пасторъ, онъ черезъ какой нибудь часъ, былъ положительно осажденъ евреями, желающими перейти въ христіанство, которыхъ онъ всѣхъ огульно, безъ лишнихъ формальностей, ввелъ въ лоно протестантской церкви. Нѣмецкаго крестителя стали вызывать и въ другіе города.

Легкій переходъ евреевъ въ лютеранство повелъ къ тому, что случаи перехода ихъ участились. Въ 1910 г. департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій обратилъ вниманіе лютеранской консисторіи на это явленіе изъ опасенія, что такого рода переходъ совер-

²³⁸) Новое Время, 1911 г., № 12819.

²³⁹) День, 1905 г., № 261; Новое Время, 1905 г., № 10501.

шается не по религиознымъ побужденіямъ, а по другимъ причинамъ. Лютеранская консисторія, съ своей стороны циркулярно предписала пасторамъ принимать евреевъ, переходящихъ въ лютеранскую вѣру, не иначе, какъ въ конфирмаціи, происходящей только однажды въ годъ, въ теченіе пяти мѣсяцевъ. Исключенія могутъ допускаться въ особенно важныхъ случаяхъ, о чемъ необходимо каждый разъ испрашивать специальное разрѣшеніе консисторіи.²⁴⁰⁾

Въ томъ же 1910 г. по словамъ „Голоса Сибири“ усилился переходъ сибирскихъ евреевъ въ православіе. Приобрѣтая съ этимъ переходомъ полныя права гражданства, *евреи, по прежнему справляютъ по субботамъ свой „шабашъ“ и празднуютъ всѣ іудейскіе праздники.*²⁴¹⁾—Приведемъ еще характерный случай перехода: въ 1908 г. въ Одессѣ *18 молодыхъ евреевъ приняли маометанство, чтобы попасть въ университетъ, въ который они и были зачислены.*²⁴²⁾

Итакъ, откровенныя заявленія раввиновъ о переходѣ евреевъ въ христіанство изъ за личныхъ выгодъ и для пользы іудейства и приведенные факты такого перехода доказываютъ, что почти всѣ евреи, принявшіе христіанство, христіане только по названію—поддѣльные христіане—представляющіе для христіанскаго населенія большую опасность, чѣмъ некрещенные ихъ единоплеменники. Опасность эта заключается въ томъ, что христіанское населеніе не такъ недовѣрчиво относится къ евреямъ крещеннымъ, какъ къ не крещеннымъ, сблизается, съ ними и легко подвергается ихъ развращающему вліянію и эксплуатаціи. Съ цѣлью выдавать себя за христіанъ и возбудить довѣріе ихъ, евреи въ послѣднее время часто стали присваивать себѣ христіанскія имена, что было предметомъ судебнаго разбирательства и возбужденія вопроса въ Синодѣ о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами.

Въ 1911 г. одесскіе еврей-купцы и мелкіе торговцы, привлеченные администраціей къ судебной отвѣтственности за незаконное наименованіе себя христіанскими именами и осужденные за это окружнымъ судомъ, *заявили, что обратный переходъ ихъ къ пользованію еврейскими именами печально отразится не только на ихъ торговыхъ, но и на обо-*

²⁴⁰⁾ Новое Время, 1910 г., №№ 12158 и 12300.

²⁴¹⁾ Новое Время, 1910 г., № 12314.

²⁴²⁾ Новое Время, 1908 г., № 11714.—Сенатъ на рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ разъяснилъ, что евреи, перешедшіе въ маометанство, не освобождаются отъ ограничительныхъ законовъ. Новое Время, 1909 г., № 11887.

ротяхъ фирмъ, имлющихъ съ ними дѣло. Передъ министерствомъ торговли и промышленности ими было возбуждено ходатайство о принятіи мѣръ къ предотвращенію печальныхъ послѣдствій отъ замѣны русскихъ надписей на еврейскихъ лавкахъ еврейскими.

Въ 1911 г. при Синодѣ образована комиссія для разсмотрѣнія вопроса о воспрещеніи евреямъ именоваться христіанскими именами и въ Январѣ 1913 г., на запросъ министерства внутреннихъ дѣлъ о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами. Св. Синодъ отвѣтилъ отрицательно, признавая подобныя наименованія не только недозволенными, но явно кощунственными, оскорбляющими христіанскую религію. Остался неразрѣшеннымъ вопросъ объ именахъ лютеранскихъ, непризнаваемыхъ святыми. По этому же поводу епископъ вологодскій Никонъ высказалъ въ газ. „Колоколъ“ слѣдующее: „Прочтите Шуланъ-арухъ, эту, такъ сказать, эссенцію іудейской ненависти къ христіанамъ, и вы поймете какъ глубоко оскорбительно было бы для православной вѣры, для угодниковъ Божіихъ, для самаго Господа нашего Иисуса Христа, такое попустительство. Представьте себѣ, что какой нибудь іудей, заклятый врагъ Христа и нашей вѣры, назоветъ себя именемъ святителя Христова Николая, только ради того, что ему будетъ удобнѣе замѣшаться въ толпѣ православныхъ людей, *чтобы удобнѣе ихъ обманывать*: ужели не оскорбимъ мы позволеніемъ носить сіе имя нашего великаго заступника и святителя-чудотворца? Ужели не будетъ даже для насъ самихъ оскорбительнымъ, если іудей въ своемъ обществѣ издѣвающійся надъ нашими подвижниками, будетъ безъ сомнѣнія только у насъ на глазахъ—носить имя преподобнаго Сергія?“²⁴³).

Такая оскорбительная для христіанъ спекуляція евреевъ съ христіанскими именами, конечно, требуетъ изданія закона о воспрещеніи евреямъ именоваться ими. Для уменьшенія же притворнаго перехода евреевъ въ христіанство, вышшимъ христіанскимъ управленіямъ необходимо составить правила, которыя давали бы возможность священникамъ и пасторамъ убѣждаться въ искренности евреевъ, изъявившихъ желаніе перейти въ христіанство.

Теперь, по поводу отношенія евреевъ и вообще нехристіанъ къ христіанской вѣрѣ, укажемъ на существующую въ нашихъ законахъ мѣру поощренія нехристіанъ, состоящихъ на государственной службѣ,

²⁴³) Новое Время, 1911 г., № 12824 и 12522 и 1913 г., № 13233.

которая несогласна съ правилами христіанской нравственности, и, не достигая цѣли, оскорбляетъ религіозныя чувства христіанъ. Такой мѣрой мы считаемъ награжденіе нехристіанъ крестами. Уставами этихъ орденовъ возлагается на кавалеровъ долгъ *„хранить и исполнять обязанности христіанской вѣры,“* которыя хранить и исполнять нехристіане, разумѣется, не могутъ и, слѣдовательно, не должны награждаться крестами. Знакъ отличія, изображающій крестъ, какъ символъ христіанства, напоминая удостоенному имъ христіанину божественное ученіе и жизнь Иисуса Христа, для награжденного имъ нехристіанина вообще не имѣетъ другого значенія кромѣ возбужденія тщеславія, а для еврея—составляетъ ненавистный ему знакъ осужденія его вѣры по ученію талмуда. Въ доказательство того, что сильная ненависть къ кресту у евреевъ существуетъ и теперь, какъ слѣдствіе ученія талмуда и ненависти къ христіанамъ, сошлемся на слѣдующія явленія изъ современной жизни евреевъ.

Въ Вильнѣ, въ 1890 г., содержатели монументной мастерской фирмы „Яцунскій и Довойной,“ помѣщенной въ домѣ наслѣдниковъ еврея Гилельса, повѣсили на немъ двѣ вывѣски, изъ которыхъ одну съ изображеніемъ большого съ позолотою креста. Домохозяева стали требовать снятія этой вывѣски, когда судъ, согласно контракту, отказалъ въ ихъ требованіи, то они подали въ городскую управу просьбу о разрѣшеніи устроить балконъ, какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ укрѣплена вывѣска, надѣясь такимъ способомъ устранить ненавистное для себя изображеніе. Кромѣ того, ими былъ уволенъ отъ службы дворникъ, допустившій, въ отсутствіе управляющаго, прикрѣпить вывѣску.

Въ 1909 г. одесскій градоначальникъ обратилъ вниманіе на то, что надъ главнымъ входомъ новой еврейской синагоги, надъ иллюминаціонными изображеніями вензелей Ихъ Императорскихъ Величествъ укрѣплены царскія короны неправильной формы: *вмѣсто крестовъ надъ коронами сдѣланы кружки.* Градоначальникъ, призвавъ старосту синагоги, заявилъ ему, что отъ формы императорской короны не могутъ быть сдѣланы отступленія, и приказалъ распорядиться соотвѣтствующимъ исправленіемъ коронъ. Староста заявилъ на это, что укрѣпленіе крестовъ надъ зданіемъ синагоги не допускается еврейской религіей и предложилъ замѣнить кружки сіяніемъ или щитами Давида. Генералъ Толмачевъ отклонилъ это предложеніе, замѣтивъ, что кресты будутъ изображены не надъ синагогой, а на коронахъ. Одновременно градоначальникъ распорядился увѣдомить совѣтъ духовныхъ правленій о томъ, чтобы на синагогахъ, имѣющихъ иллюминаціонныя приспособленія, кружки на коронахъ были замѣнены свѣтовыми крестами.

Въ газ. „Родина“ въ 1900 г. было сообщено о томъ, что взимаемый съ пассажирскихъ билетовъ сборъ въ пользу Краснаго креста служитъ нерѣдко по словамъ газетъ, источникомъ недоразумѣній. Многие евреи и мусульмане, изъ религіознаго фанатизма, видя на билетѣ знакъ креста, отказываются платить дополнительный сборъ²⁴⁴).

Во Франціи распятіе было удалено изъ казенныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ „видъ распятія оскорбляетъ религіозныя чувства учениковъ другихъ вѣроисповѣданій (т. е. евреевъ)²⁴⁵).

Эти и подобныя имъ вліянія объясняютъ съ какимъ, разумѣется, скрытымъ чувствомъ евреи носятъ пожалованные имъ кресты и съ какимъ смущеніемъ должны видѣть ихъ на евреяхъ христіане, хотя для нехристіанъ установлены кресты съ изображеніемъ государственнаго герба въ серединѣ. Поэтому для точнаго исполненія уставовъ объ орденахъ и изъ уваженія къ религіознымъ чувствамъ христіанъ слѣдовало бы награждать нехристіанъ медалями, чинами и денежными выдачами. Если же отмѣна порядка награжденія крестами нехристіанъ, какъ существующаго съ давняго времени, неудобна, то въ уставахъ необходимо, по крайней мѣрѣ, сдѣлать объясненіе о томъ, какія обязанности не относятся къ кавалерамъ нехристіанамъ²⁴⁶).

²⁴⁴) Сыны Отечества, 1890 г., № 182; Новое Время, 1909 г., № 12080; Родина, 1900 г., № 51.

²⁴⁵) Рус. Арх. кн., 1893 г., кн. II, стр. 205, прим. 8.

²⁴⁶) Какъ смотритъ наше дворянство на евреевъ, приобрѣвшихъ дворянскія права черезъ полученіе ими ордена или чина, видно изъ слѣдующихъ фактовъ: двумъ докторамъ евреямъ, кавалерамъ ордена Св. Владимира 4-й ст., пожелавшимъ приписаться къ дворянству Херсонской губ., было единогласно отказано въ этомъ дворянскимъ собраніемъ. Намъ лично одинъ помѣщикъ Смоленской губ., знавшій покойнаго Самуила Полякова, рассказалъ, что этотъ прославившійся еврей строитель и эксплуататоръ желѣзныхъ дорогъ два раза пытался приписываться въ губерніяхъ Петроградской и Калужской къ дворянству, на что имѣлъ право по чину дѣйствительнаго статскаго совѣтника и по принадлежавшей ему въ этихъ губерніяхъ поземельной собственности. Въ первый разъ, съ просьбой объ этомъ онъ обратился къ дворянству Петроградской губер., гдѣ оно, на собраніи, большинствомъ—296 голосовъ противъ 17 отказало ему въ просьбѣ, а во второй—къ дворянству Калужской губ., которое даже не допустило до баллотировки вопроса о принятіи его въ дворянство Калужской губ., несмотря на то, что, въ случаѣ принятія, онъ обязался пожертвовать 250,000 р. на устройство дворянскаго реальнаго училища.—Закономъ 28 Мая 1900 г. объ условіяхъ приобретенія правъ потомственнаго дворянства и о порядкѣ внесенія дворянскихъ родовъ въ родословныя книги, ст. II, пун. 6, постановлено: „еврей, приобрѣвшіе права потомственнаго дворянства въ губернскія родословныя книги не вносятся.“ Такимъ закономъ дворянство ограждается отъ вторженія евреевъ, которые внесли бы въ него расплѣніе правовъ, боязнь чего и была причиною

XI

Неизмѣняемость дурныхъ племенныхъ чертъ характера евреевъ, черезъ образованіе ихъ въ общихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Причины этого въ наслѣдственности, первоначальномъ образованіи и воспитаніи евреевъ въ іудейскомъ духѣ гордости и вражды къ не-евреямъ. Значеніе еврейскихъ начальныхъ училищъ „хедеровъ“ и „талмудъ-горовъ“ и среднихъ „ашиботовъ“. Мѣры для улучшенія обученія въ нихъ. Безуспѣшность стараній Русскаго правительства и еврейскаго колонизаціоннаго общества приучить евреевъ къ земледѣльческому труду. Бѣдность евреевъ-ремесленниковъ въ чертѣ осѣлости по нежеланію ихъ добросовѣстно заниматься ремеслами.

Другой менѣ важной мѣрой, чѣмъ обращеніе евреевъ въ христіанство, для улучшенія ихъ нравовъ и дѣятельности. должно было бы служить образованіе ихъ въ общихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: но многолѣтній опытъ образованія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Западной Европѣ и въ Россіи доказалъ, что евреи, пріобрѣтая въ нихъ нужныя знанія для образованія ума, чтобы успѣшно конкурировать съ христіанами, благодаря племеннымъ союзамъ, а въ Австріи, Германіи и Россіи побѣждать ихъ во многихъ интеллигентныхъ занятіяхъ, не пріобрѣтаютъ нравственныхъ правилъ для образованія добраго сердца и сохраняютъ племенные черты характера: глубокую, но скрытую вражду къ христіанамъ, стремленіе всячески ихъ эксплуатировать, обособленность, поклоненіе золотому тельцу и т. д. Вообще, какъ мы объяснили въ гл. IV, въ Россіи настойчивыя мѣры правительства въ теченіе 80 лѣтъ для просвѣщенія евреевъ и слиянія ихъ съ кореннымъ населеніемъ повели къ чрезмѣрному размноженію евреевъ-интеллигентовъ, вредная дѣятельность которыхъ направлена на развращеніе и эксплуатацію кореннаго населенія и на разложеніе Россіи.

Неизмѣняемость характера просвѣщенныхъ евреевъ объясняется его наслѣдственными чертами. ихъ воспитаніемъ и первоначальнымъ образованіемъ по ученію талмуда. крайне ожесточающемъ ихъ сердце отказовъ дворянства губерній въ принискѣ къ нимъ евреевъ, пріобрѣвшихъ права потомственнаго дворянства, преимущественно черезъ награжденіе ихъ на службѣ орденомъ Св. Владиміра 4-й степ. Самое число евреевъ, пріобрѣтающихъ права потомственнаго дворянства, послѣ 1900 г., должно было значительно уменьшиться. такъ какъ по ст. II, пун. 1, „потомственное дворянство пріобрѣтается лицами, удостоившимися на дѣйствительной службѣ, а не при отставкѣ, производства въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, полковника или капитана 1-го ранга или пожалованія Россійскими орденами первыхъ степеней или Св. Георгія всѣхъ степеней и Св. Владиміра первыхъ трехъ степеней.—Рус. Арх., 1911 г., кн. I, стр. 67.

противъ не-евреевъ. Большая часть мальчиковъ евреевъ съ пятилѣтняго возраста уже обучается чтенію на древне-еврейскомъ языкѣ, съ семилѣтняго—ихъ начинаютъ обучать пятикнижію съ толкованіями изъ талмуда, а съ десятилѣтняго—и талмуду, конечно, безъ исключенія безнравственныхъ мѣстъ.²⁴⁷⁾ Хотя съ поступленіемъ въ общія среднія учебныя заведенія, еврей-мальчики обучаются религіи и исторіи іудейства по руководствамъ съ исключеніемъ такихъ мѣстъ; но существующіе на русскомъ языкѣ религіозно-нравственные курсы: „Пространный еврейскій катехизисъ“ Б. Сегаля, учителя варшавской гимназіи (Варшава 1873 г.), „Основы Моисеева закона“ законоучителя женскихъ гимназій и завѣдующаго еврейскими училищами въ Петроградѣ Л. Бермана (Пг. 1881 г.) и „Законъ еврейской вѣры“ О. Гурвича—принятыя какъ учебники для преподаванія Закона Божія для евреевъ въ Русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, по словамъ С. Диминскаго, специально изучившаго исторію новаго іудаизма,—*„не имѣютъ и не могутъ имѣть никакого значенія въ глазахъ еврейскихъ массъ, составляющихъ и всегда составлявшихъ ядро настоящаго іудаизма. Катехизисы эти составлены съ исключительною цѣлью представить еврейскую религіозную доктрину въ такихъ формахъ, которыя представляли бы нѣкоторое соотвѣтствіе и аналогію съ догматикой Христіанской, и учебники эти, особенно катехизисъ Сегаля, составлены видимо по образцу православнаго христіанскаго катехизиса, составленнаго митрополитомъ Филаретомъ, и по образцу другихъ христіанскихъ курсовъ.“*

Въ „Очеркѣ исторіи еврейскаго народа отъ заключенія библейскаго періода до настоящаго времени“ Э. Гехта, переведенномъ съ нѣмецкаго и обработанномъ О. Бакстомъ для еврейскаго юношества въ Россіи и одобренномъ раввинской комиссіей, много говорится о гоненіяхъ, перенесенныхъ евреями, о величій ихъ ученыхъ талмудистовъ, но умалчивается о томъ, что почти всѣ гоненія они вызвали разорительной эксплуатаціей народовъ, среди которыхъ они жили.²⁴⁸⁾

²⁴⁷⁾ Я. Брафманъ „Книга Кагала“. Изд. 1888 г., стр. 264—266.

²⁴⁸⁾ Такъ, въ § 15 „Преслѣдованіе евреевъ въ XVII столѣтіи“, между прочимъ сказано: „Но особенно страшнымъ преслѣдованіямъ подверглись они (евреи) въ эти годы въ Польшѣ и Украинѣ, вслѣдствіе возстанія казаковъ подъ предводительствомъ гетмана Хмѣльницкаго. Волосы становятся дыбомъ при чтеніи опаснѣишихъ преслѣдваній. Истребленіе цѣлыхъ общинъ началось въ 1648 г. къ востоку отъ Днѣпра. Въ Немировѣ было убито до 6,000 чел. (10 Юня—20 сивана). Въ Тульчинѣ евреямъ представили выборъ между крещеніемъ и смертью, но никто не пожелалъ купить себѣ жизнь такою цѣною. Страшная рѣзня распространилась вскорѣ по всей Украинѣ, Волыни и Подоліи. Затѣмъ преслѣдованія перешли въ Литву, гдѣ особенно пострадала виленская община, одна изъ старѣйшихъ и величайшихъ въ Польшѣ. Число погибшихъ въ Польшѣ въ 1648—

Кромѣ первоначальнаго религіозно-нравственнаго образованія въ еврейскихъ низшихъ и среднихъ училищахъ, іудейскій духъ гордости, отчужденности, вражды къ не-евреямъ и т. д. настолько твердо укореняется въ дѣтяхъ евреевъ общественнымъ богомоленіемъ въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, ежедневными молитвами²⁴⁹⁾ и домашнимъ воспитаніемъ, что его не измѣняетъ къ лучшему образованіе въ общихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Потому все, что возможно сдѣлать для уменьшенія великаго зла іудейскаго начальнаго образованія и воспитанія—это только принять мѣры противъ употребленія евреями религіозныхъ книгъ съ безнравственными мѣстами и по обученію ихъ дѣтей благонадежными и подготовленными учителями въ низшихъ и среднихъ еврейскихъ училищахъ.

Въ настоящее время въ еврейскихъ обществахъ, кромѣ учрежденныхъ закономъ 24 Марта 1874 г. одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ и учительскихъ институтовъ (для приготовленія учителей въ эти училища), состоящихъ подъ надзоромъ министра народнаго просвѣщенія, существуетъ внѣ этого надзора множество низшихъ училищъ „хедеровъ“ и „талмудъ-торовъ“ и среднихъ—„эшиботовъ“. Между тѣмъ въ „хедерахъ“ (содержимыхъ меламедами) и „талмудъ-торахъ“ (содержимыхъ еврейскими обществами) обучается большая часть мальчиковъ невѣжами и фанатиками „меламедами“ (учителями) въ строго іудейскомъ духѣ, который окончательно утверждается въ

1649 гг. считаютъ болѣе 100,000. Много тысячъ евреевъ бѣжало тогда въ Турцію, Германію и Голландію.“ („Очеркъ исторіи еврейскаго народа отъ заключенія библейскаго періода до настоящаго времени“. Э. Гехта. Для еврейскаго юношества въ Россіи частью перевелъ, частью вновь обработалъ О. Вакстъ. Изд. второе., Петроградъ, 1881 г., стр. 190). Здѣсь авторъ ничего не сказалъ о причинахъ, которыя вызвали дѣйствительно ужасную расправу казаковъ съ евреями и поляками, именно: о безпримѣрной въ исторіи жестокой эксплуатаціи поляками и евреями православнаго населенія и о безпримѣрныхъ оскорбленіяхъ имъ же его религіи, которыя выразились, между прочимъ въ томъ, что евреи брали въ аренду православныя церкви, получая съ прихожанъ разные сборы, жестоко оскорблявшіе ихъ религіозныя чувства.—Рус. Арх., 1893 г., т. II, стр. 65 и 66.

²⁴⁹⁾ Вотъ что говоритъ Я. Брафманъ о еврейскихъ молитвахъ: „Онѣ читаются соборно въ молитвенныхъ домахъ и каждымъ евреемъ отдѣльно, гдѣ бы онъ не находился: утромъ, пополудни и вечеромъ и составляютъ самую главную часть еврейскаго богомолья.“ — „Эти молитвы, замѣтнмъ мимоходомъ, составляютъ главный базисъ молитвословій, въ которомъ очень часто упоминается о союзѣ Бога съ Авраамомъ и со всѣмъ Израилемъ на Синаѣ, говорится, что евреи, народъ избранный изъ всѣхъ народовъ земли, отрицается власть иновѣрческаго царя, читается проклятіе всѣмъ народамъ, отъ которыхъ евреи страдали, хула чуждой вѣры, возбуждается надежда на скорое возстановленіе іудейскаго царства, господства евреевъ надъ всѣми народами и т. д.“ Я. Брафманъ „Книга Кагала“ изд. 1888 г., ч. I, стр. 35 и 36.

мальчикахъ прохожденіемъ курса іудейскихъ религіозно-нравственныхъ наукъ въ эшиботахъ.

Въ 1888 г., въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ о послѣднихъ были сообщены слѣдующія характерныя свѣдѣнія. Эшиботы соотвѣтствуютъ духовнымъ семинаріямъ православныхъ, т. е. являются учрежденіями, предназначенными для подготовленія еврейскихъ вѣроучителей, разныхъ должностныхъ лицъ въ еврейскихъ обществахъ. Изъ воспитанниковъ эшиботовъ выходятъ раввины, ученые евреи, рѣзники, старосты и т. д. По происхожденію своему, эшиботы представляютъ вѣсьма древнія учрежденія, именно: возникновеніе перваго эшибота относится ко времени осады Іерусалима Веспасіаномъ. Со времени разсѣянія евреевъ этотъ типъ учебныхъ заведеній сопровождалъ ихъ повсюду и въ средніе вѣка эшиботы были настоящими еврейскими университетами, гдѣ изучалась не только религія, но языки и современныя науки.

Теперь, въ Россіи эшиботы—учрежденія кагалныя, содержимыя на разныя пожертвованія: деньгами, продуктами и вещами, которыми больше пользуются кагалныя, чѣмъ воспитанники эшиботовъ, ведущіе жизнь нищихъ и пріучающіеся даже красть. Въ результатѣ воспитаніе эшиботниковъ, по словамъ „Виленс. Вѣстника“ приводитъ къ слѣдующему: „Вся грязь, накопившаяся въ еврействѣ столѣтіями, передается традиціонно отъ поколѣнія къ поколѣнію, усиливается слоями новѣйшей формаціи; полнѣйшее отсутствіе какой либо критики и даже здраваго смысла, полная замкнутость и исключительность, ни одного луча посторонняго живого свѣта. Отсюда вырабатывается та специальная еврейская гордость и презрѣніе ко всему нееврейскому, которыми такъ рѣзко отмѣчаются евреи отъ другихъ народностей. Еврей, прошедшій черезъ эшиботъ, является какимъ-то нравственнымъ уродомъ, лишеннымъ общечеловѣческихъ чувствъ и пропитаннымъ однимъ только еврействомъ.“

Исключительное мѣсто между современными эшиботами, нѣчто въ родѣ духовной академіи—по сообщенію „Сына Отеч.“—занимаетъ эшиботъ въ М. Воложинѣ, Виленской губ. Представляя единственное въ мірѣ училище для евреевъ-талмудистовъ, оно имѣло въ 1892 г. въ средѣ своихъ „студентовъ“ молодыхъ людей изъ Австріи, Англіи, Египта и даже самыхъ отдаленныхъ странъ. Всѣхъ ихъ считалось до 2,000 чел. въ возрастѣ отъ 13—25 лѣтъ. Занятіями ихъ руководилъ воложинскій раввинъ, признанный авторитетъ при рѣшеніи наиболѣе трудныхъ теологическихъ вопросовъ. Въ составъ преподавателей вклю-

чаютя всё прославившіеся знатоки талмуда²⁵⁰), изученіемъ тонкостей котораго и занимаются „студенты“. Въ 1892 г., министерство народнаго просвѣщенія распространило на воложинскій эшиботъ тѣ правила, которымъ подчиняются всё вообще еврейскія народныя школы. Обязательнымъ сдѣлано преподаваніе Русскаго языка и ариѳметики. При изученіи талмуда предписано опускать тѣ мѣста, въ которыхъ проповѣдуется ненависть къ иновѣрцамъ или рекомендуются дѣйствія, несогласныя съ существующими законами. Наконецъ вовсе воспрещенъ пріемъ въ эшиботъ иностранныхъ подданныхъ.²⁵¹) Всё эти мѣры, конечно, правильны, но онѣ едва ли исполняются при избрѣтательности евреевъ на обходы вредныхъ для іудейства распорядженій власти. Духъ ученія, какъ въ воложинскомъ эшиботѣ, такъ и въ другихъ эшиботахъ, хедерахъ и талмудъ-торахъ, измѣнится къ лучшему только съ замѣной нынѣшнихъ учителей въ этихъ школахъ соотвѣтствующими своему назначенію учителями изъ христіанъ и евреевъ и съ учрежденіемъ строгаго надзора за преподаваніемъ въ нихъ черезъ особыхъ инспекторовъ.

Кромѣ хорошо поставленной школы, улучшаетъ нравы народа всякій трудъ, если только онъ занимается имъ съ усердіемъ и добросовѣстно. Вотъ это-то необходимое условіе во всѣхъ родахъ народнаго труда и не исполняется евреями и, при ихъ тунеядствѣ,—главная причина бѣдности массы евреевъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Къ земледѣлію—главному занятію жителей Россіи, какъ земледѣльческой страны, евреи по ученію талмуда питаютъ отвращеніе²⁵²), отчего всё усилія правительства въ теченіе 50 лѣтъ приучить ихъ къ этому полезному труду въ устроенныхъ имъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ были безуспѣшны.²⁵³)

²⁵⁰) Какіе знатоки талмуда находятся среди евреевъ доказываетъ напечатанное въ 1889 г., въ „Кіевскомъ Словѣ“ извѣстіе о томъ, что въ Кіевъ пріѣхалъ нѣкто Давидъ Резенфельдъ, отличающійся феноменальнымъ знаніемъ Талмуда. Обладая исключительною памятью, онъ знаетъ всё 36 томовъ Талмуда. Онъ не только, безъ всякой запинки, проговоритъ наизусть любую страницу изъ 36 томовъ Талмуда, но свободно будетъ продолжать дальше съ любого произвольно выбраннаго слова, которое можетъ находится не въ началѣ, а даже въ срединѣ предложенія и проч.

²⁵¹) Сынъ Отечества, 1892 г., № 51.

²⁵²) „Нить болѣе плохого занятія“—сказано въ талмудѣ—„какъ земледѣліе“. „Если кто имѣетъ 100 серебрянниковъ въ торговлѣ, то онъ можетъ ежедневно ѣсть мясо и пить вино; если же кто употребляетъ 100 серебрянниковъ на земледѣліе, то онъ можетъ ѣсть лишь хлѣбъ съ солью.“ „Слово правды о талмудѣ“ по поводу сочиненія „Талмудическій Еврей“ А. Ролинга профессора Франца Делича. Перев. съ 7-го нѣмецкаго изданія Борисова, стр. 26, изд. 1885 г.

²⁵³) Рус. Архивъ, 1893 г., кн. II, стр. 214, 215 и 222—225.

Также безуспѣшно оказалось предпріятіе еврея, парижскаго банкира, барона Гирша устроить такія колоніи въ Аргентинѣ. Когда въ 1892 г. англійскому акціонерному обществу „Еврейской колонизаціонной ассоціаціи“ было Высочайше разрѣшено открыть свою дѣятельность въ Россіи по переселенію изъ нея евреевъ, согласно выработаннымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правиламъ, то—вопреки общераспространенному мнѣнію о тунеядствѣ евреевъ и нежеланіи ихъ заниматься земледѣльческимъ и всякимъ другимъ трудомъ, требующимъ значительныхъ физическихъ усилій—это общество и учредитель его Гиршъ рассчитывали устроить многолюдныя земледѣльческія колоніи евреевъ на цѣлой области въ 1000 кв. миль, купленной Гиршемъ у правительства аргентинской республики.²³⁴⁾ Планъ общества, начавшаго дѣло съ капиталомъ въ 50 мил. франковъ, былъ такъ великъ, что, по заявленію его уполномоченнаго въ Россіи Чайта, оно предполагало переселить изъ Россіи въ теченіе 25 лѣтъ 3.250,000 евреевъ, т. е. почти устроить „исходъ“ Израиля изъ Россіи. Но ничтожный результатъ двухлѣтней дѣятельности общества, равнодушіе русскихъ евреевъ къ дѣлу переселенія въ Аргентину и поведеніе евреевъ-колонистовъ въ ней вполне подтвердили приведенное мнѣніе о евреяхъ. Какъ видно изъ отчетовъ общества, въ два года, оно переселило въ Аргентину всего 3,000 (!) евреевъ на которыхъ израсходовало 2,700,000 р. или переселяло въ годъ по 1,500 челов., вмѣсто 125,000 челов. какъ предполагало. Такая ничтожная цифра евреевъ-переселенцевъ доказываетъ, что огромное большинство Русскихъ евреевъ не желаетъ переселяться изъ Россіи, находя лучшимъ для себя, при ограниченіяхъ гражданскихъ правъ, эксплуатировать коренное населеніе, чѣмъ заниматься земледѣліемъ въ Аргентинѣ въ качествѣ полноправныхъ гражданъ. Даже изъ поселенныхъ въ колоніяхъ евреевъ, по извѣстіямъ печати, значительная часть переѣхала въ столицу Аргентины Буэнос-Айресъ и въ провинціи, гдѣ заплалась мелкимъ торгашествомъ или выѣхала совсѣмъ изъ Аргентины. тогда какъ бѣдняки итальянцы, переселяющіеся въ Аргентину, всѣ остаются въ ней. Такимъ образомъ, много наумѣвшее предпріятіе колонизаціоннаго общества не имѣетъ никакихъ условій для развитія.²³⁵⁾ Слѣдующее послѣднее извѣстіе характеризуетъ отношеніе евреевъ къ попыткамъ еврейской денежной аристократіи

²³⁴⁾ Согласно телеграммѣ агентства Рейтера изъ Нью-Йорка отъ 26 Сентября (8 Октября) 1891 г., аргентинское правительство продало Гиршу 1000 кв. миль въ провинціи Шако по 1.000 песозъ за милю, всего за 1,250,000 р. металич.—Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 170, примѣч. 1.

²³⁵⁾ „Очеркъ мѣръ противъ вредности евреевъ“. Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 169 и 170.

устроить для нихъ земледѣльческія колоніи. Въ 1904 г., въ Бразилію, въ колонію „Новая Одесса“ прибыли около ста семействъ евреевъ; всѣ они поселились на участкахъ, купленныхъ Гиршемъ. Черезъ годъ всѣ евреи разбѣжались, покинувши участки почти нетронутыми. ²⁵⁶⁾

Ремеслами евреи занимаются неохотно, по крайней нуждѣ, чтобы, при первомъ удобномъ случаѣ, мѣнять ихъ на факторство, мелочную торговлю, ростовщичество и другіе тунейскіе промыслы и попасть въ буржуазію. Отъ такого отношенія къ ремесламъ, они, какъ мы объяснили въ гл. VI, знаютъ ихъ плохо, недобросовѣстно изготовляютъ вещи и занимаются поддѣлкой издѣлій подъ издѣлія извѣстныхъ Русскихъ фирмъ. Неудивительно, что еврей-ремесленники не только не могутъ сбывать своихъ плохихъ издѣлій во внутреннія губерніи, но съ затрудненіями сбываютъ ихъ и въ чертѣ осѣдлости, гдѣ коренное населеніе уже привыкло къ ихъ плохимъ издѣліямъ и живутъ бѣдно по собственной винѣ.

XII.

Настоятельность освобожденія христіанскаго населенія отъ развращающаго вліянія и экономического гнета евреевъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Поддержка этого гнета евреями черезъ систематическое развращеніе и эксплуатацію христіанскаго населенія. Укорененіе евреями въ крестьянскихъ дѣтяхъ привычки къ воровству. Подговоръ евреями-шинкарями и ростовщиками крестьянъ къ совершенію преступленій. Обученіе евреями крестьянъ конокрадству и руководящее ихъ участіе въ этомъ распространенномъ преступленіи. Такое же ихъ участіе въ контрабандномъ промыслѣ въ западной пограничной полосѣ Россіи. Сокращеніе евреями сельскихъ властей. Развращеніе женщинъ и дѣвушекъ христіанокъ черезъ продажу ихъ въ дома терпимости въ Россіи и за границей. Международныя мѣры противъ торговли женщинами. Сокращеніе евреями чиновниковъ съ пути служебнаго долга. Обходы евреями закона 3 Мая 1822 г. о воспрещеніи имъ приобрѣтати недвижимую собственность, заключать арендные договоры и управлять недвижимыми имуществами внѣ городовъ и мѣстечекъ. Захваты евреями, черезъ мошенническія сдѣлки, крестьянскихъ земель. Разорительность еврейскихъ арендъ для крестьянъ и помѣщиковъ. Необходимость дополненія закона 3 мая 1882 г. Разселеніе евреевъ по деревнямъ Царства Польскаго въ обходъ законовъ 1864 и 1891 годовъ и необходимость дополненія послѣдняго закона. Хищническое веденіе евреями хозяйства въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ. Разорительная для крестьянъ покупка ихъ труда въ будущемъ евреями факторами, кабатчиками и подрядчиками. Пользованіе евреями задолженностью крестьянъ и землевладѣльцевъ при покупкѣ у нихъ хлѣба и другихъ сельскихъ продуктовъ. Эксплуатація евреями городского христіанскаго населенія. Задолженность евреямъ мелкихъ служащихъ въ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и ремесленниковъ. Постепенный захватъ евреями торговли у немногихъ христіанъ-торговцевъ и насилія евреевъ надъ ними. Продажа евреями черезъ стачки всего, что нужно для городского населенія, по возвышенной цѣнѣ и дурного качества. Постепенное ухудшеніе быта христіанскаго населенія отъ чрезмѣрнаго роста еврейскаго населенія.

Всѣ изложенныя нами ограничительныя мѣры въ дополненіе и измѣненіе къ существующимъ, по нашему убѣжденію, будутъ много

²⁵⁶⁾ Новое Время, 1912 г., № 13063.

сдерживать евреевъ; но онѣ недостаточны для необходимаго охраненія отъ нея христіанскаго населенія въ чертѣ ихъ осѣдлости, пока оно не будетъ поставлено въ такое положеніе, которое давало бы ему возможность защищать себя отъ іудейскаго зла и въ то же время содѣйствовать исполненію противоіудейскихъ мѣръ правительства, а не оказывать этимъ мѣрамъ даже противодѣйствіе, по нравственной испорченности и матеріальной зависимости отъ евреевъ, какъ это существуетъ въ настоящее время. Потому, кромѣ ограничительныхъ мѣръ, необходимо принять мѣры для освобожденія христіанскаго населенія въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ отъ ихъ экономическаго ига. О невыносимой тяжести и ужасныхъ послѣдствіяхъ такого положенія христіанъ, съ семидесятихъ годовъ прошлаго вѣка, печать постоянно сообщаетъ частныя и официальныя свѣдѣнія, и мы считаемъ достаточнымъ сказать о болѣе важныхъ его чертахъ. Слѣдуетъ замѣтить, что вопіющихъ фактовъ еврейской вредоносности было бы оглашено несравненно больше, если бы почти вся печать въ чертѣ осѣдлости евреевъ не попала въ ихъ руки.

Какъ извѣстно, такое положеніе создалось евреями со времени переселенія ихъ во владѣнія бывшаго польскаго королевства, при содѣйствіи шляхты, и съ тѣхъ поръ поддерживается ими черезъ систематическое развращеніе и эксплуатацію христіанскаго населенія. Скажемъ сначала о томъ, какъ евреи создаютъ развращеніе, чтобы имъ было легче производить эксплуатацію.

Болѣе другихъ классовъ населенія страдаютъ, конечно, крестьяне. Евреи, проживающіе въ селеніяхъ, начинаютъ приучать крестьянскихъ дѣтей къ воровству уже съ младенческаго возраста. Въ подтвержденіе этого возмутительнаго образа дѣйствій евреевъ, приведемъ нѣсколько фактовъ, сообщенныхъ печатью. Такъ корреспондентъ изъ села Боровки юго-западнаго края, сообщая въ 1894 г., въ газ. „Русь“ о томъ, какъ одинъ приѣзжій еврей подговорилъ 14-лѣтняго мальчика украсть на сахарномъ заводѣ 15 шт. мѣдныхъ крановъ—за что отецъ мальчика, сторожъ на заводѣ, лишился мѣста, которое занималъ 18 лѣтъ—пишетъ: „Я видѣлъ одну женщину, хорошо хлеставшую своего двухлѣтняго сынишку. На вопросъ: за что она бьетъ ребенка, та пояснила, что ея Костя каждый день крадетъ по нѣскольку яицъ, относитъ жида, находящемуся въ сосѣдствѣ, и получаетъ по баранкѣ за каждое яйцо. Жидокъ—объясняетъ далѣе корреспондентъ—мѣняя у дѣтей на баранки и конфеты куриныя яйца, имѣетъ барыша до 400 процентовъ въ годъ! Расчетъ ясенъ: баранка въ продажѣ стоитъ менѣе четверти ко-

пейки, а куриное яйцо—двѣ копейки.“—По сообщенію „Варшав. Дневника“ въ 1890 г., на станцію Привислинской жел. дор. Насельскѣ (въ Плоцкой губ.) былъ присланъ на имя двухъ евреевъ ящикъ съ глиняными свистками, одною изъ любимыхъ дѣтскихъ забавъ. Нѣсколько дней спустя, одинъ изъ крестьянъ Насельска поймалъ своего шестилѣтняго сына въ кладовой въ то время, когда мальчикъ пряталъ въ карманъ куриныя яйца. Маленькій воръ объяснилъ, что его подговорилъ сынъ еврея, Мошка, украсть въ кладовой яйцо, обѣщавъ дать за каждыя три яйца глиняный свистокъ. Благодаря этому случаю обнаружилось, что въ теченіе нѣсколькихъ дней въ Насельскѣ и окрестностяхъ бѣгаютъ еврейскіе мальчики, подстрекая крестьянскихъ дѣтей красть яйца и предлагая имъ взамѣнъ глиняные свистки, которые стоятъ четыре штуки полкопейки. Этотъ остроумный, съ еврейской точки зрѣнія, „гешефтъ.“ ведущій крестьянскихъ дѣтей на путь преступленія, обратилъ вниманіе мѣстной полиціи, которая приступила къ разысканію агентовъ, собирающихъ отъ дѣтей ворованныя яйца.

Корреспондентъ „Сына Отечества“ въ 1896 г., описавъ захватъ домовъ и усадебныхъ земель у крестьянъ с. Клишковцы, Бессарабской губ., поселившимися въ этомъ селѣ евреями (свыше 1000 душъ) и эксплуатацію ими крестьянъ, заключаетъ свое письмо слѣдующими словами: „Изъ всего этого видно, что проживаніе еврейскихъ семействъ въ крестьянской средѣ весьма пагубно для крестьянъ. Больно слышать, какія мерзкія фразы евреи научаютъ произносить наше юношество на святую церковь нашу, и никто противъ этого не возстаетъ. Бываютъ ли у крестьянъ крестные ходы съ хоругвями и иконами, евреи преспокойно остаются въ шапкахъ и еще смѣются и кощунствуютъ. Дѣти поселянъ проходятъ въ школу, а еврейскіе подростки обзываютъ ихъ дурными прозвищами и бросаютъ въ нихъ камнями. А нѣкоторыя дѣти, научаемыя евреями, воруютъ у своихъ родителей деньги, муку, фрукты, овощи, домашнюю птицу, и несутъ евреямъ за водку, табакъ, папирсы, конфеты, кольца и проч. Въ Клишковскомъ училищѣ 150 учениковъ и почти всѣ, безъ исключенія, курятъ табакъ открыто. Это молодое крестьянское поколѣніе, эти начатки членовъ государства, если съ дѣтства любятъ выпить хмѣльного, покурить, обокрасть мать, отца родного, то не надобно быть пророкомъ, чтобы отгадать, какое зло творится здѣсь, и *все подъ руководствомъ евреевъ. Поэтому крестьяне вопіютъ о безусловномъ и исключительномъ изнаніи евреевъ изъ села.*

Всѣ эти частныя свѣдѣнія вполне согласны и съ официальными. Въ одной губернской комиссіи по еврейскому вопросу, по сообще-

нію „Нов. Врем.“ въ 1889 г., было разъяснено волостными старшинами: какъ евреи прививаютъ къ народу страсть воровства. Ребенокъ притащить еврею изношенный лапотъ или что нибудь другое, никому кромѣ еврея, не нужно. Еврей принимаетъ и ребенку даетъ пряникъ. Мало по малу ребенокъ начинаетъ носить и предметы, имѣющіе какую либо цѣнность: яйцо, гвоздь, коробку спичекъ, и получаетъ еще большее вознагражденіе. Тогда уже пошли и курица, и платокъ, и топоръ, и кушакъ, а еврей начинаетъ понемногу замѣнять маленькому вору пряникъ водкою. *И крестьяне жалуется.—заявляли старшины,—что отъ мелкаго воровства житья нѣтъ въ деревнѣ.*

Укореняя во многихъ крестьянскихъ дѣтяхъ страсть къ мелкому воровству и къ вину, евреи заканчиваютъ ихъ развращеніе въ зрѣломъ возрастѣ подговорами къ совершенію всякихъ преступленій. До введенія казенной продажи вина къ главнымъ совратителямъ крестьянъ принадлежали еврей-шинкари и ростовщики, которыхъ все еще много находится въ деревняхъ. Первые, спаивая крестьянъ, склоняли ихъ къ воровству и принимали краденое; подговаривали крестьянъ пасти скотъ на земляхъ помѣщиковъ и, высказывая горячія сожалѣнія (разумѣется ложныя), когда тѣ подвергались за это взысканіямъ, еще болѣе подстрекали ихъ къ пользованію чужой собственностью и къ самоуправству. Несомнѣнно также поступаютъ и теперь евреи, занимающіеся корчемствомъ, большею частью бывшіе шинкари.

Другими ближайшими развратителями и разорителями крестьянъ являются еврей—„пахтеры“, которые находятся почти во всѣхъ сколько нибудь значительныхъ имѣніяхъ въ чертѣ осѣдлости евреевъ, содержа въ арендѣ молочные продукты: сметану, сыръ и масло. Поселяясь въ имѣніи съ семействомъ и нужными единоплеменниками, „пахтеръ“, по словамъ корреспондента „Новаго Времени“ изъ Вильны: „шпіонствуетъ за помѣщикомъ, его семействомъ и хозяйствомъ; высматриваетъ въ нихъ слабыя стороны и обращетъ ихъ въ свои гешефты. Торгуетъ тайно подкой, растовщичествомъ, принимаетъ краденое отъ крестьянъ и рабочихъ помѣщика, какъ то: зерно, холстъ и проч., плати за все водкой. Онъ же интригуетъ между крестьянами и помѣщикомъ, вооружая первыхъ противъ послѣдняго и стараясь сдѣлать его безпомощнымъ безъ жидовскаго содѣйствія; словомъ, дѣлаетъ всякую пакость, на которую способна еврейская безправственность и изобрѣтательность. Еврей—„пахтеръ“, засѣвшій въ имѣніи, является паукомъ, растянувшимъ свою паутину—и горе мухѣ, попавшей въ нее.“

Въ чрезвычайно распространенномъ въ чертѣ еврейской осѣдлости конокрадствѣ, крестьянѣ участвуютъ съ евреями и руководятся

ими. До введенія казенной продажи вина крестьяне обучались въ шинкѣ всѣмъ приемамъ ловкаго конокрадства у еврея шинкаря, который, обучивши, передавалъ ихъ—какъ говорилось въ „Новороссійск. Телеграфъ“ 1890 г.—въ высшія конокрадскія учрежденія—„академіи“ т. е. колоніи, мѣстечки, города для непосредственнаго сношенія съ ихъ профессорами—евреями, главными жожаками обширныхъ конокрадскихъ районовъ.“ Евреи въ конокрадствѣ принимаютъ на себя роль сбытчиковъ, похитителями же служатъ мѣстные крестьяне, которые, совершивъ кражу лошадей, обыкновенно выводятъ ихъ въ назначенное мѣсто за околицу селенія, гдѣ ихъ и ожидаетъ вѣчный жидъ²⁵⁷⁾).

Въ послѣднее время печатью продолжаютъ сообщаться извѣстія о большомъ развитіи конокрадства въ губерніяхъ черты осѣдлости евреевъ, при ихъ главномъ участіи въ немъ.

Въ 1905 г. въ газ. „День“ корреспондентъ изъ Одессы г. Онуфринскій сообщилъ, что по его убѣжденію, конокрадство на Югѣ *поддерживается исключительно евреями*. Крадутъ лошадей евреи и неевреи; но сбываютъ краденыхъ лошадей воры только евреямъ и тѣ уже продаютъ ихъ на конныхъ рынкахъ. Въ чертѣ еврейской осѣдлости, вору нужно только украсть и догнать лошадь до первыхъ еврейскихъ воротъ, какъ они отворятся и краденая лошадь примется какъ находка. Еврей, принявшій ее, не продаетъ на мѣстномъ рынкѣ, а отправляетъ для этого въ другой уѣздъ. Лошадь, украденная въ Одессѣ или въ Одесскомъ уѣздѣ продается въ Николаевѣ или въ Тирасполѣ.

По сообщенію газ. „Рѣчь“, въ 1914 г., въ Сѣненскомъ уѣздѣ, Могилевской губ., конокрадствомъ занимается нѣсколько хорошо организованныхъ шаекъ изъ рецидивистовъ—крестьянъ и евреевъ. Въ теченіе года украдено въ уѣздѣ болѣе 300 лошадей. Страдаютъ въ большинствѣ крестьяне²⁵⁸⁾).

Приведенные факты доказываютъ какой громадный вредъ причиняетъ конокрадство сельскому населенію, преимущественно, по главному участію въ немъ евреевъ. Для того, чтобы значительно уменьшить его, кромѣ увеличенія наказаній, необходимо установить для лошадей свѣдѣтельства или паспорта, въ которыхъ должно прописываться: примѣты и переходы лошадей отъ одного владѣльца къ другому.

²⁵⁷⁾ Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 154—157.

²⁵⁸⁾ День, 1906 г., № 154; Рѣчь, 1904 г., № 27.

Также подъ руководствомъ и по подговору евреевъ, крестьяне всѣхъ селеній по западной границѣ Россіи, въ пограничной полосѣ шириною болѣе 20 верстъ, какъ извѣстно, занимаются проносомъ и провозомъ контрабанды, нерѣдко платясь за это жизнью и исполняя, такимъ образомъ, самую тяжелую и опасную роль въ этомъ развращающемъ ихъ промыслѣ.

Чтобы не встрѣчать препятствій въ развращеніи и эксплуатаціи крестьянъ со стороны сельскихъ властей, евреи запутываютъ и ихъ въ свои сѣти, соврашая съ пути долга. Обыкновенно евреи стараются любезно поднести сельскимъ властямъ подарки при свидѣтеляхъ и даже навязываютъ ихъ насильно. Послѣ, когда о какомъ нибудь противозаконномъ поступкѣ еврея нужно сельской власти составить протоколъ, тотъ грозитъ жаловаться начальству на взятки, притѣсненія и т. п. Сельская власть выбираетъ одно изъ двухъ; привлекаетъ къ отвѣтственности еврея, подвергая себя наказанію по его доносу, подкрѣпленному свидѣтелями-евреями или, болшею частью, даетъ полный произволъ еврею—не исполнять требованій закона²⁵⁹).

Въ городахъ евреями развращаются также дѣти и преимущественно женщины и дѣвушки, которыя служатъ предметомъ весьма обширной торговли.

Такъ, въ 1903 г., въ г. Николаевѣ была открыта полиціей школа малолѣтнихъ воровъ и проституттокъ, содержимая еврейкой. Въ эту школу вербовались дѣвочки съ улицы—нищенки и просто гулявшіе мальчишки, которые затѣмъ безслѣдно пропадали для своихъ домашнихъ. Всѣхъ ихъ къ воровству и нищенству подготавливала сама хозяйка, а тонкостямъ разврата обучали ея сыновья. При „школѣ“ было организовано нѣчто въ родѣ „артели“ и участники получали вознагражденіе за время высидки въ тюрьмѣ. Оказалось, что изъ этой школы вышли всѣ извѣстные воры и воровки города²⁶⁰).

Въ Одессѣ, въ разныхъ еврейскихъ чулочныхъ, модныхъ и швейныхъ магазинахъ производится торговля развратомъ ученицъ (съ 15-лѣтняго возраста) и работницъ, такъ что эти заведенія совершенно уподобляются домамъ терпимости²⁶¹).

²⁵⁹) Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 157.

²⁶⁰) Родная Рѣчь, 1903 г., № 8.

²⁶¹) Наблюдатель, 1893 г., № 11, стр. 139.

Обыкновенно, обѣщая дѣвушкамъ доставить хорошія мѣста или жениховъ, евреи продаютъ ихъ въ дома терпимости въ Россіи и за границей. Главные пункты набора дѣвушекъ евреями—какъ видно изъ многихъ сообщеній печати—находятся въ населенныхъ городахъ черты постоянной осѣдности евреевъ: въ Одессѣ, Кіевѣ, Вильнѣ, Варшавѣ и Лодзи.—Въ Одессѣ до половины восьмидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка была очень распространена продажа дѣвушекъ въ Константинополь. Она производилась такимъ образомъ: какой нибудь еврей, изъ участниковъ торговли, выѣзжая въ Константинополь, бралъ заграничный паспортъ на себя, жену и дочерей. Въ качествѣ жены и дочерей фигурировалъ „живой товаръ.“ Возвратившись изъ Константинополя одинъ, онъ снова выѣзжалъ изъ Одессы съ семействомъ. Послѣ этого способъ вывоза женщинъ былъ прекращенъ принятымъ полиціей порядкомъ: дѣлать на паспортахъ возвратившихся въ Россію евреевъ отмѣтки о возвращеніи ихъ безъ семейства и вторично не выдавать имъ паспортовъ для выѣзда изъ Одессы, якобы съ семействомъ.

Въ Кіевѣ, въ 1888 г., была доставлена еврейка, которая, въ каждый изъ неоднократныхъ своихъ пріѣздовъ въ Кіевъ, вывозила отсюда для поставки въ дома терпимости по нѣскольку женщинъ, обманутыхъ ею обѣщаніями доставить хорошія мѣста. Въ 1889 г. содержатели пивной лавки въ Кіевѣ, еврей и его жена, были приговорены мировымъ судьей къ мѣсячному тюремному заключенію за поставку дѣвушекъ въ Бѣлую Церковь, Умань, Елисаветградъ и другіе южные города и за торговлю ими въ Кіевѣ.

Въ Вильнѣ, въ 1893 г., полиція задержала еврея, который уговорилъ около 20 дѣвушекъ ѣхать въ Америку, обѣщая доставить имъ выгодныя мѣста: на самомъ же дѣлѣ онъ имѣлъ намѣреніе поставить ихъ въ дома терпимости въ Нью-Йоркѣ и въ Чикаго.

По сообщенію газеты „Kurjer Warszawski,“ въ 1893 г. былъ задержанъ на границѣ близъ Калиша извѣстный торговецъ „живымъ товаромъ“ еврей Рубинштейнъ, отправлявшій каждый мѣсяцъ большія „партіи“ въ бразильскіе и аргентинскіе притоны разврата. Продѣлки Рубинштейна обнаружались, благодаря полученному въ Варшавѣ г-жою А. С. письму изъ Буэносъ-Айреса отъ бывшей ея служанки Юзефы Шенковской. Послѣдняя за нѣсколько мѣсяцевъ передъ арестомъ Рубинштейна, объявила своей госпожѣ, что ѣдетъ къ роднымъ въ Калишъ и, дѣйствительно, выѣхала изъ Варшавы. Изъ письма же ея обнаружилось слѣдующее: Юзефа Шенковская и двѣ другія

молоденькія дѣвушки изъ Варшавы Анна Бозловская и Станислава Пильсневичъ, обманномъ образомъ очутились въ Буэносъ-Айресъ, куда завлекъ ихъ Рубинштейнъ увѣреніями, что тамъ онѣ могутъ зарабатывать по 50 р. въ мѣсяцъ. Отправленные изъ Гамбурга подъ надзоромъ старой еврейки, эти дѣвушки еще съ одной присоединившейся въ Бромбергѣ, по прибытіи въ Буэносъ-Айресъ, были отведены еврейкой въ притонъ. Понявъ, что ихъ ожидаетъ, дѣвушки умоляли хозяйку отпустить ихъ, но получили отвѣтъ, что за нихъ заплачены деньги. За ослушаніе ихъ били, морили голодомъ, запирали въ темную комнату и т. п. Одна изъ несчастныхъ Пильсневичъ отравилась черезъ недѣлю по прибытіи въ Буэносъ-Айресъ. Въ заключеніе письма, Шенковская умоляетъ г-жу А. С. помочь ей и Бозлевской и позаботиться освободить ихъ изъ „страшнаго мѣста.“ По словамъ ея, въ притонѣ находятся еще двѣ Польки изъ Бѣлостока и одна Русская изъ Одессы, тоже попавшія обманомъ²⁶²⁾.

Изъ многихъ записанныхъ въ нашихъ тетрадяхъ случаевъ торговли евреевъ женщинами, приводимъ еще нѣсколько—за послѣдніе годы.

Въ 1908 г., въ Житомирѣ была открыта цѣлая шайка евреевъ, занимавшаяся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ тайнымъ вывозомъ въ Константинополь молодыхъ дѣвушекъ и продажей ихъ въ дома терпимости.

Въ Лодзи, въ 1909 г. обнаружено экспортное еврейское бюро по торговлѣ женщинами. Во главѣ предиріятія стоялъ Фланкентштейнъ. Слухи о существованіи подобной организаціи ходили давно; но агенты ея дѣйствовали такъ умѣло, что всѣ попытки обнаружить ея участниковъ были тщетны. Организація захватила въ свои руки даже нѣсколько гимназистокъ; но, по счастью, имъ удалось отъ рукъ ея членовъ уйти невредимыми. Полиціи удалось захватить переписку бюро, изъ которой видно, что евреями въ теченіе короткаго времени продано въ Аргентину нѣсколько десятковъ дѣвушекъ.

Въ 1910 г., въ Петроградѣ, на Варшавскомъ вокзалѣ, была задержана еврейка Шмуль съ 8 дѣвушками, которыхъ она набрала въ Вильнѣ съ цѣлью помѣстить ихъ въ одинъ изъ домовъ терпимости въ Кронштадтѣ. Чинами сыскной полиціи установлено, что еврейка Шмуль

²⁶²⁾ Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 157—159.

являлась однимъ изъ дѣятельныхъ агентовъ по поставкѣ „живого товара“ въ Петроградъ и его окрестности. Въ сыскной полиціи имѣется рядъ заявленій крестьянскихъ дѣвушекъ о томъ, что онѣ были вывезены еврейкой на мѣста нянь, горничныхъ и т. п.²⁶³⁾.

О развращеніи и совращеніи въ іудейство евреями женщинъ и дѣвушекъ христіанскихъ, находящихся у нихъ въ услуженіи, мы сказали въ гл. IX.

Позорная торговля женщинами, въ которой главными дѣятелями во всѣхъ государствахъ являются евреи, въ 1899 г., по почину англичанъ, вызвала собраніе международнаго конгресса въ Лондонѣ, съ участіемъ Русскихъ членовъ, который постановилъ учредить въ государствахъ національные комитеты для борьбы съ внутренней торговлей женщинами, а собравшаяся въ 1902 г., въ Парижѣ международная конференція выразила пожеланіе, чтобы было создано международное законодательство въ цѣляхъ прекращенія торговли женщинами и чтобы агенты торговли наказывались не денежными штрафами, а тюремнымъ заключеніемъ²⁶⁴⁾. Но до настоящаго времени еще не состоялось международное соглашеніе объ общихъ мѣрахъ наказанія виновныхъ въ торговлѣ женщинами и другихъ—для ея прекращенія. Состоялось только международное соглашеніе о пресѣченіи обращенія порнографическихъ изданій, опубликованное 7 Февраля 1912 г. въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, которое имѣетъ важное косвенное вліяніе на распространеніе разврата въ средѣ женщинъ и мужчинъ. Соглашеніе выработано на особой конференціи въ Парижѣ весной 1910 г. и подписано представителями 14 государствъ. Въ Россіи оно вступило въ силу съ 2 (15) Юня 1912 г. Соглашеніемъ этимъ въ каждомъ государствѣ учреждается специальный правительственный органъ для борьбы административной и судебной съ распространеніемъ порнографическихъ изданій²⁶⁵⁾. Принятіе такихъ мѣръ крайне необходимо въ Россіи, потому что послѣ революціи въ ней для изготовленія порнографическихъ изданій, въ Варшавѣ и Лодзи создались евреями цѣлыя фабрики и онѣ въ громадномъ количествѣ рассылаются ими по безчисленнымъ уголкамъ Россіи на комиссію и отдѣльнымъ потребителямъ; проникаютъ даже въ деревню²⁶⁶⁾.

²⁶³⁾ Новое Время, 1908 г., № 11730; 1909 г., № 12112 и 1910 г., №№ 12267 и 12270.

²⁶⁴⁾ Рус. Архивъ, 1910 г., кн. III, стр. 650.

²⁶⁵⁾ Новое Время, 1912 г., № 12898.

²⁶⁶⁾ Рус. Архивъ, 1911 г., I, стр. 85 и 86.

Къ приведеннымъ даннымъ о развращающемъ вліяніи евреевъ на низшіе классы христіанскаго населенія черты осѣдлости, намъ остается добавить о важномъ и общеизвѣстномъ совращеніи ими чиновниковъ съ пути служебнаго долга. Дѣлаютъ это евреи, втягивая чиновниковъ ростовщицествомъ въ неоплатные долги, поднося имъ подарки или склоняя ихъ къ злоупотребленіямъ по службѣ угрозами доносовъ и интригъ, нерѣдко влекущихъ за собою увольненіе отъ службы и переводы тѣхъ чиновниковъ, которые не поддаются ихъ совращенію²⁶⁷). Такое отношеніе евреевъ къ представителямъ государственной власти составляетъ исключительную черту ихъ нравовъ: оно было всегда во всѣхъ государствахъ, гдѣ евреи жили, и не измѣнилось и теперь.

Вредное вліяніе евреевъ на хозяйственный бытъ христіанскаго населенія въ чертѣ ихъ осѣдлости очень разнообразно, вообще же оно сводится къ полной его эксплуатаціи. Развращая христіанъ другихъ классовъ населенія, евреи преимущественно ихъ и эксплуатируютъ или, вѣрнѣе, живутъ на счетъ ихъ, какъ своихъ закабаленныхъ рабовъ. По закону 3 Мая 1882 г.—воспреещающему евреямъ пріобрѣтеніе недвижимой собственности, заключеніе арендныхъ договоровъ и управленіе недвижимыми имуществами внѣ городовъ и мѣстечекъ—много евреевъ, проживавшихъ въ селеніяхъ и эксплуатировавшихъ крестьянъ, должно было выселиться; между тѣмъ большая часть евреевъ не исполнила этого требованія закона разными обходами его, и въ деревняхъ даже вновь поселились евреи. Слѣдующее вѣрное описаніе такихъ непредвидѣнныхъ послѣдствій закона 3 Мая 1882 г. и его обходовъ евреями было помѣщено въ газ. „Недѣля“ въ 1886 г. Несмотря на воспреещеніе вновь „селиться“ въ деревняхъ—сообщаетъ газета—евреи сейчасъ же, послѣ обнародованія закона, цѣлыми массами потянулись въ деревни. Наплывъ ихъ туда былъ такъ значителенъ, что администрація нашла нужнымъ принять самыя энергическія мѣры къ выселенію незаконно-поселившихся. Но для того, чтобы выселить еврея, нужно было прежде всего установить, согласно 1 пункту правилъ, время поселенія его, т. е. поселился ли еврей до или послѣ 3-го Мая 1882 г.? А именно это-то установить и представлялось весьма затруднительнымъ. Дѣло въ томъ, что ни у становыхъ приставовъ, ни въ полицейскихъ управленіяхъ раньше не велись списки евреямъ, проживающимъ въ деревняхъ и селеніяхъ. Такимъ образомъ, въ рукахъ администраціи не было почти никакихъ документальныхъ данныхъ о времени поселенія евреевъ въ запретныхъ для нихъ мѣстахъ. Еврей

²⁶⁷) Докладъ комиссіи о положеніи сельскаго хозяйства въ Россіи. Прилож. II, Народное благосостояніе. Пун. 6 „Вліяніе еврейскаго населенія,“ стр. 6.—Нов. Время, 1889 г., № 4936 и 1895 г., № 6908.

же, прекрасно сознавая, насколько важно для него доказать, что онъ поселился въ деревнѣ до 3 Мая 1882 г., въ подтвержденіе истинности своего заявленія ссылался обыкновенно на мѣстнаго помѣщика или крестьянъ, съ которыми имѣлъ разные личные, по преимуществу, денежные счеты, и въ силу этого почти всегда находилъ у нихъ выгодную для себя поддержку; во всякомъ случаѣ еврей выставлялъ цѣлую массу такихъ свидѣтелей, которые—конечно не даромъ—кололи себя въ грудь, утверждали и готовы были показать сто разъ подъ присягой, что выселяемый поселился не только до 3 Мая 1882 г., но что даже они-то именно, свидѣтели, когда то, въ незапамятные времена, сами перевозили его имущество въ настоящее мѣсто жительства.

Когда евреямъ не удавалось доказать давность своего поселенія въ деревнѣ, они обманывали власти хитро составленными ложными условіями съ помѣщиками. Такъ, прежде въ контрактѣ на аренду имѣнія говорилось, что арендуется положимъ „огородная земля,“ теперь же, вмѣсто этого, арендовались „овощи въ огородѣ,“ вмѣсто „пахатная земля“—„хлѣбъ на корнѣ,“ вмѣсто „лугъ“—„трава на лугу,“ вмѣсто „садъ“—„фрукты въ саду,“ вмѣсто „лѣсъ“ (недвижимое)—„лѣсъ на срубъ“ (уже движимое по рѣшенію сената) и т. д. Раньше еврей заключалъ контрактъ на аренду мельницы, теперь же эта самая аренда выражалась въ контрактѣ въ смыслѣ обязательства помѣщика смолотъ на этой мельницѣ известное количество зерна, и еврей объяснялъ свое присутствіе на мельницѣ тѣмъ, что онъ привезъ зерно или присматриваетъ за помоломъ.

Если же и этими вымышленными условіями не удавалось обмануть власть, еврей упорно противился выселенію.

„Становой требуетъ чтобы еврей выселился, тотъ не выселяется. Отъ еврея берется подписка о выселеніи, наступаетъ срокъ—еврей все-таки живетъ. Составляется протоколъ, призываются понятые-крестьяне, которые для этого отрываются отъ работы въ страдную лѣтнюю пору (предписывалось выселять евреевъ, главнымъ образомъ, въ удобное для этого лѣтнее время) и дѣло передается мировому судѣ. Въ мировыхъ судахъ бывало различно: иногда доводы полиціи о выселеніи признавались основательными, а иногда нѣтъ; но если даже мировой судья рѣшалъ дѣло не въ пользу еврея, то послѣдній, не смущаясь, жаловался въ сѣздъ мировыхъ судей, затѣмъ въ сенатъ, а пока шла переписка и дѣло тянулось, еврей продолжалъ жить въ деревнѣ. Съ другой стороны, какъ только становой привлекалъ еврея къ отвѣтственности у мирового судьи за неисполненіе требованій полиціи, еврей жаловался на неправильныя дѣйствія станового полицейскому управленію, затѣмъ на послѣднее—губернскому правленію и т. д. до

сената. Наконецъ, если и сенатъ оставлялъ жалобу еврея безъ послѣдствій, и ему приходилось выселиться—онъ все-таки не выселялся. Обыкновенно пріѣзжаетъ становой приставъ съ сенатскимъ указомъ, усаживаетъ еврейское семейство на обывательскую подводу и выправляетъ его въ мѣсто приписки къ обществу или же въ ближайшее мѣстечко или городъ. При этомъ еврей своего имущества не хочетъ забирать. Опять приходится составлять актъ, опять требуются понятые-крестьяне, составляется подробная опись всему скарбу, который приходится охранять нѣкоторое время. Не успѣлъ становой уѣхать изъ деревни, какъ еврей на слѣдующія сутки опять уже тамъ.—„Ты чего здѣсь?“—„И что чѣво? Нужно!“—„Да ты не имѣешь права здѣсь жить.“—„Я и не живу, я проѣздомъ.“ Это „проѣздомъ“ являлось такимъ аргументомъ, противъ котораго ничего нельзя было возразить... Бывали примѣры, что еврей, выселенный изъ деревни, устраивался въ сосѣднемъ мѣстечкѣ, верстахъ въ 2—3 отъ прежняго своего мѣста жительства, и съ утра до вечера все-таки жилъ въ деревнѣ „проѣздомъ“, не прерывая съ ней своихъ прежнихъ связей.“

Такимъ образомъ оказалось, что примѣненіе закона 3 Мая 1882 г., изданнаго для того, чтобы прекратить поселеніе евреевъ въ деревняхъ и освободить крестьянъ отъ множества проживающихъ въ нихъ евреевъ, не дало этого благотѣльнаго результата по причинѣ изобрѣтенныхъ евреями обходовъ его и усерднаго содѣйствія имъ въ этомъ крестьянъ и помѣщиковъ (въ ущербъ себѣ). Къ послѣднимъ переѣхала значительная часть евреевъ, изъ жившихъ въ селахъ и деревняхъ, на постоянное жительство, подъ видомъ владѣльцевъ живого и мертваго инвентаря, отдаваемого въ наймы помѣщику, „офицалистовъ“, механиковъ и ремесленниковъ. Въ Царствѣ Польскомъ помѣщики дали возможность многимъ евреямъ поселиться въ самыхъ деревняхъ, представивъ имъ для этого разные усадебные участки, оставшіеся отъ надѣла крестьянъ въ 1864 г. и находящіеся между крестьянскими участками. По сообщенію варшавскаго журнала „Rola“, въ 1889 г. тамъ есть деревни, въ которыхъ евреи выстроили себѣ синагоги и ихъ число доходить до 200 челов., тогда какъ крестьянскихъ усадебъ всего 100 или 150²⁶⁸). Въ юго-западномъ краѣ они ухитрились завла-

²⁶⁸) Какъ и въ юго-западномъ краѣ, въ Царствѣ Польскомъ крестьяне нерѣдко оказываются сами виновными въ увеличеніи еврейскаго населенія въ деревняхъ. Въ Царствѣ Польскомъ есть еврей-земледѣльцы, приписанные къ сельскимъ гминамъ: пользуясь этимъ обстоятельствомъ, нѣкоторые еврей-торговцы разными путями получаютъ отъ гминныхъ сходовъ удостовѣренія, что они и ихъ предки занимались земледѣліемъ и на основаніи этихъ ложныхъ удостовѣреній хлопочутъ о припискѣ ихъ къ гминамъ.—Новое Время, 1894 г., № 6574.

дѣтъ не малымъ количествомъ крестьянской земли, подъ видомъ покупки полевыхъ яровыхъ и озимыхъ на нѣсколько лѣтъ впередъ, заключивъ формальныя условія въ волостныхъ правленіяхъ, и другими вымышленными сдѣлками при участіи подкупленныхъ имъ сельскихъ властей и крестьянъ. Такъ, въ 1890 г. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ было помѣщено извѣстіе, что въ Таврической губ. губернское земство собрало свѣдѣнія о 3,200 разночинцахъ, проживающихъ на усадебныхъ земляхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, данныхъ имъ въ надѣлъ по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1866 г. Изъ всего числа разночинцевъ только 382 владѣютъ землею на основаніи безспорныхъ актовъ; большинство же остальныхъ владѣльцевъ основываетъ свое право на крайне сомнительныхъ документахъ, на словесныхъ договорахъ, домашнихъ условіяхъ и т. д. Среди этихъ-то разночинцевъ есть много евреевъ, которые живутъ изолированно отъ общей крестьянской жизни. Захвативъ лучшія по положенію мѣста около дорогъ, базаровъ, сходовъ, евреи считаютъ себя полноправными собственниками усадебной крестьянской земли, часто полученной отъ общества за нѣсколько ведеръ водки. Не платя никакихъ государственныхъ, земскихъ и другихъ налоговъ, не участвуя въ отбываніи подводной и вообще натуральныхъ повинностей, евреи занимаются ростовщичествомъ, спаиваніемъ народа и другими вредными промыслами. Управление государственныхъ имуществъ предположило тогда выселить евреевъ изъ среды крестьянъ. Въ 1892 г., кievской администраціей было предъявлено до тридцати исковъ къ евреямъ, проживающимъ въ д. Деліевкѣ, Кіевскаго уѣзда, изъ которыхъ около половины владѣютъ крестьянской землей по частнымъ роспискамъ или же по приговорамъ общества, а остальные—по крѣпостнымъ документамъ на выкупленные крестьянами надѣлы по 155 ст. Полож. о выкупѣ. Такимъ же порядкомъ евреи поселились и въ упомянутомъ нами селѣ Клишковцахъ, и въ другихъ деревняхъ и селахъ Бессарабской и Волынской губерній. Въ 1891 г. виленское акцизное управленіе, преслѣдуя цѣли своего вѣдомства, произвело по губерніи еврейскую перепись съ точнымъ обозначеніемъ фамиліи каждой семьи, числа душъ въ ней, рода занятій и времени поселенія въ той или другой мѣстности. Изъ этой переписи оказалось, что въ общее количество еврейскаго населенія въ селахъ, деревняхъ и односельяхъ входитъ значительный процентъ новыхъ поселенцевъ, т. е. такихъ, которые поселились тамъ послѣ 3 Мая 1882 г., до 200 чел. ежегодно съ 1882 г. до 1891 г.

Обезпечивъ себя отъ выселенія изъ деревень и увеличившись въ числѣ, евреи, подъ прикрытіемъ лицъ христіанскаго исповѣданія, пре-

имууществено крестьянъ, продолжаютъ арендовать имѣнія Поляковъ и даже Русскихъ и всѣ оброчныя статьи въ деревняхъ: молочные продукты, мельницы, постоянные дворы, почтовые станціи, перевозки и т. д., разоря помѣщиковъ и крестьянъ. Такой результатъ еврейскихъ арендъ извѣстенъ давно и въ послѣднее время, какъ и въ прежнее удостовѣренъ частными и официальными свѣдѣніями. Такъ въ 1890 г. изъ Кобринскаго уѣзда, Гродненской губ. корреспондентъ „Сына Отечества“ писалъ, что этотъ уѣздъ до 1885 г. считался лучшимъ въ губерніи по благосостоянію сельскаго населенія; но съ переходомъ послѣ того имѣній въ аренду къ евреямъ, онъ быстро сталъ падать: истощивъ землю, они стали платить аренду все меньше и меньше и, въ тоже время, подняли цѣны на всѣ предметы, въ которыхъ нуждается населеніе. Напримѣръ, за пастбище для одной головы скота евреи требовали съ крестьянъ 12—15 рабочихъ дней въ лѣто, тогда какъ помѣщики довольствовались 3—4 днями. Еще на болѣе вредную дѣятельность евреевъ въ уѣздахъ житомирскомъ и овручскомъ Волынской губ. и въ радомысльскомъ Кіевской губ. жаловался въ 1894 г. корреспондентъ той же газеты. По его словамъ, евреи сначала скупили въ имѣніяхъ лѣса и вырубали ихъ; потомъ, взявъ имѣнія въ аренду, окончательно разорили, уничтоживши и мѣстные крестьянскіе промыслы²⁶⁹⁾.

Приводимъ еще позднѣйшія данныя о еврейскихъ арендахъ. Бывшій мировой посредникъ 2-го участка, звенигородскаго уѣзда, Кіевской губ., кн. М. Шаховской, въ 1902 г., сообщилъ въ „Новое Время“, что онъ лично убѣдился въ томъ, что всѣ запреты относительно арендованія земель въ юго-западномъ краѣ не имѣютъ значенія и что эти явленія заурядныя, весьма распространенныя, угнетаютъ крестьянское населеніе. Арендуются имѣнія иногда цѣлымъ обществомъ—кагаломъ евреевъ—причемъ одинъ изъ нихъ получаетъ отъ владѣльца довѣренность на управленіе имѣніемъ. Платежъ аренды обеспечивается выдачею векселей на сроки за треть или четверть года впередъ. Аккуратная уплата денегъ крестьянами за сданную имъ землю обеспечивается тѣмъ, что еврей-арендаторы платятъ жалованье волостнымъ старшинамъ и писарямъ, которые понуждаютъ крестьянъ къ уплатѣ аренды.

Насколько разорительны для крестьянъ еврейскія аренды, объясняется слѣдующими характерными фактами. Въ 1905 г. редакціей

²⁶⁹⁾ Наблюдатель, 1898 г. № 3, стр. 161—163.

газ. „День“ было получено отъ нѣсколькихъ крестьянъ м. Бузнова, тираспольскаго уѣзда, Херсонской губ. письмо, въ которомъ они заявили, что главнымъ бичемъ ихъ мѣстности являются арендаторы-евреи, снимающіе у помѣщиковъ землю въ аренду огуломъ по 5—7 р. за десятину и раздающіе ее крестьянамъ, по 12—20 р. за десят. Евреи также откупаютъ базарныя площади и облагаютъ крестьянъ произвольными налогами. Продалъ крестьянинъ лошадь—дай 20 коп., продалъ корову—тоже, продалъ мѣшокъ хлѣба—25 к., курицу или 2 десятка яицъ, по 25—30 к.,—дай базарному еврею 5 к. Крестьяне просили редакцію дать знать комиссіи Горемыкина, чтобы она обратила вниманіе на ихъ горестное положеніе и прогнала изъ тираспольскаго уѣзда грабителей евреевъ.

Газ. „Другъ“, издававшаяся въ Кишиневѣ, въ 1905 г. привела прямо возмутительный по своимъ ростовщическимъ условіямъ офиціальныи документъ крестьянской аренды. Это „обязательство“ одного крестьянина кyperченской волости, оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губ. съ евреемъ Лейбой Рѣзникомъ, который арендуетъ землю у дворянина Горе и отдаетъ ее въ обработку крестьянамъ.

„1905 г., Октября, 5 дня. Я нижеподписавшійся крестьянинъ села Чегорень Василій Стрижка даю сіе условіе владѣльцу вотчины Чегорень Георгію Горе въ томъ, что я обязуюсь въ настоящую осень выбрать $2\frac{1}{2}$ десятины земли на той вотчинѣ и засѣять своею сѣменною пшеницею. По созрѣніи, я обязываюсь сжать и сложить въ копны, каковыя раздѣлить на двѣ равныя части, изъ коихъ одну я долженъ немедленно свозить на своихъ подводахъ на владѣльческой гармакъ и сложить какъ мнѣ указано будетъ, а потомъ остальную часть имѣю получить себѣ, но по уплатѣ мною по 40 р. за каждую десятину. Если я не произведу во время всю работу, то г. Горе въ правѣ произвести эту работу и получить себѣ весь урожай того мѣста безъ всякой претензіи съ моей стороны. Если придется по поводу этого судиться, то я подвергаюсь судиться въ кyperченскомъ судѣ. Въ томъ собственноручно и подписуюсь Василій Стрижка. Присутствовалъ староста С. Чегорень Дмитрій Хану. Сельскій писарь Урсулъ.“

Суть этого обязательства въ томъ, что крестьянинъ платитъ посреднику-еврею за одну десятину земли половину всего урожая и кромѣ того еще деньгами 40 р. такъ что, если десятина даетъ, наприм. доходу 100 р., то крестьянинъ воспользуется только десятой частью дохода. Дворянину Горе Рѣзникъ платитъ всего 10 р. съ десятины.

Удручающее душу впечатлѣніе производитъ разсказъ въ корреспонденціи въ „Нов. Вр.“ землевладѣльца Бессарабской губ. А. Щербана о томъ, какъ еврей-арендаторъ совершенно разорилъ крестьянъ С. Стецканы, Оргѣвскаго уѣзда, которымъ онъ сдавалъ землю въ теченіе шестилѣтней аренды этого имѣнія. Еврей взялъ его въ аренду за плату по 10 р. за десятину, а отдавалъ крестьянамъ по 40 р. за десят. И крестьяне брали потому всѣ окрестныя имѣнія были въ арендѣ у евреевъ-же, которые не были милостивѣе стецканскаго. Еврей-арендаторъ зналъ прекрасно, что крестьянинъ-земледѣлецъ не въ силахъ уплатить такой аренды; зналъ это и крестьянинъ, но послѣдній утѣшалъ себя: „авось какъ нибудь да выкручусь.“ Еврей арендаторъ навѣрняка зналъ, что его деньги не пропадутъ. Осенью, когда наступила пора расплаты и крестьянамъ не хватило денегъ „еврей-арендаторъ предложилъ имъ слѣдующую сдѣлку: „Дайте то, что можете, на остальныя деньги принесите векселя, а какъ обезпеченіе напишите ихъ на двойную сумму.“ Крестьяне такъ и дѣлали. А вмѣсто процентовъ—по векселямъ, еврей-арендаторъ сталъ брать: куръ, гусей, яйца, молочные продукты и проч. Это первый годъ. Наступаетъ вторая осень. Опять срокъ расплаты. Опять крестьяне не могутъ уплатить всей суммы. Еврей-арендаторъ, взявъ какіе были продукты, предложилъ на остающуюся сумму, дать опять векселя. Крестьяне даютъ тоже на двойную сумму. Проходитъ мѣсяць, другой, крестьяне начинаютъ чувствовать нужду. Хлѣба нѣтъ, онъ взятъ арендаторомъ. Послѣдній требуетъ уплаты долга и, какъ милость, соглашается принять: у кого корову, у кого лошадь, у кого телку и т. д. Но долгъ этимъ не погашается. Векселя остаются въ цѣлости. Крестьяне рады, что ихъ не тащатъ по судамъ. Наступаетъ третья осень. Повторяется то же самое съ тою только разницею, что арендаторъ при расчетѣ требуетъ уплаты всего долга. А такъ какъ крестьянинъ сдѣлать этого не можетъ, то къ арендатору переходятъ постепенно крестьянскіе волаы, коровы, лошади, цѣнная домашняя утварь и проч. Но все это дѣлается такъ хитро, что сумма долга не только не погашается, а, напротивъ, съ каждымъ годомъ все увеличивается. Наступаетъ, наконецъ, послѣдній шестой годъ еврейской аренды (срокъ аренды обыкновенно шестилѣтній). Въ селѣ нѣтъ ни воловъ, ни коровъ, ни лошадей; нѣтъ даже домашней птицы. Все забрано, все поѣдено евреемъ-арендаторомъ. Онъ кончилъ аренду с. Стецканъ и пошелъ въ другое село, чтобы продолжать тоже самое. Крестьяне остались нищими, голыми, ихъ дома полуразвалившіеся и на придачу оставшіеся у арендатора-еврея крупный долгъ по векселямъ, который тяготѣетъ на многіе годы надъ крестьяниномъ, какъ дамокловъ мечъ.“

Еврей находится во все время аренды имѣнія подь особымъ покровительствомъ не только вліятельнаго его владѣльца, но и весьма вліятельнаго фиктивнаго арендатора, на имя котораго совершѣнъ контрактъ. И потому каковы бы ни были дѣйствія еврея-арендатора, они всегда правильны, всегда законны.

Разсказанный случай не единичный: таковы результаты всѣхъ еврейскихъ земельныхъ арендъ на имя подставныхъ лицъ, среди которыхъ есть земскіе начальники, мировые судьи и члены земскихъ управъ и даже предводители дворянства²⁷⁰⁾.

Свѣдѣнія о еврейскихъ арендахъ въ Бессарабской губ. были собраны г. Щербаномъ и изложены въ докладѣ бессарабскому губернатору въ 1903 г. Докладъ былъ разсмотрѣнъ губернскимъ комитетомъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, постановившимъ принять мѣры, чтобы законъ 3 Мая 1882 исполнялся во всей силѣ, и привлекать къ уголовной отвѣтственности за мошенничество лицъ, какъ отдающихъ въ аренду земли евреямъ въ обходъ закона, такъ и совершающихъ на свое имя контракты. Это постановленіе побудило нѣкоторыхъ лицъ отказать евреямъ въ арендахъ²⁷¹⁾; но большинство землевладѣльцевъ его не исполнило, вѣроятно, пользуясь, какъ и владѣльцы земель въ другихъ губерніяхъ черты еврейской осѣлости, неполнотою закона 3 Мая 1882 г., допускающей приведенные обходы. Этотъ законъ не воспретилъ евреямъ ни аренды, ни управленія имѣніями. Онъ воспретилъ только засвидѣтельствованіе контрактовъ на аренду и управленіе. Контракты и не свидѣтствуются нотаріусами. Самую же аренду и управленіе по словесному договору законъ не воспретилъ. Удивительно, что законъ былъ изданъ для борьбы съ еврейской арендой, а по буквальному смыслу ее разрѣшилъ. Администрація или полиція получаетъ точныя свѣдѣнія, что такой-то еврей арендуетъ имѣніе. Помня разумъ закона 1882 г., администрація требуетъ, чтобы мѣстный представитель полицейской власти объявилъ ся распоряженіе „устраниться“ такому-то еврею отъ аренды. Еврей росписывается и „не устраняется.“ Это узнается по дознанію, но таковое складывается „впредь до разрѣшенія вопроса о еврейской арендѣ.“ Такими дознаніями завалены шкафы въ канцеляріяхъ губернаторовъ черты еврейской осѣлости.

Безнаказанность евреевъ-арендаторовъ объясняется слѣдующимъ рѣшеніемъ Сената по дѣлу еврея Зайднера въ 1888 г. Въ немъ разъя-

²⁷⁰⁾ Новое Время, 1902 г., № 9630 и 1905 г., №№ 10446 и 106494; День, 1905 г., № 130.

²⁷¹⁾ Новое Время, 1903 г., №№ 9654, 9656, 9640 и 9663.

снено, что „дѣла о нарушеніяхъ евреями воспрещенія брать въ аренду, управление или распоряженіе недвижимыми муществами, находящимися внѣ городовъ и мѣстечекъ постоянной ихъ осѣдлости, не подходятъ подъ дѣйствіе 29 ст. устава о наказаніяхъ, такъ какъ таковыя нарушенія въ уголовныхъ законахъ не предусмотрены; надзоръ за исполненіемъ означеннаго ограничительнаго закона не отнесенъ къ кругу вѣдомства полиціи“ и проч. ²⁷²⁾)

Указанные недостатки закона 3 Мая 1882 г., можетъ быть произошли отъ спѣшности его изданія для прекращенія многочисленныхъ еврейскихъ погромовъ въ селахъ и деревняхъ черты осѣдлости въ 1880—1882 годахъ, вызванныхъ эксплуатаціей крестьянъ евреями ²⁷³⁾); но недостатки эти сдѣлались извѣстными въ первые же годы послѣ изданія закона губернаторамъ и они были обязаны войти съ представленіями въ министерство внутреннихъ дѣлъ о дополненіи. Намъ неизвѣстно, дѣлались ли такія представленія: если они и дѣлались, то остались безъ послѣдствій, потому что въ законѣ не сдѣланы нужныя дополненія. Въ настоящее время, при пересмотрѣ законовъ о евреяхъ, необходимо установить эти дополненія и наказанія за обходы закона, за сдачу въ аренду земли евреямъ черезъ подставныхъ лицъ, какъ за мошенничество, съ взысканіемъ съ виновныхъ штрафа, равнаго суммѣ, за которую земля сдана въ аренду. Эта мѣра будетъ самой дѣйствительной для прекращенія сдачи земель въ аренду евреямъ.

Въ Царствѣ Польскомъ, евреи, какъ видно изъ корреспонденціи изъ Варшавы въ „Нов. Вр.“, также въ обходъ законовъ, въ значительномъ числѣ расселились и продолжаютъ расселяться по деревнямъ.

Въ 1864 г. состоялось надѣленіе крестьянъ Царства Польскаго землею на правахъ личной собственности. Надѣлъ земли съ постройками получилъ названіе „крестьянская усадьба.“ Крестьяне указомъ 1864 г. не были лишены правъ отчужденія своихъ усадебъ. Но уже въ самомъ указѣ сдѣланы были нѣкоторыя ограниченія въ правахъ распоряженія крестьянами полученными ими „усадьбами.“ Было указано, что крестьянскія усадьбы могутъ отчуждаться только въ крестьянскія руки. Хотя ни въ Высочайшемъ указѣ 1864 г., ни въ вошедшихъ въ законъ правилахъ, выработанныхъ учредительнымъ комитетомъ въ 1865 г., нѣтъ прямого указанія на воспрещеніе евреямъ при-

²⁷²⁾ Новое Время, 1903 г., №№ 9668 и 9709.

²⁷³⁾ Рус. Архивъ, 1911 г., кн. 1, стр. 64.

обрѣтать крестьянскія усадьбы, но уже одно выраженіе о томъ, что крестьянскія земли разрѣшается пріобрѣтать только крестьянамъ должно было устранить захватъ этихъ земель евреями. Тѣмъ не менѣе, подъ предлогомъ, что и они крестьяне, евреи стали захватывать, въ цѣляхъ спекулятивныхъ, крестьянскую землю, обезземеливая и разоряя то дѣйствительно крестьянское сословіе, которому указомъ 1864 г. предназначены были крестьянскія земли. Мало того, забираясь въ крестьянскую среду, селясь между крестьянами, евреи всячески эксплуатировали и развращали темныя крестьянскія массы, доводя крестьянъ до полного отчаянія. Объ этомъ свидѣлствуютъ толстые томы литературы, въ видѣ подшитыхъ къ архивнымъ дѣламъ крестьянскихъ учрежденій приговоровъ сельскихъ обществъ съ ходатайствомъ о выселеніи евреевъ изъ деревень.

Внявъ ходатайствамъ крестьянскаго населенія края и видя, какъ въ обходъ закона 1864 г., расхищаются евреями крестьянскія земли, правительству пришлось издать новый, вполне опредѣленный и ясный законъ объ охранѣ крестьянскихъ надѣловъ отъ евреевъ отъ 11 Юля 1891 г. Вотъ его дословный текстъ: „Лицамъ іудейскаго исповѣданія воспрещается пріобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадебъ, содержаніе таковыхъ въ арендѣ, заставное владѣніе оными и всякое отдѣльное отъ права собственности владѣніе и пользованіе означенными имуществами *въ какой бы то ни было формѣ и на какихъ бы то ни было допускаемыхъ общими или мѣстными законами основаніяхъ*, а равно завѣдываніе тѣми же имуществами въ качествѣ повѣренныхъ и управляющихъ.“ Казалось бы, что приведенный законъ, не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что разъ евреямъ воспрещено пользованіе усадьбами, то тѣмъ самымъ воспрещено и проживаніе на крестьянскихъ усадьбахъ, такъ какъ физически невозможно, проживая на крестьянской усадьбѣ, не пользоваться ею въ какой нибудь формѣ и на какихъ нибудь основаніяхъ. Такъ понималъ приведенный законъ и бывший генералъ-губернаторъ, фельдмаршалъ Гурко. Когда же началось возбужденіе въ судахъ дѣлъ о выселеніи евреевъ съ крестьянскихъ усадебъ, то очень скоро выяснилось, что законъ, 1891 г. не такъ ужъ ясенъ, какъ показался сразу по его изданіи, особенно, когда толкованіемъ его на судахъ занялись еврейскіе адвокаты.

Первое, что было выкопано—это мѣстный законъ о евреяхъ 1862 г., въ силу котораго евреямъ было предоставлено право повсемѣстнаго проживанія въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ томъ числѣ и въ деревняхъ (деревни не то же самое, что „усадьбы“). Затѣмъ,

евреи утверждали, что закономъ 1891 г. не отмѣненъ законъ 1862 г., такъ какъ законъ 1891 г. гласитъ не о проживаніи евреевъ, а о приобрѣтеніи ими въ собственность крестьянскихъ усадебъ, арендѣ ихъ и пользованіи, между тѣмъ евреи лишь проживаютъ на крестьянскихъ усадьбахъ и пользуются не ими, а *свѣжимъ воздухомъ крестьянскихъ усадебъ!* Вслѣдствіе этого выселеніе евреевъ изъ крестьянскихъ усадебъ судебнымъ порядкомъ оказалось не легкимъ, особенно, когда приходилось имѣть дѣло съ евреями, занимавшими усадьбы по словеснымъ договорамъ „для пользованія деревенскимъ воздухомъ.“ А такъ какъ евреямъ было очень выгодно и удобно прикрываться словесными договорами о наймѣ не усадебъ, а воздуха ихъ, то *всп евреи оказались проживающими въ крестьянскихъ усадьбахъ для поправленія здоровья!* Въ такихъ случаяхъ суды часто въ искахъ о выселеніи евреевъ стали отказывать, не усматривая эксплуатаціонныхъ цѣлей.

Тогда генераль-губернаторъ Гурко распорядился выселеніемъ евреевъ, проживавшихъ по словеснымъ договорамъ, въ административномъ порядкѣ черезъ уѣздныхъ начальниковъ, и евреи изъ деревень были высланы, но не надолго. Въ 1896 г. Сенатъ призналъ, что закономъ 1891 г. не воспрещенъ евреямъ наемъ крестьянскихъ усадебъ для цѣлей проживанія въ нихъ (рѣшеніе Сената 1896 г. за № 16) и такимъ образомъ фактически отмѣнилъ законъ 1891 г., и выселеніе евреевъ изъ крестьянскихъ усадебъ прекратилось (во время генераль-губернаторства графа Шувалова и князя Имеретинскаго). Лишь спустя семь лѣтъ послѣ приведеннаго рѣшенія Сената, варшавскій генераль-губернаторъ Чертковъ въ циркулярѣ своемъ за № 18456 разъяснилъ, что рѣшеніе Сената не должно служить поводомъ къ невыселенію евреевъ на законномъ основаніи. Но циркуляръ Черткова остался безъ послѣдствій и благодаря бездѣйствію властей евреи заполнили крестьянскія земли.

Въ 1910 г., въ Кѣлецкой губ., андреевскаго уѣзда, начальникъ его и комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ примѣнили забытый законъ 1891 г. и циркуляръ генерала Гурко, выселивъ 800 евреевъ. Это вызвало переполохъ высшей власти въ краѣ и евреевъ, но, послѣдніе обратятся въ судъ, который согласно указа Сената за № 16 вѣроятно и оставитъ ихъ въ деревняхъ²⁷³).

Изъ приведеннаго сообщенія корреспондента очевидно, что составители закона 1891 г. не предусмотрѣли всѣхъ обходовъ его, на ко-

²⁷³) Новое Время, 1910 г., № 12379.

торые такъ изобрѣтательны евреи, и потому онъ долженъ быть дополненъ воспрещеніемъ проживанія евреевъ въ крестьянскихъ усадьбахъ по какимъ бы то ни было надобностямъ.

О томъ, какъ евреями ведется хозяйство въ имѣніяхъ, которыя они арендуютъ, министерствомъ государственныхъ имуществъ въ 1891 г. были собраны свѣдѣнія. Оказалось, что долготѣнее владѣніе евреевъ имѣніями отражается самымъ губельнымъ образомъ: они не унавоживаютъ земли, не держатъ достаточнаго количества скота, и вообще полагаются на наемный трудъ крестьянъ, которымъ даютъ впередъ деньги, будто бы на отработки, а за проценты съ нихъ получаютъ отъ крестьянъ плохую поденную работу. Засѣваютъ они много озимаго рапса, рассчитывая на хорошія цѣны, стоявшія нѣсколько лѣтъ и, не смотря на то, что рапсъ сильно истощаетъ почву, сейчасъ же послѣ уборки обсеменяютъ то же самое поле пшеницею, что обыкновенно допускается лишь въ самыхъ интенсивныхъ, плодоперемѣнныхъ, многопольныхъ хозяйствахъ, о которыхъ ни одинъ еврей не имѣетъ ни малѣйшаго понятія. Сѣно и солому (даже озимую) они продаютъ на сторону, вмѣсто того, чтобы ее скормить на мѣстѣ скоту для производства навоза. Они плохо содержатъ экономическія строенія, доводя ихъ не только до ветхости, но и до совершеннаго разрушенія, и не употребляютъ глубоко-пашущихъ плуговъ, а небрежно пашутъ земли парожонными чешскими плугами типа „рухадло“ такъ какъ при этомъ требуется гораздо менѣ расхода при воздѣлываніи почвы. Все это губельно вліяетъ на будущіе урожаи. Вообще же послѣ еврейской аренды имѣніе много теряетъ въ цѣнности и, сдавая его въ аренду хорошему хозяину, нужно сбавить ему, по крайней мѣрѣ на два года, половину арендной платы ²⁷⁵).

Въ Царствѣ Польскомъ, по сообщенію русской землевладѣлицы въ „Нов. Вр.“ въ 1902 г., евреи совершенно разоряютъ хозяйство въ скупаемыхъ ими барскихъ имѣніяхъ съ единственною цѣлью выжать изъ нихъ всѣ соки, затѣмъ распродать.

Прежде всего въ имѣніи вырубается лѣсъ. Несмотря на лѣсоохранительный законъ, евреи умудряются, при рубкѣ не оставлять даже сѣменниковъ. Затѣмъ изъ прудовъ вылавливается вся рыба. Фруктовыя деревья идутъ на топливо. Заборы тоже уничтожаются. Изъ барскаго дома продается все, до паркетовъ, замковъ и печныхъ дверецъ. Нако-

²⁷⁵) Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 163.

нецъ распродается и самый домъ съ хозяйственными постройками по кирпичамъ. Обработка полей во время владычества евреевъ совсѣмъ не производится и большія пространства земли лежатъ не засѣянными или хищнически сѣются и сажаются злаки, дающіе наибольшій доходъ, но истощающіе землю. Слѣдствіемъ этого еврейскаго хозяйничанья является паденіе культуры края. Истощенная земля даетъ все худшіе урожаи. Крестьянинъ, купивъ у еврея по дорогой цѣнѣ участокъ земли, не въ силахъ не только улучшить его культуры, но часто справиться съ его обработкою и уплатить долгъ. Земля обрабатывается кое какъ; на лугахъ канавы не расчищаются и заростають; вслѣдствіе сырости и скопленія подпочвенной воды развивается мохъ и кислыя травы. Скоть, питаясь плохимъ сѣномъ, хирѣетъ. Благосостояніе мѣстнаго населенія падаетъ²⁷⁶).

Крайне вредна для имѣнія и для крестьянъ покупка ихъ труда въ будущемъ, которая—говорится въ свѣдѣніяхъ министерства государственныхъ имуществъ,—практиковалась не только евреями-арендаторами, но еще болѣе евреями-факторами и, до введенія казенной продажи вина, евреями кабатчиками. Послѣдніе обыкновенно ранней весной, въ тяжелое для крестьянъ время, предлагали имъ деньги съ условіемъ отработать лѣтомъ извѣстное число дней, по ихъ указанію. Плата за рабочій день назначалась евреями-кабатчиками не болѣе 30 к., тогда какъ въ страдную пору цѣна ему не менѣе 1 руб. Съ наступленіемъ этой поры, когда помѣщики особенно нуждаются въ рабочихъ, евреи и поставляли имъ на работы закабаленныхъ крестьянъ, получая большіе барыши. При этомъ евреи-кабатчики не беспокоились, что крестьяне не явятся на работу, постоянно находясь въ тайныхъ сношеніяхъ со всѣми ворами конокрадами, они могутъ шепнуть имъ, и у крестьянина ослушника будетъ похищенъ скоть, взломанъ амбаръ или подожжены скирды хлѣба. Другой видъ торговли чужимъ трудомъ, поставка рабочихъ на сахарные заводы—практикуется евреями-подрядчиками и факторами. Изъ свѣдѣній о такихъ поставкахъ, собранныхъ кievскимъ отдѣленіемъ императорскаго технического общества видно, что они отправляются для этого въ малоплодородныя губерніи и, прибывъ въ села, прежде всего, покупають содѣйствіе сельскаго начальника; потомъ заключаютъ условія, большею частью не съ отдѣльными лицами, а съ обществами, которыя обязываются къ указанному сроку поставить извѣстное число рабочихъ. Такой способъ найма ведетъ къ самымъ невыгоднымъ послѣдствіямъ для нанимающихся, такъ какъ

²⁷⁶) Новое Время, 1902 г., № 9505.

часть ихъ платы, въ видѣ задатка, оставляется при наймѣ для погашенія недоимокъ. Заработная плата около 5—6 р. для взрослого и отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к. для женщинъ и подростковъ въ мѣсяцъ; но за мѣсяцъ признается 30 полныхъ рабочихъ дней съ вычетомъ воскресеній и праздниковъ, отчего вмѣсто трехъ мѣсяцевъ рабочему приходится оставаться на заводѣ почти четыре. Вообще заработокъ за всю зиму на сахарныхъ заводахъ колеблется для взрослого отъ 16 до 20 р. Подрядчики получаютъ обыкновенно до 25 р. за „пару“ рабочихъ (взрослаго и подростка) въ мѣсяцъ. Изъ этихъ денегъ они выдаютъ заработную плату и покрываютъ все расходы по найму и содержанію рабочихъ. Что касается характера договоровъ, то сущность ихъ сводится къ установленію полного произвола для подрядчиковъ или хозяевъ заводовъ. Съ этою цѣлью все выраженія, употребляемыя въ договорахъ отличаются крайней неопредѣленностью. Здѣсь постоянно встрѣчаются такого рода выраженія: „по заводскому положенію,“ „по усмотрѣнію заводской администраціи“ и т. д. Въ результатѣ все дѣйствительно зависитъ отъ „усмотрѣнія.“

Наживая большія деньги отъ торговли трудомъ крестьянъ, евреи получаютъ еще болѣе выгодъ отъ плодовъ труда ихъ и помѣщиковъ, пользуясь ихъ нуждою въ деньгахъ на текущіе расходы, задолженностью и хитро-обдуманной системой обмановъ²⁷⁷). Въ юго-западномъ краѣ и вообще въ мѣстахъ осѣлости евреевъ, обыкновенно за мѣсяцъ

²⁷⁷) Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 163—165. Особенно страдают отъ обмановъ и эксплоатаціи евреевъ бѣлоруссы въ сѣверо-западномъ краѣ. По сообщенію въ 1910 г. корреспондента „Нов. Вр.“, посѣтншаго въ этомъ краѣ въ теченіе двухъ лѣтъ не мало городовъ, мѣстечекъ и деревень, онъ былъ пораженъ, видя, въ какомъ приниженномъ положеніи находится тамъ, православное населеніе. Захвативъ въ свои руки торговлю и сельское хозяйство, евреи являлись господами положенія въ краѣ. Такъ какъ оно существуетъ нѣсколько вѣковъ, то бѣлорусскій народъ, не видя себя ниоткуда защиты, къ нему привыкъ и безропотно позволяетъ инородцу грабить и эксплоатировать себя. Придетъ ли крестьянинъ на базаръ продать что либо, а ужъ у околицы городка или мѣстечка его встрѣчаютъ еврей, скупающіе за гроши привезенный товаръ. Нужно ли ему заработать деньги, онъ поступаетъ въ услуженіе къ еврею, который тѣмъ болѣе даетъ низкую заработную плату, что крестьяне у него поголовно въ долгу. Нѣтъ, кажется, мѣста, гдѣ бы не сидѣлъ еврей. Корреспонденту пришлось долгое время жить въ захолустьи, въ 6-ти в-ретахъ отъ деревни въ 20 дворовъ. И въ ней жилъ еврей. Когда корреспонденту пришлось сдѣлать ремонтъ одного зданія, подрядчикомъ явился этотъ еврей; когда ему нужно было купить фуражъ для лошади, домашнюю птицу, доставлялъ все онъ же. Когда корреспондентъ приказалъ своему лѣснику пріобрѣтать все нужное у крестьянъ, то онъ отвѣтилъ, что ни одинъ изъ нихъ не осмѣлится сдѣлать еврею конкуренцію, такъ какъ вся деревня у него въ рукахъ въ денежномъ отношеніи.—Новое Время, 1910 г., № 12422.

и болѣе до начала лѣтнихъ работъ агенты еврейскихъ хлѣбныхъ фирмъ уже являются въ имѣнія, села и деревни, предлагая помѣщикамъ и крестьянамъ задатки на хлѣбъ будущаго урожая, съ условіемъ поставить его осенью, въ удобный для нихъ срокъ, по цѣнѣ, которая будетъ существовать во время поставки. На эти выгодныя условія помѣщики и крестьяне охотно соглашаются, подписываютъ контракты и попадаютъ въ ловушку. Какъ только наступаетъ срокъ поставки хлѣба еврейскія фирмы шлютъ своимъ агентамъ телеграммы съ ложными извѣстіями о томъ, что за границей спроса на хлѣбъ нѣтъ и съ приказами приостановить покушку его. Агенты распространяютъ содержаніе этихъ телеграммъ, гдѣ нужно, цѣны быстро падаютъ на рынкахъ и ловко обманутые продавцы хлѣба должны отдавать его по значительно пониженной цѣнѣ противъ той, которая существовала недѣли за двѣ до поставки хлѣба и будетъ существовать по окончаніи срока въ заключенныхъ ими контрактахъ. Также въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ существуютъ особыя еврейскія конторы, которыя, пользуясь нуждою въ деньгахъ и задолженностью землевладѣльцевъ, вынуждаютъ продавать имъ хлѣбъ и разные сельскіе продукты, по цѣнамъ ниже существующихъ. Землевладѣльцахъ, нуждающихся въ деньгахъ, а также объ урожаѣ извѣстнаго продукта и его качествахъ, конторы собираютъ вѣрныя свѣдѣнія по каждому имѣнію черезъ своихъ агентовъ. Затѣмъ конторы посылаютъ къ землевладѣльцамъ сначала однихъ агентовъ съ предложеніемъ низкихъ цѣнъ, а послѣ—другихъ, съ предложеніемъ еще болѣе низкихъ цѣнъ и т. д., такъ что землевладѣльцы, по крайней нуждѣ въ деньгахъ для срочныхъ платежей въ банки, казну или на текущіе расходы, бываютъ вынуждены соглашаться на низкія цѣны, предлагаемыя агентами. Съ продажей хлѣба и разныхъ сельскихъ продуктовъ, убытки землевладѣльцевъ и крестьянъ еще не оканчиваются; при приѣмѣ хлѣба и продуктовъ, евреи, какъ извѣстно, ухитряются разными способами обмѣрить, обвѣсить или обчитать.

Эксплоатація еврейми христіанскаго населенія въ городахъ черты ихъ осѣдлости ведется не такъ прямо и открыто, какъ эксплуатация крестьянъ, имѣетъ болѣе косвенный характеръ и заключается въ продажѣ евреями по возвышенной цѣнѣ всего того, что населенію нужно. Но и въ средѣ городского христіанскаго населенія многіе ремесленники и мелкіе служащіе въ разныхъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, запутались въ долгахъ у евреевъ, находятся не въ лучшемъ положеніи чѣмъ крестьяне, и буквально работаютъ на своихъ заимодавцевъ. Особенно тяжело положеніе ремесленниковъ въ

небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ. Напримѣръ, въ мѣстечкахъ Волинской губ., съ увеличеніемъ еврейскаго населенія, выселенными изъ деревень евреями, вся мелкая промышленность окончательно перешла къ евреямъ. Захвативши въ свои руки торговую сторону дѣла, они обратили самостоятельныхъ кустарей-хозяевъ въ своихъ кустарей-рабочихъ. Это явленіе больше всего отразилось на кожевенномъ промыслѣ, какъ на болѣе доходномъ и распространенномъ въ Волинской губ., и яркой картиной его служить описаніе порабощенія евреями-ростовщиками кустарей-овчинниковъ въ м. Анополь, Волинской губ., напечатанное въ 1890 г. въ „Сынѣ Отечества.“ Въ немъ говорится, что зависимость послѣднихъ отъ евреевъ, опутавшихъ ихъ долговыми обязательствами, безъ преувеличія, можно назвать *крѣпостной*. — Овчинникъ-кустарь уже пересталъ работать на себя и почти весь свой заработокъ долженъ отдавать еврею, который оставляетъ ему изъ заработка не болѣе того, что необходимо, чтобы онъ не умеръ съ голоду и могъ продолжать производство. „Еврей слѣдитъ за каждымъ его шагомъ, наблюдая, чтобы ничего не было утасно изъ заработанныхъ денегъ. Какъ только кустарь возвращается съ ярмарки, дворъ его сейчасъ же наполняется евреями, которые безъ всякаго стѣсненія провѣряютъ количество проданныхъ кожуховъ, качество ихъ цѣны, по какимъ продавались издѣлія. Если ярмарка, въ смыслѣ торговли кожухами, была хороша, еврей, кромѣ процентовъ, требуетъ еще гостинцевъ, и кустарь, скрѣпя сердце, долженъ давать эти гостинцы. потому что все его имущество документально принадлежитъ ростовщику и послѣдній каждую минуту можетъ выгнать его изъ хаты.“

Ничтожное число христіанъ-купцовъ и мелкихъ торговцевъ, уцѣлѣвшихъ въ населенныхъ городахъ еврейской оскѣдлости, евреи всегда держатъ въ осажденномъ положеніи, захватывая постепенно торговлю нѣкоторыми, еще оставшимися у нихъ, предметами.²⁷⁸⁾ Какъ это дѣлается евреями, можетъ служить примѣромъ вытѣсненіе ими христіанъ изъ мясной и курятной торговли въ Одессѣ. Въ 1890 г., въ Одессѣ, осталось не больше трехъ самостоятельныхъ мясныхъ торговцевъ-христіанъ изъ 50-ти, бывшихъ 15 лѣтъ назадъ, главнымъ образомъ по причинѣ злоупотребленій откупщика кошернаго мяса, который часто вынуждалъ ихъ продавать ему заказанное имъ мясо по цѣнѣ въ нѣсколько разъ ниже дѣйствительной.²⁷⁹⁾ и скупки евреями

²⁷⁸⁾ Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 164—166. Въ статьѣ: „Къ исторіи еврейства“ мы привели нѣсколько фактовъ, доказывающихъ такое положеніе христіанъ-торговцевъ. „Русскій Архивъ“, 1893 г., кн. II, стр. 243—245.

²⁷⁹⁾ „Рус. Арх.“, 1893 г., кн. II, стр. 377.

скота у его владѣльцевъ въ деревняхъ. Въ „Новороссійскомъ Телеграфѣ“, въ 1893 г., о захватѣ евреями у Русскихъ курятной торговли на Новомъ Базарѣ въ Одессѣ, было разсказано слѣдующее:

„Здѣсь въ курятномъ ряду искони торговали Русскіе люди, но вотъ появился вдругъ, неизвѣстно откуда, какой-то Шмуликъ, составилъ компанію съ еврейкою Ханюю и они принялись закупать всю привозимую птицу, всѣ яйца, и довели это дѣло до того, что ни одинъ торговецъ ничего не можетъ купить изъ первыхъ рукъ, ибо Шмуликъ успѣлъ уже все закупить и понадавать задатки, такъ что торговцы вынуждены обращаться только къ нему. Если же кто либо пожелаетъ непременно купить тотъ или другой продуктъ мимо еврея, то послѣдній въ такомъ случаѣ заплатитъ втридорога, но не допуститъ покупки непосредственно у производителя. Словомъ, этотъ Шмуликъ практикуетъ общеизвѣстную систему, принятую евреями съ цѣлью вытѣсненія нееврейскаго элемента изъ той или другой торговли. Пробовали торговцы, какъ намъ передавали, жаловаться базарнымъ служителямъ, но это ни къ чему не привело—еврей всегда оставался правымъ. Благодаря этому на Новомъ Базарѣ, гдѣ въ прежнее время можно было купить выгоды и дешевле, чѣмъ на другихъ рынкахъ, теперь господствуетъ всеобщая дороговизна.“

Нерѣдко, чтобы вовсе не допускать христіанъ-торговцевъ, появляющихся въ городахъ и мѣстечкахъ, еврей просто избиваютъ ихъ. Такъ, по сообщенію „Новороссійскаго Телеграфа“, 31 Августа 1893 г., въ м. Единцахъ, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губ., толпа евреевъ нанесла тяжкіе побои старообрядцу Попову, привезшему для распродажи возъ арбузовъ и дынь, и разграбила ихъ. Потомъ нанесла побои старшинѣ и двумъ сотскимъ, явившимся по распоряженію земскаго начальника, на мѣсто происшествія.²⁸⁰⁾

Въ Кишиневѣ, по словамъ г. Щербана, городскимъ жителямъ, преграждена возможность покупать на базарахъ сельско-хозяйственные продукты непосредственно отъ деревенскихъ жителей, ибо торговцы-евреи, при посредствѣ высылаемыхъ ими „факторовъ“ на встрѣчу ѣдущимъ въ городъ поселянамъ, откупаютъ отъ нихъ продукты по впередъ установленнымъ ими же цѣнамъ. Почти вся торговля мануфактурными, колониальными и прочими товарами находится въ рукахъ евреевъ, которые всякими средствами преграждаютъ возможность къ

²⁸⁰⁾ Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 166 и 167.

развитію этой торговли христіанами, и лишь послѣдніе начнутъ такую, какъ вскорѣ черезъ разные подвохи и козни торговцевъ-евреевъ банкротятся и прекращаютъ торговлю.²⁸¹⁾

Захвативъ всю торговлю и промышленность, евреи по произволу, путемъ стачки, возвышаютъ цѣны, и безъ того возвышенныя, на тѣ или другіе предметы, и вообще продаютъ ихъ дурного качества и даже съ вредными для здоровья примѣсями. Все это составляетъ явленія общеизвѣстныя, на которыя корреспонденты изъ мѣстъ осѣдлости евреевъ постоянно жалуются въ газетахъ и журналахъ, и потому приведемъ только слѣдующій характерный фактъ. Когда въ Декабрѣ 1891 г. согласно предложенію кіевскаго, волынскаго и подольскаго генералъ-губернатора, волынскій губернаторъ предписалъ полиціймейстеру и уѣзднымъ исправникамъ наблюдать за необращеніемъ въ мѣстной торговлѣ зернового хлѣба и муки съ вредными для здоровья подмѣсями, то распоряженіе это произвело большой переполохъ въ чиновномъ и торговомъ мірѣ. Оказалось, что въ продажѣ хлѣба и муки безъ подмѣси—совсѣмъ нѣтъ и что евреи съ давняго времени, не только засоряютъ хлѣбъ, покупаемый ими у помѣщиковъ и крестьянъ въ чистомъ видѣ, но подмѣшиваютъ въ муку мелкій бѣлый песокъ, просьянную золу, бѣлую глину и даже известку. Таковую-то муку, не говоря уже объ ея цѣнѣ, приходится употреблять населенію черты осѣдлости, преимущественно городскому, вынужденному покупать ее у евреевъ. Напуганные распоряженіемъ губернатора и требованіями полиціи, евреи навремя припрятали или оставили, подъ видомъ корма для скота и домашней птицы, запасы отбросовъ, приготовленные ими для порчи хлѣба, и поспѣшили сбыть испорченную муку; но впослѣдствіи, конечно, принялись за прежнія свои мошенническія продѣлки съ хлѣбомъ и мукой.

Вотъ важнѣйшія черты эксплуатаціи и развращенія евреями христіанъ черты осѣдлости; но эти черты могутъ дать неполное понятіе о томъ, каково положеніе христіанъ въ дѣйствительности, и мы совершенно согласны съ слѣдующими словами отчета члена государственнаго дворянскаго банка г. Неклюдова объ осмотрѣ имъ имѣній, заложенныхъ въ этомъ банкѣ, въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Волынской, Минской, Витебской и Псковской (напечатаннаго отдѣльной брошюрой въ 1889), „что бы не писали, какъ бы много не говорили о еврейской эксплуатаціи—все это будетъ

²⁸¹⁾ Новое Время. 1905 г., № 10446.

лишь атомомъ того, что представляется наблюдателю на мѣстѣ. Если юго-востокъ Россіи переживалъ нѣкогда иго монгольское, то сѣверо-и юго-западъ нынѣ переживаетъ иго еврейское. Разница этихъ положеній заключается въ томъ, что иго еврейское отражается безконечно болѣе пагубно на экономическомъ положеніи края, чѣмъ иго монгольское: татары, требовали извѣстной дани, а платящихъ таковую оставляли свободно развиваться въ своемъ матеріальномъ благосостояніи; здѣсь же совершенно иначе: здѣсь дани не берутъ, но *выжимаютъ всѣ матеріальные соки населенія, не останавливаясь ни передъ какими деморализующими средствами.* Не надо быть юдофобомъ, чтобы содрогнуться при мысли о той роли, которую играетъ мѣстное населеніе передъ всепоглощающей силой евреевъ.“

Къ этимъ словамъ мы прибавимъ только, что съ каждымъ годомъ положеніе христіанъ—коренныхъ жителей въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ—ухудшается отъ чрезмѣрнаго роста еврейскаго населенія. Въ статьѣ „Грозныя цифры“ (Новое Время, 1895 г., № 6873) указывающей на такой ростъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еврейской осѣдлости за разные періоды времени, между прочимъ, помѣщены официальные свѣдѣнія о населеніи въ Виленской губ. въ 1850, 1870 и 1890 годахъ. Изъ нихъ видно, что въ сорокалѣтній періодъ времени съ 1850 г. по 1890 г. *еврейское населеніе утроилось, тогда какъ остальное населеніе губерніи увеличилось только на 35%* и—что самое важное—въ 1850 г. 63 тысячи евреевъ, жившихъ въ Виленской губ. распредѣлялись поровну между городами и уѣздами; въ 1890-мъ же году изъ 208 тыс. евреевъ, 120 тыс. евреевъ (слишкомъ 57%) жило въ уѣздахъ, а остальные 88 тыс. (около 43%)—въ городахъ.²⁸²⁾



²⁸²⁾ Наблюдатель, 1898 г., № 3, стр. 167 и 168.