



КЪ ИСТОРИИ ЕВРЕЙСТВА

XIII.

Нравственный долгъ Россіи освободить бѣлоруссовъ и малороссовъ отъ экономического гнета евреевъ. Наиболѣе важныя мѣры для исполненія этого долга. Поощреніе евреевъ къ выселенію изъ Россіи. Привѣрка правъ евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ и владѣющихъ въ нихъ землею и строеніями. Возложеніе на православныя братства обязанностей поддерживать хорошее нравственное и материальное положеніе братьевъ и сестеръ и охранять ихъ отъ развращенія и ростовщичества евреевъ. Открытие ссудо-сберегательныхъ кассъ при братствахъ и при всѣхъ государственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ. Образованіе земствомъ христіанскихъ ремесленныхъ, фабричныхъ, торговыхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и конторъ по найму прислуги и рабочихъ. Братство въ селѣ Андріяшевкѣ. Необходимость образованія большихъ христіанскихъ, ремесленныхъ, фабричныхъ и торговыхъ обществъ. Постановленіе кievскаго клуба націоналистовъ обѣ упадкѣ Русской торговли и промышленности въ Кіевѣ и юго-западномъ краѣ и необходимости поддержки ихъ государственнымъ кредитомъ. Захватъ банковскаго кредита на югѣ Россіи евреями и мѣры противъ этого. Необходимость предоставленія государственными учрежденіями и земствами подрядовъ и поставокъ ремесленнымъ, фабричнымъ, торговымъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ; образованія земствомъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и конторъ по найму прислуги и рабочихъ.

Угнетенное положеніе христіанского населенія въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ невольно напоминаетъ намъ ту неоцѣненную жертву, которую принесла Россія для освобожденія болгаръ изъ-подъ власти турокъ, когда въ ней самой миллионы малороссовъ, бѣлоруссовъ и поляковъ находятся въ экономическомъ рабствѣ у евреевъ. Послѣ освобожденія, въ 1861 г., крестьянъ черты еврейской осѣдлости отъ крѣпостной зависимости у пановъ-поляковъ и крестьянъ Царства Польскаго, въ 1864 г., отъ такой же почти зависимости у помѣщицъ, необходимо было принять мѣры для освобожденія крестьянъ и вообще христіанского населенія отъ развращающей и разорительной эксплоатации евреевъ въ мѣстахъ постоянной осѣдлости. Къ сожа-

лѣнію, о такомъ несчастномъ положеніи христіанскаго населенія правительство и Русское образованное общество внутреннихъ губерній не имѣли вѣрныхъ свѣдѣній и въ то время, какъ въ войнѣ за освобожденіе славянъ изъ-подъ власти турокъ, Россія потеряла около 200 тысячъ убитыми и ранеными и израсходовала свыше 1000 мил. руб., для освобожденія христіанскаго населенія черты осѣдлости евреевъ отъ ихъ экономического ига не было принято никакихъ мѣръ. Только 3 Мая 1882 г. былъ изданъ описанный нами съ послѣдствіями въ гл. XII неудовлетворительный законъ съ цѣлью освобожденія крестьянъ отъ эксплоатациіи евреевъ, которая неожиданно для правительства вызвала еврейскіе погромы въ 1880—1882 годахъ.

О великудушной, безпримѣрной въ исторіи жертвѣ Россіи для освобожденія славянъ изъ подъ власти турокъ, мы сказали, чтобы напомнить о нравственномъ долгѣ Россіи, со времени присоединенія къ ней Малороссіи и Бѣлоруссіи, избавить коренное населеніе ихъ отъ гнета евреевъ, какъ она избавила его, хотя и поздно, отъ гнета пановъ-поляковъ. Сдѣлать это правительству, когда въ законодательныхъ учрежденіяхъ участвуютъ выборные члены отъ губерній осѣдлости евреевъ, хорошо знающіе нужды христіанскаго населенія, и послѣднее само организуется для экономической борьбы съ евреями, не представляется затрудненій. Изъ многихъ мѣръ, способствующихъ возрожденію христіанскаго населенія къ нормальной жизни, мы ограничимся указаниемъ на тѣ изъ нихъ, принятіе которыхъ вызывается наиболѣе важными сторонами нравственного и материального зла, причиняемаго евреями и описанного въ предыдущей главѣ.

Прежде всего, правительству слѣдуетъ поощрять евреевъ къ выселенію изъ Россіи, такъ какъ и десятки евреевъ-переселенцевъ, какъ паразитовъ, уже значительно облегчаютъ христіанское населеніе той мѣстности, откуда они выселяются. Поэтому, къ льготамъ, установленнымъ правилами по переселенію евреевъ изъ Россіи англійскимъ акціонернымъ обществомъ „Еврейской колонизаціонной ассоціаціи“ полезно было бы установить даровую перевозку евреевъ-переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости до извѣстныхъ пунктовъ на западной границѣ и портовъ. Такая льгота не потребуетъ никакого расхода отъ казны съ переходомъ къ государству всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, пересѣкающихъ черту осѣдлости евреевъ, между тѣмъ, для евреевъ-переселенцевъ она составить значительное пособіе.

Для выселенія евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ мѣсть ихъ осѣдлости въ обходъ законовъ 3 Мая 1882 и 1891 годовъ, необходимо,

безотлагательно издать указанныя нами въ гл. XII-й дополненія къ нимъ и черезъ земскихъ начальниковъ, комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ и полиціи произвести строгую провѣрку правъ евреевъ на жительство и владѣніе землею въ селахъ, деревняхъ, поселкахъ и хуторахъ. Мы убѣждены, что такая провѣрка, произведенная тщательно, обнаружить въ нихъ много незаконно проживающихъ и владѣющихъ землями и строеніями евреевъ и сдѣланные ими обходы и поведетъ къ выселенію значительного числа ихъ изъ сель и деревень, а къ какому результату ведеть выселеніе показываетъ письмо крестьянина м. Пушлаты, Поневѣжского уѣзда, Ковенской губ., напечатанное въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ въ 1890 г. Въ этомъ письмѣ, озаглавленномъ „Благодѣтель крестьянъ“, авторъ пишетъ, что крестьяне деревень 2-го мирового участка Поневѣжского уѣзда, до 1889 г. были доведены до разоренія развращающей эксплоатацией поселившихся у нихъ евреевъ; но посредникъ этого участка г. Носовъ распорядился выселить всѣхъ евреевъ изъ деревень и крестьяне въ скоромъ времени значительно поправились: начинали продавать за существующую цѣну излишекъ своихъ хлѣбовъ, а не за цѣну, назначаемую евреемъ, какъ было раньше, „носить приличную одежду и даже горкіе пьяницы, за неимѣніемъ водки, прия въ трезвость, и ранѣе не работавшіе, стали заниматься работою.“ За это—удостовѣряетъ крестьянинъ—населеніе и особенно женщины, изъ которыхъ не одна избавилась отъ голода, холода и тяжкихъ напрасныхъ побоевъ своего пьяного мужа „молятъ Бога о здравіи благодѣтеля крестьянъ г. Носова.“ Выселеніе всѣхъ евреевъ изъ участка этого мирового посредника, по его почину и вліянію, составляетъ исключительный фактъ; но онъ доказываетъ, что земскими начальниками, замѣнившими посредниковъ, и комиссарами въ Царствѣ Польскомъ, какъ попечителямъ крестьянъ, нужно было поручить и выселеніе евреевъ изъ деревень, при участіи полиціи, а окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ о правахъ владѣнія евреями землею и ихъ жительства въ деревняхъ—губернскимъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и министерству внутреннихъ дѣлъ. Въ настоящее время, безотлагательность принятія мѣръ для провѣрки этихъ правъ вызывается и той успѣшно развивающейся экономической борьбой крестьянъ съ евреями, которая побуждаетъ ихъ дѣлать постановленія о выселеніи евреевъ изъ деревень. Такъ, напримѣръ, въ гминѣ Жарковъ, близъ г. Петрокова, на основаніи приговора гминнаго схода, выселены семь еврейскихъ семействъ. Подобныя постановленія, какъ естественная самозащита, дѣлаются во многихъ мѣстностяхъ Царства Польскаго²⁸³⁾.

²⁸³⁾ Новое Время, 1912 г., № 13073.

Обращаясь къ указанію мѣръ противъ описанныхъ способовъ развращенія и эксплоатациі евреями коренного христіанскаго населенія, замѣтимъ, что успѣхъ этихъ способовъ, зависить, конечно, отъ низкаго уровня нравственнаго и умственнаго развитія низшихъ классовъ, но болѣе всего—отъ недостатка въ нихъ обществъ, которыя были бы основаны съ цѣлью оказывать нравственную и материальную помощь своимъ членамъ, подобно нѣмецкимъ союзамъ (ферейнамъ). Хотя въ послѣдніе годы и принимаются важныя государственные мѣры для просвѣщенія народа, но полезные результаты онѣ дадутъ еще не скоро, устройство же въ христіанскомъ населеніи обществъ съ указанной цѣлью дастъ ему возможность теперь же защищаться съ успѣхомъ отъ вредоносности евреевъ и улучшать свое нравственное и материальное положеніе. Вновь устраивать такія общества и нѣть надобности—нужно только расширить кругъ дѣятельности существующихъ и основывающихся въ мѣстахъ еврейской осѣдлости православныхъ братствъ, придавъ имъ на самомъ дѣлѣ характеръ союза семейственнаго—братьевъ и сестеръ, обязанныхъ заботиться о поддержаніи хорошаго—нравственнаго и материальнаго положенія другъ друга. Продолжая преслѣдовывать цѣли, для которыхъ они были учреждены, братства могутъ возложить на себя эти обязанности, и черезъ предсѣдателей-священниковъ и особо избранныхъ старшихъ братьевъ и сестеръ—между прочимъ, охранять братчиковъ и ихъ семейства отъ развращенія и эксплоатациі ихъ евреями. Для этого священники, старшіе братья и сестры, прежде всего, должны не допускать поступленія къ евреямъ для домашнихъ услугъ женщинъ, девушекъ и особенно малолѣтнихъ, строго наблюдать затѣмъ, чтобы евреи, находящіеся въ сношеніяхъ съ членами братства, не развращали ихъ дѣтей, пріучая ихъ къ воровству и къ другимъ порокамъ. Также для охраны отъ нравственной порчи вообще, и особенно евреями, самихъ членовъ братства, тѣмъ же лицамъ необходимо слѣдить и за ихъ поведеніемъ и оказывать имъ нравственную и материальную помощь. Первая должна заключаться въ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ и совѣтахъ, а вторая—въ пособіяхъ деньгами и всякаго рода вещами братьямъ и сестрамъ и ихъ семействамъ въ разныхъ несчастіяхъ: смерти и болѣзни содержателей семействъ, пожара и др.; особенно тогда, когда пострадавшіе могутъ попасть въ руки ростовщикъ-евреевъ, которые будутъ еще долго практиковать тайно свой постыдный промыселъ, не смотря на установленные наказанія за ростовщичество²⁸⁴⁾). Возложеніе этихъ обязан-

²⁸⁴⁾ Несмотря на то, что въ 1906 г. въ Волынской губ. при содѣйствіи отдѣленія Государственнаго банка и губернскаго комитета, стали возникать въ селахъ и деревняхъ учрежденія мелкаго кредита, что въ 1910 г. дѣйствовало уже болѣе 100 сельскихъ

ностей на братства мы считаемъ самой важной мѣрой для самозащиты христіанского населенія отъ развращающаго вліянія евреевъ. Потому братства должны быть открыты во всѣхъ приходахъ.

Для освобожденія христіанского населенія отъ эксплоатациіи евреевъ и возрожденія христіанской ремесленной и фабричной промышленности и торговли, захваченныхъ ими, изъ ряда мѣръ, которыя могутъ этому способствовать, мы признаемъ самыми важными: устройство правительстvомъ для христіанъ ремесленныхъ, коммерческихъ и сельско-хозяйственныхъ училищъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ при братствахъ и при всѣхъ государственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ для накопленія сбереженій участниками и выдачи имъ пособій и ссудъ подъ поручительство двухъ участниковъ кассъ и подъ залогъ движимости; устройство потребительныхъ обществъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ; образование администрацій и земствами губерн-

кредитныхъ товариществъ, по сообщенію корреспондента „Нов. Вр.“, въ деревняхъ Волынской губ. и вообще въ юго-западномъ краѣ, очень распространено еврейское ростовщичество. По его словамъ, еще недавно, пока крестьяне не были собственниками своей земли, вся еврейская работа разоренія направлялась на помѣщиковъ, съ возникновенiemъ же крестьянъ-собственниковъ, она круто повернула въ деревню и потому она такъ опасна. За короткій трехъ, четырехлѣтний срокъ крестьянская задолженность евреямъ увеличилась въ десять разъ и села, где долги въ общей сложности равнялись въ 1907 г. 200 р., въ 1911 г. достигаютъ 2000 р. и болѣе. Законъ противъ ростовщичества строгъ, но нѣтъ мѣстечка въ юго-западномъ краѣ, особенно въ черноземной полосѣ, где бы евреи-ростовщики не гибѣдились цѣльными выводками; ихъ дѣятельность всѣмъ извѣстна, она вполнѣ организована, въ ихъ рукахъ огромная сила—деньги, которой они пользуются для безпощадной эксплоатациіи народа. Сѣлки между ними и нуждающимся въ деньгахъ крестьянствомъ заключаются самыя бессовѣстныя, какъ при покупкѣ хлѣба передъ его уборкой, такъ и въ видѣ займа по векселю для болѣе кредитоспособныхъ. Въ томъ и другомъ случаѣ крестьяне платятъ до 12 р. со ста въ мѣсяцъ и выдаютъ большую частью двойные векселя для обезспеченія займа. Такой процентъ мѣстные крестьяне называютъ „американскимъ.“ Часто случается, что евреи описываютъ у неакуратнаго платильщика хлѣбъ, назначенный для обсыпаній полей, передъ посѣвомъ, хотя бы у него и было другое имущество, годное для описи. Результатъ такого поступка неминуемое разореніе крестьянинна. Подобныхъ фактовъ не мало; тутъ разыгрываются ежедневно жестокія драмы.—Въ мировыхъ судахъ постоянно разбираются дѣла, где грабитель является обвинителемъ, а обвиняемый жертвой, которую ростовщикъ съ закономъ въ рукахъ окончательно губить.

Зашитниками по всѣмъ провинциальнымъ городамъ и мѣстечкамъ являются частные повѣренные исключительно евреи, а если между ними попадается крещеный, то ради куска хлѣба, которого при появлениі малѣйшей самостоятельности его лишаютъ некрещеные коллеги, и ему приходится лавировать или пропадать. Мировой судья судить по буквѣ закона.—Итакъ ограничительные законы есть; но не примѣняются. Они могутъ быть еще строже, но примѣняться не будутъ, пока соорганизованное общество или часть его не возьметъ дѣла въ свои руки.—Новое Время, 1910 г., № 12263 и 1911 г., № 12835.

скихъ христіанскихъ ремесленныхъ обществъ съ устройствомъ центральныхъ и малыхъ складовъ издѣлій для продажи ихъ и принятія заказовъ; образованіе подобныхъ же обществъ изъ мелкихъ торговцевъ, купцовъ и фабрикантовъ-христіанъ; выдача ссудъ и предоставленіе разнаго рода поставокъ и работъ отъ правительства и земства такимъ ремесленнымъ, фабричнымъ и торговымъ обществамъ для поддержанія и расширенія ихъ дѣятельности; образованіе сельско-хозяйственныхъ обществъ для выдачи землевладѣльцамъ ссудъ на улучшеніе хозяйства, подъ хлѣбъ, ленъ и другіе продукты, и содѣйствія продажѣ ихъ; устройство христіанскихъ конторъ для доставки прислуги вообще христіанъ и рабочихъ землевладѣльцамъ, на фабрики и заводы.

Ссудо-сберегательныя кассы при братствахъ, государственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ могутъ быть устроены скоро, если правительство имъ выдастъ заимообразно и въ важныхъ случаяхъ безвозвратно небольшіе основные капиталы. Съ устройствомъ, безъ всякаго риска для казны, ссудо-сберегательныхъ кассъ—множество лицъ, нуждающихся въ ссудахъ, будетъ получать ихъ за умѣренные проценты и значительное число служащихъ въ упомянутыхъ учрежденіяхъ не будетъ обращаться за ссудами къ евреямъ-ростовщикамъ и совращаться ими на разныя злоупотребленія по службѣ.

Выдача ссудъ членамъ братствъ не составляетъ нововведенія въ цѣляхъ, съ которыми учреждались братства въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ. Такъ, въ Полтавской губерніи, гдѣ епархиальное начальство отличалось примѣрнымъ усердіемъ по основанію повсемѣстно въ епархіи приходскихъ братствъ для улучшенія нравственности населенія, существуетъ съ давняго времени въ селѣ Андріяшевкѣ, Лохвицкаго уѣзда, братство, замѣчательное по своему устройству. Изъ старинной приходо-расходной книги братства видно, что оно, подъ именемъ „Братіи“, возникло еще въ началѣ XVIII столѣтія и имѣло цѣлью удовлетворять нуждамъ мѣстной церкви и ссуждать небольшими деньгами братчиковъ. Первая запись въ книгѣ, помѣченная 1736 годомъ, имѣть слѣдующее содержаніе: „Выписка изъ регистра коликое число позычено (взято взаймы) денегъ братскихъ и церковныхъ обывателями андріяшевскими, кто и сколько именно—о томъ значится ниже сего.“ Въ числѣ 15 заемщиковъ, значится отецъ Феодоръ, вѣроятно, тогдашній настоятель андріяшевской Архистратиго-Михайловской церкви. Вторая запись помѣчена 1767 годомъ и велась безъ перерыва до 1815 г. До своего преобразованія, въ 1894 г., положеніе этого братства было слѣдующее: оно состояло изъ 223 домохозяевъ, принадлежавшихъ къ

31 фамиліи, и владѣло участкомъ земли въ 37 десятинъ. Изъ дохода, получаемаго съ земли, „братія“ расходуетъ часть на свѣчи въ мѣстную церковь, а остальное распредѣляетъ между собою взаймы за указанные проценты. „Братія“ изъ своей среды ежегодно избираетъ двухъ лицъ для завѣданія землею, для охраненія братскаго лѣса и для присмотра за братской посѣкой; одно изъ нихъ называется „старшимъ“ братомъ, а другое—„меньшимъ“. У „Братіи“ съ давняго времени установленъ обычай сходиться къ „старшему“ брату ежегодно, 25 Марта и 8 Сентября. Въ первый срокъ распредѣляется земля подъ посѣвъ гречихи и проса, и отдается сѣнокосъ за пятую часть „Братіи“, а во второй—производится продажа братскаго хлѣба и сѣна. Въ свою среду „Братія“ никого не принимала; права же „Братіи“ наследуютъ дѣти послѣ родителей. Въ 1894 г., по указаніямъ совѣта полтавскаго епархіального братства, Андріяшевское братство, преобразованное на основаніи новаго устава, вступило въ общій составъ приходскихъ братствъ епархіи²⁸⁵⁾.

Что касается у устройства ссудо-сберегательныхъ кассъ при государственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, то польза ихъ давно признана, и въ послѣдніе годы этими учрежденіями основываются ссудо-сберегательныя кассы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи. По сообщенію корреспондента „Нов. Врем.“, въ Кишиневѣ—по преимуществу, городѣ ростовщиковъ—учреждены ссудо-сберегательныя кассы при губернскомъ правленіи, управлѣніяхъ акцизномъ и почтово-телеграфномъ, и городской управѣ. Обороты кассъ идутъ чрезвычайно успѣшно и, принося большую пользу своимъ членамъ, даютъ чистой прибыли не менѣе 5—6 процентовъ въ годъ.

Образованіе потребительныхъ обществъ, вызванное во внутреннихъ губерніяхъ дорожизною предметовъ первой необходимости и недобросовѣтностью торговцевъ, еще болѣе необходимо въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, по причинѣ ихъ стачекъ, чрезмѣрно возвышающихъ цѣны на такие предметы, обмановъ въ торговлѣ и широкаго подмѣшиванія ими къ жизненнымъ продуктамъ вредныхъ примѣсей.

Образованіе большихъ христіанскихъ ремесленныхъ, фабричныхъ и торговыхъ обществъ съ устройствомъ центральныхъ и малыхъ складовъ издаѣй и товаровъ въ чертѣ осѣдлости евреевъ необходимо

²⁸⁵⁾ Прибавленіе къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ издаваемымъ при Св. прав. Синодѣ, 1895 г., № 5, стр. 169 и 170, статья „Православный церковный братства.“

потому, что число христіанъ-ремесленниковъ тамъ незначительно, да и они, какъ мы сказали въ гл. XII, находятся въ кабалѣ у евреевъ и едва влачатъ свое существованіе; торговцевъ же и фабрикантовъ-христіанъ еще меньше и возрожденіе христіанской ремесленной и фабричной промышленности и торговли, по почину земства и администраціи, возможно только при условіяхъ соединенія ремесленниковъ, фабрикантовъ и торговцевъ въ большія общества для взаимной помощи и развитія дѣятельности и полученія ссудъ отъ казны за умѣренные проценты, чтобы съ успѣхомъ выдерживать конкуренцію и стачки евреевъ.

Въ какомъ несоответствующемъ съ числомъ Русскихъ въ Киевѣ²⁸⁶⁾ положеніи находится Русская торговля и промышленность и упадкѣ въ юго-западномъ краѣ удостовѣряетъ „резолюція кіевскаго клуба націоналистовъ о націонализациі торговли и, промышленности и кредита“ въ Февралѣ 1912 г. Въ ней, между прочимъ, говорится, что изъ до-клада Н. А. Садчикова по этому вопросу общее собраніе членовъ кіев-скаго клуба Русскихъ націоналистовъ усматриваетъ слѣдующее: „на нашихъ глазахъ совершаются глубоко печальный и грозящій въ будущемъ неисчислимymi бѣдами для Русского народа непрерывный и планомѣрный процесъ подавленія Русской торговли и промышленности инородцами.—Фактъ этотъ общеизвѣстенъ. Достаточно отмѣтить то обстоятельство, что въ древнемъ, чисто Русскомъ городѣ Киевѣ Русская торговля и промышленность, уплатившая въ 1905 г.—44, 83% про-мышленнаго налога, въ 1911 г. уплатила лишь 41, 65% этого налога, т. е. за шесть лѣтъ обороты русской торговли и промышленности и торговли въ Киевѣ упали на 3,18%, и что, хотя за тѣ же шесть лѣтъ Русскія предпріятія, главнымъ образомъ мелкія, и увеличились въ числѣ на 11, 45%, но въ то же время еврейскія предпріятія увеличились на 22½%, а иностранныя—на 42%, при чемъ это увеличеніе падаетъ, преимущественно, на предпріятія первого разряда. Такимъ образомъ, даже въ Киевѣ Русскіе торговцы и промышленники уже со-ставляютъ меньшинство, и нѣть никакихъ основаній предполагать, чтобы въ будущемъ число ихъ могло увеличиваться въ большей пропорції, чѣмъ число еврейскихъ и вообще инородческихъ торгово-промышленниковъ. Что же касается всего юго-западнаго края, то его нужно считать для Русской торговли и промышленности въ значительной степени потеряннымъ. Даже въ такомъ уѣздномъ городѣ, какъ Черкасы,

²⁸⁶⁾ Въ немъ, по даннымъ губернскаго статистическаго комитета въ 1912, г. счита-лось: Русскихъ 382 тыс., поляковъ 38 тыс. и евреевъ 58 тыс.—Новое Время, 1912 г., № 12864.

всего четыре Русскихъ лавки; въ гор. Бердичевѣ, съ населеніемъ въ 100 тыс. жителей—одна Русская иконная торговля. Въ остальныхъ городахъ края Русскихъ предпріятій имѣется очень мало. Не въ лучшемъ положеніи находится и весь Западный край. Нужно сознаться, что Русское правительство не только ничего не сдѣлало для поддержания Русской торговли и промышленности, но даже само способствовало подавленію Русской торговли и промышленности инородцами. Располагая колоссальнымъ государственнымъ бюджетомъ, состоявшимъ по крайней мѣрѣ на двѣ трети изъ налоговъ коренного Русского населенія, и, будучи самымъ крупнымъ промышленникомъ въ странѣ, Русское государство, черезъ государственный банкъ, въ широкомъ размѣрѣ представило государственные средства въ распоряженіе инородцевъ, придерживаясь въ лицѣ своего правительства пагубной политики не преслѣдовать національно-государственныхъ взглядовъ въ весьма существенномъ для населенія вопросѣ—финансовомъ и такимъ образомъ само содѣйствовало росту экономического засилья инородцевъ²⁸⁷⁾.

Дѣйствительно, государственный кредитъ не можетъ быть космополитическимъ: онъ долженъ служить государственнымъ цѣлямъ и предоставляться преимущественно Русскому—господствующему населенію—а не евреямъ, ведущимъ беспощадную борьбу съ Русскимъ купечествомъ, особенно евреямъ. скупщикамъ хлѣба²⁸⁸⁾.

Насколько евреи щедро и съ выгодою пользуются кредитомъ изъ государственного банка и какъ это убыточно для христіанского населенія, можно судить по корреспонденціямъ въ „Нов. Вр.“ изъ Киева о большомъ переполохѣ въ средѣ евреевъ въ Августѣ 1911 г., произведеннымъ слухомъ о намѣреніи правительства сократить имъ кредитъ изъ государственного банка, и изъ Кишинѣва—о банковскомъ дѣлѣ на югѣ. Въ ней сообщается, что за послѣднее время во всѣхъ оживленныхъ пунктахъ Южной Россіи замѣтно усиленное размноженіе банковскихъ учрежденій. Ни для кого не секретъ, что банковскій кредитъ у насъ вообще, а на Югѣ въ особенности, находится въ еврейскихъ рукахъ. Евреи захватили крупные акціонерные банки, они же становятся во главѣ и столь успѣшно развивающихся обществъ взаимнаго кредита. Существуетъ уже не мало обществъ взаимнаго кредита въ уѣздахъ,

²⁸⁷⁾ Новое Время, 1912 г., № 12904.

²⁸⁸⁾ Извѣстно, что многочисленная армія евреевъ-скупщиковъ хлѣба учитывается желѣзно-дорожными накладными на вагоны съ хлѣбомъ въ еврейскихъ банкахъ, а банки переучитываютъ ихъ въ отдѣленіяхъ государственного банка, который такимъ образомъ служитъ паразитамъ народнаго труда.—Новое Время, 1907 г., № 11182.

городахъ и мѣстечкахъ, всецѣло состоящихъ изъ евреевъ, куда „гой“ принципіально не допускаются или допускаются въ видѣ исключенія.

Такое еврейское хозяйстванье въ сферѣ кредита создаетъ цѣлый рядъ уродливостей въ банковскомъ и кредитномъ дѣлѣ на югѣ Россіи. Мѣстные Русскіе дѣятели Одессы, Кишинева, Могилева-Подольскаго и друг. городовъ и городковъ этого района категорически заявляютъ, что банковскій кредитъ, столь доступный еврейской части населенія, сильно затрудненъ для христіанской.—Это явленіе повсемѣстное, побудившее христіанъ въ послѣднее время организовывать собственныя христіанскія общества взаимнаго кредита.

Всѣмъ известно, что учетный процентъ государственного банка стоитъ 4—5 проц.,—около этого же уровня, превышая его на $\frac{1}{2}$ —1%, колеблется и учетъ крупныхъ акціонерныхъ банковъ въ столицахъ и крупныхъ центрахъ. Совсѣмъ иного образа дѣйствій придерживаются заправилиы банковскихъ отдѣленій въ провинціи; они не стѣсняются брать со своихъ клиентовъ въ Кишиневѣ, Проскuroвѣ и проч. 8—10 проц. и даже 12, при чёмъ чѣмъ меньше пунктъ, темъ процентъ выше. Къ этому учетному проценту нерѣдко ловкіе банкиры присоединяютъ еще специальнос „комиссионное“ вознагражденіе. Всѣ эти провинциальные банки на мѣстѣ же переучитываютъ векселя клиентовъ въ отдѣленіяхъ государственного банка, конечно по нормальному дисконту изъ 4—5 годовыхъ. Слѣдовательно, за посредничество по передачѣ чужогоссуженаго капитала взимается 5—8 проц. въ пользу еврейскаго банка. Конкуренція банковъ могла бы понизить процентъ учета, но банкирскіе заправилиы устанавливаютъ соглашеніе не понижать его.

Такимъ образомъ, на деньги, ссужаемыя государствомъ—государственнымъ банкомъ—въ цѣляхъ, содѣйствія промышленности и торговли производится беззастѣнчивое обирательство торговца, промышленника и, конечно, въ результатѣ потребителя. Орудіемъ эксплоатациіи является мугучій кредитъ, ловко использованный банкирами.

„Намъ передавали—говорить кореспондентъ—что некоторые управляемые отдѣленіями государственного банка обратили вниманіе на ростовщицкіе проценты частныхъ банковъ и думаютъ возбудить вопросъ объ упорядоченіи этого дѣла. Несомнѣнно, что при достаточныхъ полномочіяхъ мѣстные органы государственного банка, если не юридически, то фактически могли бы оказать вліяніе на пониженіе искусственно вздутаго учета, для чего, полагаемъ, полезно бы, открывая

кредиты по переучету отдельніямъ еврейскихъ банковъ въ провинціи, ставить непремѣннымъ условіемъ не заниматься ростовщичествомъ, въ противномъ же случаѣ закрывать или сокращать кредитъ въ государственномъ банкѣ²⁸⁹⁾.

Кромѣ выдачи отъ казны ссудъ христіанскимъ ремесленнымъ, фабричнымъ и торговымъ обществамъ, для развитія и поддержки ихъ дѣятельности, необходимо государственнымъ учрежденіямъ и земству предоставлять имъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ подряды и поставки, до сихъ поръ предоставляющіеся евреямъ, которые привыкли считать ихъ своей привилегіей и прибѣгаютъ для устраненія конкурентъ-христіанъ не только къ подкупамъ нужныхъ имъ лицъ, но и къ насилию надъ конкурентами.

Такъ въ Никольской слободкѣ, близъ Киева, на лѣвомъ берегу Днѣпра, 29 Августа 1908 г. толпа евреевъ и разнаго сброва напала на чайную отдельла союза Русскаго народа и произвела погромъ, прекращенный отрядомъ стражниковъ. Этотъ погромъ евреи устроили изъ мести союзникамъ за то, что предсѣдательницѣ отдельла удалось получить отъ кіевскаго интенданства большой заказъ на шитье бѣлья для войскъ, исполненіе котораго было предоставлено бѣднѣйшимъ жителямъ слободки—христіанамъ, членамъ союза. Ранѣе этотъ подрядъ былъ захваченъ евреями и уже ими заказы за ничтожную плату сдавались бѣднымъ жителямъ слободки²⁹⁰⁾.

Большой вредъ, причиняемый евреями христіанскому населенію, отъ захвата ими торговли продуктами земледѣлія, настоятельно требуетъ освобожденія отъ его разорительного посредничества евреевъ, черезъ учрежденіе земствами, при пособіяхъ отъ казны, сельско-хозяйственныхъ обществъ для выдачи ссудъ землевладѣльцамъ подъ залогъ продуктовъ и выгоднѣйшей ихъ продажи. Въ настоящее время это сознается христіанскимъ населеніемъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже возникли подобныя общества.

Также съ цѣлью устраниенія вреднаго посредничества евреевъ въ наймѣ прислузы и разныхъ рабочихъ, земству и администраціи необходимо открыть въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ христіанскія конторы, которыя, находясь подъ наблюденіемъ мѣстной власти, могли бы добросовѣстно исполнять порученія городскихъ жителей, землевладѣльцевъ и фабрикантовъ по найму прислузы и рабочихъ и не эксплуатировали бы ихъ, какъ это дѣлаютъ евреи.

²⁸⁹⁾ Новое Время, 1910 г., № 12409 и 1911 г., №№ 12709 и 12718.

²⁹⁰⁾ Новое Время, 1908 г., №№ 11672 и 11678.

XIV.

Мѣры экономической борьбы съ евреями, принимаемыи христіанскимъ населеніемъ въ чертѣ ихъ осѣдлости и въ Царствѣ Польскомъ. Развитіе сѣти православныхъ братствъ въ Минской губ. Постановленія съѣзда западно-русскихъ православныхъ братствъ въ Минскѣ, въ 1909 г. Мѣры Русской интеллигентіи для культурно-экономического подъема Русского населенія Гродненской губ. Причины усиѣха экономической борьбы малороссіевъ съ евреями въ юго-западномъ краѣ. Успѣшная дѣятельность Почаевского отдѣла союза Русского народа по открытію потребительныхъ лавокъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и торговово-промышленныхъ товариществъ. Угрозы евреевъ союзникамъ и главному ихъ дѣятелю архимандриту Почаевской Лавры Виталию. Его завѣщаніе. Попытка евреевъ взорвать Лавру. Замѣчательный отвѣтъ завѣдующаго союзическимъ складомъ товаровъ въ г. Дубно Шевченко на угрозы евреевъ. Результатъ экономической борьбы отдѣла союза Русского народа въ Волынской губерніи въ 1908 г. Открытіе и дѣятельность потребительныхъ обществъ въ Киевской, Полтавской, Черниговской и Херсонской губерніяхъ. Открытіе и дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Полтавской губ. Особенно усиѣшнала дѣятельность потребительного общества въ г. Житомирѣ. Открытіе общества сельско-хозяйственного кредита въ г. Кишиневѣ. Успѣхъ болѣе чѣмъ двадцатилѣтней экономической борьбы поляковъ съ евреями въ Царствѣ Польскомъ. Важное, руководящее значеніе въ этой борьбѣ редактора-издателя журн. „Rola.“ Противодѣйствіе евреевъ конкуренціи поляковъ. Открытіе и дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ, крестьянскихъ товариществъ и центрального сельско-хозяйственнаго бюро. Участіе духовенства и помѣщиківъ въ устраниеніи посредничества евреевъ въ продажѣ крестьянами зерна. Организаціяпольской лиги потребителей союзомъ христіанской демократіи. Организація такой же лиги евреями въ Варшавѣ. Слѣдствіе дѣятельности польскихъ кооперативныхъ обществъ: упадокъ европейской торговли и ремесленной промышленности и усиленіе эмиграціи евреевъ въ Америку. Число польскихъ кооперативовъ и членовъ въ нихъ въ 1910 г. Учрежденіе союза этихъ обществъ. Десять польскихъ заповѣдей по отношенію къ евреямъ. Результатъ экономической борьбы поляковъ съ евреями къ 1912 г.

Большая часть мѣръ противъ эксплоатациіи евреевъ, о которыхъ мы сказали въ предыдущей главѣ, уже съ успѣхомъ предпринимаются непосредственно христіанскимъ населеніемъ губерній черты осѣдлости евреевъ и Царства Польскаго. Успѣхъ этотъ будетъ, разумѣется, тѣмъ болѣе, чѣмъ больше правительство окажетъ помощь христіанамъ въ ихъ экономической борьбѣ съ евреями.

Такъ, въ послѣднее время, въ Минской губ. широко развились сѣти православныхъ народныхъ братствъ: отдѣлы ихъ имѣются почти во всѣхъ селахъ губерніи, не говоря уже о болѣе значительныхъ центрахъ. Братства имѣютъ большое значеніе въ жизни православнаго населенія губерніи, служа съ одной стороны къ укрѣпленію православія и поднятію религіознаго воспитанія, а съ другой къ объединенію Русскихъ людей²⁹¹⁾). Помимо, того братства послужили къ болѣе

²⁹¹⁾ Какое важное значеніе объединеніе Русскихъ въ общества и взаимопомощь въ экономической борьбѣ ихъ съ евреями, доказывается постановленіе старообрядческаго

тѣсному сближенію духовенства съ паствой, составляющихъ теперь во многихъ мѣстахъ губерніи уже не разрозненную, какъ въ былые годы, а дружную семью. Братства часто устраиваютъ религіозныя собесѣданія, церковныя празднества, чтенія, организуютъ учрежденія взаимной пользы: потребительныя лавки, артели, конторы по найму служащихъ, ссудо-сберегательныя товарищества, которыя являлись монополіей инородцевъ. Въ Февралѣ 1909 г., въ Минскѣ, происходилъ первый съездъ западно-руssкихъ православныхъ братствъ, который внесъ большое оживленіе въ ихъ жизнь. Было разработано много вопросовъ, касающихся условій жизни Русскаго населенія въ Западномъ краѣ и рѣшено въ Августѣ созвать второй съездъ братствъ въ Вильнѣ. Къ съезду многочисленные отдѣлы братствъ готовили доклады церковно-общественного характера „о мѣрахъ борьбы съ католической пропагандой“²⁹²⁾, „о тайныхъ польскихъ школахъ“, „о поднятіи экономического благосостоянія православнаго населенія“ и другіе²⁹³⁾.

съезда безпозовцевъ, (отличающихся сплоченностью) изъ Сѣверо-западнаго края, Царства Польскаго и прибалтийскихъ губерній въ Вильнѣ, въ 1906 г. Въ этомъ постановленіи они рѣшили ходатайствовать о назначеніи отъ нихъ, по примѣру Холмской Руси, особаго представителя въ Государ. Думу, заявивъ, что въ губерніяхъ Ковенской, Виленской, Витебской, Сувалкской, Лиѳляндской и Курляндской они составляютъ ядро Русскаго населенія, причемъ *нѣкоторыя отрасли торговли фактически перешли въ руки старообрядцевъ, въ другихъ—старообрядцы успышали конкурировать съ еврействомъ.* Новое Время, 1906 г., № 10735.

²⁹²⁾ Кромѣ экономической борьбы съ евреями, братствамъ нужно защищаться, какъ во время власти Польши, отъ пропаганды польского духовенства и землевладѣльцевъ—поляковъ для обращенія въ католичество и ополячиванія белоруссовъ и малороссовъ. Эта пропаганда существовала всегда, но особенно усилилась послѣ изданія Высочайшаго указа 17 Апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти, а какъ она ведется, объясняетъ слѣдующее сообщеніе въ 1908 г., „Нов. Вр.“ изъ Гродна. „За послѣдній годъ—говорится въ нѣмъ—открыто по уѣздамъ нашего края около сорока ссудо-сберегательныхъ кассъ поляками-землевладѣльцами. Идетъ въ эти „банки“ крестьянскій людъ, по не каждому крестьянину даетъ „банкъ“ ссуду, а только „доброму хлону“, подъ поручительство нѣсколькихъ шляхтичей или уже полонизированныхъ „добрыхъ хлоновъ.“ О политическомъ значеніи этой сѣти много говорить не приходится; въ члены этихъ кассъ поляки привлекаютъ наиболѣе влиятельныхъ крестьянъ, волостныхъ старшинъ и другихъ, предоставляем имъ нѣкоторыя выгоды и кажущееся влияніе на рѣшеніе кассовыхъ дѣлъ. Развращающее польское влияніе на крестьянскіе сходы при помощи упомянутыхъ членовъ и заемщиковъ не подлежитъ сомнѣнію.

Затѣмъ предполагается построить сѣть костеловъ въ южныхъ уѣздахъ среди сплошного православнаго населенія. Это прежде всего опорные пункты шляхетско-католической пропаганды. Нѣкоторые изъ костеловъ имѣютъ кромѣ, того, декоративное значеніе: располагаясь вблизи станцій желѣзн. дорогъ, среди сплошного православнаго населенія, они будутъ производить впечатлѣніе на проѣзжающую администрацію, создавая иллюзію католическаго края. Новое Время, 1908 г., № 11521.

²⁹³⁾ Новое Время, 1909 г., № 11956.

По сообщенію корреспондента „Нов. Вр“., въ 1911 г., въ Гродненской губ.—въ одной изъ самыхъ отсталыхъ въ культурно-экономическомъ отношеніи—до 1905 г. ничего не предпринималось для освобожденія наиболѣе угнетенного православнаго населенія отъ евреевъ, которые разоряютъ его ростовщическими процентами (обыкновенно 52%) за ссуды и отъ эксплоатации поляковъ землевладѣльцевъ. Только въ послѣднее время среди западно-Русской интеллигенціи проявляется интересъ къ общественной работѣ съ цѣлью культурно-экономического подъема мѣстнаго православнаго населенія и на этомъ пути инициаторами дѣла являются священники большою частью въ сообществѣ учителей и интеллигентныхъ крестьянъ.

Такъ въ с. Остромичевъ, Брестскаго уѣзда, мѣстный священникъ открылъ училище и кредитное товарищество.

Въ с. Щитахъ, Бѣльскаго уѣзда, также священникомъ открыты кредитное товарищество, складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій, сѣмянъ, рукодѣльная мастерская для дѣвушекъ, потребительная лавка и проч.

Подобная дѣятельность интеллигенціи въ губерніи ширится. Открыто свыше 50 кредитныхъ товариществъ (до 1909 г. существовало одно), около 10 бесплатныхъ читаленъ, нѣсколько крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и потребительныхъ лавокъ, хотя учрежденію послѣднихъ препятствуютъ евреи²⁹⁴⁾.

Болѣе зажиточные крестьяне малороссы юго-западнаго края—при участіи союза Русского народа, интеллигенціи и особенно архимандрита Почаевской Лавры Виталія, ведутъ широко и успѣшно экономическую борьбу съ евреями,透过 устройство потребительныхъ лавокъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и мелкихъ сельско-хозяйственныхъ и кредитныхъ обществъ.

Починъ въ экономической борьбѣ съ евреями въ юго-западномъ краѣ сдѣлалъ почаевскій отдѣлъ союза Русского народа. Этотъ отдѣлъ образовался въ Почаевѣ 16 Августа 1906 г. и дѣло пошло такъ быстро, что къ 26 Мая 1907 г. членовъ союза (только домохозяевъ) уже было 127,400 челов., а отдѣленія союза находились въ 1,487 селеніяхъ, главнымъ образомъ, Волынской, а также Киевской и Подольской губерніи.

²⁹⁴⁾ Новое Время, 1911 г., №№ 12587 и 12790.

Для того, чтобы постепенно освободить крестьянъ отъ еврейской экономической кабалы, почаевскій отдѣлъ, въ мѣстечкѣ Почаевѣ, устроилъ такъ называемый союзный складъ. Въ немъ продаются всевозможные товары, качествомъ лучше: а цѣною дешевле еврейскихъ. Лавка основана такъ: союзники въ Почаевѣ сложились, кто сколько могъ: отъ 500 до 100, 50, 10, 5 р. и до 3 руб. и собрали такимъ образомъ паевъ на 8 тыс. руб.; къ нимъ присоединили 14 тыс. руб., позаимствованныхъ изъ фонда почаевскаго отдѣла союза Русского народа и на образовавшуюся сумму открыли торговлю въ складѣ 15 Декабря 1906 г. За $4\frac{1}{2}$ мѣсяца торговли, складъ имѣлъ 800 р. чистой прибыли. „Почаевскія известія“ всячески пропагандировали это дѣло и уговаривали крестьянъ открывать подобныя лавки по селамъ. Эта пропаганда имѣла успѣхъ. Къ Іюню 1907 г. въ Житомирѣ открылся такой же складъ на уѣздѣ и въ селахъ возникло до 20 лавокъ меньшаго размѣра. Съ помощью почаевскаго отдѣла образовались и работали на Волыни ссудо-сберегательныя кассы и торгово-промышленныя товарищества.

Евреи почувствовали опасность для своей торговли и употребляли все, чтобы очернить и сгубить начатое союзниками дѣло. Увѣряли, напримѣръ, крестьянъ, что всякий союзникъ въ лавкѣ получаетъ товаръ даромъ: наивные крестьяне приходили, получали отказъ и происходили недоразумѣнія. Евреи посыпали угрожающія письма, собирались сжечь лавку, бросить бомбу въ приказчиковъ²⁹⁵⁾.

Въ Іюнь 1907 г., въ „Почаевск. Извѣст.“ было напечатано слѣдующее завѣщеніе архимандрита Виталія, главного дѣятеля въ почаевскомъ отдѣлѣ союза Русского народа.

„Мною получено третье предупрежденіе отъ жидовъ-революціонеровъ. Нужно значить быть готовымъ къ смерти. Поэтому я и оставляю это мое завѣщеніе волынскому православному народу, которому служить.

Жиды прислали такое письмо, написанное красными чернилами:— „Мерзавцы! Виталій, Йосифъ и прочія собаки.

Довольно затемнять глаза Русского народа! Довольно держать ихъ подъ черной крышей! Довольно нась обманывать! Довольно!!! Мы,

²⁹⁵⁾ Новое Время, 1907 г., № 11215.

крестьяне, уже обдумались, нась жизнь довела до другого „союза.“ Пришла пора на Васъ собакъ, и на Вашу человѣкоубийственную типографію. Не долго еще будете печатать. Вы вознесетесь на воздухъ „бомбами,“ какъ Илія на золотой колесницѣ. Печатайте побольше, потому что вамъ некогда. Пора уже! Русскій народъ больше терпѣть не можетъ.

За Ц. К. партіи С. Р. вол. район. С. Р. Комитетъ.“

Это дѣло не крестьянъ, крестьяне не умѣютъ печатать, а это письмо напечатано. Оно напечатано жидами или ихъ прихвостнями.

Противъ приговора я ничего не имѣю. Исполнить его легко могутъ охотники до человѣческой крови всегда. Запоровъ и стражи особой при типографії нѣтъ, доступъ въ мою келію никому не возбраненъ, идутъ все, кому нужно. Въ дни собраній народа я, почти всегда, бываю съ нимъ на дворѣ. Такъ что особыхъ препятствій къ исполненію приговора пархаты революціоверы не встрѣтятъ никакихъ. И если Богъ удостоитъ меня положить жизнь за православный народъ, буду считать себя счастливѣйшимъ. Но жалѣя свою родину и бѣдный, опутанный жидами народъ, желаю, чтобы хотя эта послѣдняя возможная отъ меня жертва принесла пользу народу, поэтому завѣщаю:

„Пусть тогда пролитою мою кровью смоется жидовская болячка съ Россіи, пусть очистится Святая гора отъ облѣпившихъ ее піявокъ въ родѣ пархатыхъ Залцевъ, Якиръ, плюющихъ на святые иконы, Черняковъ или Панхасовъ, сбывающихъ въ Лавру все дрянное Батей и прочей жидовской нечиости. Пусть не останется и духу ихъ въ Россіи.“ „Они—жиды—добиваясь конституціи и равноправія, заварили у насъ все это кровавое бѣснованіе, пусть же они его расхлебываютъ. Съ нихъ да взыщется пролитая русская кровь. Аминь.

Архимандритъ Виталій.“

Черезъ нѣсколько дней послѣ напечатанія этого завѣщенія, только своевременнымъ арестомъ полиціей 15 Іюня 1907 г. въ м. Почаевѣ, въ еврейскомъ домѣ, еврея и одного Русскаго (третій злоумышленникъ скрылся) съ семью бомбами, было предупреждено исполненіе угрозы евреевъ взорвать Почаевскую Лавру. Это неудавшееся ихъ злодѣяніе побудило волынскихъ богомольцевъ послать Государю телеграмму, въ которой они просили Его повелѣнія: „удалить съ Святой горы Почаевской

жидовъ, дающихъ пріютъ бомбовщикамъ, иначе гибель народной святыни неизбѣжна“²⁹⁶⁾).

Приводимъ еще характерный, истинно-христіанскій отвѣтъ жителя г. Дубно, Волынской губ., Шевченко на угрозы евреевъ. Почаевской отдѣлъ союза Русского народа довѣрилъ ему открыть въ Дубно на весь уѣздъ союзный складъ товаровъ. Какъ только обѣ этомъ прошелъ слухъ, Шевченко сталъ получать множество угрожающихъ писемъ, въ которыхъ обѣщались складъ товаровъ сжечь. Шевченко не вытерпѣлъ и отъ него въ газ. „Волынская Жизнь“ было напечатано „Вынужденое заявленіе гг. евреевъ г. Дубно и мѣстнымъ жидовствующимъ, крещенымъ обывателямъ.“ Въ немъ, между прочимъ, онъ выражается такъ:

„Зданіе склада и чайной-читальни и товаръ будутъ застрахованы въ вашихъ же, т. е. въ еврейскихъ страховыхъ обществахъ и потому совсѣмъ не поджигать.

Бомбами и браунингами пугать меня не утруждайтесь. Не пугливъ отъ природы и въ Промыслъ Господень глубоко вѣрую. Кричать „руки вверхъ“ не совсѣмъ: ничего путнаго не выйдетъ! О разрѣшеніи вооружить служащихъ склада хлопочу передъ властями законнымъ путемъ. Самъ, какъ старый таежный охотникъ, стрѣляю не дурно. Подборъ служащихъ будетъ надежный—сторожа изъ запасныхъ солдатъ, союзниковъ. А коли изъ за угла прихлопнете, то, какъ глубоко вѣрюющій въ загробную жизнь, смерти не боюсь; напротивъ, жажду мученическаго конца, какъ залога къ отпущенію грѣховъ. Моихъ сиротъ Господь не оставитъ. А взамѣнъ меня новый, убѣжденный, самоотверженный союзникъ явится дѣло продолжать, десятки, сотни откликнутся и святое дѣло не умретъ!! Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его... Аминь. Завѣдующій дубенскимъ союзнымъ складомъ и чайной-читальнею Феодоръ Шевченко.“

Несмотря на анонимныя въ еврейской печати угрозы союзникамъ и препятствія евреевъ ихъ дѣятельности (двѣ лавки они сожгли), уже въ 1908 г, въ Петербургѣ, на засѣданіи съѣзда представителей союза Русского народа, предсѣдатель волынского отдѣла генералъ Красильниковъ сообщилъ слѣдующія данные объ успѣшной дѣятельности союза на Волыни: въ союзъ объединилось 1.700,000 челов. русскаго

²⁹⁶⁾ Новое Время, 1907 г., №№ 11227 и 11234.

населенія; для экономической борьбы съ евреями тамъ организованы потребительные артели и провіантскіе магазины. Успѣхъ этотъ въ большей своей части зависѣлъ отъ энергіи епископа Антонія, архимандрита Виталія и іеромонаха Иліодора²⁹⁷⁾.

Въ Кіевской губ., въ 1906 г., по почину мѣстного земства, возникло 68 крестьянскихъ, потребительныхъ лавокъ, а къ началу 1907 г. еще 90. Крестьяне усердно принялись за открытие этихъ лавокъ, видя въ нихъ одинъ изъ способовъ огражденія себя отъ европейской эксплуатации. При этомъ они не пользовались ни пособіями, ни ссудами; земство только ознакомило ихъ съ уставомъ потребительныхъ лавокъ. При какихъ условіяхъ онѣ открываются, объясняетъ слѣдующій замѣчательный примѣръ практическаго устройства потребительного общества и кредитнаго товарищества въ селѣ Ненадыха, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губ. Инициаторомъ и руководителемъ того и другого былъ крестьянинъ Слѣпцанскій.

Лавка общества потребителей помѣщается въ обыкновенной крестьянской хатѣ, крытой соломою. Никакихъ признаковъ какой либо лишней затраты денегъ. Прилавокъ сбить изъ простыхъ тесовыхъ досокъ. Такія же полки. Въ сторонѣ стоять нѣсколько мѣшковъ крупы, муки разной, соли. Тутъ же помѣщается керосинъ, всякая мелочь необходимая въ крестьянскомъ обиходѣ. На полкахъ конфекты, свѣчи, мыло, хусточки, бусы, поиски, образа и проч. Все, что требуется заурядному крестьянину въ его обиходѣ здѣсь найдется. Нѣть только предметовъ роскоши. Такая лавка оборудована капиталомъ въ 300 р. За большими она не гонится и обслуживаетъ только свое село.

Въ той же хатѣ и кредитное товарищество; оно имѣетъ цѣлью самопомощь въ деньгахъ и избавляетъ сельчанъ отъ европейскихъ ростовщиковъ.

Въ Декабрѣ 1908 г., въ Кіевѣ, открылся съездъ представителей потребительныхъ обществъ, которыми постановлено: общества должны вносить въ союзъ потребительныхъ обществъ 3 процента съ своего капитала, организовать центральный складъ, объединиться съ московскимъ союзомъ, съ цѣлью объединенія районовъ, и уполномочить бюро созвать во многихъ пунктахъ Кіевской губ. районные съезды.— Въ томъ же году, въ Кіевѣ, образовалась торгово-промышленное то-

²⁹⁷⁾ Новое Время, 1907 г., №№ 11235 и 11262 и 1908 г., № 11466.

варищество, задавшееся цѣлью развитія Русскихъ культурно-экономическихъ силъ юго-западнаго края. Въ программу его входитъ насажденіе и укрѣпленіе національно-Русскихъ торговыхъ, промышленныхъ и вообще комерческихъ предпріятій, производство банковыхъ и кредитныхъ операций, участіе въ казенныхъ и частныхъ подрядахъ и содѣйствіе улучшенію материальнаго положенія членовъ товарищества.

Народное кооперативное движение въ Киевской губ., принимавшее все болѣе широкіе размѣры, такъ какъ она въ короткое сравнительно время покрылась сѣтью разнаго рода кооперацій, очень встрѣвожило евреевъ, понявшихъ, что дальнѣйшее распространеніе кооперацій угрожаетъ имъ благополучію. Потому, когда гдѣ нибудь организуется общество потребителей, евреи тотчасъ поднимаютъ кагальныи крикъ и всѣми средствами стараются препятствовать возникновенію „Русской лавки.“ Напримѣръ, въ мѣстечкѣ Поволочи, послѣ долгихъ напрасныхъ попытокъ воспрепятствовать со стороны мѣстныхъ лавочниковъ-евреевъ, открылась потребительная лавка. Тотчасъ евреи объявили бойкотъ лицамъ, принявшимъ участіе въ дѣлѣ: мѣстному доктору, частному повѣренному, аптекарю и другимъ²⁹⁸⁾.

Въ Полтавской губ. дѣйствуетъ значительное число потребительныхъ обществъ. Большинство изъ нихъ основалось въ 1907 г.; они находятся не только въ крупныхъ селахъ; но во многихъ глухихъ углахъ, даже въ хуторахъ можно найти бойко торгующу потребительную лавку. Самымъ многолюднымъ изъ крестьянскихъ потребительныхъ обществъ Полтавской губ. считается хорольское общество, имѣющее 273 члена. Въ другихъ обществахъ число членовъ колеблется около 110. Рѣдко оно опускается ниже 60—55. Паевого капитала приходится въ среднемъ по 1049 руб.: но, несмотря на это, некоторые общества получили за 1908 г. до 1000 р. прибыли. Отрицательной чертой сельскихъ потребительныхъ обществъ Полтавской губ. пишеть „Приднѣп. Кр.“ является ихъ готовность выдавать товары въ кредитъ. Многія общества стѣснены этимъ и отказываются отъ дальнѣйшей системы кредита, какъ иногда это ни бываетъ трудно осуществить.

Въ Полтавской губ. также образовалось значительное число сельско-хозяйственныхъ обществъ. Въ 1908 г. ихъ считалось болѣе 100; всѣ они открыты и дѣйствуютъ на основаніи нормального устава,

²⁹⁸⁾ Новое Время, 1907 г., № 11216; 1908 г., №№ 11584, 11761 и 11783; 1909 г., № 11927.

утвержденного министромъ земледѣлія въ 1898 г. Въ составъ этихъ обществъ входятъ, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ-землевладѣльцевъ, и мѣстныя культурныя силы: священники, врачи, учащие земскихъ школъ, земскіе гласные, агрономы и земскіе инструкторы по различнымъ отраслямъ сельского хозяйства.

Главными средствами обществъ являются пособія отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, отъ департамента земледѣлія и доходы отъ предпріятій. Членскіе вносы не велики: вступной—1 р., ежегодный—50 коп.

Почти все общество главной своей задачей ставили поднятіе земледѣлія. Многія общества организовали у себя хлѣбную сыпку. Особенно значительныя операциі по этой части имѣютъ константино-градское, лохвицкое, карловское и сокольское общества. Первое изъ нихъ въ 1907 г. ссыпало и сдало военному интендантству около 500,000 пудовъ зерна. Большое содѣйствіе оказали общества въ открытии въ деревняхъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ; ихъ дѣйствовало въ 1908 г. болѣе 100. Насколько хорошо пошло дѣло мелкаго кредита, показалъ примѣръ лохвицкаго кредитнаго товарищества, обороты котораго за 1907 г. достигли 500,000 р. Со стороны Государственнаго банка открывался кредитъ каждому товариществу отъ 5 до 7 тыс. руб.²⁹⁹⁾.

Нѣкоторыя общества возбудили вопросъ о желательности объединенія сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ въ одинъ союзъ, въ цѣляхъ доставить возможность своимъ членамъ по выгоднымъ цѣнамъ сбывать свои продукты и приобрѣтать необходимые товары³⁰⁰⁾.

Въ Черниговской губ. въ 1911 г. находилось около 120 обществъ потребителей и число ихъ все увеличивается, особенно въ селахъ и деревняхъ, где этому содѣйствуютъ мѣстная интеллигенція и священники. Идея коопераціи находитъ благодарную почву среди крестьянъ:

²⁹⁹⁾ Въ Іюнѣ 1910 г. черезъ законодательныя учрежденія прошелъ законопроектъ объ ассигнованіи учрежденіемъ мелкаго кредита 20 мил. руб. изъ запасныхъ капиталовъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, причемъ эта сумма сообразно съ ростомъ вкладовъ въ кассахъ будетъ ежегодно увеличиваться. Число учрежденій мелкаго кредита въ Россіи достигло 11,000, съ капиталомъ въ 203 мил. руб.; но сравнительно съ числомъ ихъ въ Германіи въ Россіи должно быть болѣе 30,000. *Новое Время*, 1910 г., № 12,316.

³⁰⁰⁾ *Новое Время*, 1908 г., № 11610 и 1909 г., № 11851.

сельскія лавки общества потребителей ведутъ успѣшно торговлю и многія изъ нихъ закончили свою годовую дѣятельность съ значительною прибылью. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится кооперативное движение въ городахъ. Въ нихъ почти вся торговля захвачена евреями, которые прилагаютъ всѣ усилия, чтобы препятствовать развитію торговли магазиновъ городскихъ обществ потребителей и, къ сожалѣнію, часто успѣваютъ въ борьбѣ съ ними. Такъ, по стараніямъ евреевъ, общество потребителей въ г. Новгородсѣверскѣ окончательно прекратило свою дѣятельность. Крупное черниговское общество потребителей переживаетъ тяжелый кризисъ: оборотъ этого общества въ 1907—1908 г. (съ 1 Іюля по 1 Іюля) выразился въ 172 тыс. р., въ слѣдующемъ 1908—1909 г. понизился до 150 тыс. р., а послѣдній 1909—1910 г. далъ только 106 тыс. р. оборота. Во многихъ другихъ городахъ губерніи дѣятельность обществ потребителей также все падаетъ³⁰¹⁾.

Въ Херсонской губ., въ Тираспольскомъ уѣздѣ, въ 1908 г. существовало около 10 отдѣловъ союза Русского народа, которые обратили все свое вниманіе на борьбу съ евреями на экономической почвѣ. Начало ей было положено тираспольскимъ отдѣломъ, который открылъ свою мучную лавку и цѣна сразу понизилась на 20—25 процентовъ. Обороты союзной мучной лавки превысили самая смѣлѣя ожиданія. Начавши дѣло съ 800 р., тираспольская мучная лавка за полгода торговли успѣла продать около 25 вагоновъ муки (болѣе 18 тыс. пудовъ) на сумму свыше 30 тыс. р. Евреи грозили руководителямъ лавки смертію, предавали ихъ „херему“ но ничто не помогало: лавка все шире развивала свои обороты и открыла пекарню. Опять евреямъ пришлось сбавить по копейкѣ на фунтъ печенаго хлѣба. Было предложено, что тираспольская мучная лавка сдѣлается центральнымъ складомъ для уѣздныхъ лавокъ, которая уже открылись въ двухъ селахъ.— Еще успѣшище оказалось опять торговли союзниковъ мясомъ. Вся эта торговля была въ рукахъ евреевъ и приносila имъ громадные барыши. При сравнительно невысокой цѣнѣ на скотъ, мясо самаго плохого качества, даже по деревнямъ, продавалось не дешевле 11—12 коп. за фунтъ, а въ городахъ за него платили 13, 14 и 15 коп. за фунтъ. Въ видѣ опыта отдѣль союза въ г. Дубосарахъ открылъ первую въ уѣздѣ мясную торговлю. Цѣна на мясо въ Дубосарахъ стояла 12—14 коп. за фунтъ, а оказалось, что союзная мясная лавка, окупая всѣ расходы, можетъ продавать мясо по 8 коп. за фунтъ, при-

³⁰¹⁾ Новое Время, 1911 г., № 12587.

томъ лучшаго качества, чѣмъ продавали евреи. Важнымъ препятствіемъ для открытия мясныхъ лавокъ является недостатокъ средствъ, руководителей и мясниковъ.

Сдѣланный союзниками опытъ торговли зерномъ не удался потому, что она находится въ рукахъ евреевъ, не только на мѣстахъ въ уѣздѣ, но и всѣ крупные экспортеры при станціяхъ поголовно евреи. Послѣдніе отказались принимать отъ союзниковъ скупленное у крестьянъ зерно. Пришлось пустить его въ продажу для мѣстнаго потребленія, а это сразу поставило дѣло въ очень ограниченныя рамки. Но все же обороты съ зерномъ показали, какъ евреи жестоко эксплуатируютъ крестьянъ. Такъ въ 1908 г. при покупкѣ у крестьянъ кукурузы, давшей изъ всѣхъ хлѣбовъ хороший урожай для вывоза, евреи платили отъ 38—40 к. за пудъ, а продавали на станціяхъ по 65—70 к. за пудъ³⁰²).

Исключительно-успѣшную дѣятельность проявило потребительное общество въ г. Житомирѣ. Оно было основано въ 1903 г. Русскими чиновниками и открыло съ паевымъ капиталомъ въ 600 р., внесеннымъ 57 пайщиками. Въ 1908 г. оно имѣло уже около 10,000 р. паевого капитала, принадлежавшаго 500 пайщикамъ, съ годовымъ оборотомъ въ 100,000 р. Дѣятельность общества повела къ понижению евреями цѣнъ па товары и къ закрытію двухъ еврейскихъ магазиновъ, главными покупателями которыхъ были чиновники, и открытію подобныхъ обществъ въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ Волынской губ. Въ 1909 г. общество уже купило свой домъ въ 28,000 р. съ переводомъ долга въ 16,600 р., что дало возможность ему вести торговлю новыми товарами, причемъ оно продавало ихъ вообще дешевле, чѣмъ евреи, а нѣкоторые—на 10—15% дешевле³⁰³).

Въ Кишиневѣ, въ 1909 г., открылось общество взаимнаго кредита сельскихъ хозяевъ, подъ назаніемъ „Сельско-хозяйственный кредитъ“ съ райономъ дѣйствій на Бессарабскую, Херсонскую и Подольскую губерніи. Оно поставило своей задачей обслуживать всесторонне интересы сельскихъ хозяевъ края, какъ кредитомъ, такъ и путемъ организации посредническихъ операций по приобрѣтенію предметовъ, нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, и по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

³⁰²⁾ Новое Время, 1908 г., № 11731.

³⁰³⁾ Новое Время, 1908 г., № 11783; 1909 г., № 11873 и 1910 г., № 12150.

При первых же шагахъ дѣятельность банка весьма сочутственно встрѣчена всѣми слоями земледѣльческаго населенія, которые гадуются въ надеждѣ вырваться изъ путъ еврейскаго ростовицкаго комиcсионерства. Въ „Сельско-хозяйственному кредиту“ принялъ участіе виднѣйшие мѣстные дѣятели. При банкѣ издается собственная справочная еженедѣльная газета „Вѣстникъ сельско-хозяйственного кредита“³⁰⁴⁾.

Если описанная выше экономическая борьба христіанскаго населенія съ евреями въ губерніяхъ черты ихъ осѣдлости будеть при поддержкѣ правительства и земства расширяться и вестись систематически, то въ недалекомъ будущемъ она приведеть къ освобожденію его отъ еврейскаго экономического гнета, отъ которого въ значительной степени освободилось христіанско населеніе Царства Польскаго, возродившее свою торговлю послѣ болѣе чѣмъ двадцатилѣтней экономической борьбы съ евреями. Рѣшившись на такое смѣлое предпріятіе побудило значительную часть польского образованнаго общества распространившееся въ пемъ антисемитическое движение, во главѣ котораго сталъ редакторъ—издатель журнала „Rola“, Еленскій. „Rola“ много содѣствовала своими совѣтами и указаніями устройству въ краѣ христіанскихъ лавокъ и лавочекъ, которыхъ съ начала восьмидесятыхъ годовъ до 1894 г. возникло до 2.000. Въ 1894 г. „Rola“ занялась разработкой вопроса объ открытии въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ оптовыхъ складовъ, которые принадлежали бы христіанамъ и снабжали христіанскія лавки, такъ какъ христіане-лавочники вынуждены брать товары изъ оптовыхъ еврейскихъ складовъ. Кромѣ журнала „Rola“, развитіе польской торговли поддерживали и другіе органы польской печати, напр., газета „Prawda“, имѣющая постоянный отдѣль „Трудъ для своихъ“, въ которомъ указываются мѣстности, нуждающіяся въ томъ или другомъ промышленномъ предпріятіи. Евреи-торговцы дѣятельно боролись съ неожиданно возникшей для нихъ конкуренціей христіанъ: устраивали искусственное пониженіе цѣнъ, на съездѣ въ Варшавѣ въ 1893 г. рѣшили открыть самый широкій кредитъ своимъ покупателямъ, хотя бы въ прямой убытокъ себѣ на первое время, для лишенія возможности христіанскихъ купцовъ конкурировать съ ними и т. п.; но ихъ происки не привели къ желаемому результату: христіанско населеніе городовъ, подъ вліяніемъ антиеврейскаго движения, стало поддерживать польскія лавки и даже въ деревняхъ появились куницы-поляки, а пригородные помѣщики сами стали сбывать на базарахъ продукты своего хозяйства³⁰⁵⁾.

³⁰⁴⁾ Новое Время, 1909 г., № 11981.

³⁰⁵⁾ Наблюдатель, 1888 г., № 3, стр. 176 и 177.

Въ 1901 г. открылись сельско-хозяйственные общества и энергія, съ какой они взялись за искорененіе посредничества, всегда оплачивавшаго дорого, не замедлила отразиться по словамъ „Варшав. Дневн.“ на торговлѣ разнаго рода предметами, потребными для сельского хозяйства. Производители, пытавшіеся сначала вести борьбу съ обществами, вскорѣ отказались отъ нея, убѣдившись, что, если земледѣльческія общества и стремятся доставлять помѣщикамъ товаръ по возможно дешевымъ цѣнамъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуютъ и расширению круга покупателей и развитію торговли.—Вообще дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ обществъ могли быть недовольны лишь еврейскіе факторы, кругъ операций которыхъ все болѣе суживался.

Въ 1914 г. стали возникать между крестьянами товарищества, дѣйствующія на основаніи нотаріальныхъ договоровъ для покупки на общія средства, въ складчину, всего нужнаго для крестьянскаго хозяйства и совмѣстной торговли, какъ этими предметами, такъ и продуктами своего хозяйства. Между такими товариществами особенно выдѣлилось товарищество „Ютрженка (Заря).“ въ Кѣлецкой губер., возлѣ гор. Мѣхова, получившее уже нѣсколько наградъ за свои продукты. Широкое распространеніе такихъ товариществъ лучшее средство борьбы съ еврейской эксплоатацией крестьянскаго населенія, а потому евреи, живущіе въ селеніяхъ, относятся къ нимъ враждебно за подрывъ ихъ торговли.—Въ томъ же году, въ Варшавѣ, было учреждено центральное сельско-хозяйственное бюро. Его цѣль—оптовая закупка разныхъ машинъ, орудій и сельско-хозяйственныхъ товаровъ для всѣхъ земледѣльческихъ товариществъ—членовъ. При посредствѣ этого бюро, товарищества должны обмѣниваться также между собою сельско-хозяйственными произведеніями. Расходы по содержанію бюро распредѣляются между товариществами—участниками, которыхъ образовалось 16.³⁰⁶⁾

Въ экономической борьбѣ христіанскаго населенія съ евреями приняло участіе и духовенство. Въ 1906 г., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго, подъ вліяніемъ духовенства и помѣщиковъ, крестьяне начали стремиться къ освобожденію отъ еврейскихъ посредниковъ въ торговлѣ хлѣбомъ, для чего проектировалось открыть по деревнямъ общія зернохранилища, куда крестьяне доставляли бы свое зерно на продажу, не вывозя его на рынокъ, гдѣ ихъ эксплуатируютъ еврейскіе факторы. Въ 1907 г., въ Варшавѣ, состоялся съездъ поль-

³⁰⁶⁾ Новое Время, 1901 г., № 9170 и 1904 г., №№ 10251 и 10275.

скихъ католическихъ публицистовъ, на которомъ собралось много ксендзовъ. На этомъ съездѣ, кроме образования профессиональныхъ союзовъ, признано необходимымъ распространение техническаго образования, страхованія рабочихъ, борьбы съ алкоголизмомъ и съ еврейской эксплуатацией простонародья.—Послѣднее, въ лицѣ союза христіанской демократіи Царства Польскаго, приступило къ организаціи польской лиги потребителей. Члены ея не въ правѣ дѣлать покупки у еврейскихъ купцовъ, а также у тѣхъ христіанъ, которые будутъ торговатъ по воскресеньямъ и праздникамъ. Въ лigu, по словамъ мѣстныхъ газетъ записалось въ 1907 г. 30,000 челов. преимущественно женщинъ, о привлечениіи которыхъ, какъ главныхъ покупательницъ, особенно заботится союзъ. Въ противовѣсъ польской лигѣ, варшавскіе евреи приступили къ организаціи такой же еврейской лиги потребителей, которая должна поддерживать еврейскихъ торговцевъ. А что еврейство почувствовало надвигавшуюся для его эксплуатациіи опасность видно изъ того, что съ наступленіемъ весны 1907 г. наплыў еврейскихъ эмигрантовъ въ варшавскія эмиграціонныя конторы достигъ небывалыхъ размѣровъ. Ежедневно, по сообщенію „Кievлян.“, въ конторы являлись сотни евреевъ, почти исключительно изъ провинціи, желавшіе эмигрировать въ Америку, а нѣкоторые въ Австралію и Африку. Эмигрировали преимущественно мелкіе торговцы изъ небольшихъ мѣстечекъ Царства Польскаго. По ихъ словамъ, главною причиной эмиграціи является развитіе христіанскихъ кооперативныхъ товариществъ, которыя отвлекли всѣхъ покупателей въ свои лавки и совсѣмъ разорили мелкихъ еврейскихъ торговцевъ. Противъ распространенія этихъ товариществъ боролась торговая масса еврейства: но въ концѣ 1907 г. присоединились къ ней и еврейскія рабочія организаціи, соціалистического характера, рѣшившія на съездѣ „вести энергичную борьбу со всякаго рода христіанскими коопераціями, какъ имѣющими скрытый антисемитскій характеръ“³⁰⁷⁾.

Кооперативная дѣятельность христіанскихъ обществъ съ одной стороны и разрушительная работа крайнихъ партій съ другой—много ухудшили экономическое положеніе евреевъ въ Царствѣ Польскомъ.

Главнымъ источникомъ благосостоянія евреевъ были мелкая торговля и ремесла: въ послѣднее же время все большее развитіе христіанскихъ кооперацій лишило торговцевъ такой массы христіанскихъ покупателей, что еврейская торговля пришла въ упадокъ и число

³⁰⁷⁾ Новое Время, 1906 г., № 11050 и 1907 г., №№ 11225, 11231 и 11314.

еврейскихъ лавокъ сокращается съ большой быстротой. Еврейские же ремесленники гибнутъ въ непосильной борьбѣ съ фабрикантами, которые лишаютъ ихъ заработка, не давая взамѣнъ ничего, такъ какъ на крупные фабрики еврейские рабочіе не принимаются³⁰⁸). Еврейскія газеты умалчиваютъ, что сильный ударъ мелкой еврейской промышленности нанесла дѣятельность крайнихъ партій, погубившая, напримѣръ, множество мелкихъ портныхъ въ Варшавѣ. Послѣдствіемъ всего этого была массовая эмиграція въ Америку, но въ 1908 г. она прекратилась, а часть эмигрантовъ, спасаясь отъ экономического кризиса въ Америкѣ, вернулась назадъ. Кадры еврейского пролетариата растутъ съ быстротой и еврейскія газеты, въ 1908 г., предложили созвать въ Варшавѣ съездъ представителей еврейскихъ общинъ для обсужденія мѣръ борьбы съ грозящей еврейскому населенію нищетой.

Успѣху христіанскаго кооперативнаго движенія въ Царствѣ Польскомъ способствовалъ нормальный уставъ 1904 г., давшій возможность осуществленія стремленій общественной самодѣятельности, и въ 1910 г., въ немъ уже насчитывалось 670 кооперативно-потребительскихъ товариществъ съ общимъ числомъ членовъ въ 66,000 челов. Годовые обороты обществъ достигали въ послѣдній годъ цифры

³⁰⁸) Въ корреспонденціи изъ г. Лодзи, напечатанной въ „Нов. Вр.“ въ 1902 г., С. Гинка говорить, что официальное лицо ему сообщило, что въ Лодзи крупныи фабрики и особенно евреи безусловно воспрещаютъ принимать на фабрики евреевъ же. Если имъ и дается фабриками работа, то только на дому съ поштучной платой. Объясняется это темъ, что они наименѣе способны ко всякому тяжелому труду, наиболѣе требовательны и наиболѣе безнокойны. Гдѣ только допускались евреи въ качествѣ рабочихъ, вездѣ они вызывали сумятицу и беспорядки.

Въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ послѣднее время, на большинствѣ фабрикъ и заводъ фабриканты-евреи замѣняютъ еврейскихъ рабочихъ христіанами. „Минское Слово“, въ 1909 г., сообщая объ этомъ фактѣ, приводитъ официальное донесеніе старшаго фабричного инспектора Витебской губ., который заявляетъ: „Наблюдаются довольно замѣтное уменьшеніе численности рабочихъ-евреевъ, при одновременномъ ростѣ рабочихъ-христіанъ въ тѣхъ производствахъ, где евреи преобладали. Такъ напримѣръ, число евреевъ на принадлежащихъ евреямъ же кожевенныхъ заводахъ и въ особенности на табачныхъ фабрикахъ замѣтно уменьшилось. Въ Витебске на фабрикахъ послѣдніго рода, где евреи составляли 75%, даже болѣе общаго числа рабочихъ, нынѣ замѣчается обратное явленіе. Объясненіе этого факта надо повидимому искать не въ погонѣ за дешевизною труда, такъ какъ въ городахъ черты осѣдлости заработная плата евреевъ, при огромномъ предложеніи труда, вообще не высока, но исключительно въ стремлениі многихъ хозяевъ-евреевъ найти среди рабочихъ христіанъ болѣе покойный элементъ.“ Подобное явленіе замѣчается „Мин. Сл.“, хотя и въ меньшей степени, наблюдается въ губерніяхъ Виленской, Минской и Гродненской и наглядно свидѣтельствуетъ о роли „гонимаго“ племени въ нормальному течении жизни Сѣверо-Западнаго края. Новое Время, 1902 г., № 9366 и 1909 г., № 12025.

11 мил. руб. Наблюдаются два типа потребительныхъ кооперативовъ: крестьянскій—въ деревняхъ и рабочій—въ крупныхъ фабричныхъ центрахъ, какъ Варшава, Лодзь, Ченстоховъ, Заверце и т. д. Въ среднемъ численный составъ крестьянскихъ кооперативовъ колеблется около 100 членовъ и 1895 р. годового оборота. Число рабочихъ кооперативовъ значительно меньше. Необходимость объединить эти мелкія организаціи привела въ 1909 г. къ созданію „Союза потребительныхъ обществъ.“ Первый созванный этимъ союзомъ кооперативный съездъ въ Ноябрѣ 1908 г. привлекъ 248 делегатовъ. На съездѣ было решено устроить въ Варшавѣ центральное учрежденіе, скупающее исключительно за наличныя деньги всѣ необходимые для участниковъ товары и припасы и распредѣляющее ихъ между участниками. Тогда же было создано специальное бюро, сумѣвшее уже обнаружить достаточно оживленную и энергичную дѣятельность³⁰⁹⁾.

Чтобы еще болѣе побудить поляковъ къ дружной экономической борьбѣ съ евреями, варшавская газ. „Dzien“ въ 1912 г., напечатала слѣдующія „десять польскихъ заповѣдей противъ евреевъ,“ которыхъ поляки должны держаться въ отношеніи ихъ:

1) „Ни въ какомъ случаѣ не протежировать еврейскимъ магазинамъ и ничего не покупать въ нихъ. посѣщаю лишь исключительно польскія фирмы; движение въ эту сторону дало уже въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ мѣстечкахъ прекрасные результаты: съ одной стороны наблюдается закрытие многихъ еврейскихъ лавокъ, съ другой—открытие польскихъ мелочныхъ и даже разсчитанныхъ на болѣе крупные обороты лавокъ и магазиновъ.“

2) „Не отдавать евреямъ въ наемъ ни лавокъ, ни квартиръ.“

3) „Не продавать евреямъ домовъ и имѣній и не отдавать ихъ въ аренду.“

4) „Избѣгать, насколько возможно, сношеній съ евреями въ торговлѣ, промыслахъ и на фабрикахъ; чтобы совершенно вытѣснить евреевъ изъ этихъ отраслей промышленности, необходимо организовать кооперативы.“

5) „Ограничивать, гдѣ только можно, наплыvъ евреевъ, имѣя всегда въ виду интересы своей націи.“

³⁰⁹⁾ Новое Время, 1908 г., № 11425 и 1910 г., № 12146.

6) „Стараться завладѣть всѣми мѣстами, которыя могли бы быть заняты евреями, и стараться, всѣми возможными способами, обходиться безъ услугъ еврейства.“

7) „Помнить, что только небольшая кучка евреевъ, проклинаемая жаргонной печатью, солидарна съ интересами польского народа.“

8) „Помнить всѣ выступленія евреевъ противъ поляковъ и польскихъ интересовъ.“

9) „Помнить всегда, сколько порчи внесло еврейство всюду: въ широко-распространенную торговлю „живымъ товаромъ“, мошенничества, приличныя сношеннія, куплю и продажу домовъ, которыхъ теперь въ рукахъ евреевъ въ Варшавѣ три четверти.“

10) „Основывать дешевые лавки, облегчать кредитъ, побуждать къ борьбѣ съ еврействомъ широкія массы народа, указывая на вредъ, который евреи причиняютъ намъ.“

Много-способствовавшій успѣху экономической борьбы Поляковъ съ евреями журн. „Kola“ приводить въ 1912 г. слѣдующіе результаты этой борьбы: „цѣлый край покрывается сѣтью польско-христіанскихъ кооперативовъ, которые растутъ количественно и процвѣтаютъ, исполненія серьезную миссію „разъевреиванія“ экономической области. Если принять во вниманіе, что значительное большинство кооперативовъ понемногу освобождается отъ сношенній съ еврейскими оптовиками, не трудно придти къ выводу, что эти *миллионные обороты съ сотнями тысяч прибыли безвозвратно уходятъ изъ рукъ евреевъ, не обогащающіе внутреннихъ нашихъ враговъ*³¹⁰⁾.

XV.

Заключеніе.

Поставивъ себѣ задачей разсмотрѣть существующіе законы о евреяхъ и сдѣлать очеркъ ихъ вредной дѣятельности, вызываемыхъ такой дѣятельностью наиболѣе важныхъ мѣръ, мы считаемъ ее исполненной, на сколько позволили сдѣлать это имѣющіеся у насъ материалы. Главнымъ образомъ, мы старались выяснить то, что составляетъ сущность рѣшенія еврейского вопроса, а именно:

³¹⁰⁾ Новое Время, 1912 г., №№ 12865 и 13073.

Несоответствіе основныхъ законовъ, опредѣляющихъ отношеніе правительства къ еврейской религіи съ ея правилами: законовъ объ учрежденіи раввинской комиссіи, о значеніи раввіновъ и еврейскихъ обрядовъ, синагогахъ, молитвенныхъ домахъ и необходимыя измѣненія въ нихъ.

Вредъ противогосударственной дѣятельности негласно-существующихъ „кагаловъ“, „беть-диновъ“ (еврейскихъ судовъ) и еврейскихъ союзовъ, стремящихся обособить и сплотить евреевъ въ общины, укоренить въ нихъ вражду къ ве-евреямъ и неподчиненіе государственнымъ законамъ и мѣры противъ этого.

Необходимость признанія евреевъ вредными въ государствѣ сектантами, какъ причины ограниченій ихъ гражданскихъ правъ, что объясняется смысломъ ограниченій, но умалчивается въ законахъ и ведеть къ недоразумѣніямъ при примѣненіи властями этихъ ограниченій, справедливость которыхъ особенно обнаружилась въ главномъ участіи евреевъ въ революціонномъ движеніи въ 1905 и 1906 годахъ.

Ошибочность взгляда правительства въ царствованія императоровъ Николая I и Александра II на то, что высшее образованіе превращаетъ евреевъ въ полезныхъ гражданъ и предоставлениія такимъ евреямъ права поступать на государственную службу.

Несправедливость особыхъ поощрительныхъ мѣръ правительства для просвѣщенія евреевъ относительно коренного христіанского населенія, способствовавшихъ чрезмѣрному и вредному размноженію евреевъ адвокатовъ, врачей и другихъ интеллигентныхъ профессій, изъ которыхъ они вытѣсняютъ христіанъ.

Вредную дѣятельность евреевъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ на службѣ въ государственныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ и вообще евреевъ въ войскахъ, требующую: воспрещенія приема ихъ на службу въ эти учрежденія, установленія 5% нормы евреевъ профессоровъ, и учителей, отдѣльныхъ выборовъ для избранія евреями не болѣе 3-хъ членовъ въ Государственную Думу и налога на евреевъ, замѣнить отбыванія ими воинской повинности; раздѣленія городскихъ избирателей на куріи Русскихъ и поляковъ въ городахъ черты осѣдлости евреевъ съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и учрежденія государственного управлениія въ городахъ съ ничтожнымъ православнымъ населеніемъ, для огражденія послѣдняго отъ засилія евреевъ и поляковъ.

Необходимость ограничения числа еврейскихъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ, вслѣдствіе злоупотребленій въ нихъ и открытия аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ земствами и городами.

Неосновательность изданія закона 28 Іюня 1865 г. о правѣ евреевъ-ремесленниковъ проживать повсемѣстно, внѣ черты осѣдлости; вредную ихъ дѣятельность во внутреннихъ губерніяхъ и необходимость отмѣны этого закона; воспрещеніе евреямъ-мастерамъ держать подмастерьевъ и учениковъ-христіанъ и устройство правительствомъ въ чертѣ осѣдлости евреевъ ремесленныхъ училищъ для христіанъ.

Важная злоупотребленія евреевъ въ главныхъ ихъ занятіяхъ—въ торговлѣ и банковомъ дѣлѣ и необходимыя мѣры для уменьшенія злоупотребленій, причиняющихъ громадный, неисчислимый вредъ государству.

Эксплоатацио и развращеніе рабочихъ-христіанъ евреями-фабрикантами и владельцами промышленныхъ заведеній и мѣры для облегченія ихъ положенія.

Ужасный вредъ косвенной отмѣны ст. 1375 т. IX св. зак. о воспрещеніи евреямъ держать у себя христіанъ для домашнихъ услугъ (черезъ исключеніе наказаній евреевъ, неисполняющихъ это воспрещеніе), которая повела къ жестокой эксплоатации, развращенію и совращенію въ іудейство христіанской женской прислуги евреями, что настоятельно требуетъ возстановленія силы ст. 1375 и наказаній за содержаніе евреями христіанъ для домашнихъ услугъ, а вредное участіе въ наймѣ христіанской прислуги евреевъ факторовъ—устройства христіанскихъ конторъ по найму прислуги.

Безуспѣшность мѣръ Русского правительства для обращенія евреевъ въ христіанство, по ничтожному числу евреевъ, принимающихъ его и то неискренно—изъ материальныхъ побужденій—и необходимость: изданія правилъ для убѣжденія христіанского духовенства въ искренности перехода евреевъ въ христіанство, воспрещенія евреямъ именовать себя христіанскими именами и отмѣны закона о награжденіи евреевъ и вообще не-христіанъ крестами, какъ несоответствующаго началамъ христіанства.

Неизмѣняемость дурныхъ племенныхъ чертъ характера евреевъ по наследственности, воспитанію и первоначальному образованію ихъ

въ духѣ гордости и вражды къ не-евреямъ и мѣры для улучшеннія образованія ихъ въ еврейскихъ училищахъ.

Безуспѣшность мѣръ правительства и еврейскаго колонизаціоннаго общества пріучить евреевъ къ земледѣльческому труду и бѣдность евреевъ-ремесленниковъ въ чертѣ осѣдлости по нежеланію ихъ заниматься земледѣліемъ и ремеслами.

Недостаточность существующихъ мѣръ для обезпеченія отъ временносности евреевъ христіанскаго населенія, пока оно само не будетъ поставлено въ такое положеніе, которое давало бы ему возможность защищать себя отъ систематического развращенія и эксплоатаціи его евреями,透过不同的描述方法。

Обходы евреями закона 3 Мая 1882 г. о воспрещеніи имъ пріобрѣтать недвижимую собственность, заключать арендные договоры и управлять недвижимыми имуществами въ городовъ и мѣстечекъ. Разорительность еврейскихъ арендъ имѣній для крестьянъ и помѣщиковъ. Необходимость дополненія закона 3 Мая 1882 г.

Обходы евреями законовъ 1864 и 1891 годовъ, воспрещающихъ поселеніе имъ въ деревняхъ Царства Польскаго и необходимыя дополненія послѣдняго закона.

Разные способы эксплоатаціи евреями въ чертѣ осѣдлости крестьянъ, помѣщиковъ, городскихъ жителей и ремесленниковъ и постепенное ухудшеніе экономического быта христіанскаго населенія отъ чрезмѣрнаго роста еврейскаго населенія.

Правственный долгъ правительства освободить бѣлоруссовъ и малороссовъ отъ экономического гнета евреевъ, для исполненія кото-
рого необходимо принять наиболѣе важныя мѣры, какъ то: поощреніе евреевъ къ выселенію изъ Россіи, провѣрка правъ евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ, учрежденіе во всѣхъ православныхъ приходахъ братствъ съ возложеніемъ на нихъ обязанностей поддерживать хорошее нравственное и материальное положеніе ихъ членовъ, открытіе ссудо-сберегательныхъ кассъ при братствахъ и при всѣхъ государственныхъ, земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, образованіе земствомъ и администрацией христіанскихъ ремесленныхъ, фабричныхъ, торговыхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и конторъ по найму прислуки и рабочихъ, поддержка государственнымъ кредитомъ.

томъ русской торговли и промышленности и предоставление правительствомъ подрядовъ и заказовъ ремесленнымъ, фабричнымъ, торговымъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Наконецъ, значительный успѣхъ мѣръ экономической борьбы христіанского населения съ евреями въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости, особенно въ Юго-Западномъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ, несмотря на противодѣйствіе евреевъ.

Принятіе всѣхъ изложенныхъ нами мѣръ, основанныхъ на фактахъ, характеризующихъ вѣру, бытъ и дѣятельность евреевъ, по нашему убѣженію, оградитъ отъ вреднаго вторженія ихъ въ высшіе, правящіе классы Россіи, а низшіе—въ чертѣ осѣдлости и внѣ ея—отъ ихъ разворачивающаго вліянія и эксплоатациіи и принесетъ пользу самимъ евреямъ, потому что освободить ихъ отъ деспотического управления кагаловъ и будетъ побуждать оставлять свою вредную дѣятельность и обращаться къ честному труду.—Все это составляетъ рѣшеніе еврейскаго вопроса въ Россіи, возможное въ настоящее время.

25 Января 1913 года.

Н. С. Граве.

