



РАСКОЛЬ ВЪ ОРЕНБУРГСКОМЪ КРАѢ

**Историческая записка епископа Оренбургского и Уфимского
Антонія¹⁾**

Расколъ, какъ отдѣлениe оть единства церкви, или расторженіе союза церковнаго, составляеть нѣ новое явленіе въ исторіи христіанской вѣры. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства уже не рѣдки были примѣры появленія расколовъ. Таковы между прочимъ расколы, волновавшіе церковь Коринѣскую еще въ первомъ вѣкѣ христіанства²⁾. Таковы же раскольники, извѣстные подъ именемъ каѳаровъ³⁾, и далѣе новатиане и донатисты. Тѣ и другіе, несмотря на различіе ученія ихъ о Церкви, сходились въ одномъ имъ общемъ пунктѣ отступленія—неповиновеніи власти церковной.

Тоже неповиновеніе власти церковной, тоже расторженіе союза церковнаго составляеть сущность и духъ русскаго раскола, принявшаго, впрочемъ, впослѣдствіи характеръ открытаго возмущенія не только противъ власти церковной, но и гражданской.

¹⁾ Сочиненіе это, озаглавленное „Историческая записка о мѣстномъ расколѣ“, отыскано въ дѣлахъ Оренбург. цент. архива за 1857 г. Кому оно принадлежитъ,—неизвѣстно. Но прислано Оренбург. ген.-губернатору ген.-ад. А. А. Катенину изъ Уфы отъ преосвящ. Оренбург. и Уфимск. Антонія 1-го (бывшаго епископа Старорусскаго, викария Новгородск., правиль Оренбург. паствой съ 1853 по 1858 г. и въ Іюнѣ перемѣщенъ на архиеписк. каѳедру въ Кипшиневъ). Судя по слогу, только первая часть сочиненія, видимо, написана имъ, а послѣдняя двѣ части составлялись подъ его руководствомъ кѣмъ то другимъ.—Въ „запискѣ“ цѣлыны указанія о раскольническихъ поселеніяхъ въ заволжскомъ краѣ и путяхъ разлитія раскола до 1838 года, а также интересны свѣдѣнія о колонизаціи этой окраины. Болѣе разработана первая часть объ Уральскихъ казакахъ.—П. Ю.

²⁾ Поученіе св. Клиmentа Римскаго къ Коринѣянамъ, гл. 44. (см. „Христіанскоe Чтеніе“ за 1824 г., гл. 44.)

³⁾ Памятники Древней Христіанск. церкви, т. IV, гл. VII.

Не мѣсто здѣсь распространяться въ доказательствахъ этой мысли: довольно замѣтить, что исторія представляетъ не одинъ примѣръ возмущенія раскольниковъ сколько противъ власти церковной, столько и гражданской. Достаточно сослаться въ этомъ случаѣ на мятежи Стрѣлецкій и Соловецкій, на то ученіе нѣкоторыхъ безпоповщинскихъ сектъ, которое отвергаетъ молитвы за царя и царствующій домъ, допускаетъ уклоненіе отъ исполненія многихъ гражданскихъ повинностей, дозволяетъ или, лучше, предписываетъ своимъ послѣдователямъ странническую или бродяжническую жизнь и т. п.

Эти и подобные факты говорятъ ясно, что расколъ по существу своему составляетъ зло сколько церковное, столько и государственное, которое тѣмъ болѣе имѣть значеніе, что въ нѣкоторыхъ сектахъ открыто держатся ученья, что царствующій домъ, прежній и нынѣшній, есть антихристіанскій, что, слѣдовательно, служеніе такой царственной власти есть дѣло антихристіанское.

По характеру Оренбургскаго края, какъ мѣста постоянной русской колонизаціи, и до сихъ порь еще продолжающейся, расколъ, какъ это само собою очевидно, не есть мѣстное явленіе. Начало его не здѣсь, а въ другихъ, и именно центральныхъ мѣстахъ Россіи. Причины же появленія и распространенія мѣстнаго раскола заключаются: 1-е, частію въ положеніи Оренбургскаго края, какъ мѣста постоянно продолжающейся русской колонизаціи,—этому обстоятельству должно приписать то, что вмѣстѣ съ совершившимся или совершающимся переселеніемъ сюда изъ средне-русскихъ губерній, заносимы были и сѣмена раскола, производившія въ послѣдствіи свой гибельный плодъ; 2-е, частію въ томъ значеніи, какое имѣль Оренбургскій край въ общемъ составѣ Россійскихъ областей, какъ мѣсто ссылки гражданскихъ преступниковъ,—въ этомъ обстоятельствѣ кроется причина, почему вмѣстѣ съ ссылочными преступниками происходило умноженіе и усиленіе раскола; 3-е, частію, наконецъ, въ той связи, которую имѣеть Оренбургская губернія¹⁾ по своему географическому положенію, съ другими губерніями, болѣе или менѣе зараженными расколомъ.

Первая изъ сихъ причинъ требовала бы исторического изложения постепенного колонизованія Оренбургскаго края; но такъ какъ такое изложеніе сопряжено со многими частными подробностями, то оно остается²⁾.

¹⁾ Необходимо пояснить, что въ составѣ ея въ то время входили нынѣшнія губерніи Оренбургская и Уфимская и области Тургайская и Уральская.—П. Ю.

²⁾ Впрочемъ историческое описание христіанскихъ поселеній въ Оренбургскомъ краѣ уже составлено и имѣется въ виду духовнымъ начальствомъ (оно было напечатано впослѣдствіи въ Оренбургскихъ Губер. Вѣдомостяхъ за 1859 и 1860 гг. подъ заглавіемъ „Взглядъ на первые стѣды христіанства въ Оренбург. краѣ“.—П. Ю.).

Естественно (поэтому) ограничиться прямымъ показаніемъ, въ историческомъ порядкѣ, собственно раскольническихъ поселеній.

Первое мѣсто такимъ поселеніямъ, и по важности и по древности, и по значенію ихъ въ Оренбургской епархіи, принадлежитъ собственно такъ называемой Уральской линіи вмѣстѣ съ принадлежащею къ ней Оренбургской¹).

I.

Заселеніе уральского края совпадаетъ почти съ заселеніемъ Уфы. Оно принадлежитъ вольнымъ сынамъ Дона, такъ называемымъ Яицкимъ, нынѣшнимъ Уральскимъ казакамъ.

Что Уральскіе казаки дѣйствительно происходятъ отъ Донскихъ,— на это есть много указаний. Доселѣ еще въ памяти Уральцевъ живо сохраняются преданія о позывныхъ кликахъ, коими атаманы и эсaulы чевствовали казачье собраніе на войсковыхъ кругахъ. До сихъ поръ еще Уральцы говорятъ, что ихъ называли не иначе, какъ „славное войско Донское-Яицкое“.

Исторически известно, что Терскіе, Волжскіе и Яицкіе казаки составляли какъ-бы особое отдѣленіе одной великой общины, которая первоначально укрѣпилась и расплодилась на Дону. Все у нихъ было одинаковое: и порядки, и расправа, и наклонности и занятія; но всякая отдѣльная группа управлялась своими набольшими, своими атаманами, а связь между всѣми поддерживалась изстари, хотя каждое изъ этихъ отдѣленій и силилось образовать изъ себя самостоятельное и независимое отъ другихъ цѣлое.

Эта связь казачьихъ общинъ, и въ частности Донскихъ и Уральскихъ, была такъ крѣпка, что даже въ 1643 году, когда казаки болѣе или менѣе уже сдерживаемы были русскою властью, многіе Донцы похвалялись еще: „имъ-де на Дону нечего дожидаться, перейти-де намъ на иное мѣсто; на Яикъ-де поставленъ городокъ на устьѣ Яиц-

1) Оренбургская епархія, по своему географическому положенію, естественно можетъ быть раздѣлена на три отдѣла. Первый отдѣлъ составляетъ собственно, такъ называемый, край Уфимскій, обнимающій собою уѣзды: Уфимскій, Бирскій, Мензелинскій, Стерлитамакскій и др. Второй—Уральскій край съ Оренбургской линіей и третій—за-Уральскій или, по мѣстному выраженію, Сибирскій. Каждый изъ этихъ отдѣловъ имѣеть свою исторію; въ іерархическомъ же управлениі зависѣли: первый сперва отъ Казанской, потомъ Вятской, наконецъ опять Казанской; второй отъ Астраханской; третій отъ Тобольской епархіи. Первый и второй отдѣлы имѣютъ почти одновременное историческое населеніе. Историческое же описание начинается со второго отдѣла, на основаніи важности и значенія его въ Оренбургской епархіи.

комъ, и они-де тотъ городокъ сроютъ и станутъ жить на Яикѣ и на море учнуть ходить¹⁾).

Первоначальное появление ихъ на р. Уралѣ можно отнести ко времени разгрома, понесенного Донской и Волжской вольницей при царѣ Грозномъ. Ища спасенія, они раскинулись всюду. Одни бѣжали вверхъ по Волгѣ и, свернувъ на Каму, пробрались въ Сибирь, другіе спустились внизъ Волгою, раскинулись тамъ по рыбнымъ рѣкамъ и столкнулись съ богатыми кочевьями ногайцевъ по р. Яику, долго скитались по степямъ, отбивались тамъ отъ невѣрныхъ и исподволь покоряли магометанскихъ владѣтелей подъ высокую царскую государеву руку²⁾.

Сколько можно судить по фактамъ, такое поселеніе ихъ послѣдовало въ 1576 году, когда одинъ изъ Донскихъ атамановъ нѣкто Василій Гугнинъ съ своими казаками пришелъ на р. Яикъ и основалъ тамъ свой станъ на уроцішѣ, такъ называемомъ Кошъ-Яикъ³⁾. Вслѣдствіе этого происходили непрерывныя сношенія съ Дономъ. Такъ въ

¹⁾ Акт. Истор. III, № 296, 297.—(Очевидно, рѣчь идетъ о Гурьевѣ городкѣ, о сооруженіи коего на Яицкомъ устьѣ разсказывается ниже.—И. Ю.).

²⁾ Большая часть казаковъ, Гребенскіе, Яицкіе или Уральскіе, Волжскіе, Азовскіе и Дунайскіе, такимъ образомъ получили свое начало. Всѣ они происходятъ отъ Донцовъ и удержали формы казачества, существовавшія на Дону. Недавно отыскана еще одна отрасль Донскихъ и гдѣ же?—въ Сѣверо-западной части Anatolii, недалеко отъ Бруссы, на берегу Монъяского озера. Сюда они переселились собственно съ Дуная, на который перешли съ Дона за 280 лѣтъ. Замѣчательная черта ихъ: они гнушаются табакомъ, какъ курительнымъ и пюхательнымъ, не пьютъ изъ того же стакана или рюмки, изъ которыхъ прежде пилъ кто либо чужой, и если стаканъ принадлежитъ имъ самимъ, то въ этомъ случаѣ разбиваютъ его на куски и бросаютъ въ сорную яму, какъ нѣчто опоганенное и оскверненное. Музыкальныхъ инструментовъ у нихъ вовсе не имѣется, и во время своихъ празднествъ поютъ хоромъ и пляшутъ подъ звуки иѣсентъ. (См. „Русская колонія въ малой Азіи“, „Вѣстникъ Географ. Общества“ 1855 г., кн. III). Очевидно, это наши раскольники. Другая колонія казаковъ въ Турціи азіатской существуетъ близъ Синона, гдѣ русскій флотъ въ 1853 г. одержалъ большую морскую побѣду.

³⁾ См. „Исторію о Донскихъ казаковъ“ Ригельмана, помѣщеннуу въ „Членіяхъ въ Императ. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“, № 3, 1846 г.—На Дону и до сихъ поръ существуетъ Зугнайская станица. (Къ сожалѣнію, сообщаемыи Ригельманомъ о казакахъ свѣдѣнія очень сбивчивы и неточны, потому что авторъ не пользовался архивными документами, а заносилъ свои сказанія по преданіямъ и легендамъ, въ большинствѣ противорѣчашимъ историческимъ фактамъ. Между тѣмъ въ жалобѣ, присененной въ 1584 г. Ногайцами кн. Уруса султану Мурату, ясно указывается, что на Яикѣ были не сбродные, воровскіе казаки, бѣжавшіе отъ погрома стольника Мурашкина, а нарочито посланные туда царемъ русскимъ. И ходили войною казаки за Кайганъ, за Бузанъ рѣку, да за Яикъ дніца три, воевали по р. Эмбу. И отъ московскихъ людей, писали ногайцы, впередъ прожить не мочио на Волгѣ, Яикѣ и Эмбѣ, потому что на нихъ „поставили городки многіе“. Москов. архивъ иност. дѣлъ, книги турецкія, № 2.—И. Ю.).

1614 году грамотою отъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея Россіи „на Донъ въ нижніе и верхніе юрты, всѣмъ атаманамъ и Донскимъ казакамъ, низовымъ и верховнымъ предписывалось отписать „къ своей братѣ и казакамъ къ Волжскимъ, и къ Терскимъ, и къ Яицкимъ о вѣрной службѣ государю“¹).

И въ томъ же году Донцы дѣйствительно отписывали „Великія Россійскія державы и Московскія области оберегателямъ Волжскимъ, и Терскимъ, и Яицкимъ Атаманамъ и молодцамъ, и всему великому войску,“ какъ сказано въ адрессѣ, или какъ выражено въ самой грамотѣ: „И великому и славному Рыцарскому Волжскому и Терскому, и Яицкому войску и всѣхъ рѣкъ преслоутымъ господамъ Атаманамъ и казакамъ и всему великому войску: прислать къ намъ Самодержавный Государь, Царь и Великій князь Михаилъ Феодоровичъ свои царскія грамоты и жалованное слово и жалованье денежное и селитру, и сукно и защасъ... А мы къ вамъ, господа, много писывали прежде сего о любви, да отъ васъ къ намъ ни единой строки яѣту.“²)

Въ книгѣ „Большому чертежу“, свидѣтельствующей о рѣдкихъ топографическихъ познаніяхъ нашихъ предковъ и удивляющей насть подробностію и вѣрностію свѣдѣній, указываются уже нѣкоторые пункты, занятые Яицкими казаками, напр., говорится о казачьемъ городкѣ на Кошъ-Яикѣ, у впаденія во Ураль р. Илека, въ сосѣдствѣ нынѣшняго Илецкаго городка. Сколько известно, и до сихъ поръ существуетъ селеніе, которое носить название Кошъ-Яицкій, или по тѣ-перешнему, Кошъ-Уральскій, хотя, впрочемъ, оно лежитъ гораздо ниже, именно между Уральскомъ и Бударинскою (станицею?).

Въ послѣдствіи времени въ первой четверти XVII вѣка мы находимъ Уральцевъ полными обладателями многихъ мѣстъ: старинныя грамоты указываютъ намъ на старое городище въ низовьяхъ Урала, гдѣ казаки расположились станами; выше отсюда на Яикѣ, на Баксаѣ, опять были станицы, гдѣ казаки „паслись рыбою и звѣремъ“ далѣе отсюда на Яикѣ, миновавъ такъ называемое Смыково урошище, былъ у нихъ Межвѣжій (Медвѣжій?) городокъ.³)

Въ 1614 году Уральцы рыбачили не только въ самомъ Уралѣ, но, какъ изъ грамотъ видно, занимались этимъ промысломъ и въ богатомъ Кумпукѣ и даже въ Волжскомъ протокѣ Бузанѣ, подъ учугомъ. Такимъ образомъ еще въ первой четверти XVII вѣка Уральцы

¹⁾ Акты Истор., т. III, № 21.

²⁾ Акты Истор., т. III, № 22.

³⁾ См. Акт. Истор., III, № 23. Всѣ эти свѣдѣнія А. И. Левшина и В. И. Даля. Они приводятся и въ „Замѣчаніяхъ объ Уральскихъ казакахъ“ Небол(ысина?). См. Вѣстникъ Импер. Географ. Общества на 1854 г. кн. VI.

владѣли почти всѣмъ теченіемъ р. Урала, начиная отъ впаденія въ него р. Илека до моря.

Въ окрестностяхъ нынѣшняго Уральска, на р. Чаганѣ, они обыкновенно проводили зимнее время, такъ какъ по роду своихъ занятій они неминуемо должны были вести, какъ и теперь отчасти ведутъ, жизнь почти что полукочевую, въ главныхъ своихъ основаніяхъ вовсе не похожую на жизнь совершенно осѣдлаго населенія.

Далѣе въ половинѣ XVII вѣка у Уральцевъ являются уже настоящіе города. Таковы Яицкій городокъ или городъ Каменный, выстроенный въ семи верстахъ выше впаденія Урала въ море. Это нынѣшній Гурьевъ городокъ. Торговый человѣкъ Гурій, съ сыновьями своими Иваномъ, Михаиломъ и Андреемъ, въ 1630 году завели и устроили за моремъ на р. Яикѣ своими деньгами городъ каменный и для рыбной ловли сдѣлали учугъ¹⁾. Черезъ 7-ть лѣтъ признано нужнымъ устроенную Гурьемъ крѣпость распространить и перестроить, что и возложено было Государемъ Михаиломъ Феодоровичемъ на сына Гурія, гостя Михаила Гурьева, котораго Государь за то каменное дѣло пожаловалъ—велѣль ему Яицкій учугъ и Енбинскія воды держать безо брочно семь лѣтъ²⁾). Въ городѣ заложена и устроена была церковь шатровая, во имя Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго образа, съ двумя придѣлами, во имя Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, и Алексія, человѣка Божія³⁾.

Это, сколько известно, первая церковь въ Уральскомъ краѣ; по крайней мѣрѣ, другой древнѣе ея мы не знаемъ. Высота этой церкви въ грамотѣ опредѣляется въ десять сажень съ половиною. Отъ имени этой церкви одни изъ четырехъ городскихъ воротъ назывались Спасскими⁴⁾). Городъ, какъ свидѣтельствуютъ грамоты, состоялъ въ зависимости отъ главнаго Астраханского начальства⁵⁾; въ немъ содержались: постоянный гарнизонъ, царское войско, или, какъ выражаются грамоты, Астраханскіе стрѣльцы, Яицкіе годовальщики.

¹⁾ Полное Собр. законовъ № 732.

²⁾ Акты Истор., т. IV, № 40, стр. 135.—Государь указалъ устроить городъ каменный, мѣрою четырехъ сотъ сажень, четыреугольный; по угламъ сдѣлать четыре башни и между прясель также четыре башни, въ ширину, и толщину, и высоту сдѣлать противъ Астраханского каменного города и пр.

³⁾ Тамъ же, стр. 135.

⁴⁾ Рычковъ, II, 23 обр. Впрочемъ о наименованіи предѣльной церкви во имя Аѳанасія и Кирилла Арх. Александрійскихъ должно исправить согласно смыслу грамоты См. Акт. Истор. т. IV, № 40.

⁵⁾ Для сличенія можно взять грамоту Ист. Акт. IV, № 39 и № 202 ст. XXX.

Кромъ Гурьевъа городка, къ концу XVII столѣтія можно отнести и построеніе нынѣшняго Уральска, который до Пугачевскаго бунта также назывался Яицкимъ городомъ. Рычковъ въ своей „Топографії“¹⁾ построеніе Уральска относить къ концу XVI, или началу XVII столѣтія (за 150 лѣтъ до 1740 г.), на основаніи памятныхъ записей нѣкоторыхъ старожиловъ. Но это едва ли можетъ быть достовѣрно. Сколько известно, даже въ Разино время (1667—1672) не было еще нынѣшняго Уральска; по крайней мѣрѣ нигдѣ о немъ не упоминается, а всюду говорится только о Яицкомъ или Гурьевѣ городкѣ.²⁾ Впрочемъ, судя по тому, что въ началѣ XVIII в. нынѣшній Уральскъ считался уже довольно многолюднымъ и богатымъ городомъ и даже во многихъ отношеніяхъ преимуществовалъ предъ Гурьевымъ—можно съ достовѣрностью отнести построеніе его къ концу XVII вѣка. О значительности населенія его можно судить по тому, что въ это время однихъ дворовъ считалось въ немъ до 3000,³⁾ церквей было пять, изъ которыхъ, впрочемъ, соборная, каменная, во имя Архистратига,⁴⁾ построена уже въ первой половинѣ XVIII столѣтія.⁵⁾ Укрѣпленіе состояло изъ двойного плетня, между которыми была земляная насыпь, укрѣпленная столбами впереди со рвомъ.

* * *

Вслѣдствіе происхожденія Уральскихъ казаковъ отъ Донскихъ было то, во 1-хъ, что Уральское управлѣніе было и теперь есть чистый отпечатокъ Донского: тѣ же обычай и расправа, занятія, своего рода законы и у нихъ, что на Дону. Донское же казачество въ свою очередь, подобно другимъ отраслямъ его, было ничто иное, какъ родъ военнаго братства, враждебнаго всему неправославному, особенно Туркамъ и Татарамъ.

¹⁾ Т. е. „Топографії Оренбургской губернії“, составленной имъ въ 1748 году.—П. Ю.

²⁾ Напр. въ грамотѣ Истор. акт., IV, № 202, где стѣдовало бы упомянуть обѣ Уральскѣ, если бы онъ существовалъ. Правда одинъ собиратель древностей, занимавшійся разборомъ грамотъ Астраханскаго Губернскаго Правленія, утверждаетъ, что въ числѣ разоренныхъ (Разиновыхъ?) городовъ находился и Уральскъ. Но это—ошибка, въ которую авторъ введенъ былъ словомъ: „Яицкій городокъ“, которое прилагалось и къ Гурьеву городку, и къ Уральску.

³⁾ Это видно изъ официальной записи Неплюева (Оренбург. губернатора.—П. Ю.) См. Рычковъ, II.

⁴⁾ Архистратига Михаила, пынѣ сохранившійся старый соборъ въ Уральскѣ.—П. Ю.

⁵⁾ Рычковъ, II.

Дѣйствительно въ пагубное время порабощенія Россіи, мы впервые видимъ образованіе этихъ обществъ на берегахъ Днѣпра, Дона, Буга и другихъ, впадающихъ въ нихъ, рѣкъ.¹⁾ Не бездомные это были пришельцы—безъ роду и племени, какъ стараются доказать нѣкоторые, и не случайная смѣсь разнаго рода выходцевъ съ разныхъ концовъ земель славянскихъ и не-славянскихъ; но община, имѣвшая опредѣленное назначеніе, своего рода законы и свою опредѣленную цѣль. Эта цѣль—составить живой, вѣчно бодрствующій оплотъ противъ мусульманскаго владычества. Съ одной стороны страхъ этого владычества, т. е. опасенія бѣдствій, какія испытала Россія съ XIII по конецъ XV столѣтія, съ другой—страхъ возможнаго будущаго порабощенія,—вызывали этихъ славянскихъ витязей изъ ихъ жилищъ на защиту Св. Вѣры. Для сей цѣли всѣ мѣста, пограничныя съ мусульманскимъ населеніемъ, болѣе или менѣе заселялись казаками. Они оставляли свой домашній кровъ, свои богатыя села и пажити и поселились въ безлюдныхъ и дикихъ степяхъ, чтобы быть всегда на стражѣ противъ хищныхъ завоевателей.

Нельзя не замѣтить, что во всемъ христіанскомъ мірѣ распространеніе мусульманства сопровождалось почти одинаковыми, противодѣйствующими ему явленіями. На западѣ такимъ явленіемъ были рыцари, въ славянскомъ мірѣ—казаки, въ греческомъ—клефты. Всѣ они, при всемъ различіи ихъ національности и происхожденія и нравовъ, и времени появленія ихъ на поприщѣ политической дѣятельности, и самой вѣры (рыцаря—католики) одушевлены были, однако жъ, общею цѣлью—вездѣ и всегда ослаблять общаго врага христіанства²⁾.

Если на долю казаковъ Донскихъ, Бугскихъ, Черноморскихъ и др. досталось выдерживать натискъ Турокъ, то въ свою очередь Уральскимъ и Оренбургскимъ казакамъ предложало имѣть дѣло съ мѣстнымъ средне-азіатскимъ мусульманствомъ и исподволь покорять ихъ подъ высокую царскую руку.

И мы, дѣйствительно, видимъ, что съ первыхъ поръ появленія своего на Уралѣ казаки болѣе и(ли) менѣе находятся въ борьбѣ съ магометанскимъ населеніемъ. Въ концѣ XVI столѣтія у нихъ происходили неоднократныя стычки съ Татарами и Калмыками; въ первыхъ годахъ XVII столѣтія они предпринимали даже походы въ Бухару и Хиву, откуда или возвращались съ богатою добычею, или, по време-

¹⁾ Эти безмѣрныя равнины носили нѣкогда имя Казарії; отъ этого многіе писатели стараются доказать тождество казаковъ съ Казарами. Объ этомъ есть, между прочимъ, любопытная статья въ Виленскомъ сборникѣ *Athenaeum Изиопольского*.

²⁾ Скальковскій, „Історія Запорожской Сѣчи“, т. I.

намъ, сами терпѣли пораженіе. Иногда случалось, что на Каспійскомъ морѣ они нападали на персидскія суда, и симъ подавали поводъ къ неоднократнымъ жалобамъ со стороны персидского двора. Единомышленники же ихъ, Донскіе казаки, подъ начальствомъ Ермака, съ частію Уральцевъ вторглись въ Сибирь и привели въ покорность Россіи это богатое царство.

Словомъ, вражда съ магометанствомъ—это наследственная черта казачества, какъ вообще, такъ въ частности и Уральского. Правда, были случаи, когда эти враги исламизма являлись не совсѣмъ спокойными сосѣдями и русскаго населенія; особенно не мало столкновеній произошло между ними и Астраханью; но это были исключения, происходившія отъ вліянія постороннихъ причинъ и при томъ относящіяся ко временамъ большою частію смутнымъ въ Россіи. Съ того же времени, когда они формально признали свою зависимость отъ державы Россійской, казаки составляютъ передовую стражу къ обезопасенію границъ оренбургско-уральскаго края отъ нападенія средне-азіатскихъ ордъ.¹⁾

2) Другая черта сходства съ Донцами. Рано оторванные отъ общей семьи народа русскаго, казачество, большою частію осталось при тѣхъ формахъ, какія вынесло оно при самомъ оставленіи домашняго крова. Въ общемъ цоступленій впередъ Россіи они мало принимали участія. Большею частію они удержали формы шестнадцати-вѣковаго быта Россіи. Отсюда даже въ настоящее время въ Уральской землѣ многое дышеть еще шестнадцати-вѣковою или семнадцати-вѣковою Россіею. Тѣ же обычаи, наклонности, занятія, самая даже одежда у нихъ и теперь, что было изстари въ Россіи. Много отсюда хорошаго, но много и не совсѣмъ доброго. Таково особенно стремленіе ихъ къ удержанію несознанныхъ и неразумленныхъ ими древле-церковныхъ формъ управлениія и обрядности, на ряду съ стремленіемъ къ средневѣковымъ обычаямъ въ гражданскомъ отношеніи. Отсюда между ними ревность въ старообрядчеству, принявшая форму раскола. Эта ревность и до сихъ поръ такъ сильна, что Уральское казачество какъ въ древнее время, такъ и въ нынѣшнее служило и служить мѣстомъ раскола въ Оренбургскомъ краѣ, едва смягчаемаго нынѣшними мѣрами правительства.²⁾ Отсюда происходитъ наконецъ и то, что между Уральцами даже въ нынѣшнее время очень мало отражаются успѣхи новѣйшей цивилизациі.

¹⁾ Между всѣми отраслями казачества—Донскими, Черноморскими, Дунайскими и пр. господствуетъ расколъ. Въ этомъ заключается причина, почему пѣкоторыя общины казаковъ переселились даже въ европейскую и азіатскую Турцію.

²⁾ Ригельманъ, стр. 18.

Само собою теперь понятно, что, вмѣстѣ съ распространеніемъ Уральскихъ поселеній, распространялся и расколъ.

Выше было сказано, что Уральскіе казаки въ концѣ XVII-го вѣка имѣли нѣсколько своихъ поселеній по Уралу. Съ теченіемъ времени,—съ XVIII-го вѣка, они владѣли почти уже всею рѣкою Ураломъ, отъ устья Илека, или точнѣе, отъ той рѣки, которую они проименовали Рубежною (или какъ бы нѣграниценою)¹⁾, до самаго Гурьевскаго учуга, который до половины прошлаго столѣтія принадлежалъ казнѣ. Въ жалобѣ своей, относящейся къ 1732 году и поданной въ военную коллегію, Уральцы писали, что при государѣ императорѣ Петре 1-мъ пожаловано войску Ницкому милостивое награжденіе чтобы „никакимъ людямъ по Яику рѣкѣ, въ озерахъ и въ ерикахъ никто никакимъ изневоли не чинилъ. Но къ намъ, уральцамъ, прїѣзжали самарскіе жители на яицкія воды и на Яикъ для рыбныхъ ловли... но только у насъ, говорять уральцы, съ оными самарянами состоялось побоище и смертное убийство. И блаженные и вѣчно достойныя памяти императоръ Петръ 1-й намъ въ вину того не поставилъ, и приказалъ намъ на оной рѣкѣ Яикѣ рыбу ловить, а самарянамъ и Башкирцамъ и всякихъ чиновъ людямъ того не благоволилъ приказать“²⁾.

Въ 1743 году И. И. Неплюевъ³⁾ нашелъ нужнымъ для удержанія Киргизцевъ отъ набѣговъ на внутреннюю сторону, гдѣ тогда жили Калмыки, завести ниже нынѣшняго Уральска по рѣкѣ Уралу крѣпости и снабдить ихъ гарнизономъ. Когда предположеніе это было высочайше утверждено, то Уральцы вызвались устроить и содержать предполагаемыя крѣпости на свой счетъ и просили только, чтобы, въ вознагражденіе чрезвычайныхъ на это съ ихъ стороны издержекъ, Гурьевскій казенный учугъ былъ разгороженъ съ обоихъ сторонъ на восемь сажень. Это имъ разрѣшено и со временемъ Гурьевскій учугъ отдали имъ въ постоянное владѣніе. Такимъ образомъ съ 1752 года Уральцы явились полными хозяевами Урала.

Новыя крѣпости эти устроены: одна отъ Гурьева городка вверхъ по Яику при уроцищѣ Кулагина Ярка, другая—выше Индерскихъ горъ при уроцищѣ Калмыкова Яра.⁴⁾ Та и другая содержимы были гарнизономъ по 500 человѣкъ въ каждой изъ Уральскихъ казаковъ.

Около того времени заселены еще двѣ новыя станцы: Илецкая и Сакмарская.

¹⁾ На границѣ съ Оренбургск. войсками.

²⁾ Указъ этотъ не напечатанъ. Въ (Уральскомъ) войсковомъ правленіи есть копія съ него.

³⁾ Оренбургскій губернаторъ съ 1743 по 1761 г.—П. Ю.

⁴⁾ Собр. законовъ, № 8720.

Первая (ее не должно смѣшивать съ крѣпостью того же имени, недалеко отъ Оренбурга: послѣдня въ отличіе отъ первой называется защищою) заселена въ 1748 году, по плану Неплюева. Находится при впаденіи рѣки Илека въ Уралъ. Въ самомъ началѣ заселенія, здѣсь имѣли пребываніе атаманъ, есаулъ, пять сотниковъ, одинъ писарь и 424 рядовыхъ казаковъ.

Вторая заселена еще ранѣе первой и даже самаго Оренбурга, въ первой четверти XVIII вѣка¹). На первыхъ порахъ здѣсь поселено 200 казаковъ и 50 иновѣрцевъ съ атаманомъ и старшинами²). Болѣе подробный перечень занятыхъ казаками въ половинѣ XVIII вѣка, причисля сюда и прежнія заселенныя въ XVII вѣкѣ, (слѣдующія):

1. Гурьевъ городокъ съ форпостами: Сарачиковъ, Яманхалинский, Баксаевъ, Тополовой, Зеленый Колонъ³).

2. Кулагинъ городокъ, форпосты: Гребенщиковъ, Кошъ-Яикъ, Харакинъ, Красный Яръ.

3. Калмыковъ городокъ; форпосты его: Котельный, Антоновъ, Каменные Орѣшки, Сахарный, Мергеневъ, Сундаевъ, Кижахаровъ, Бударинъ, Комъ-Яикъ, Чаганскій.

4. Городъ Яикъ и 5. Илекъ.

Впрочемъ, по характеру русскіе уральскіе казаки первыхъ двухъ станицъ: Илецкой и Сакмарской, значительно были отдалены съ самого начала ихъ существованія отъ насущныхъ интересовъ коренныхъ Уральцевъ и теперь даже они разнятся отъ нихъ большею наклонностью къ мирной жизни и другими болѣе или менѣе замѣтными чертами.

Цифра народонаселенія казаковъ за это время представляется различно. Въ 1723 году, когда произведено было первое счисленіе уральскихъ казаковъ полковникомъ Захаровымъ, ихъ насчитывали до 3196 ч. одного мужского пола, и затѣмъ вновь принимать пришлыхъ людей въ это сословіе запрещено.⁴) При И. И. Неплюевѣ Уральцамъ снова сдѣлана перепись, и въ это время число собственно войсковыхъ лицъ простирилось до 3,572 человѣкъ.⁵)

¹⁾ Стан. Сакмарская, или Сакмарскій городокъ, основана въ 1725 году.—П. Ю.

²⁾ Рычковъ, II, 32, 83.

³⁾ Форпостами въ Уральскомъ войскѣ называютъ казаки свои поселенія (станицы), которые составляли прежде укрѣпленія.—П. Ю.

⁴⁾ Рычковъ, II, 81. Акт. Истор. т. IV, № 40.

⁵⁾ Тамъ же. Эту показанію, повидимому, противорѣчить то, что въ одномъ Уральскѣ насчитывали до 3000 дворовъ. Но должно замѣтить, что въ населеніи 1) показаны только войсковые лица, несущія собственно обязанности военной службы, 2) исключены малолѣтки, старики, женскій полъ и все населеніе не чисто уральское, хотя при надлежащемъ къ одному вѣдомству съ ними.

Нынѣ Уральская земля естественнымъ образомъ можетъ быть раздѣлена на три неравные участка.

Первый, обширный, тянется болѣе или менѣе широкою полосою отъ самыхъ устій Урала вверхъ по его течению, на протяженіи 670 верстъ, до того мѣста, где въ Уралъ впадаетъ Илекъ. Другой участокъ, очень небольшой, примыкаетъ къ первому, тянется по правому берегу нижняго теченія р. Илека и представляетъ собою какъ бы вырѣзокъ узкой полосы изъ области земель Оренбургскаго казачьяго войска. Это именно Илецкая станица, вмѣщающая въ себѣ Илецкій Городокъ, съ принадлежащими къ нему форпостами и хуторами.

Третій участокъ, тоже небольшой, лежитъ уже совершенно въ далекѣ отсюда, въ границахъ Оренбургской губернії. Это Сакмарская станица, вмѣщающая въ себѣ Сакмарскій городокъ, съ принадлежащими къ нему хуторами и выселками.

Каждый участокъ имѣеть свои подраздѣленія; всѣхъ ихъ десять отдѣловъ, включая сюда и одно башкирское отдѣленіе, причисленное къ Уральскому войску. Ограничимся тѣми отдѣленіями, где по преимуществу, сгруппировалось раскольническое населеніе, хотя есть иѣко-торое количество и православнаго.

I. Городъ Уральскъ, подраздѣляющійся на 4 округа. 1-е. Округъ города Уральска, въ немъ считается:

90 мужескаго пола и	70 женскаго православныхъ,
3,086	3,821 единовѣрцевъ,
1,128	1,463 пріемлющихъ священство. ¹⁾

1. Первый округъ съ двадцатью четырьмя хуторами,²⁾ двумя уметами;³⁾ въ немъ считается:

25 д. мужес. пола	31 жен. п. православныхъ,
579	639 единовѣрцевъ,
6 .	6 перекрещиванцевъ,
786	851 пріемлющихъ священство.

3. Второй округъ съ тремя хуторами, десятью уметами, тремя скитами⁴⁾ и восемью зимовками⁵⁾; въ немъ считается:

¹⁾ Цифры заимствуемъ за 1850 г. изъ представленной записки Императорскому Географическому Обществу Небольшимъ. Эти цифры кажутся намъ болѣе вѣрными другихъ, потому что собраны на самомъ мѣстѣ—жилищѣ Уральцевъ.

²⁾ Хуторъ у Уральцевъ означаетъ всякое казачье селеніе по берегу Урала.

³⁾ Уметъ тоже самое, что и хуторъ, съ тою разницей, что лежить не по берегу Урала, а внутри округа по степнымъ рѣчкамъ.

⁴⁾ Скитъ—то же, что пустыни.

⁵⁾ Зимовка есть строеніе болѣе или менѣе обширное виѣ селеній; первоначальное назначеніе ихъ было давать пріютъ людямъ, имѣющимъ надзоръ за стадами на зимнихъ пастбищахъ.

459 д. мужес. п. 449 женс. п. единовѣрцевъ

642 736 пріемлюющихъ священство.

4. Третій округъ съ четырнадцатью хуторами и однимъ скитомъ, въ немъ: 1539 д. муж. п. 1674 жен. п. Единовѣрцевъ, 1270 м. п. и 1278 ж. п. пріемлюющихъ священство.

II. Сакмарская станица занимаетъ весь отрѣзъ земли, по рѣкѣ Сакмарѣ, въ Оренбургской губерніи, ее составляютъ Сакмарскій городокъ, пять хуторовъ, два выселка: Янгизскій и Гребенской, и одна зимовка.¹⁾ Жителей христіанского исповѣданія: 1434 д. муж. п. и 1617 жен. пола.

III. Илецкая станица занимаетъ весь отрѣзокъ по нижнему течению рѣки Илека и по самому Уралу на небольшое протяженіе. Въ ней находятся: Илецкій городокъ²⁾, шесть форпостовъ³⁾: Затонный, Сухорѣчинскій, Озерной, Киндалинскій, Студенскій и Мухрановскій и десять хуторовъ. Эта станица подраздѣляется на три отдѣла: 1. Илецкій городокъ, 2. Внутренняя дистанція и 3. Ново-Илецкая дистанція. Жителей въ станицѣ: 4466 д. муж. п., и 4428 жен. п.

IV. Верхняя дистанція начинается отъ границы Илецкой станицы и тянется по рѣкѣ Уралу до округа города Уральска. Ее составляютъ десять форпостовъ: Гниловскій, Рубежинскій, Генварцевъ, Кирсановскій, Благодарный, Царевичевъ и Царско-Никольскій, Жителей 2682 д. муж. п., 1745 жен. п.

V. Средняя дистанція тянется по берегу Урала отъ границы города Уральска до Калмыковской крѣпости. Здѣсь считается четырнадцать форпостовъ, начиная отъ Кругло-озерного до Котельнаго, и двѣ крѣпости: Сахарная и Калмыковская. Жителей христіанскихъ 5630 д. муж. п. и 5888 жен. п.

VI. Нижняя дистанція тянется по берегу рѣки Урала отъ границы Средней дистанціи до Гурьевского городка. Ее составляютъ пять крѣпостей: Горская, Кулагинская, Тополинская, Бакайская и Сарайчиковская и одиннадцать форпостовъ по самому Уралу, начиная отъ Красноярскаго до Кандауровскаго. Жителей 2444 муж. п. и 2533 жен. п.

VII. Гурьевъ городокъ, къ этому относится какъ самый Гурьевъ городокъ, такъ и пространства, занимаемыя ниже его устьями Урала безъ всякихъ однако жъ селеній. Жителей 886 муж. п., 930 жен. п.

¹⁾ Выселокъ, какъ самое слово показываетъ, есть вновь заведенное селеніе изъ прежнихъ многолюдныхъ селеній.

²⁾ Городокъ—то же, что городъ, безъ пріписной къ нему земли.

³⁾ Форпостъ, по мѣстному выговору фарпостъ, селеніе по берегу рѣки, имѣвшее въ старину военное значеніе,

VIII. Внутренняя Уральская линія занимаетъ полосу земли по рр. Узенямъ между среднею дистанціею и степью Букеевскихъ Киргизовъ, ограничиваясь съ юга Нижнею дистанціею и Камышъ-Самарскими озерами, а съ съвера Новоузенскимъ уѣздомъ, Самарской губерніи. Этаоть отдѣль составляетъ семь форпостовъ: Кызылъ-Абинскій, Кармановскій, Глиненскій, Мокренскій, Абинскій и Таловскій, три хутора и 174 кибитки¹⁾). Жителей 614 д. муж. п. и 590 жен. п.

IX. Чижовская дистанція занимаетъ съверо-западную полосу войсковой земли, въ ней три форпоста, одинъ кордонъ, два хутора, одинъ уметъ и четыриадцать зимовокъ. Жителей 426 д. муж. п. и 466 жен. пола.

Примѣчаніе. Изъ сихъ городовъ и крѣпостей одни, какъ-то: Гурьевъ и Уральскъ явились еще въ XVII вѣкѣ, другія, напримѣръ, Илецкая и Сакмарская—въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія, третьи—Кулагинская и Калмыковская вообще въ половинѣ XVIII, четвертыя—большею частію во второй половинѣ того же столѣтія.

* * *

Казачество вездѣ и всегда, гдѣ только появлялось, большею частію или даже окончательно оставалось при тѣхъ формахъ раскола, какія явились въ XVII вѣкѣ. Уральское казачество въ свою очередь, какъ сказано выше, такъ же образуетъ собою расколъ подъ благовиднымъ названіемъ „старой вѣры“. До настоящаго столѣтія не было ни одной православной церкви между Уральцами. Обитавшія между ними въ самомъ незначительномъ количествѣ православныя чада церкви и то по происхожденію непринадлежавшіе къ казачеству должны были за двѣсти и болѣе верстъ обращаться къ православнымъ пастырямъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ. Только вслѣдствіе неусыпныхъ мѣръ правительства и епархиального начальства, расколъ началъ смягчаться и обнаруживать первые опыты къ сближенію съ православною церковію. Это сближеніе обнаруживалось и обнаруживается: 1) главнымъ и преимущественнымъ образомъ въ принятіи Уральцами единовѣрія, 2) частію въ переходѣ ихъ въ православную церковь.

1. До настоящаго столѣтія, даже въ первой четверти его, на всей осѣдлости Уральцевъ, простирающейся до 7,000,000 десятинъ земли, всего было только семь единовѣрческихъ церквей. Трудами и усердіемъ архипастырей Оренбургскихъ въ 1837 году образовались еще три,

¹⁾ Кибитка, переносный домъ, шатерь кочевого человѣка.

изъ которыхъ, впрочемъ, одна въ самомъ Уральскѣ переименована въ православную во имя Благовѣрнаго князя Александра Невскаго.¹⁾

До 1842 году успѣхи единовѣрія ограничивались присоединеніемъ отдѣльныхъ лицъ или частныхъ семействъ. Въ этомъ же году, вознаградившемъ труды многихъ лѣтъ, обращались къ единовѣрію не отдѣльными уже семействами, а цѣлыми станицами. Въ одномъ Уральскѣ до 800 раскольниковъ изъявили желаніе принять единовѣріе. По распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, для нихъ тогда же назначень особый священникъ и отпущена сумма для передѣлки церкви. Всего же между Уральцами въ этомъ году оставило заблужденія 5396 человѣкъ.²⁾

Въ 1843 году вновь обратилось 241 чел. Въ 1844 году къ 800 Уральскихъ единовѣрцевъ присоединились еще 2617 человѣкъ, со времени опредѣленія къ нимъ священниковъ. Въ 1846 г. 336 ч., съ 1848 г. 301 ч., въ 1849 г. 35 ч. вновь оставили заблужденія и присоединились къ Св. Церкви на правахъ единовѣрія.³⁾

Такимъ образомъ, гдѣ искони быль пріютъ раскола, видимъ большее и большее ослабленіе его, и можетъ быть, не далеко то время, когда заблудшія чада церкви всѣ соединятся съ нею и притеkeутъ подъ ея материнскій покровъ.

Нынѣ⁴⁾ въ землѣ Уральскихъ казаковъ единовѣрческихъ церквей считается шестнадцать; при нихъ прихожанъ мужескаго пола до 26,417 и женскаго 27,891. Въ 1850 г. число единовѣрцевъ простиралось до 19,000 мужескаго пола. Такимъ образомъ въ послѣдніе пять лѣтъ церковь пріобрѣла между Уральцами болѣе 6000 новыхъ чадъ. Дай Богъ, чтобы и остальные, коснѣющіе еще въ расколѣ,скорѣе возчувствовали свое заблужденіе и снова возвратились подъ материнскій кровъ святой православной церкви.⁵⁾

2. До тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія между Уральцами не было ни одной православной церкви. Преосвященный Аркадій, бывшій епископъ Оренбургскій,⁶⁾ во время посѣщенія ввѣренной имъ епархіи и между прочимъ Самого Уральска, съ горестію замѣтилъ, что находящіеся въ самомъ городѣ православные сыны Церкви не

1) Изъ дѣлъ консисторіи.

2) Отчетъ консисторіи за 1842 г. и отчетъ оберъ-прокурора за тотъ же годъ.

3) Отчеты, консисторіи и оберъ-прокурора за соотвѣтствующіе годы.

4) Т. е. въ 1857 году, когда составлена эта записка.—П. Ю.

5) Цифры заимствованы изъ клировыхъ вѣдомостей Оренбургской консисторіи.

6) Пресв. Аркадій (Ѳедоровъ), изъ архимандритовъ Пинскаго монастыря Минской губерніи, правилъ Оренбургско-Уфимск. епархіей съ 1829 по 1831 г., перемѣщенъ архіепископомъ въ Пермь.—П. Ю.

имъють куда обратиться для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ, потому что самая ближайшая отъ Уральска православная церковь отстояла слишкомъ на полтораста верстъ. Два раза по этому случаю преосвященный входилъ въ Св. Сѵнодъ съ представлениемъ о необходимости устроенія въ Уральскѣ хотя одной православной на ряду съ единовѣрческими церквами.

10 Ноября 1830 года указомъ Св. Сѵнода разрѣшено устроить православную церковь въ городѣ Уральскѣ сперва въ удобномъ для сего зданіи, съ подвижнымъ антиминсомъ. Такое опредѣленіе Св. Сѵнода тогда же и было приведено въ исполненіе. Между тѣмъ и сами Уральцы, движимые благочестивымъ чувствомъ, ходатайствовали предъ преосвященнымъ о переименованіи въ православную во имя благовѣрнаго князя Александра Невскаго одной изъ единовѣрческихъ церквей, возводимыхъ въ г. Уральскѣ еще съ 1831 года. Благочестивое желаніе было исполнено. Въ 1837 году въ присутствіи нынѣ царствующаго Государя Императора, тогда наслѣдника престола, совершена закладка новаго собора: собственными руками Августѣйшій первенецъ Императорскаго дома положилъ первый камень для новоустроемаго храма.¹⁾ Въ 1850 году совершено и самое освященіе преосвященнымъ Іосифомъ, бывшимъ епископомъ Оренбургскихъ и Уфимскихъ^{2).}

Нельзя не передать въ нѣсколькихъ словахъ события самого освященія.—Весь народъ заранѣе еще ожидалъ сего торжества и съ радостью привѣтствовалъ прїѣздъ преосвященнаго, прибывшаго изъ Уфы чрезъ Оренбургъ къ Уральцамъ и объявившаго, что кромъ освященія собора, онъ, по уставу, совершить всенощное моленіе и священную литургію по старымъ книгамъ и по древнимъ обычаямъ. Время, предшествовавшее этому событию, благочестивые Уральцы посвятили на поклоненіе архипастырю и на принятіе отъ него благословенія. Наплыvъ народа около дома преосвященнаго былъ чрезвычайный: и уральские горожане, и жители соѣдніхъ и дальнихъ селеній стекались сюда толпами, чтобы взглянуть на архипастыря и возблагодарить его какъ за поставленіе имъ въ единовѣрческіе свя-

¹⁾ Императоръ Александръ Николаевичъ, во время своего путешествія по Россіи, еще Царевичемъ, посѣтилъ Уральскъ 16 Іюна 1837 г. и заложилъ Александро-Невскій соборъ.—П. Ю.

²⁾ Преосв. Іосифъ, бывшій до того епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, правилъ Оренбург. епархией съ 1849 по 1853 г., отсюда перемѣщенъ архіепископомъ воронежскимъ. При немъ состоялось тамъ обрѣтеніе мощей св. Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго.—Преосв. Іосифъ скончался на покоѣ въ Воронежск. Благовѣщенск. монастырѣ—П. Ю.

щеники одного изъ служивыхъ казаковъ, такъ и за духовное торжество, совершение котораго всѣ ожидали.

Въ старомъ Соборѣ¹⁾, гдѣ совершалась всенощная, стеченіе народа было чрезвычайное. Церковь полна была казаками, паперть, вся ограда и часть улицы кипѣла толпами богоомольцевъ, занятыхъ и новостію зрѣлища, и великолѣпіемъ архіерейскаго служенія, и продолжительностію церковной службы, которая, начавшись въ 6 часовъ вечера, едва была окончена къ полуночи.

На массу народа эта продолжительность имѣла огромное нравственное вліяніе, особенно сильно подѣйствовала она на вѣрныхъ преданіямъ старины матерей семействъ, значеніе которыхъ на молодое поколѣніе весьма важно. Дай Богъ, чтобы это впечатлѣніе подвигло ихъ полному соединенію съ православною церковію! Между тѣмъ залогъ такого соединенія можетъ служить, кромѣ высказывающаго въ уральцахъ расположенія къ единовѣрію, нѣкоторое стремленіе ихъ, замѣчаемое въ послѣднее время, къ распространенію среди себя плодовъ образованія и просвѣщенія.

Выше имѣли мы случай замѣтить, что въ уральской землѣ многое до сихъ порь дышетъ еще семнадцати-вѣковою Россіею. Между тѣмъ, несмотря на это, требованія вѣка и времени не осталось безъ вліянія и на нихъ. Во многихъ семействахъ уже замѣчается склонность къ усвоенію себѣ плодовъ современной образованности. Конечно, попытки эти еще очень незначительны, но и малое въ началѣ свое можетъ обѣщать богатые плоды въ будущемъ.

Въ настоящее время для образованія юношества существуетъ въ Уральскѣ войсковое училище, которое можетъ быть поставлено въ уровень съ средними классами нашихъ гимназій; число учениковъ достигаетъ иногда до 100. Кромѣ того, для Уральцевъ предоставлено нѣсколько вакансій: въ Оренбургскомъ Неплюевскомъ корпусѣ—30 вак., столичныхъ корпусахъ 6, Московскомъ Коммерческомъ училищѣ 3, мѣстной²⁾ духовной семинаріи для дѣтей Уральского единовѣрческаго духовенства 10.

Послѣднее обстоятельство есть слѣдствіе состоявшагося предположенія преосвященнаго Аркадія, который еще въ 1829 году употреблялъ съ своей стороны мѣры къ убѣжденію единовѣрческихъ священниковъ о дозволеніи своимъ дѣтямъ получать воспитаніе въ духовныхъ училищахъ, котораго до сихъ порь они не имѣли.

¹⁾ Михайловскомъ.—П. Ю.

²⁾ Т. е. Уфимской.—П. Ю.

Сверхъ сихъ училищъ, по мысли бывшаго военного Оренбургскаго губернатора Обручева¹⁾), учреждено въ самомъ Оренбургѣ дѣвичье училище для образованія дочерей Уральцевъ²⁾.

Припоминая то, что было за нѣсколько лѣтъ предъ симъ между Уральцами, какъ непривѣтливо смотрѣли они па все, сколько нибудь отзывающееся просвѣщеніемъ, нельзя не признать, что учрежденіе дѣвичьяго училища составляетъ большой шагъ впередъ въ дѣлѣ образованія Уральцевъ. Пусть до времени истые Уральцы и Уралки чуждаются всего, что сколько нибудь отзывается образованіемъ, и въ своей внутренней жизни стараются подражать временамъ до-Петровской Руси,—въ настоящее время много значить и то, что начало добруму дѣлу уже положено и нѣть сомнѣнія, что время рано или поздно возьметъ свое.

II.

Второй отдѣлъ Оренбургской епархіи составляетъ край, собственно Уфимскій, въ составѣ котораго входятъ уѣзды: Уфимскій, Бирскій, Мензелинскій, Белебеевскій, Стерлитамацкій. По географическому своему положенію, характеру и способу населенія, этотъ отдѣлъ имѣеть свои отличія сравнительно съ Уральскимъ краемъ. Въ послѣднемъ населеніе представляетъ сплошную, однохарактерную массу жителей, держащихся однихъ и тѣхъ же религіозныхъ вѣрованій, обычаевъ и своего рода частнаго управлѣнія. При существованіи общаго законодательства гражданскаго, эта масса колонизовала занятую ею мѣстность не отдѣльными единицами или семействами, а цѣлою группою и почти одновременно. Потому и расколъ, котораго держится эта масса, имѣеть свой общій единичный характеръ и почти остался въ томъ видѣ, въ какомъ существовалъ онъ на первомъ мѣстѣ своего появленія, на берегахъ Дона. Уфимскій же край заселялся постепенно и разновременно; населеніи его перешли не изъ одной какой либо общей имъ мѣстности, а изъ разныхъ губерній Россіи. Потому и расколъ, заразившій нѣкоторыхъ жителей этого края, имѣеть разныя формы, смотря по тому, изъ какихъ мѣстъ онъ заселенъ переселенцами.

Вслѣдствіе разновременности переселенія, происходившаго при томъ не цѣлыми массами, а отдѣльными семействами, и исторической ходѣ раскола не можетъ быть доказанъ несомнѣнными историческими данными. Единственнымъ источникомъ возникновенія и распростране-

¹⁾ Ген.-отъ инфан. Владимиrъ Афанасьевичъ, съ 1842 по 1851 г.—П. Ю.

²⁾ Нынѣ Николаевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ въ Оренбургѣ.—П. Ю.

нія раскола могутъ служить только церковныя записи и отрывочныя свѣдѣнія официальныхъ актовъ, пока еще не разобранныхъ и въ настоящее время только еще разбираемыхъ.

Первое звено христіанскаго населенія Уфимскаго и вообще Оренбургскаго края положено въ Уфѣ. Несомнѣнно то, что между 1573 и 1586 гг. Уфа уже была заселена, укрѣплена и снабжена военною охраною.¹⁾ Первые жители ея были частію изъ великороссійскихъ городовъ, частію изъ польской шляхты, частію изъ стрѣльцовъ.²⁾ Въ 1584 г. здѣсь уже существовалъ храмъ во имя Казанскія иконы Божіей Матери,³⁾ вскорѣ перестроенный и освященный во имя Смоленской иконы Божіей Матери.⁴⁾

Въ слѣдь за Уфою, по теченію рѣки Бѣлой, были заселены слѣдующія мѣста: 1) Красный Яръ (въ 20 верст. отъ Уфы) въ 1618 году⁵⁾ и имѣвшій въ 1635 г. въ своемъ составѣ такъ называемыхъ дворцовыхъ крестьянъ; 2) Бирскъ въ 1647 г., 3) Богоявленское село въ томъ же году, 4) Дуванеи въ 1655, 5) Монастырскіе Дуванеи и 6) Сорвиха въ 1678 году.

Около того же времени началась русская колонизація и по другой системѣ, р. Камѣ. Такъ въ 1586 г., между прочимъ, положено начало нынѣшнему Мензелинску, первоначальные жители котораго, какъ и г. Уфы, состояли изъ конныхъ стрѣльцовъ.⁶⁾ Въ половинѣ XVII вѣка заселенъ и нынѣшній Стерлитамакъ и нѣкоторыя другія мѣста, число которыхъ, однако жъ, очень незначительно.

Къ этому же времени, по крайней мѣрѣ приблизительно, можно относить и первое появленіе здѣшнихъ раскольниковъ. Въ половинѣ XVII в., когда расколъ составлялъ уже отдѣльное общество, видимо отдѣлившееся отъ церкви и враждебное ей, съмена раскола, по всей вѣроятности, были занесены и сюда. Такъ должно заключить изъ того, что значительную часть вышеуказанныхъ поселеній составляли, между прочимъ, стрѣльцы, которые, какъ известно исторически, всегда были жаркими приверженцами раскола. Само собою разумѣется, что въ XVII в. расколъ не былъ и не могъ быть еще значителенъ въ здѣш-

¹⁾ Основателемъ города почитается Иванъ Нагай. См. Описан. Сибир. Царст. Миллера, стр. 77—84; Рычковъ II, 193; Карамзинъ, X, 40.

²⁾ Рычковъ, II, 198—199. Акты Истор. т. II, 4. См. также копію съ грамоты въ Оренб. удѣльной конторѣ. Въ грамотѣ 7155 (1647) г. упоминаются Уфимскіе стрѣльцы, напр., Смиряшка, Кириловъ, Зубцовъ и др.

³⁾ Уфимскій лѣтописецъ въ „Оренб. Губ. Вѣдомостяхъ“ 1852 г., № 21.

⁴⁾ Тамъ же. Храмъ построенъ въ 1616 г.

⁵⁾ Частная грамота 1741 г., хранящаяся у одного крестьянина Краснаго Яра.

⁶⁾ Журн. Мин. Вн. дѣлъ, 1850, 1 кн.

немъ краѣ, когда и самое христіанское населеніе было еще вообще немногочисленно здѣсь. Но въ XVIII в., когда край началъ болѣе и болѣе заселяться и когда сюда начали приходить жители изъ разныхъ областей Россіи, и расколъ сталъ принимать болѣе значительные размѣры. Посему въ XVIII в. сѣмена раскола дѣлаются явственными какъ въ мѣстахъ, заселенныхъ въ предыдущее столѣтіе, такъ и въ другихъ, получившихъ начало только въ этомъ столѣтіи.

А) Въ самой Уфѣ раскольники находились хотя и въ незначительномъ количествѣ,—они были двухъ сектъ: єеодосіевцы и перекрещиванцы. Таковы же раскольники имѣлись въ Красномъ Яру, селѣ Богородскомъ и Дуванеяхъ. Сѣмена раскола въ сихъ мѣстахъ, по всей вѣроятности, посѣяны стрѣльцами.

Б) Въ первыхъ годахъ XVIII вѣка организовалось село Лавочное; поселенія: Важнино, Тарабердино, Медвѣдерова, Баскакова, Кадомцовъ, Каминская, Чесноковка—возникли въ первой половинѣ XVIII в., Касимово, Юрмашъ, Березовка, Каллиники, Благовѣщенскій заводъ—во второй половинѣ того же вѣка; заводы: Симскій, Катавъ-Ивановскій, Усть-Катаевскій, Юрзянскій и нѣкот. друг. въ первой половинѣ того же столѣтія.

Жители въ нихъ были переселены большею частію изъ внутреннихъ нынѣшнихъ губерній: Московской, Владимірской, Симбирской, Казанской, Пензенской.

Въ Бирскомъ уѣздѣ Еладянская крѣпость заселилась въ 1735 г., Касево, Гребени, Печенкино въ началѣ второй половины столѣтія. Въ уѣздѣ Стерлитамацкомъ: Табынскій пригородъ въ 1728, Воскресенскій заводъ въ 1745 г., заводы: Богоявленскій, Архангельскій, Верхотурскій, Авзяно-Петровскій—въ началѣ второй половины вѣка; селенія: Кучанакъ, Левашево, Васильевка—во второй половинѣ столѣтія; куда поселенцы переведены изъ губерній: Калужской, Тульской, Орловской и Нижегородской.

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ: самый городъ Белебей возникъ въ первой половинѣ XVIII в., Нагайбакская крѣпость въ 1736 г., Бакалы около 1750 г., Надеждино и Верхне-Троицкій заводъ въ 1759 г., съ поселенцами изъ уѣзовъ: Чебоксарскаго, Васильсурскаго, Козмодемьянскаго, Балахновскаго, Юрьевецкаго и заводовъ Демидовскихъ и Юговскихъ.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ: Шильны, Налимъ, Круглое поле, Елань, Березовые челны, Мысовые челны—основались въ первой половинѣ, Соболькова, Сухарева, Орловская—во второй половинѣ XVIII в.

Въ большей части этихъ селеній тогда же началъ распространяться расколъ, занесенный сюда выходцами изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ губернскомъ городѣ Уфѣ были и находятся раскольники поморской (безпоцовщинской) секты въ приходахъ Покровской церкви, частію—Успенской. Въ послѣднемъ особенно распространены ёедосіевцы и перекрещиванцы, которыхъ въ одной пригородной слободѣ Нижегородкѣ ранѣе числилось болѣе 500 душъ мужскаго и женскаго пола, а теперь гораздо болѣе.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ раскольники распространены въ приходѣ с. Вознесенского или Чесноковкѣ, Юрмашѣ Богородскомъ, Максимовкѣ, Белегѣсѣ. Въ Дуванеяхъ расколъ, появившійся еще въ концѣ XVII в., поддерживается нынѣ преимущественно благовѣщенскими раскольниками. Тогда же проникъ расколъ и въ с. Красный Яръ. Въ заводѣ Благовѣщенскомъ распространился онъ вслѣдствіе коммерческихъ сношеній заводскихъ крестьянъ съ Москвою и Нижнимъ-Новгородомъ. Главнымъ расколоучителемъ былъ (въ 1780 г.) помѣщичій крестьянинъ Муликовъ, вышедший изъ Рязанской губерніи, который поддерживалъ поповщинскій толкъ, устроивъ тамъ часовню. Кромѣ него, какой то уфимскій казакъ распространялъ въ заводѣ поморщину. Такая же модельня основана въ послѣдніхъ годахъ прошедшаго столѣтія въ дер. Начаткиной. Заводъ Усть-Катавскій позаимствовалъ раскольниковъ изъ внутреннихъ губерній. Около конца того же вѣка заразился сектантствомъ Кашевъ-Ивановскій заводъ, благодаря вліянію раскольниковъ заводовъ Саткинскаго и Златоустовскаго. Юрзанскій зав. Сакіази-Мясогутова и Ярославки наводнили лжеученіемъ пермяки и тобольские переселенцы. Таствула и Дуванеи пожились расколомъ отъ переселенцевъ Кунгурскаго уѣзда, а Метели изъ Пермской губ. Тѣмъ же духомъ были заражены Юрматъ, Озерная, Кошелевка, Круши, Любашева, Ново-рождественская, Первушина, Карчинскій и Максимовскій починки.

Въ нынѣшнее время расколъ по г. Уфѣ и ближайшихъ къ нему мѣстахъ уѣзда имѣть главную поддержку въ уфимскомъ купцѣ Калмацкомъ, который для поддержанія лжеученія не щадить ни трудовъ, ни времени, ни денегъ.

Прочно укрѣпилось сектантство и во многихъ селеніяхъ Бирскаго уѣзда. Елдянская крѣпость заразилась расколомъ почти съ самыхъ первыхъ дней основанія ея около 1735 г., гдѣ въ 40-хъ гг. нынѣшняго (т. е. XIX) столѣтія главнымъ вѣроучителемъ былъ мѣщанинъ Поповъ. Въ дер. Казинцеву, Ижбулатову, Киргизки, Карабово, Андреевку, Аксину и Артакуль занесены сѣмена раздора въ 1780 г. изъ

Пермской губерніи; въ зав. Біявишевскій—изъ Верхотурия въ 1815 г., въ Ключи—въ 20-хъ гг. нынѣшняго вѣка между старовѣрами Касевой и Березовки были скопцы.

Уѣздъ Стерлитамацкій имѣлъ зараженными слѣдующія поселенія: самый гор. Стерлитамакъ, гдѣ расколъ существовалъ уже въ концѣ прошлаго (т. е. XVIII) столѣтія. Главными расколоучителями здѣсь были мѣщане Ряхины. Въ с. Куганакъ появился онъ послѣ Пугачевщины около 1790 г., занесенный какимъ то бѣглымъ чернецомъ Іосифомъ. Въ прежней крѣпости Табынской были раскольники съ самаго ея существованія въ 1728 г. Тутъ укрѣпленію раскола способствовалъ своимъ вліяніемъ, связями, богатствомъ и „извѣстностью правительству“ первый основатель крѣпости балахновскій купецъ Иванъ Уятниковъ. Распространителемъ раскола въ Васильевѣ былъ Стерлитамакскій мѣщанинъ Ряхинъ, внушеніями котораго были увлечены и крестившіеся мордвины. Въ заводахъ Воскресенскомъ, основ. въ 1745, Архангельскомъ въ 1753 и Верхотурскомъ,—около 1764 г., заводчиками Твердышевымъ и Пустынниковымъ¹⁾) расколъ появился въ первыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Заводъ Азъяно-Петровск., осн. гр. Шуваловымъ въ 1653 г., и сел. Садеевки и Рѣзановка были заселены православными выходцами изъ губерніи Симбирской; большею частію крестившіеся мордвины, но вышеуказанный Ряхинъ заставилъ ихъ уклониться въ расколъ и сдѣлаться жаркими его послѣдователями.

Въ гор. Белебей, крѣпость Нагайбакскую²⁾ и заводы Верхне-Троицкій и Нижне-Троицкій проникъ расколъ изъ Иргизскихъ монастырей помошью бѣглыхъ монаховъ, проживавшихъ между жителями около 1800 г. Существовали раскольники и въ Усть-Ивановскомъ заводѣ.

Такимъ образомъ, видно изъ этого перечня, что расколъ распространялся въ Уфимскомъ краѣ тремя путями: сначала стрѣльцами, потомъ переходомъ туда переселенцевъ изъ внутреннихъ и смежныхъ губерній и наконецъ нарочитыми лжеучителями и лжемонахами, здѣсь скрывавшимися.

Конечно, перечень этотъ далеко не полонъ, потому что имѣлось въ виду ограничиться пока древнѣйшими мѣстностями, зараженными расколомъ. Между тѣмъ опущены многія мѣста, гдѣ расколъ однако жъ

¹⁾ Въ „Справоч. книж. Уфимс. губер.“ 1883 г., стр. XII, Верхотурскій заводъ показанъ основан. въ 1759 г. купцами Твердышевымъ и Мясниковымъ.—П. Ю.

²⁾ Нагайбаками называются тамъ крещеные инородцы, обыкновенно же калмыки.—П. Ю.

существуетъ, потому что появление его тамъ относится къ недавнему времени.

По вѣдомостямъ гражданского губернатора за 1838 г. раскольниковъ показывалось: въ г. Уфѣ, четырехъ заводахъ, десяти селахъ и осми деревняхъ этого уѣзда разныхъ сословій 321 м. п., 367 ж. п. и помѣщичихъ крестьянъ 820 м. и 1040 ж. п.; въ 6 селахъ и 19 деревн. уѣзда Бирскаго разн. сословій 403 муж. п. и 501 ж. п.; Стерлитамакѣ, одной крѣпости, 3-хъ заводахъ и 11 деревняхъ, разныхъ сослов. 154 м. п. и 180 жен.; помѣщичихъ кр-нъ 360 м. и 388 ж. п.; г. Белебеѣ, 3-хъ заводахъ и одной деревн. первыхъ 48 м. и 56 ж. п., послѣднихъ 1763 м. 1860 женщ.; и наконецъ, въ 1 селѣ и 1 деревн. Мензелинск. у. было сектантовъ 52 м. п. и 68 жен.

Но и эти цифры далеко не вполнѣ точно опредѣляютъ численность приверженцевъ раскола, ибо по другимъ отчетамъ за то же приблизительно время ихъ показывается гораздо больше, напр. въ Уфимск. у. послѣдователей секты поповщинской 821 м. и 1014 ж. п. и безпоповщинской 382 м. и 421 жен., а въ Стерлитамацкомъ первыхъ 82 и 58, вторыхъ 629 и 700 душъ¹⁾.

III.

Третій отдѣлъ Оренбургской епархіи составляетъ край за-Уральскій или, по мѣстному выраженію, Сибирскій, съ уѣздами Челябинскимъ, Троицкимъ и Верхнеуральскимъ. Исторія представляетъ и здѣсь тотъ же способъ распространенія Св. Вѣры, какой и въ Уфимскомъ краѣ. Начало переселеній въ него принадлежитъ частію XVII, но большею частію XVIII вѣку.

Переселенцы были главнымъ образомъ изъ смежной за-Уральской же части Пермской губерніи, въ которой, сколько известно, по рр. Турѣ, Нейвѣ, Ницѣ, Пышмѣ и Исети²⁾ еще въ концѣ XVI вѣка, слѣдовательно, гораздо раньше, чѣмъ въ за-Уральномъ краѣ обосновалась русская власть, русскіе города и селенія, а съ ними и христіанство.

Р. Исеть беретъ свое начало въ Пермской губерніи,³⁾ но въ своемъ теченіи она обнимаетъ значительную часть нынѣшняго Челябинскаго уѣзда. По общему духу русской колонизаціи, слѣдовав-

¹⁾ На этомъ, къ сожалѣнію, кончается описание раскола 2-й части Оренб. епархіи. Повидимому, конецъ кѣмъ то вырванъ.—Н. Ю.

²⁾ Это новое подтвержденіе прежде высказанной мысли, что русскія поселенія всегда слѣдовали теченію рѣкъ.

³⁾ Именно въ 20 вер. выше Екатеринбурга.

шай въ своемъ распространеніи по теченію рѣкъ, естественно, что русскія поселенія должны были явиться и въ этомъ уѣздѣ.

По справкамъ, заимствованнымъ изъ прежней Исетской канцеляріи, въ 1650 году былъ построенъ такъ называемый Исетскій острогъ¹⁾). Вслѣдствіе удобства мѣстоположенія и богатства земли, остававшейся почти пустою, здѣсь явились много переселенцевъ какъ изъ Пермской, такъ и изъ другихъ губерній. Въ половинѣ XVIII столѣтія въ острогѣ этомъ упоминаются двѣ церкви: одна во имя Богоявленія Господня, другая—Казанской ик. Божьей Матери. Чрезъ 10 лѣтъ по теченію Исети устроены еще острогъ Мехонскій съ церковью во имя Рождества Богородицы.²⁾ Въ 1671 году положено основаніе новому Красногорскому острогу. Около того же времени являются слободы: Башкильская, основ. въ 1668 г., Терсготская—въ томъ же году и Игналинская въ 1676 г. При всѣхъ этихъ слободахъ и острогахъ въ XVII стол. значатся церкви и, какъ видно, было довольно многочисленное населеніе. Въ 1670 г. видимъ населеніе не по Исети только, но и по Миасу, рѣкѣ уже собственно принадлежащей Челябинскому уѣзду. Такова—Усть-Міасская слобода, застроенная въ 1640 году.

Въ XVIII вѣкѣ заселеній является больше. Въ первой четверти основалась слобода Воскресенская, гдѣ, подъ веденіемъ Тобольской іерархіи, было учреждено Духовное Правленіе, существовавшее до 1783³⁾), коему было подчинено пятнадцать церквей въ острогѣ Окуневскомъ, Куртамышевскомъ пригородѣ, слободахъ: Чумляцкой, Таловской, Каминской, Воскресенской, Карабельскомъ форпостѣ и селахъ: Баклиномъ, Кислянскомъ, Петровскомъ, Долговскомъ, Птичьемъ, Леневѣ, Песчанскомъ и Введенскомъ.

Острогъ Окуневскій предполагалось заселить еще въ 1576 г.; но застроили его лишь въ первыхъ годахъ XVIII стол. Первоначальные жители въ немъ состояли изъ вольныхъ людей сибирскихъ и вѣкоторыхъ великороссийскихъ городовъ. Въ зависимости отъ него находились: форпостъ Карабельскій, засел. въ 1743 г., слободы: Чумляцкая, Теченская, Песчанская, Буткинская, Таловская (1747 г.), Каминская (1749 г.) и Куртамышевскій пригородъ (зас. въ 1745 году главнымъ образомъ переселенцами изъ Пермской губерн.), съ дистриктомъ того же имени.

¹⁾ Рычковъ, II, 158.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Это видно изъ дѣлъ Челябинского духовн. правленія за 1783 годъ.

Второй разрядъ поселеній составляютъ крѣпости, причисленныя къ Уйской линіи: Челябинская (нынѣ уѣздный городъ), основаніе коей относится къ 1736 году, и Міясская съ церковію во имя пророка Иліи, основ. почти одновременно съ предыдущей, Эткульская, Чебаркульская, Уйская, Коельская, Санарская и Кигина. Всѣ онѣ уже существовали въ половинѣ прошлаго столѣтія.

Въ уѣздѣ Челябинскомъ находился еще дистриктъ Увельскій съ подчиненными ему слободами Кундравинской, засел. въ 1758 г., Верхнеувельской—1751 г. и Нижне-Увельской—1749 г.

Къ третьему разряду заселеній должно отнести крѣпости собственно Уйской линіи: Верхне-Яицкую¹⁾, засел. еще въ 1734 г., Уклы-Карагайскую 1735 г., Петропавловскую, Степную, Троицкую съ 1743 г., переименованную указомъ 1784 г. въ уѣздный городъ,²⁾ Каракульскую, Крутоярскую, Усть-Уйскую и Звѣриноголовскую. Послѣднія получили свое начало также въ первой половинѣ XVIII стол. и во всѣхъ ихъ тогда же были учреждены церкви.

Какъ замѣчено выше, первоначальными жителями ихъ были переселенцы изъ Пермской и другихъ губерній. На что указываютъ существующія до сихъ порь между крестьянами фамиліи—Кандиковыхъ, Ладыгиныхъ (Вологодск. губ.), Пинегиныхъ (Архангельской), Усть-осининъ (Пермс.) и т. д. Однако на ряду съ православными сыновьями церкви, сюда попадались нерѣдко и раскольники.

Къ тому же времени относится заселеніе и другихъ мѣстностей за-Уральского края, какъ напр. нынѣшняго округа Златоустовскихъ заводовъ и нѣкоторыхъ линейныхъ крѣпостей Троицкаго и Верхнеуральскаго уѣзовъ до р. Илека. Во всѣхъ ихъ христіанское населеніе появилось не ранѣе XVIII столѣтія, преимущественно около половины его.

Въ 1736 г. указомъ, даннымъ ген.-лейтенанту Румянцеву, велѣно было часть башкирскихъ земель укрѣпить за мещеряками, въ вознагражденіе ихъ вѣрности престолу, сохраненной ими во время бывшихъ передъ тѣмъ башкирскихъ возмущеній. Въ то же время разрѣшено покупать башкирскія земли и дано право основывать на нихъ заводы для произведенія горныхъ работъ. Этимъ правомъ не замедлили воспользоваться многіе русскіе промышленники и капиталисты, которыхъ давно привлекали богатства, скрытыя въ нѣдрахъ Урала и сдѣлавшіяся извѣстными со временемъ Великаго Петра. Тульскіе купцы Мосоловы, по указанію башкирскихъ старшинъ, отыскали мѣста прежнихъ чуд-

¹⁾ Нынѣ уѣзд. городъ Оренбург. губ. Верхнеуральскъ.—П. Ю.

²⁾ Указъ хранится въ (Уфимск.) губернск. правленіи.

скихъ разработокъ и въ 1751 г., заключивъ съ этими старшинами условія на владѣніе землями, выслали туда десять своихъ крестьянъ съ однимъ приказчикомъ для первоначального занятія пріобрѣтенныхъ мѣстъ, и заготовленія матеріаловъ, нужныхъ для возведенія завода. Это были первые христіане, поселившіеся въ нынѣшнемъ Златоустовскомъ округѣ.

Слѣдомъ за возникновеніемъ первыхъ заводовъ были заведены деревни Кувшинская и нынѣшній заводъ Міасскій одновременно въ 1761 г.

Въ 1758 г. въ смежности съ ними графъ Строгановъ основалъ заводъ Саткинскій. За нимъ въ 1770 г. возведенъ на границѣ Пермской губерніи Артынскій. Оба вмѣстѣ съ Златоустовскими заводами перешли потомъ во владѣніе купца Лушнина и были совершенно разорены и разрушены во время Пугачевскаго бунта въ 1774 году.

Послѣ усмирѣнія мятежа немногіе жители снова начали собираться на пепелищахъ прежнихъ жилищъ. Возобновили производство только заводы Златоустовскій и Саткинскій, гдѣ были построены новыя церкви. Въ 1776 году восстановленъ заводъ Міасскій, вновь переселенными въ него 796 выходцами изъ губерній Тульской и Орловской. Въ 1787 г. основался заводъ Кусинскій, первоначальные жители котораго 300 душъ были переселенцы изъ Тульской и Костромской губерній. Въ 1791 г. число поселенцевъ насчитывалось уже въ Златоустовскомъ 1971 д., Саткинскомъ 1361, Міасскомъ 691, Кусинскомъ 460 душъ муж. пола. Съ 1811 г. заводы эти перешли въ казенное вѣдомство и въ 1818 г., по распоряженію начальства, населеніе завода Златоустовскаго увеличено 257 переселенцами изъ Нижне-Тагильскаго зав. Пермской губерніи.

Съ началомъ ихъ существованія начинается и расколъ. Въ Челябинскѣ онъ существовалъ по крайней мѣрѣ около 1760 г. Въ это время тамъ насчитывалось только 100 душъ сектантовъ, поддерживавшихъ связь съ Екатеринбургомъ. Въ 1780 г. здѣсь уже явно проповѣдуетъ лжеучитель Колосовъ, посланный сюда екатеринбургскими раскольниками. Въ концѣ XVIII в. появился расколъ въ слободахъ Чумляцкой и Карабельской. Около 30-хъ гг. нынѣшняго (XIX) вѣка тамъ было много сектантовъ, именуемыхъ „квасниками“. Село Птичье и слободы Окуневская и Таловская имѣли два толка раскольниковъ: часовенныхъ и поморцевъ. Первые явились здѣсь еще при начальствѣ заселенія Таловки въ 1750 г. изъ уѣздовъ Тюменскаго и Шадринскаго. Одновременно возникъ расколъ въ слоб. Куртамышской. Въ сс. Долговскомъ, Петровскомъ, Становскомъ и Кинельскомъ и слоб. Каминской распространился онъ въ концѣ прошлаго столѣтія отъ Екатерин-

бургскихъ раскольниковъ. А отсюда проникъ въ крѣпости Крутоярскую, Звѣриноголовскую и друг. Старовѣры Таловскіе, Куртамышскіе, Долговскіе и Каминскіе питали особенное уваженіе къ раскольникамъ Екатеринбургскимъ, потому, должно быть, что первымъ ихъ вѣроучителемъ былъ крестьянинъ Тельминовъ. Сначала онъ принималъ дѣятельное участіе въ шайкѣ Пугачева, а послѣ проповѣдывалъ расколъ по указаннымъ селеніямъ и умеръ въ 1853 г. болѣе ста лѣтъ отъ рожденія.

Вообще по Челябинскому уѣзду расколъ съ прошлаго столѣтія распространился далеко. Многіе священники (напр., с. Петровскаго и Коельской крѣпости) не разъ жаловались на уклоненіе своихъ прихожанъ отъ Церкви Божіей. По временамъ расколъ достигалъ такихъ размѣровъ, что между послѣдователями являлись даже самосожигатели. Въ 1757 г. разомъ сожглось 172 человѣка. До 1761 г. такихъ случалось было нѣсколько. Въ 1771, 1780 и 1792 гг. они повторились.

Главными двигателями раскола, кромѣ указанныхъ причинъ, были скиты, обнаружившіеся въ пѣрвой четверти XVII столѣтія въ с. Введенскомъ и дерр. Слаткиной, Жуковой и Гагариной. Группировавшіеся въ нихъ сектанты вовсе отвергали существованіе истинной церкви и даже въ Символѣ вѣры исключили 9-й членъ. Сколько известно, это совершенно новая отрасль раскола, зашедшая въ своихъ заблужденіяхъ гораздо далѣе, чѣмъ вѣдь до того существующія секты безпоповщины.

Изъ сихъ скитовъ то и частію изъ Пермской губерніи и выходили расколоучители совращать православныхъ чадъ. По дѣловымъ бумагамъ въ числѣ ихъ значутся, напримѣръ:

Въ 1762 г. монахъ Варлаамъ, преданный за распространеніе лжеученія гражданскому суду и успѣвшій скрыться, въ 1779 г. оперировалъ бѣглый монахъ Феодотъ, въ 1780 г. расколоучитель Даніиль, въ 1782 г. Колосовъ, прибывшій для преступной дѣятельности изъ Екатеринбурга и скрывавшійся у раскольниковъ Челябинска, того же года обнаруженъ потаенно жившій въ крѣпости Коельской проповѣдникъ Бѣгуновъ, основатель извѣстной секты того же названія; потомъ въ 1776 г. нѣсколько вѣроучителей проходили по крѣпостямъ Уйской линіи, оставивъ тамъ свои гибельные плоды.

Какъ видно по отчету гражданскаго губернатора, за 1838 г. числилось раскольниковъ въ г. Челябинскѣ, 1 крѣпости, 2 волостяхъ, 2 станицахъ, 5 сelaхъ и 15 деревняхъ разнаго сословія 2485 м. п. и 2787 ж. п., помѣщич. крестьянъ 47 м. 48 ж. п. Но это количество далеко не отвѣчало дѣйствительности. ибо по записямъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей насчитывалось въ уѣздѣ послѣдователей

безпоповщинскихъ сектъ 2476 м. п. и 2729 ж. п., а поповщинской 1234 г. муж. и 1327 женщ.

Троицкъ имѣлъ немногого раскольниковъ, за то значительное количество ихъ обитало въ с. Нижне-Кумляцкомъ, Кундравахъ, Нагушахъ, Емашинской, крѣпостяхъ Коельской и Уйской и заводѣ Златоустовскомъ. Сей послѣдній являлся разсадникомъ раскола и, по своему значенію между окрестными поселенцами, производилъ особенно сильное вліяніе, почему о томъ не лише сдѣлать нѣсколько частныхъ замѣчаній.

Съ самаго начала заселенія его въ 1754 г. начали появляться въ немъ съмена раздора. Сначала онъ распространялись тихо, незамѣтно. Но въ 1775 г., какъ это видно изъ архива дѣль главной конторы, раскольники составляли тамъ уже отдѣльную общину и указомъ 10 Августа этого года были обложены пошлиною по 3 р. 85 к. Пугачевское возмущеніе еще болѣе способствовало усиленію раскола, ибо известно, что Пугачевъ самъ принадлежалъ къ расколу. Затѣмъ послѣдній усилился вслѣдствіе переселенія изъ внутреннихъ губерній, уже зараженныхъ имъ. На это, между прочимъ, указываетъ усвоенное здѣшними раскольниками название „Кержакъ“, занесенное, повидимому, изъ Нижегородской губерніи, гдѣ, какъ известно, существуютъ обширные Керженскіе скиты. Въ подражаніе послѣднимъ завелись раскольнические скиты и по склонамъ Уральскихъ горъ, изъ которыхъ нѣкоторые существуютъ и до сихъ поръ.

Въ 1820 г. Златоустовскій расколъ усилился переселеніемъ сюда 227 мужчинъ и 239 женщинъ изъ Тагильского завода. Эти переселенцы успѣли заразить своимъ лжеученіемъ даже многихъ изъ православныхъ. Отъ нихъ и златоустовскіе раскольники получили общую кличуку „тагильцевъ“. Вслѣдствіе такой неразрывной связи ихъ было то, что когда жители Тагильского завода приняли единовѣріе, то примѣру ихъ послѣдовали тогда же и златоустовскіе сектанты.

Число послѣднихъ въ 1838 г. показывалось 356 д. м. п. и 374 ж. п. Но въ 1844 г., послѣ принятія ими единовѣрія, количество ихъ спустилось до 254 муж. и 262 жен. Чрезъ семь лѣтъ (въ 1851 г.), по официальнымъ свѣдѣніямъ, считалось 256 первыхъ и 278 послѣднихъ. Но, повидимому, ихъ было гораздо больше. По крайней мѣрѣ въ духовныхъ росписяхъ 1856 г. означалось не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія 5870 душъ златоустовцевъ. А такую цифру можно объяснить лишь тѣмъ, что въ ней безъ сомнѣнія находилось преимущественное количество раскольниковъ.

Вліяніемъ Златоустовскихъ сектантовъ поддерживается сей недугъ и въ заводахъ Міасскомъ, гдѣ почти одинъ и тотъ же духъ раскола,

Саткинскомъ и Кусинскомъ, куда лжеученіе занесено въ послѣдней четверти XVIII стол. частію изъ Тагильского завода, отчасти и изъ Нижегородской губерніи.

По отчетамъ гражданского начальства, за 1838 г. раскольниковъ считалось въ г. Троицкѣ, 3-хъ крѣпостяхъ, 2 волостяхъ, 1 селѣ, 4 заводахъ и 1 деревнѣ—1283 д. муж. п. и 1406 д. ж. п. По свѣдѣніямъ же церковнымъ, опредѣлилось разныхъ сектантовъ 1544 муж. и 1633 женщины. Очевидно, первая цифра уменьшена.

Менѣе зараженъ былъ расколомъ уѣздъ Верхнеуральскій. Сектанты находились только въ трехъ мѣстахъ: въ самомъ городѣ Верхнеуральскѣ и крѣпости Карагайской среди казаковъ Оренбургскаго войска и Бѣлорѣцкомъ заводѣ—между рабочими.

Въ городѣ были, и теперь, безъ сомнѣнія, есть такъ называемые „жидовствующіе“, принимающіе, вместо крещенія, обрѣзаніе. Какъ распроспрранялась и откуда явилась эта секта—неизвѣстно.

По отчету губернатора за 1838 г. старовѣровъ и жидовствующихъ числилось въ уѣздѣ всего 135 д. об. пола. Но едва ли цифра эта вѣрна, такъ какъ въ одномъ Бѣлорѣцкомъ уѣздѣ даже въ настоящее время ихъ насчитывается гораздо больше.

Въ заключеніе всего обзора необходимо было бы представить движеніе населенія раскольниковъ, но съ точностью сдѣлать этого пока трудно.

Предварительно этого изслѣдованія представляется только: цифра раскольниковъ (по всей Оренбургско-Уфимской епархіи) за 1856 годъ восходила до 47,577 душъ об. п.; въ томъ числѣ однихъ Уральцевъ считалось 31,642 д.

Если даже ограничиться этой цифрой, то, очевидно, расколъ еще слишкомъ многочисленъ въ Оренбургской губерніи и требуетъ дѣятельныхъ мѣръ къ его ослабленію. Какія мѣры признаются къ этому лучшими, обѣ этомъ въ свое время будетъ сказано. ¹⁾)



¹⁾ Къ сожалѣнію, въ дальнѣйшихъ перепискахъ не сохранилось послѣдніхъ свѣдѣній и неизвѣстно, были ли присланы они Уфимскимъ владыкой Оренбургскому ген.-губернатору.—П. Ю.