



ПО ПОВОДУ СТРАНИЧКИ ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ

„Московскій предводитель дворянства Ершовъ“.

Милостивый Государь,

Петръ Юрьевичъ!

Прочтя эту статью въ № 10 журнала „Голосъ Минувшаго“ за 1915 г., мнѣ показалось страннымъ, что г. Юдинъ пишетъ про Московскаго губернскаго предводителя дворянства, служившаго еще такъ недавно, въ 80-хъ годахъ, смѣло и увѣренно и такъ неделикатно.

Владимиръ Ивановичъ Ершовъ, мой товарищъ по Л.-Гв. Гусарскому Его Величества полку и родственникъ, никогда не отличался пылкостью характера и былъ серьезный, образованный человекъ, къ которому менѣ всего подходитъ выраженіе: „отличался своими продѣлками“.

Исторія съ похоронами гусарскаго мундира, *какъ она излагается г. Юдинымъ*, представляется совершенно невѣроятной; мнѣ, какъ старому гусару, извѣстно, что полкъ вызывать въ конномъ строю, со штандартomъ, на подобную демонстрацію, не рѣшится ни одинъ начальникъ части; за это онъ былъ бы подвергнутъ суду п строжайшей карѣ. В. И. Ершовъ, уходя изъ полка, не былъ уволенъ въ запасъ, а „уволенъ въ отпускъ въ Россію, впредь до выздоровленія, съ отчисленіемъ отъ настоящей должности, съ зачисленіемъ по армейской кавалеріи и съ оставленіемъ въ званіи Флигель-Адъютанта“, причемъ ему „Высочайше разрѣшено предоставить право служить во время вышесказаннаго отпуска по выборамъ дворянства и земскимъ учрежденіемъ Московской губерніи“. Въ такихъ же отпускахъ состояли и

бывшіе товарищи В. И. Ершова по Л.-Гв. Гусарскому Его Величества полку—гр. М. П. Толстой, С. В. Оливъ и кн. Д. Д. Вяземскій.

Поселившись въ своемъ имѣніи Подольскаго уѣзда, В. И. Ершовъ былъ выбранъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и по своему матерьяльному положенію никогда не „влачилъ жалкаго существованія“. Московское дворянство выбрало его своимъ губернскимъ предводителемъ въ январѣ 1890 г., какъ достойнаго на эту должность, и никакихъ ежегодныхъ выдачъ на представительство ему не давало, въ чемъ можно удостовѣриться изъ дѣлъ Московскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія.

Относительно какого-то засѣданія въ домѣ Дворянскаго Собранія, на которомъ „набѣдокурилъ“ В. П. Ершовъ, то такового никогда не было, а въ Москвѣ митрополитомъ Пресвященнѣйшій Флавіанъ не состоялъ. Назначеніе В. И. Ершова было предрѣшено задолго до пріѣзда Великаго Князя Сергѣя Александровича въ Москву и не являлось „ссылкой“. Да и можно ли вообще считать „ссылкой“ должность Оренбургскаго Губернатора и Наказнаго Атамана Оренбургскаго Казачьяго Войска.

Не буду касаться послѣднихъ строкъ статьи, такъ какъ мнѣ извѣстно, что вдова В. П. Ершова возбуждаетъ противъ ея автора судебное преслѣдованіе.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

Князь А. Б. Голицынъ.

