

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Russkii Arkhiv  
Has been issued since 1863.  
ISSN: 2408-9621  
E-ISSN 2413-726X  
Vol. 10, Is. 4, pp. 288–295, 2015

DOI: 10.13187/ra.2015.10.288  
[www.ejournal16.com](http://www.ejournal16.com)



UDC 94(47)

**“...To Elect a Parity Commission”: Documents about the Transfer of Taganrog and Shakhty Districts to the RSFSR in 1924–1925**  
(Ending. Beginning in issue 3 (9), 2015, *Russkii Arkhiv*)

Preparation for publication, introduction and commentary  
Evgeny F. Krinko

Institute of Social-Economic Research and Humanities  
Southern Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Russian Federation  
41, Chekhova Avenue, Rostov-on-Don, 344006  
Dr (History)  
E-mail: [krinko@ssc-ras.ru](mailto:krinko@ssc-ras.ru)

Maxim V. Medvedev

Institute of Social-Economic Research and Humanities  
Southern Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Russian Federation  
41, Chekhova Avenue, Rostov-on-Don, 344006  
E-mail: [m1max@mail.ru](mailto:m1max@mail.ru)

**Abstract**

This publication describes the formation of the Russian-Ukrainian border in the Priazov Area and Donbass in 1920s. The territorial dispute was completed in 1925, when the greater part of the Taganrog and Shakhtinsky Districts were acceded to the North Caucasus Region of the Russian Soviet Federative Socialist Republic. Published documents are extracted from the fund of the North Caucasian Regional Committee of the Party of the Documentation Center of the Modern History of the Rostov Region. They talk about the difficulty of reconciling the circumstances of the transfer of the territories between the authorities of the South-East (North Caucasus) Region and Donbass (Donetsk Province).

**Keywords:** Priazov Area, Donbass, Russian-Ukrainian border; Taganrog District, Shakhtinsky District, Southeast Region, North Caucasus Region.

№ 4

**[Письмо фракции Таганрогского окружного исполкома]  
фракции Центрального исполнительного комитета Союза ССР**

№ <неразб.>  
14.X.24.  
г. Таганрог

*Копия – фракции краевого исполкома Юго-Востока.  
Уважаемые товарищи.*

При обсуждении паритетной комиссии вопроса о том, как надлежит произвести распределение имущества Таг[анрогского] округа между Юго-Востоком и Донбассом, по настоянию представителя Донбасса был принят в качестве основного положения принцип раздела имущества общеокружного значения пропорционально количеству отходящего к Донбассу и к Юго-Востоку населения Таг[анрогского] округа, а имущество, находящееся на территории Таг[анрогского] округа губ[ернского] значения, переходит целиком Донбассу.

В его общей формулировке принцип этот вызывал возражения, но в результате был принят обеими сторонами, т.е. Донбассом и Юго-Востоком, причем представители Ю[го-]В[остока] при этом исходили из соображен[ий] о необходимости скорейшей ликвидации вопроса, экономии времени и необходимости прекратить деморализацию Таг[анрогского] округа, которой он подвергся. Необходимо однако заметить, что материалы, на основе которых происходило рассмотрение вопроса о разделе имущества, недостаточно освещали вопрос или, точнее говоря, освещали его несколько односторонне, так как представители Юг[о-]Вост[ока] никаких материалов иметь не могли.

Прежде всего, экономическая целесообразность такого разделения имущества не была подкреплена достаточными аргументами и, кроме того, приняты во внимание далеко не все факты, которые могли бы дать правильное представление о том, к каким результатам должен повести такого рода раздел. Между тем при подходе к вопросу становится все более очевидным, что Таг[анрогский] округ после изъятия из него имущества Донбассом вынужден будет стать в положении территории, темп экономического развития которого будет надолго задержан.

Чтобы пояснить и несколько обосновать высказанное положение, нелишне будет привести некоторые данные, относящиеся к тому периоду, когда Таганрог находился в составе Донбасса и вместе с ним переживал период общей хозяйственной разрухи, а затем и период постепенного восстановления своей хозяйственной жизни – восстановления, задержавшегося вследствие неурожая и голода 1921 года.

Период этот характеризуется для Таг[анрогского] округа, прежде всего, массовым вывозом из него в Донбасс целого ряда ценностей, среди которых насчитывается несколько заводов и мастерских местного значения, вывезенных целиком со своим оборудованием и материалами.

К ним следует отнести: 1) Завод «Ферросплав» – производивший чугунное литье и, главным образом, чугунную посуду крестьянского типа, а также приступивший к организации производства эмалированной посуды. Оборудование и материалы этого завода, состоявшее из электромотора, барабана шамотного, токарных и строгальных станков, значительного числа опок<sup>1</sup>, моделей, ковшей и вентилятора, а также чугунного лома и алюминия, было целиком вывезено из Таганрога в разные места Донбасса.

2) Гвоздильный завод «Прометей» – с 5-ю гвоздильными станками, паровым котлом, шлифовальным барабаном, волочильными станками и 3-мя трансмиссиями был также вывезен из Таганрога в гор[од] Артемовск (Бахмут).

3) Швейная фабрика, оборудованная в Таганроге местными средствами в период 1920 года по принципу полной электрификации, имущество коей состояло из 22 шв[ейных] машин-станков 16 класса, автомато-шапочной машины, 75 машинных станков, специальных портновских столов и инструментов, а также мебели, была вывезена в Сталино (Юзовку)<sup>2</sup>.

Помимо этих предприятий, вывезенных целиком из пределов Таганрога, разновременно было продано и вывезено губернскими органами:

- 4) склад быв[шего] совнархоза, затем «Донецметаллпродукта»;
- 5) тракторов разных систем: 9 штук (в Асканию Нову);
- 6) материалы с завода б[ывшего] «Кебера»;
- 7) телефонная аппаратура Таганрогск[ой] городск[ой] сети и материалы;
- 8) племенные лошади из совхоза № 2 в Боково;
- 9) типография б[ывшая] «Социал-демократ».

<sup>1</sup> Приспособление для удержания формовочной смеси при ее уплотнении.

<sup>2</sup> В настоящее время – Донецк.

Указанное здесь имущество, далеко не исчерпывающее собой всех ценностей, одновременно изъятых из Таг[анрогского] округа, должно быть оценено весьма крупной суммой.

Если добавить к этому, что с завода крупной индустрии в Таганроге были вывозимы турбины и материалы огромной ценности, то станет понятным, что хозяйство Таганрогского округа систематически ослаблялось губ[ернским] центром, вывозившим из него то оборудование целых заводов, то отдельные материалы и машины.

Если добавить к сказанному, что наряду с таким ослаблением промышленного хозяйства округа путем вывоза имущества, губ[ернский] центр перевел ряд действующих предприятий в разряд предприятий губернского значения, соответственно закрепив за губ[ернским] бюджетом доходность с них, то станет ясным, что процесс обессиливания и обеднения Таг[анрогского] округа этим усиливался еще в большей степени.

Оставляя в стороне вопрос о целесообразности указанных действий и не входя в оценку их, следует все же заметить, что взамен этих ценностей Таг[анрогский] округ ничего не получил от Донбасса.

В ту же сторону ухудшения экономического состояния Таг[анрогского] округа оказал свое резкое влияние постигший Таг[анрогский] округ неурожай; этот удар обрушился в 2/1922 г. на другую часть хозяйства округа – его сельское хозяйство. Далеко неудовлетворительный урожай текущего (1924) года приближает Таг[анрогский] округ вновь к положению единицы с задержавшимся темпом восстановления своей экономической мощи.

Таким образом, и в промышленной, и в сельскохозяйственной части своего хозяйства Таг[анрогский] округ подвергался действию обессиливающих его факторов. Между тем текущие годы должны быть использованы для скорейшего оздоровления и укрепления экономики округа, и чем меньше на пути этого оздоровления будет встречаться таких ослабляющих экономическое развитие моментов, тем быстрее Таг[анрогский] округ сможет стать на путь правильного построения своего замкнутого бюджета, который до сих пор остается дефицитным, несмотря на крайнее сокращение расходных статей, хотя это сокращение и достигается за счет недостаточного развертывания сети школ и пунктов врачебной помощи.

Следует признать, что при таком положении вещей дальнейшее изъятие из имущества Таг[анрогского] округа тех или иных материальных ценностей, в чем бы они ни заключались, неизбежно вызвало бы за собой новое замедление в развитии округа и новую отсрочку в смысле восстановления его хозяйства.

Едва ли при таких условиях можно поэтому признавать целесообразным намеченное разделение имущества Таг[анрогского] округа, тем более что ущерб, наносимый этим хозяйству его, не находит себе оправдания в каких-либо других отношениях.

Если даже сознательно игнорировать те экономические соображения, какие заставляют стать на точку зрения нежелательности пропорционального раздела, и если даже стать целиком на точку зрения этих мнений, которые высказывались в пользу этого раздела, то даже и в этом случае решения паритетной комиссии позволительно признать сильно погрешающими против правильного решения этого вопроса.

В самом деле, если каждый из отходящих районов считать участником в имуществе окружного значения и если, следовательно, население всего округа считать условно владельцем этого имущества (как это вытекает из принципа деления пропорционально населению), то вполне последовательно будет признавать, что все население губернии является в данном случае условным владельцем имущества Донецкой губернии. А если это так, то отходящая к Юго-Востоку часть населения Таганрога вправе претендовать на то, чтобы соответственная доля имущества Донецкой губ[ернии] перешла вместе с населением Таг[анрогского] округа к Юго-Востоку.

Если во всех предыдущих рассуждениях принцип владения заменить более правильным признаком обслуживания данным имуществом определенного населения, то результат от этого совершенно не изменится.

Однако в такой плоскости вопрос не ставился, и принцип раздела не пошел дальше имущества окр[ужного] значения, имущество же губ[ернского] значения, находящееся на территории, отходящей к Ю[го-]В[остоку], Донбасс целиком имеет в виду оставить за собой,

не подвергая его разделу. Едва ли такое произвольное суждение вопроса может быть признано принципиально правильным.

Наряду с этим, Донбасс настаивает на оставлении за собой и на дальнейшее время ряда предприятий и учреждений, хозяйственная связь которых с Донбассом с переходом территории округа к Юго-Востоку станет формальной и безжизненной и поэтому не может быть признана желательной.

Это относится, прежде всего, к предприятиям в городе Таганроге: мельница с макаронной фабрикой – бывшая Мошетти, трестированный маслозавод Будаева, трестированная мельница Свердлова, мясохлад[обойни], которые должны быть закреплены по существу дела за округом, ибо не представляют собой предприятий губернского или краевого значения.

Претензия Донбасса на оставление за ним лечебницы быв[шего] Зака и санатории быв[шего] Гордона также не может быть признана подлежащей удовлетворению: профессиональными организациями определено заявлено о необходимости передачи их Юго-Востоку, так как и в настоящее время благодаря отсутствию связи этих учреждений с окружными органами санаторное лечение стало недоступно для таганрогского рабочего; между тем Таганрог, являясь промышленным центром, весьма нуждается в таких учреждениях и в то же время лишен возможности пользоваться находящейся здесь же в городе санаторией.

Нельзя не сомневаться, что отрыв этих учреждений от местных организаций будет лишь способствовать их постепенному разрушению и удорожать стоимость лечения. То обстоятельство, что губ[ернский] центр имеет необходимость пользоваться этими учреждениями, могло бы быть урегулировано тем, что Таг[анрогский] округ на договорных началах предоставил бы Донбассу возможность пользоваться санаторным лечением без извлечения из этого какой-либо прибыли для округа.

При этих условиях имелась бы уверенность в соблюдении интересов Донбасса; в то же время сохранность и правильность развития учреждения, находящегося под непосредственным наблюдением местных органов, была бы наилучшим образом обеспечена.

Аналогично с этими претензиями Донбасса по отношению к имуществу по охране здоровья предъявляются также требования по отношению к культурным рассадникам по сельскому хозяйству (садовая база, опытное поле, геодезический инструм[ент], последний с большими усилиями приобретен на средства, собранные от крестьян Таг[анрогского] округа, и др.). Выполнение этих требований, безусловно, крайне вредно отразится на работе сельского хозяйства в Таганрогском округе.

Резюмируя кратко сказанное выше, следует указать, что ни с точки зрения экономической целесообразности, ни с точки зрения выдержанности принципа намеченные паритетной комиссией решения не могут быть признаны правильно разрешающими вопрос об имуществе Таг[анрогского] округа<sup>1</sup>. Имея же в виду, что проведение их в жизнь вызовет крайне нежелательные последствия, фракция Таг[анрогского] окр[ужного] исполкома обращается с настойчивой просьбой к фракции Центрального исполнительного комитета Союза ССР рассмотреть этот вопрос и своим авторитетным вмешательством приостановить проведение в жизнь принятых решений о разделе имущества, перерешив затем в корне этот вопрос в смысле оставления на месте в Таганрогском округе всего имущества, находившегося в нем до раздела, без установления при этом каких-либо компенсаций.

С коммунистическим приветом.  
Фракция окрисполкома.  
Секретарь                   /подпись/  
Печать.

ЦДНИРО. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 21. Л. 44–46.

<sup>1</sup> Здесь и далее – подчеркнуто в тексте документа.

## № 5

**В президиум окрисполкома**

В виду предполагаемой передачи губздраву<sup>1</sup> Донбасса хирургической лечебницы б[ывшей] Зака и санатории-водолечебницы б[ывшей] Гордона, настоящим считаю необходимым просить президиум возбудить ходатайство в соответствующих инстанциях о пересмотре данного решения по следующим мотивам:

1) Ввиду чрезвычайной незначительности электроводолечебных установок на Юго-Востоке с одной стороны, и недостаточности хирургических коек с другой в самом Таганрогском округе, и невозможности обеспечить всех нуждающихся как в оперативном пособии, так и в электроводолечении. Поэтому, исходя из вышеизложенных соображений, считаю безусловно необходимым оставление лечебниц б[ывших] Гордона и Зака в непосредственном ведении Таганрогского окрздрава<sup>2</sup>, т.к. не только Таганрогский, но и близлежащий Шахтинский округ, являясь пролетарским районом, дает значительный контингент больных, нуждающихся в физических методах лечения, в электроводолечебнице, где к настоящему моменту ждут очереди лечения до 380-ти чел. Здесь нам особо сугубо необходимо отнестись к возможности скорейшего восстановления полной трудоспособности рабочих предприятий, восстановить их полную трудоспособность и вернуть к производству. Физические методы лечения при многих заболеваниях нервной системы, костной, суставов, женских заболеваний и мочеполовых [органов] дают скорейшие и большие результаты, чем медикаментозный способ, стоящий значительно дороже, и где тем самым будет достигнута значительная экономия государственных средств. Предполагаемая экстерриториальность указанных учреждений будет неминуемо сказываться и [на] психике самого больного, которому не всегда можно ограничиться амбулаторным лечением и которого здравотдел не будет в состоянии поместить на стационарное лечение, т.к. таковых у него не будет. Ссылка Донецгубздрава<sup>3</sup> о необходимости санатории для рабочих Донбасса не верна, т.к. из прилагаемого при сем списка больных по санаторию видно, что из 40-ка больных, находящихся на излечении по состоянию на 25 сентября с.г., 13 чел. составляют рабочие, а остальной контингент ничего общего с шахтерами и вообще с рабочими ничего общего не имеет. Что же касается лечебницы б[ывшей] Зака, то, поскольку она имеет достаточное оборудование инструментарием, инвентарем и спецустановками (рентген), [то] может явиться хирургической лечебницей, достаточно оборудованной для всех случаев большой хирургии, обеспеченной высококвалифицированным медперсоналом. В указанной больнице имеется полная возможность создания костнотуберкулезного отделения, абсолютно необходимого округу, т.к. до сего времени небольшая часть этой категории больных не могла получить то или иное лечение в других городах, значительная же их часть продолжает оставаться или не лечеными, или лечеными не в специальных лечебных учреждениях и у недостаточно квалифицированных специалистов, увеличивая собою число хроников-инвалидов, на которых государство в дальнейшем будет вынуждено потратить значительно большие средства. Природные климатические условия гор[ода] Таганрога (близость моря) ставит эти два учреждения в наиболее выгодные и благоприятные условия в отношении использования климатического лечения. Потребность в данных учреждениях очевидна при наличии застрахованных в Таг[анрогском] округе в количестве 12 000 чел., сосредоточенных, главным образом, в металлургической, кожевенной промышленности, а также громадного числа горнорабочих Шахтинского округа.

Я глубоко верю, что эти два лечебных учреждения при рациональном их использовании послужат основанием для создания в будущем физико-терапевтического высококвалифицированного лечебного учреждения Юго-Востока, могущего обслуживать трудящихся не только Таганрогского и Шахтинского округов, но и Юго-Восток в его целом.

<sup>1</sup> Губернскому отделу здравоохранения.

<sup>2</sup> Окружного отдела здравоохранения.

<sup>3</sup> Донецкого губернского отдела здравоохранения.

2) Отдаленность управленческого аппарата от этих двух лечебных единиц и недостаточная административная связь неоднократно ставила эти учреждения в тяжелое материально[е] положение, которое спасалось исключительно благодаря вмешательству местных проф[союзных] и сов[етских] организаций, что и дало в дальнейшем возможность их существования. Кроме того, недостаточная постановка дела, отборка посылаемых в водолечебницу больных, посылаемых из районов, при отсутствии достаточно квалифицированного персонала выявляет случаи посылки больных, противопоказанных данному лечению и которых Тагокрздрав<sup>1</sup> вынужден госпитализировать в своих учреждениях, что, конечно, не может не отражаться на постановке дела в округе. Возможность эта не исключается и теперь, т.к. общее положение остается тем же, потому что оторванность лечебных учреждений от местных органов здравоохранения нарушает правильную работу по учету заболеваемости и др. статистических данных, необходимых для борьбы с этими заболеваниями, что вредно отражается на работе учреждения и т.д. Необходимое количество стационарных коек для действительной потребности шахтеров может быть предоставлено по себестоимости в указанной санатории и хирургической лечебнице Тагокрздравом.

3) При безоговорочном оставлении названных учреждений за Донбассом нет гарантии, что в случае возможного отказа Донецгубздрави от дальнейшего содержания означенных учреждений последние будут сданы в должном виде, не полуразрушены, в достаточном количестве обеспечены мед[ицинским] имуществом, дающим возможность дальнейшей работы этих учреждений при переходе в Таганрогский окрздрав.

4) Кроме всего вышеизложенного, считаю необходимым добавить, что санатория б[ывшая] Гордона основана самим Гордоном около 20-ти лет тому назад и в 1930 году национализирована Таганрогским отделом здравоохранения в тот момент, когда Таганрог принадлежал к РСФСР. Больница Зака также частная лечебница и существовала в Таганроге около 30-ти лет, оборудована Заком и национализирована Таганрогским здравотделом одновременно с санаторией. При национализации означенных учреждений здравотделом были приняты самые решительные меры к сохранению в целом всего имеющегося оборудования и инструментария, каковое сохранилось и по настоящее время. Санатория Гордона с момента национализации содержалась за счет средств Таганрогского здравотдела, затем здравницы Шахтера и Таганрогской страх[овой] кассы, а с 1-го марта 1924 г. за счет средств губернии. Лечебница же Зака содержалась также Таганрогским здравотделом и Таганрогской страх[овой] кассой по 1-е октября 1924 года, а с 1-го октября за счет губздрави.

Зав[ведующий] отделом здравоохранения /подпись/

ЦДНИРО. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 21. Л. 67–68.

## № 6

### В президиум окрисполкома

В связи с отходом части Таг[анрогского] округа к Юго-Востоку остро стоит вопрос о двух учреждениях Нарообраза<sup>2</sup>, это Музыкальный техникум и Мастерская наглядных пособий, имеющих следующую историю:

1. Музыкальный техникум открыт был в годы, когда Таганрог находился на территории Донской обл[асти]. Средства к его оборудованию изыскивались отчасти городом, отчасти из сумм, поступающих в бывшую тогда консерваторию в виде платы за учение. В период военного коммунизма его инвентарь был пополнен многими инструментами из числа реквизированных в гор[оде] Таганроге.

За время своего существования под руководством Донбасса никаких субсидий не получал.

<sup>1</sup> Таганрогский окружной отдел здравоохранения.

<sup>2</sup> Народного образования.

В жизни города и округа Муз[ыкальный] техникум за 12 лет существования играл значительную роль в музыкально-просветительном отношении, дал ряд выпусков педагогов и артистов профессионалов высокой квалификации. Из 230 его учащихся около 200 связаны с Таганрогским округом. В техникуме 70 % учащихся пролетарского происхождения и советских служащих.

Передача инструментария Муз[ыкального] техникума Донбассу разрушит это учебное заведение и нарушит систему просвещения и лишит Таганрогский округ рассадника музыкально-просветительского образования.

2. МАНАПО – организована на средства Екатерининской жел[езной] дор[оги]<sup>1</sup>. В 1920 г., когда все железнодорожные просветительные учреждения вошли в состав сети учреждений Нарообраза, МАНАПО была передана Нарообразу.

При посещении Таганрога тов. Луначарским<sup>2</sup> была им обследована, в результате чего, как образцовое учреждение, получила от него лестный отзыв с предложением расширить ее мастерские. Как следствие этого, были получены субсидии от Наркомпроса из Москвы, как одной из лучших мастерских в УССР.

После перехода к Украине МАНАПО жила заготовленными для этого материалами.

В настоящее время необходимо во что бы то ни стало закрепить ее за Юго-Востоком, внося некоторые реорганизации в ее работе, т.к. она является единственным на Юго-Востоке учреждением, которое [обеспечивает] наглядными учебными пособиями просветительные учреждения, так бедные этим в настоящее время.

Исходя из этих соображений, окр[ужной] инспектор просвещения находит, что притязания Донбасса на эти два учреждения не имеют никаких оснований, в идейном отношении эти учреждения одинаково необходимы как Донбассу, так и Юго-Востоку.

Окринспектор просвещения  
Секретарь

/подпись/  
/подпись/

Шаповалов  
Мудров

ЦДНИРО. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 21. Л. 69.

№ 7

### Президиуму исполкома

Окр[ужной] инспектор просвещения доводит до Вашего сведения, что прямая работа Нарообраза в связи с передачей дел к Юго-Востоку очень затормозилась, т.к. аппарат еле справляется с представлением всевозможных статистических материалов об учреждениях, остающихся в Донбассе, [в] предст[авительст]ва Сталинского и Луганск[ого] округов, несмотря на сверхурочные работы сотрудников Нарообраза.

Окр[ужной] инсп[ектор] просвещения  
Секретарь

/подпись/

Шаповалов  
Мудров

ЦДНИРО. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 21. Л. 69.

**Благодарности.** Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ в рамках исследовательского проекта № 14-18-01442 «Украинский кризис и проблемы социально-экономической интеграции в Азовско-Черноморском регионе».

<sup>1</sup> Екатерининская железная дорога построена в 1882–1904 гг. с целью связать Донецкий угольный и Криворожский рудный бассейны, обеспечив вывоз угля и руды на внутренний и внешний рынки.

<sup>2</sup> Луначарский Анатолий Васильевич (1875–1933) – советский государственный деятель, в 1917–1929 гг. – нарком просвещения РСФСР.

УДК 94(47)

**«...Избрать паритетную комиссию»: документы о передаче Таганрогского  
и Шахтинского округов в состав РСФСР в 1924–1925 гг.**  
(Окончание. Начало в № 3(10), 2015, «Русский архив»)

Евгений Федорович Кринко

Институт социально-экономических и гуманитарных исследований  
Южного научного центра Российской академии наук, Российская Федерация  
344006, Ростов-на-Дону, проспект Чехова, 41  
Доктор исторических наук  
E-mail: krinko@ssc-ras.ru

Максим Валерьевич Медведев

Институт социально-экономических и гуманитарных исследований  
Южного научного центра Российской академии наук, Российская Федерация  
344006, Ростов-на-Дону, проспект Чехова, 41  
E-mail: m1max@mail.ru

**Аннотация.** Публикация посвящена формированию российско-украинской границы в Приазовье и на Донбассе в 1920-е гг. Территориальный спор завершился передачей в 1925 г. большей части Таганрогского и Шахтинского округа в Северо-Кавказский край РСФСР. Публикуемые документы извлечены из фонда Северо-Кавказского крайкома партии Центра документации новейшей истории Ростовской области. Они рассказывают о сложностях согласования обстоятельств передачи указанных территорий между органами власти Юго-Восточного (Северо-Кавказского) края и Донбасса (Донецкой губернии).

**Ключевые слова:** Приазовье, Донбасс, российско-украинская граница, Таганрогский округ, Шахтинский округ, Юго-Восточная область, Северо-Кавказский край.