

**Column by editor in chief**

Если попытаться свести политику нашего журнала в наступившем 2016 г. к одному простому лозунгу, то им может стать хорошо известная фраза: «Не останавливаться на достигнутом». Разумеется, выработка и реализация редакционной политики – процесс сложный и противоречивый. На него влияют различные факторы, в принятии решений приходится учитывать разные обстоятельства, а результаты не всегда совпадают с планами. И все же, подводя итоги миновавшего года, завершившегося нашим маленьким юбилеем – выходом десятого номера «Русского архива» после его возобновления в 2013 г., мы можем испытывать определенное чувство удовлетворения, адекватно оценивая проделанную работу и не впадая в соблазны выдачи желаемого за действительное и других когнитивных искажений. Редакционный «портфель» постоянно пополняется новыми материалами, расширяется круг авторов, а читатели подтверждают, что журнальные публикации представляют для них значительный интерес. Все это позволяет считать, что нам за сравнительно небольшой срок удалось занять свое место в безбрежном море научной периодики. Но очевидно и то, что требуется идти дальше, ставить перед собой и реализовывать новые задачи, отвечая на вызовы времени.

Следует отметить, что в последнее время само количество научных журналов резко возросло, что, впрочем, не гарантирует ни научной новизны, ни достаточной степени верификации публикуемых в них материалов. Именно этим обусловлены интенсивные поиски наукометрических показателей, призванных стать критериями качества научной продукции и одновременно эффективности научной деятельности отдельных исследователей и исследовательских учреждений. В настоящее время в РИНЦ уже индексируется свыше 5 тыс. российских научных журналов, и этот список постоянно пополняется. Только за прошлый год вышло 800 тыс. публикаций, индексируемых РИНЦ. Понятно, что далеко не все они содержат новые научные результаты, да в задачи РИНЦ и не входит качественный отбор индексируемых работ. Стремление же учитывать в качестве главных показателей научной эффективности публикации в изданиях, индексируемых в международных базах данных, прежде всего, Web of Science и Scopus, поставило многих российских ученых, прежде всего представителей гуманитарных и общественных наук, в непростое положение. Попыткой компромисса выглядит создание российской базы цитирования – Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science, для которой проводился специальный отбор журналов, в том числе путем экспертного опроса. Но пока предлагаемые критерии в большинстве своем носят преимущественно формализованный характер, а их не слишком высокая эффективность вытекает, в первую очередь, из самой природы научного знания, гуманитарного в особенности, с трудом поддающегося каким-либо количественным измерениям.

Мы вынуждены считаться с меняющимися обстоятельствами, а также учитывать новые требования научного издательского дома «Исследователь». Постепенно, как и другие выпускаемые под его эгидой журналы, будем переходить на выпуск «Русского архива» только в электронном формате. Но, несмотря на меняющиеся нормы и правила, наша главная цель была и остается неизменной – максимальное расширение корпуса источников по истории и культуре России, повышение уровня общих и специальных источниковедческих исследований, археографической культуры документальных публикаций. Поэтому мы намерены и далее поднимать и обсуждать в журнале недостаточно разработанные темы источниковедческой и архивоведческой направленности, публиковать новые материалы, ранее недоступные исследователям или по каким-то другим причинам еще не введенные в научный оборот, но представляющие интерес для современных исследователей.

На основе указанных принципов подготовлен и специальный номер «Русского архива», посвященный кинодокументам как историческим источникам. И дело не только в том, что 2016 год объявлен годом кино в России. Кинодокументы представляют собой особый вид ценных свидетельств о прошлом, все более интенсивно вовлекаемых в процесс исторического познания. Но в настоящее время это вызывает немало источниковедческих,

архивоведческих и археографических вопросов, от решения которых зависят дальнейшие возможности и перспективы использования кинодокументов в исторических исследованиях.

В то же время первоначально сама идея выпуска подобного номера, впервые высказанная еще осенью прошлого года, показалась чуть ли не авантюрой для части членов редколлегии: «Русский архив» большей частью специализируется на публикациях письменных документов, а представить кинодокументы в подобном формате на страницах журнала, на первый взгляд, не было никакой возможности. Уже в ходе подготовки самого номера мы не раз сталкивались с различного рода трудностями, заставлявшими порой усомниться в самой возможности реализации поставленной задачи. И все же номер состоялся – в значительной степени благодаря тому, что у нас нашлось много помощников, для которых участие в подготовке материалов этого номера было продолжением их деятельности по сохранению кинохроники как визуальной памяти эпохи. За эту помощь от имени редакции выражаю им искреннюю признательность, в первую очередь координаторам работы – режиссерам-кинодокументалистам Г.С. Чумаченко и Е.И. Космочевской.

Надеюсь, что представленные материалы, как и другие публикации в нашем журнале в 2016 г. в полной мере оправдают Ваши ожидания.

Главный редактор «Русского архива»,  
д.и.н. **Е.Ф. Кринко**