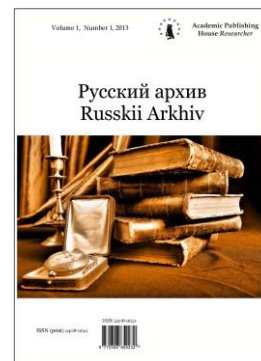


Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2019, 7(2): 111-123

DOI: 10.13187/ra.2019.2.111
www.ejournal16.com



Examination and Restoration of the Resurrection Cathedral of the Village of Starocherkasskaya: Documents of the Imperial Archaeological Commission of the late XIX – early XX centuries

Preparation for publication, introductory article and comments

Alla V. Shadrina^{a, *}

^a Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

Abstract

For the Don Army, the Resurrection Cathedral of the village of Starocherkasskaya was a significant monument testifying to the history of the Cossacks. By the middle of the XIX century the temple needed restoration, in connection with which, in the 1890s. The government of the Don Army began a petition to the War Ministry not only for the allocation of the necessary funds for restoration work, but also for their control by the Imperial Archaeological Commission. Only in 1916–1917 restoration began, which primarily affected the iconostasis and icons of the XVIII century. The documents presented for publication show details of inspections of the condition of the buildings of the Resurrection Cathedral and the bell tower, the results of the examination of the iconostasis, the course and results of restoration work carried out by the Moscow masters brothers M. and G. Chirikov in 1916–1917.

Keywords: Resurrection Cathedral of the village of Starocherkasskaya, Imperial Archaeological Commission, iconostasis, artist I.F. Popov, Mikhail and Grigory Chirikov, P.P. Pokryshkin.

Для Ростовской области одним из самых значимых исторических памятников остается собор Обновления храма Воскресения Христова станицы Старочеркасской, широко известный как Воскресенский собор – старейший каменный храм Области войска Донского, до 1805 г. имевший статус войскового. Этот храм отличается не только архитектурой, аналогов которой не было и нет на Дону, но и исключительным по своей ценности иконостасом XVIII в., выполненным московскими мастерами по заказу войскового правительства. Собор, построенный на болотистой почве (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. 1897 г. Д. 94. Л. 74об.), переживший взрыв порохового склада, пожар, периодические наводнения, а также советское время, до сегодняшних дней радует взоры поклонников донской старины. Поскольку храм ныне готовится к реставрации, обращение к ранее не публиковавшимся и не введенным в научный оборот архивным документам, собранным в начале XX в. Императорской археологической комиссией и ныне хранящимся в Рукописном отделе

* Corresponding author
 E-mail addresses: shadrina@ssc-ras.ru (A.V. Shadrina)

научного архива Института истории материальной культуры (Санкт-Петербург), представляется актуальным.

Истории Воскресенского собора станицы Старочеркасской посвящено немало исследований, которые, впрочем, не носят системного характера. Из публикаций следует отметить работы настоятеля этого храма протоиерея Григория Левитского (1809–1872 гг.) (ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 6359. Л. 138об.–141) «Краткое историческое описание Старочеркасской соборной церкви во имя Обновления Храма Воскресения Христова» (Левитский, 1852) и «Не так живи, как хочется, а как Бог велит!: [о Старочеркасском соборе, необходимости его ремонта и др. делах в связи с подготовкой к 150-летию юбилею храма]» (Левитский, 1868). Следуя зову сердца и призыву Русского географического общества, инициировавшего в 1840-х гг. сбор документов по русской церковной истории, в том числе описаний древних храмов, церковной утвари и статистических сведений (ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 3552. Л. 1), протоиерей Г. Левитский описал не только историю Воскресенского собора, но и все достопримечательности, хранившиеся в нем до 1920 г. (ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 3552. Л. 24–26 об.). Благодаря протоиерею Г. Левитскому, Воскресенскому храму был возвращен статус собора, утраченный во второй половине XIX в. Впервые вопрос о статусе храма был поставлен 12 ноября 1868 г. В ответ на ходатайства настоятеля собора и казаков Старочеркасской станицы архиепископ Донской и Новочеркасский Платон (Городецкий) утвердил «этот храм по древности именовать и везде писать Старочеркасским Воскресенским собором» (Шадрин, 2015: 98). Однако, как говорилось в докладе Донской духовной консистории, «сей указ не приведен в исполнение и... старинный, первый на Дону, прадед донских церквей, храм по-прежнему именуется просто Воскресенской церковью» (Шадрин, 2015: 98). Только 12 декабря 1914 г. Св. Синод издал приказ, согласно которому Воскресенский храм станицы Старочеркасской стал именоваться собором (Шадрин, 2015: 100).

Современные исследования касаются различных проблем, например, истории создания иконостаса собора (Кирьянова, 2015: 102–106), личности протоиерея Г. Левитского и его творчества (Чибисова, 2015: 128–130), однако они не отличаются полнотой.

В настоящей публикации представлены документы, связанные с намерением правительства Войска Донского в 1890-х гг. провести реставрационные работы, с их ходом и результатами. Представленные документы были составлены в связи с обращением правительства Войска Донского к Императорской археологической комиссии, которая контролировала результаты осмотров, давала рекомендации и заключения по выполненным работам. Содержание документов дает представление о состоянии собора, иконостаса и колокольни до реставрации, затрагивая, в том числе вопросы истории проводившихся на протяжении XIX в. реставрационных работ. Интерес представляет подробное описание икон XVIII в., их состояния и выполненных в 1916–1917 гг. работ по восстановлению живописи.

Документы публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, снабжены нумерацией. В квадратных скобках помещены пропущенные слова и выражения, внесенные в текст публикатором.

№ 1

Акт осмотра Воскресенского собора станицы Старочеркасской от 28 августа 1894 г.

Копия

1894 года августа 28 дня мы, нижеподписавшиеся, осматривали соборный храм, существующий в станице Старочеркасской Области войска Донского, и нашли, что кроме обветшавшей штукатурки и железной крыши на самом храме и на колокольне, в них имеется много трещин в стенах и сводах, а потому, чтобы определить причину появления трещин, постановили:

1) отрыть землю в некоторых местах около фундаментов храма и колокольни, очистить полы и помещения нижнего этажа храма от хлама и наносной земли и снять с натуры чертежи, как для правильного составления сметы на необходимый ремонт, так и для сохранения в чертежах памятника донской старины; в предупреждение же заливания водой

нижнего этажа колокольни и храма предположили оградить их непроницаемыми стенами так, чтобы стенки превышали горизонт вешней воды 1848 г. на 8 вершков¹ и чтобы площадки между стенами и зданиями были на уровне ниже дверных порогов на 5 вершков²; для входов за ограждающие стенки устроить удобные лестницы.

2) Осмотр фундаментов произвести по открытию земли около них и по очистке помещений нижнего этажа храма.

Затем внутри церкви признали необходимым разобрать иконостас, починить его с дополнением недостающих частей, очистить живопись и позолоту, и установить с употреблением новых обвязок и стоек. Залить трещины цементом, исправить штукатурку, оскоблить, перетереть и обелить ее владикавказской известью; живопись на стенах и хорах поновить. Окна и двери окрасить масляной краской.

По приблизительному расчету стоимость намеченных работ (без работ по ремонту иконостаса и фундаментов, если таковой признается необходимым) будет около 15 000 руб.

В чем этот акт утверждаю своей подписью.

Подписали: старший советник NB³.

За окружного атамана Черкасского округа войсковой старшина NB.

И[сполняющий] д[олжность] областного инженер-архитектора П. Студеникин.

Младший инженер Строит[ельного] отд[еления] Обл[астного] правл[ения] войска Донск[ого] архитектор Н. Роллер.

С подлинным верно:

Делопроизводитель Императорской археологической комиссии

подпись

РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 94. Л. 4–5. Рукопись. Заверенная копия

№ 2

Заключение по осмотру живописи и иконостаса Старочеркасского Воскресенского собора художника живописи Ивана Федоровича Попова. 1911 г.⁴

Копия

Старочеркасский Воскресенский собор, заложенный в 1706 г.⁵ и оконченный в 1719 г., был отремонтирован после взрыва порохового погреба в 1744 г. Главной достопримечательностью его можно считать золоченый пятиярусный иконостас тонкой и вычурной резьбы с чеканными серебряными царскими дверями. По своему внешнему виду его можно отнести к половине XVIII столетия. Последний раз иконостас ремонтировался около 30 лет тому назад, и в настоящее время представляется в следующем виде: часть иконостаса осела, некоторые колонны покривились, а некоторые совершенно разрушились; резьба повсюду сильно повреждена, а в сквозных местах пробита и разрушена, позолота потускнела и сильно обтерлась, левкас⁶ весь в трещинах, местами осыпался и для новой позолоты непригоден. Находящаяся в алтаре надпрестольная сень⁷, однохарактерная с иконостасом, также сильно повреждена. Из сего можно заключить, что требуется полный

¹ 35,2 см.

² 22 см.

³ Здесь и далее так в документе. Скорее всего, данные буквы означают, что в подлиннике документа имелись подписи.

⁴ В верхней части документа мокрый штамп красными чернилами «Просмотрено Императорской археологической комиссией в заседании» и резолюция: «20 № 912. Признать настоящее заключение недостаточным и просить дополнить по указаниям П.П. Покрышкина».

⁵ В верхней части документа помета карандашом: «Висячие подсвечники, дарохранильница, одежда алтаря, оклады (оплечья) икон, паникадила».

⁶ Левкас – грунт, специально приготовленный из мела, смешанного с животным или рыбьим клеем с добавлением льняного масла.

⁷ Надпрестольная сень (киворий) – навес над престолом. Чаще всего представлял собой 4 колонны, держащие навес.

ремонт иконостаса по новому левкасу. Принимая меру иконостаса приблизительно в 500 кв[адратных] арш[ин]¹ и взяв во внимание сложность и вычурность резьбы, стоимость ремонта можно определить в 42 500 руб.², считая по 85 руб. за кв[адратный] арш[ин]. Находящиеся в иконостасе иконы (около 90 шт[ук]) также сильно повреждены: живопись облупилась и потрескалась, некоторые из них раскололись. Ремонт икон, считая по 60 руб. за штуку, исчисляется в сумме 5600 руб.

Из икон, находящихся в соборе, представляют из себя интерес для археолога следующие: три образа – дар царя Алексея Михайловича³ – образ апостола Иоанна Богослова XVI столетия. Остальные образа представляют из себя или копии с древних икон, или же итальянское письмо XVIII столетия. К сожалению, образ Иоанна Богослова реставрирован, по-видимому, в недавнее время масляной краской, и потому желательно восстановить его в первоначальном виде. Внутри собор побелен, и следов живописи под слоем побелки и штукатурки не оказалось. Живопись имеется лишь под хорами⁴ на деревянной обшивке, исполненная во второй половине XVIII столетия. На протяжении хор[ов] в 1 арш[ин]⁵ высотой изображен ряд сцен из истории Ветхого и Нового завета. В алтаре под окнами также имеется живопись, современная первой. Художественного интереса означенная живопись не представляет⁶.

По каким-то непонятным причинам собор расписан не был, и желательно придать ему окончательный вид настенной живописи.

Для производства ремонта является необходимым сделать следующие фотографические снимки: Иконостас: 6 общих снимков для составления одного общего вида, 4 снимка с колонн каждого яруса и, кроме того, 3–4 снимка с деталей более уцелевших мест каждого яруса; алтарь: 1 общий вид сени, 4 детали колонн и 4 снимка со стен алтаря; собор: общий вид хор[ов] с живописью, 1 деталь живописи под хорами; 1 общий вид сени в приделе; 4 снимка наружного вида собора и 2 снимка колокольни.

Декабря 11-го дня 1911 г.

Подписал: художник Иван Федорович Попов

Засвидетельствовал: областной инженер-архитектор

<подпись>⁷

Сверял:

делопроизводитель

<подпись>⁸

РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 94. Л. 18–18 об. Машинопись. Заверенная копия

№ 3

Сообщение строительного отделения Областного правления Войска Донского Императорской археологической комиссии о компетентности экспертизы иконостаса Воскресенского собора, проведенной И.Ф. Поповым. 4 января 1913 г.

Войска Донского
Областное правление
По строительному отделению
Стол 14
4 января 1913 г.
№ 9

¹ 252,9 м².

² Здесь и далее подчеркнуто в документе карандашом.

³ Имеется в виду русский царь Алексей Михайлович Романов (1629–1676).

⁴ Хоры – место для размещения церковного хора во время богослужений. Обычно представляли собой открытую галерею или балкон внутри храма.

⁵ 0,5 м.

⁶ На левом поле документа карандашная пометка: «неправда».

⁷ Подпись черными чернилами.

⁸ Подпись черными чернилами.

г. Новочеркасск

В Императорскую археологическую комиссию¹

Областное правление не имеет в своем распоряжении данных, чтобы признать заключение художника И.Ф. Попова об иконостасе Старочеркасского Воскресенского собора неудовлетворительным, так как в сообщении Комиссии от 22 ноября 1912 г. за № 2277 не приведено в этом отношении никаких оснований.

В начале 1911 г., когда возникла мысль о необходимости реставрации означенного собора, Областное правление имело в виду воспользоваться услугами указанных Археологической комиссией специалистов по реставрации икон, но когда здесь, в Новочеркасске, оказался художник Попов, в компетентности которого как эксперта и исполнителя живописных работ не было оснований сомневаться, оно и решило воспользоваться его услугами.

Г[осподин] Попов – бывший ученик отделения живописи и скульптуры Высшего художественного училища при Императорской Академии художеств – определением Академии, состоявшимся 2 ноября 1899 г. за отличные познания в живописи удостоен звания художника с присвоенным этому званию правом на чин X класса преподавания рисования в учебных заведениях и ношения серебряного академического знака. Будучи назначен от С[анкт]-Петербургского Общества русских художников как эксперт живописи и как исполнитель живописных работ для Новочеркасского собора, Попов вполне доказал свою компетентность в порученном ему деле, причем исполненные им в соборе живописные работы одобрены и приняты особой Комиссией с похвалой. При наличности этих данных в полной мере, по мнению Областного правления, исчерпывается вопрос о компетентности г[осподина] Попова дать заключение по Старочеркасскому собору.

Что касается рекомендованных Комиссией специалистов по реставрации икон, то один из них, М.Н. Дикарев, по приглашению Областного правления являлся в ст[аницу] Старочеркасскую в августе месяце 1911 г. и, осмотрев собор, составил прилагаемую смету, но не дал вообще заключения по осмотру живописи и иконостаса в смысле ценности как исторического памятника, почему Областное правление, не вызывая другого из указанных специалистов, остановилось на отзыве художника Попова. Прилагая копию сметы малярных, орнаментных и художественных работ для Старочеркасского собора, составленной г[осподином] Поповым одновременно с заключением по осмотру живописи и иконостаса, Областное правление уведомляет Комиссию, что подлинная смета представлена в Главный штаб при ходатайстве об открытии кредита на ремонт и реставрацию собора.

За старшего помощника войскового наказного атамана

генерал-майор

Смирнов²

областной инженер-архитектор

<подпись>³

РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 94. Л. 20–20об. Машинопись. Подлинник

№ 4

Докладная записка иконописца-реставратора Г.И. Чирикова старшему помощнику наказного атамана Войска Донского Туроверову об осмотре интерьера Воскресенского собора. 17 февраля 1916 г.

¹ В верхней части документа мокрый штамп красными чернилами «Просмотрено Императорской археологической комиссией в заседании» и резолюция: «22 янв[аря] [1]913. Спросить заключение г[осподина] Дикарева».

² Подпись черными чернилами.

³ Подпись черными чернилами.

1916 года 20 января, согласно с Вашим желанием, мной осмотрены иконостас, иконы, картины, стены и серебряная и металлическая утварь Старочеркасского Воскресенского собора, причем я нашел следующее:

I. 1) Иконостас трехпрестольный, пятиярусный, деревянный, резной, со сквозными колоннами, фризовыми арабесками и прочими украшениями таковой же работы; 2) четыре аналойные сени¹, престольная сень; 3) аналой², прежде стоявший посредине церкви, а ныне находящийся в юго-западном углу ее, под хорами; 4) две рамы в главном алтаре, в коих вставлены двенадцатые праздники³ и, наконец, 5) две киоты⁴ у столбов с иконами Казанской Божией Матери, «Всех Скорбящих Радость»⁵, – представляют собой исключительно редкую работу южнорусских мастеров половины XVIII в. Иконостас, как видно, несколько раз реставрировался. Позднейшая реставрация иконостаса относится к 1873–1877 гг. и произведена мастером Саламатиным, которому можно приписать некоторые изменения в столярстве⁶, напр[имер], утраты в резьбе на колоннах, добавления резьбы неподходящего стиля⁷ во фризах, счистку старого и наложение нового левкаса, золочение на полимент с матами и полиром⁸, окраска тела в светло-зеленый цвет. Ныне деревянная резьба потрескалась, высокие части ее отлетают, левкас ослаб, трескается и осыпается. К выше изложенному добавлю о двух аналойных сенях и резном аналое, что большая реставрация Саламатина почти не коснулась их. На них наблюдается первоначальное золочение, причем золото положено на мат, а раскраска тела на одной сени киноварная или суриковая (красная) и местами светло-зеленоватая, а на другой – темно-голубая и местами светло-зеленая. Переходя к мерам, которые необходимы для приведения иконостасного столярства в порядок, предлагаю растрескавшиеся места заделать, недостающую резьбу дополнить, а левкас древний и 1870-х гг. укрепить (жидким клеем с винным спиртом, причем смывается пыль и копоть), утраты в левкасе заполнить новым левкасом и подзолотить эти места червонным сусальным золотом⁹ под цвет существующего золота. Реставрацию Саламатина нахожу нужным оставить только потому, что она простояла более 25 лет и цвет золота в настоящее время удивительно подходит под цвет древнего, сохранившегося на двух аналойных сенях, чего вряд ли возможно достигнуть новой позолотой. Что же касается раскраски тела столярства, то считаю необходимым при реставрации произвести всюду разведки с целью найти точный цвет окраски, какую тело иконостаса имело первоначально.

II. Во всем трехпрестольном иконостасе иконы древние, фряжского письма¹⁰, южнорусских мастеров половины XVIII в.¹¹, написаны по иконному левкасу яичными красками, олифа на иконах сильно потемнела. Иконы местного и праздничного ярусов остались сохранены и не имеют прописок, за исключением двух икон (св. апост[олов] Петра с Павлом и св. Иоанна Предтечи), а также все иконы и в остальных ярусах прописаны масляными красками. Еще некоторые иконы в киотах на стенах церкви, в алтаре за престолом пострадали сравнительно значительно, и поэтому неоднократно были поновляемы, а так как в настоящее время доски у икон треснули, левкас вздулся и

¹ Сени над аналоями, подобные надпрестольной сени (кивирию).

² Четырехугольная высокая подставка с покатою поверхностью для икон или богослужебных книг, употребляемая при богослужении.

³ Имеется в виду иконы двенадцатых праздников.

⁴ Киот – подставка для иконы, стоящей в храме. Нередко киоты украшались резьбой.

⁵ Икона Божией Матери. Согласно преданию, эта икона, считающаяся чудотворной, была прославлена в 1688 г. в Москве.

⁶ Столярство – в данном случае деревянный каркас иконостаса.

⁷ Подчеркнуто в документе красным карандашом.

⁸ Полимент с матами и полиром – специальный состав и материалы, употребляемые для нанесения позолоты. Полимент – клеящий состав; маты – специальные материалы, применяемые для полирования; полир – инструмент для полировки в виде гладкого бруска стали.

⁹ Червонное сусальное золото – золотой сплав высшей пробы в виде тончайших пластин (книжек), который наклеивается на поверхности.

¹⁰ Фряжское письмо – манера иконописания, отличавшаяся внешней достоверностью в передаче материального мира.

¹¹ В данном случае иконописец-реставратор Г.И. Чириков высказывает ошибочное мнение об иконах иконостаса Старочеркасского собора.

осыпается, то во избежание дальнейшего разрушения предлагаю произвести следующие работы: треснувшие доски у икон склеить, вздувшийся левкас укрепить припоркой, масляные прописки удалить расчисткой, утраченные места заполнить левкасом, восстановить их красками и покрыть все иконы олифой.

III. а) На древних деревянных хорах написанные клейма Страстей Господа нашего Иисуса Христа с украшением орнамента, письмо которых можно отнести к концу XVIII в., исполнено оно масляными красками. Дерево на хорах от времени дало трещины по склейкам фуги¹, поэтому древний холст, лежащий под левкасом, осыпается, и при реставрации необходимо по местам трещин дерево склеить и вставить рейки, холст подклеить, живопись прочистить от загрязнения, заполнить выпадки² левкасом и восстановить красками. Древний же деревянный балясник³ на хорах с дубовым поручем⁴ точеные и раскрашенные, сильно расшатаны, и поэтому необходимо укрепить их и оставить в таком виде, как они есть, предварительно только промыв от загрязнения.

б) В главном алтаре на горном месте на стене написаны следующие картины: 1) Господь Вседержитель с предстоящей Божией Матерью, св. Иоанном Предтечей и с 12 апостолами. 2) Жертвоприношение Исаака Авраамом. 3) Св. пр[орок] Илья и проч[ие] фигуры святых. Все выше поименованные картины писаны масляной краской в XVIII в. и имеют позднейшие масляные прописки, тоже из масляной краски. При реставрации необходимо верхнюю прописку удалить расчисткой, а недостающие выпадки заполнить левкасом и восстановить красками.

в) На западной стене алтаря помещается картина «Коронование Божией Матери», писанная на полотне, последнее сильно порвано книзу и живопись потемнела от пыли, необходимо у картины подклеить часть нового полотна, живопись промыть, а утраченное восстановить красками.

IV. а) Ослабевшую штукатурку в храме на стенах необходимо удалить, а крепкую оставить на месте; при заполнении новой штукатуркой в нее необходимо больше класть извести и меньше алебастра и песка.

б) Для стенной росписи необходимо разработать проекты в стиле XVIII в. и написать альфреско⁵, красками на клеевой или пшеничной воде, а можно и на известковом молоке.

V. в) В иконостасе иконы трое царских врат⁶, а также иконы в киотах на стенах собора и в алтарях имеют серебряно-чеканные ризы и висячие кандила⁷ (лампады) для свеч, большинство которых начала XVIII в., петровского времени, серебрение и золочение последних немного потемнело и незначительные части утрачены, а поэтому предлагаю ограничиться промывкой только копоти и доделкой недостающих частей, не накладывая новое серебрение и золочение на древнюю работу.

г) Три паникадила⁸ в храме, многоярусные, медные, литые и посеребренные, работа времени XVIII в., серебрение которых утрачено, при реставрации необходимо посеребрить вновь, под цвет существующих древних предметов.

В заключение позволяю себе подтвердить, что вышепоименованные пожелания мною относятся к Старочеркасскому Воскресенскому собору как историческому памятнику и являются необходимыми для поддержки в Донском крае русской старины. Рекомендательные мною способы проверены многочисленными опытами и одобрены научными⁹ обществами. Также не могу не пожелать удалить из храма некоторые новые киоты и лишние иконы, которые предлагаю поместить в галерею храма. Пол деревянный, только что сделанный, желательнее опустить ниже, чтобы не портить цельности иконостаса, а лучше же всего пол

¹ Имеются в виду соединения древесины, закрепленные с помощью клея.

² Имеются в виду утраченные фрагменты живописи.

³ Балясник – строительный материал для балясин – невысоких точеных столбиков в ограждении балкона.

⁴ В данном случае – с дубовыми перилами.

⁵ Альфреско – стенная живопись по сырой штукатурке.

⁶ Так в документе.

⁷ Далее в документе в скобках расшифровано – лампы.

⁸ Паникадило – подвесной светильник (люстра).

⁹ Подчеркнуто в документе красным карандашом.

оставить древний железный и застлатъ его веревочными коврами, как это сделано в Большом московском Успенском соборе.

Иконописец реставратор

<подпись>

Г. Чириков

Москва, 1916 г. 17 февраля

РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 94. Л. 36–37 об. Машинопись. Подлинник

№ 5

Журнал Областного правления войска Донского от 18 июня 1916 г.¹

Копия²

В Императорскую археологическую комиссию

18 июня 1916 г.

По 14-му столу строительного отделения

СЛУШАЛИ доклад следующего содержания³:

Рассмотрев представление казачьего отдела Главного штаба по возбужденному Областным правлением вопросу о реставрации Старочеркасского собора московскими мастерами братьями Михаилом и Григорием Чириковыми, Военный Совет журналом 30 апреля между прочим положил: работы по реставрации Старочеркасского собора произвести чрез московских мастеров братьев Чириковых, по представленной ими смете, на какую работу израсходовать в 1916 г. из общего войскового капитала не свыше 36 237 руб., а на сооружение лесов с разборкой не свыше 2000 руб.

По рассмотрении изложенного Областное правление ОПРЕДЕЛЯЕТ: 1) заключить с московскими мастерами братьями Григорием и Михаилом Иосифовичами Чириковыми контракт по реставрации древних икон, картин, иконостаса, киотов и стенописи в Старочеркасском соборе по представленной Чириковыми 17 февраля 1916 г. смете и докладной записке, одобренной Императорской археологической комиссией и перечню к смете на нижеследующих условиях: Чириковы обязаны исполнить работы по реставрации: 1) ста сорока девяти икон в иконостасе и двухсот пятидесяти одной в киотах по стенам храма и в алтарях, как указано во втором пункте их докладной записки и в перечне к смете, за восемь тысяч двести тридцать семь (8237) руб.; 2) одного трехпрестольного иконостаса, четырех аналойных сеней, двух киотов на столбах, одного аналая, двух рам на горнем месте⁴ в алтаре, одной запрестольной сени и прочих мелких киотов по стенам храма, согласно пункта первого их докладной записки, за двадцать три тысячи (23 000) руб.; 3) написанных на деревянных хорах клейм живописи и картин, находящихся в главном алтаре на стене с восточной стороны иконостаса, а также по реставрации картины, изображенной на полотне в том же алтаре с западной стороны иконостаса, согласно пункта третьего их докладной записки, за три тысячи (3000) руб.; 4) металлических риз с икон, царских врат, висячих кандил и паникадил и прочей древней утвари, как указано в пункте пятом их докладной записки, за две тысячи (2000) руб., 5) Все перечисленные работы должны быть выполнены под наблюдением инженера Строительного отделения и по указаниям Императорской археологической комиссии по одобренной ею докладной записке с тем, чтобы работы соответствовали художественно-историческому памятнику старины. 6) Необходимые для работ материалы и рабочих Чириковы должны поставить за свой счет. Работы, которые не будут приняты инженером строительного отделения и членом Императорской

¹ В верхней части документа пометы: «На подлинном написано: утверждаю 1 июня 20 дня 191 (год не указан – А.Ш.). За войскового наказного атамана генерал-майор Туроверов. Верно: делопроизводитель Богаевский.

² В левом верхнем углу штамп: «Вход. № 509. Д. № 94-1897». В правой верхней части документа штамп: «Императорская археологическая комиссия. 5 июль 1916».

³ Слева резолюция черными чернилами: «3 сент[ября]. К сведению. Поеду с Г.И. Чириковым в сентябре».

⁴ Горнее место – часть алтаря у восточной стены напротив престола.

археологической комиссии, Чириковы обязаны исправить или заменить вновь. На несоответствующие настоящему условию требования производителя работ жалоба подается в Областное правление. 7) Работы должны быть начаты Чириковыми не позже 15 июня 1916 г. и окончены совершенно к 1-му декабря 1917 г.

Если Чириковы не исполняют в срок обязательств настоящего условия, то они подвергаются штрафу в размере за каждый просроченный день не свыше 50 руб.; производитель же работ составляет опись стоимости неоконченным работам и представляет такую в Областное Правление на распоряжение.

Если Чириковы от исполнения сего договора в общем или в частях его уклонятся, Областное правление контракт с ними расторгает и распоряжается окончанием работ по своему усмотрению с возмещением Чириковыми перерасхода против сметы. 8) Если Чириковы при исполнении настоящего условия встретили бы причины, вызывающие по не зависящим от них обстоятельствам замедление работ, то они своевременно должны представить Областному правлению объяснение об этих причинах, а на продление обусловленного для окончания работ срока испросить разрешение. От усмотрения Областного правления будет зависеть, дать им отсрочку или нет. 9) Областное правление за все перечисленные работы уплачивает Чириковым тридцать шесть тысяч двести¹ тридцать семь рублей в следующие сроки: 15 декабря 1916 г. десять тысяч (10 000) рублей, к каковому сроку Чириковыми должна быть исполнена приблизительно одна треть работ; первого июня 1917 г., по исполнению второй трети работ, еще десять тысяч рублей, с оставлением из каждой выдачи 10 % выдаваемой суммы в обеспечение исправного выполнения работ, остальные шестнадцать тысяч двести тридцать семь рублей и удержанные в залог суммы с первых выданных – по окончанию и сдаче Областному правлению всех работ. 10) Областное правление на время производства работ поставляет лесной материал для лесов, установку и разборку которых Чириковы обязаны выполнить на свой счет. 11) Чириковы обязаны работы производить на месте, в Старочеркасском Воскресенском соборе, и не брать предназначенных к реставрации вещей из здания собора. Областное правление дает Чириковым помещение для производства работ. 12) Расход по совершению договора относится по равной части на Областное правление и на Чириковых. Подлинное условие хранится в Областном правлении, а копия выдается Чириковым. На покупку гербовой бумаги для контракта отпустить эскутору² Областного правления Зарубину сто восемьдесят пять руб., одну половину (92 руб. 50 к.) из кредита по § 21 ст. 4 текущей сметы общего войскового капитала, а другую из сверхсметного кредита той же сметы по открытию такового, возложив исполнение сего на счетное отделение, в которое послать копию этого журнала, а второй экземпляр таковой препроводить в Императорскую археологическую комиссию для назначения представителя ее по наблюдению за правильным выполнением реставрации Старочеркасского собора бр[атьями] Чириковыми. С последних при подписании ими контракта взыскать 92 руб. 50 к., и сдать их на восстановление кредита по § 21 ст. 4 сметы общего войскового капитала сметы 1916 г. Подлинный за надлежащими подписями.

Засвидетельствовал:

За областного инженер-архитектора

подпись³

Сверял:

делопроизводитель

Богаевский⁴

РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. 1897 г. Д. 94. Л. 42–43 об. Машинопись. Заверенная копия

¹ Слово «двести» вписано поверх строки черными чернилами.

² Эскутор – чиновник по хозяйственной части.

³ Черными чернилами. Подпись неразборчива.

⁴ Подпись черными чернилами.

№ 6

**Акт осмотра реставрационных работ, выполненных в Старочеркасском соборе
16 и 17 апреля 1917 г.**

Копия

Столярство главного иконостаса в большей своей части уже исправлено: резьба восстановлена, левкас укреплен¹, позолота в утраченных местах возобновлена и подведена под тон прежней сохранившейся позолоты вполне удачно, так, что в общем исправленная часть иконостаса производит, как и требовалось, художественное впечатление, и не только «не спорит» с расчищенными и реставрированными иконами, но, напротив, служит для них отличной рамой в духе эпохи их написания, т.е. начала XVIII в. Заканчивается исправление южной трети иконостасного столярства. Фон столярства окрашен в темно-синий цвет, а стержни внутри колонн в красный, согласно с открывшимися тонами.

Иконы в иконостасе также в значительной части расчищены и исправлены хорошо, а некоторые написаны вновь, потому что оказались совершенно утраченными.

Местные иконы: 1) крайняя северная дверь – изображение четырех св. святителей Московских, 2) Донская икона Божией Матери, 3) св. Иоанн Предтеча; эти три иконы написаны вновь вполне удовлетворительно, в фряжском стиле начала XVIII в. Прочие местные иконы расчищены от грязи и копоти. Из них оказались в совершенной сохранности превосходные иконы: 4) Иерусалимской Божией Матери, 5) Сошествия Спасителя в ад. Другие местные иконы, а именно: 6) Ветхозаветной Троицы, 7) св. Трех Святителей Вселенских требовали незначительных поправок. В работе я осмотрел следующие местные иконы: 8) св. Николай – совершенно цела, кроме утрат довольно широких по трещине и краям, 9) Успение Божией Матери – совершенно цела без малейших утрат, прекрасного письма, напоминающего работы Уланова², 10) Преображение Господне – совершенн[о цела,] кроме утрат по трещине и краям, 11) Благовещение – превосходного письма, цела, кроме трещины и нижнего края. Любопытны иконы в тумбах под местными иконами, из коих немногие открылись цельными, почти все были сильно повреждены, обратили мое внимание: св. прор[ок] Иона, выкинутый китом на берег, крещение Руси, Лествица Иакова; они были замазаны масляной краской, державшейся очень крепко. Иконы Апостольского яруса³ почти все открылись из-под масляной записи цельными; вновь написать привелось лишь образ Иоанна Богослова, – очень удачен, ибо выдержан в стиле прочих сохранившихся икон; в работе я наблюдал иконы: Воскресшего Спасителя (сильно утрачен в одеждах), св. ап[остола] Марка – прекрасна, но лик поутрачен наполовину, поправляется удовлетворительно; св. ап[остола] Андрея – сильно поутрачена, св. Луки – лик совершенно утрачен и в одеждах много утрачено; св. ап[остола] Иакова – лик новый, ибо был совершенно утрачен, одежды уцелели; св. ап[остола] Филиппа – лик утрачен⁴, одежды целы, кроме утрат по трещинам и наружному краю. Превосходно сохранились иконы «Праздничного» яруса, великолепного южнорусского письма. Иконы в ярусах св. пророков и св. праотцев писаны масляными красками, начала XVIII в., и тем уже замечательны, расчистились удачно, несмотря на зашпаклевку, и представляют прекрасные образцы. Главные северные и южные двери извлечены из склада и поставлены на место, они первоначальны, на них изображения св. диаконов, довольно сильно постерты, исправлены, как того требует Археологическая комиссия, т.е. без малейшего записывания сохранившихся кусочков древнего письма. Стоявшие здесь до реставрации колоссальные изображения св. архангелов начала XIX в. следует сохранить в соборе, словом, иметь в виду при размещении икон, считая их второразрядными по художественному значению.

¹ «Левкас укреплен» вписано над строкой черными чернилами.

² Уланов Кирилл Иванович, в монашестве Корнилий (ум. в 1731 г.) – иконописец Оружейной палаты (Москва). Автор многочисленных икон, в том числе написанных для иконостасов.

³ Здесь и далее подчеркнуто в документе.

⁴ Над строкой карандашом вписано: «одежды уцелели; св. ап. Филиппа – лик утрачен»

Оклады на иконостасных иконах и вообще утварь¹ в общем выдержаны в тоне, только два средних оклада в верхних ярусах слишком яркие, их следовало бы привести в тон.

Расчистка и исправление росписи под хорами начаты хорошо.

Роспись (масляная) в алтаре исправлена хорошо. Новые изображения (конца XIX или начала XX в.) св. Иоанна Предтечи и св. преп. Марии столь неудачны, что их следует уничтожить или заменить стильными, в духе Деисуса² над горным местом.

Картина (колоссальная) на холсте за иконостасом исправлена весьма удачно.

В заключение выражаю следующие пожелания:

1) по бокам иконостаса вместо прежде стоявших киот[ов], не подходящих по стилю, повесить рамы-киоты с тонкой резьбой XVIII в., в коих вставлены иконы праздников, а прежние³ киоты поставить в церкви, считая ради икон, в них находящихся, перворазрядными.

2) При размещении икон внести в опись их художественно-археологическую оценку.

3) Уничтожить два упомянутых выше изображения на стенах в главном алтаре у иконостаса или заменить стильными.

4) Удалить из собора два новых клироса, ибо они слишком не подходят к древней обстановке его.

5) Чугунный пол положить на прочную подготовку, а не на песке, как сейчас, ибо от песку много пыли.

6) Белиль стены и своды известью без примеси красящих веществ.

7) Стены в пределах хор, под ними – окрасить в серовато-зеленый тон, подобрав его применительно к иконам, которые будут здесь размещены, и красками на известковом молоке или иными прочными, «под фреску», но не масляными.

8) Принять меры к уничтожению плесени в четырех малых куполах.

П. Покрышкин⁴

В общем работы производятся согласно с требованиями Археологической комиссии.

П. Покрышкин⁵

РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. 1897 г. Д. 94. Л. 56–57. Машинопись. Заверенная копия

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2019 г., № гр. проекта 1201354248.

Литература

ГАРО – Государственный архив Ростовской области

Кирьянова, 2015 – Кирьянова С.А. Иконописец Егор Грек и иконостас Воскресенского собора Старочеркасска // *Донской временник*. Год 2016. Вып. 24. Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону: [Б.и.], 2015. С. 102–106.

Левитский, 1852 – [Левитский Г., прот.]. Краткое историческое описание Старочеркасской соборной церкви во имя Обновления Храма Воскресения Христова // *Донские войсковые ведомости*. 1852. № 11. С. 117–120. № 12. С. 126–127. № 13. С. 135–138. № 14. С. 145–146.

Левитский, 1868 – [Левитский Г., прот.]. Не так живи, как хочется, а как Бог велит! [о Старочеркасском соборе, необходимости его ремонта и др. делах в связи с подготовкой к 150-летнему юбилею храма] // *Донские войсковые ведомости*. 1868. № 44. С. 2.

РО НА ИИМК РАН – Рукописный отдел научного архива Института истории материальной культуры

¹ Фраза «и вообще утварь» вписаны над строкой черными чернилами.

² Деисус (греч. – моление) – икона или группа икон, в центре которых – изображение Христа.

³ Слово «прежние» вписано черными чернилами над зачеркнутым «самые».

⁴ Подпись черными чернилами.

⁵ Подпись черными чернилами

Чибисова, 2015 – Чибисова С.П. Летописец старочеркасского собора // *Донской временник*. Год 2016-й. Вып. 24. Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону: [Б.и.], 2015. С. 128–130.

Шадрина, 2015 – Шадрина А.В. Когда старочеркасский Воскресенский храм стал собором // *Донской временник*. Год 2016-й. Вып. 24. Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону: [Б.и.], 2015. С. 98–101.

References

GARO – Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archive of the Rostov Region].

Kir'yanova, 2015 – Kir'yanova S.A. (2015). Ikonopisets Egor Grek i ikonostas Voskresenskogo sobora Starocherkasska [Icon painter Egor Grek and the iconostasis of the Resurrection Cathedral of Starocherkassk]. *Donskoy vremennik*. Year 2016. Vol. 24. Local history almanac. Rostov-on-Don: [s.n.], 2015, pp. 102–106. [in Russian]

Levitskii, 1852 – [Levitskii G., prot.] (1852). Kratkoe istoricheskoe opisanie Starocherkasskoi sobornoj tserkvi vo imya Obnovleniya Khrama Voskreseniya Khristova [A brief historical description of the Starocherkassk Cathedral Church in the name of the Renewal of the Church of the Resurrection of Christ]. *Donskie voiskovye vedomosti*. № 11, pp. 117–120. № 12, pp. 126–127. № 13, pp. 135–138. № 14, pp. 145–146. [in Russian]

Levitskii, 1868 – [Levitskii G., prot.] (1868). Ne tak zhivi, kak khochetsya, a kak Bog velit!: [o Starocherkasskom sobore, neobkhodimosti ego remonta i dr. delakh v svyazi s podgotovkoi k 150-letnemu yubileyu khrama] [Do not live as you want, but as God commands !: [about the Starocherkassky Cathedral, the need for its repair and other matters in connection with the preparations for the 150th anniversary of the temple]. *Donskie voiskovye vedomosti*. № 44, p. 2. [in Russian]

RO NA IIMK RAN – Rukopisnyi otdel nauchnogo arkhiva Instituta istorii material'noi kul'tury [Manuscript department of the scientific archive of the Institute of the History of Material Culture].

Chibisova, 2015 – Chibisova S.P. (2015). Letopisets starocherkasskogo sobora [Chronicler of Starocherkassky Cathedral]. *Donskoy temporary*. Year 2016. Vol. 24. Local history almanac. Rostov-on-Don: [s.n.], pp. 128–130. [in Russian]

Shadrina, 2016 – Shadrina A.V. (2015). Kogda starocherkasskii Voskresenskii khram stal soborom [When the Starocherkassk Resurrection Church became a cathedral]. *Donskoy temporary*. Year 2016. Vol. 24. Local history almanac. Rostov-on-Don, [Without publisher], pp. 98–101. [in Russian]

Обследование и реставрация Воскресенского собора станицы Старочеркасской: документы Императорской археологической комиссии конца XIX – начала XX вв.

Подготовка к публикации, вступительная статья и комментарии

Алла В. Шадрина^{а, *}

^а Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. Для Области войска Донского Воскресенский собор станицы Старочеркасской был значимым памятником, свидетельствующим об истории казачества. К середине XIX в. храм нуждался в реставрации, в связи с чем, в 1890-х гг. правительство Войска Донского начало ходатайства перед Военным министерством не только о выделении необходимых средств для проведения реставрационных работ, но и об их контроле со стороны Императорской Археологической комиссии. Только в 1916–1917 гг. началась реставрация, которая в первую очередь затронула иконостас и иконы XVIII в.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: shadrina@ssc-ras.ru (А.В. Шадрина)

Представленные к публикации документы показывают подробности осмотров состояния зданий Воскресенского собора и колокольни, результаты освидетельствования иконостаса, ход и результаты реставрационных работ, проводившихся московскими мастерами братьями М. и Г. Чириковыми в 1916–1917 гг.

Ключевые слова: Воскресенский собор станицы Старочеркасской, Императорская Археологическая комиссия, иконостас, художник И.Ф. Попов, Михаил и Григорий Чириковы, П.П. Покрышкин.