

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Russkii Arkhiv
 Has been issued since 1863.
 E-ISSN: 2413-726X
 2020, 8(1): 19-33

DOI: 10.13187/ra.2020.1.19
www.ejournal16.com



The Influence of Abnormal Natural Factors on the Results of the Sivash Offensive Operation in November-December 1943

Vladimir I. Afanasenko ^{a,*}

^a Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

Abstract

The influence of abnormal natural factors on the results of the Sivash offensive operation in November-December 1943 is not enough studied issue. The natural features of the theater of the operation is unique. Sivash is the largest (130 km) Bay of the sea of Azov, with a swampy, muddy bottom and low depths. Surging winds abruptly and suddenly change the depth, and waves of up to 10 points and have a huge destructive force. The German command did not take into account the experience of the Red Army when crossing the “rotten sea”, which was a name of the Sivash, at the final stage of the Russian Civil War, in November 1920, and did not organize a defensive position on the Crimean coast of the Sivash Bay. Crossing the salt lake in harsh winter conditions under the influence of enemy aircraft and artillery led to significant losses of Soviet troops in manpower and military equipment. The scale of damage caused by abnormal natural factors on the results of the Sivash offensive operation in November-December 1943 requires further detailed investigation.

Keywords: Sea of Azov, Sivash offensive operation, dangerous natural phenomena.

Влияние природных факторов на ход и результаты боевых действий в годы Великой Отечественной войны в последнее время все чаще привлекает внимание историков. В частности, этим вопросам был посвящен ряд публикаций в рамках исследовательского проекта «Большая излучина Дона – место решающих сражений Великой Отечественной войны (1942–1943 гг.)», выполнявшегося под руководством академика Г.Г. Матишова в 2014–2016 гг. при поддержке РГНФ (Матишов и др., 2014; Krinko, 2014; Кринко, 2015; Afanasenko, Krinko, 2015 и др.). Особенно аномальные природные явления проявились на Азово-Черноморском театре военных действий при проведении десантных операций на побережье Крыма зимой 1941–1942 гг. и в ноябре–декабре 1943 гг. через Керченский пролив (Исаев и др., 2016; Афанасенко, Кринко, 2019). Однако многие аспекты данной темы все еще остаются недостаточно изученными. К ним относится оценка роли природных факторов в проведении операций в Крыму в 1943–1944 гг., в частности, при проведении Сивашской наступательной операции войсками 51-й армии 4-го Украинского фронта, а также масштабы понесенных небоевых потерь личного состава и техники.

К 1 ноября 1943 г. под напором войск 4-го Украинского фронта немцы из Северной Таврии отступили в Крым и окопались на Перекопе, тщательно обороняя подходы к полуострову, кроме участка со стороны Сиваша. Сиваш – самый большой залив Азовского

* Corresponding author

E-mail addresses: af521735@yandex.ru (V.I. Afanasenko)

моря, тянущийся вдоль крымского берега на 130 км. Германское командование считало форсирование Сиваша советскими войсками с тяжелой техникой невозможным и имело для этого основания. Сиваш неглубок, но коварен. При восточном ветре, нагоняющем волны из Азовского моря, вода быстро прибывает, и идущий вброд человек может утонуть. Волны силой до 10 баллов обладают огромной разрушительной силой. Дно Сиваша, называемого также «гнилым морем», покрыто полуметровым слоем вязкого ила, часто встречаются ямы глубиной до 3 м. Выбраться из такой ловушки человеку с грузом в одиночку не под силу. Путь через залив в самом узком месте составляет 3 км, поэтому даже в хорошую погоду и налегке переход длится несколько часов. В ноябре ледяные воды Сиваша сотрясаются штормовыми ветрами и огромными волнами до 10 баллов ([Крым в период Великой Отечественной войны, 1973: 5](#)).

Преследуя отходившего в Крым противника, части 19-го танкового корпуса 1 ноября сходу прорвали укрепления Турецкого вала в полосе 3,5 км и устремились к Армянску. Враг предпринял все меры для локализации прорыва. С опозданием были введены в прорыв 87, 91, 126, 315-я и 387-я стрелковые дивизии 54-го стрелкового корпуса 51-й армии. До 11 ноября на Перекопе шли ожесточенные бои, в ходе которых советские войска сохранили важный плацдарм южнее Турецкого вала ценой серьезных потерь ([ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 38](#)).

Одновременно со штурмом Перекопа советские войска пошли через Сиваш. Перед войсками ставилась задача овладеть рубежом Чигары, Хаджи-Булат, Бююк-Кият, Уржино и создать угрозу удара во фланг и тыл частям противника на Перекопе. Первыми перешли Сиваш семь разведчиков во главе с начальником разведывательного отдела 10-го стрелкового корпуса подполковником П.Е. Кузнецовым и проводником из местных жителей В.К. Зауличным. В качестве сигнала, что берег не занят противником, были зажжены костры. В течение 31 октября 1943 г. 346-я стрелковая дивизия генерал-майора Д.И. Станкевского, пройдя за сутки 85 км, к исходу дня вышла на берег Сиваша в районе населенных пунктов Строгановка, Ивановка, Ново-Николаевка. В 2 часа ночи 1 ноября 346-я дивизия получила приказ сосредоточиться в районе Комрат-Казеут – Косы для форсирования Сиваша. К 7.00 1 ноября 1168-й и 1164-й стрелковые полки 346-й дивизии вышли в назначенный район. Между 8.00 и 10.00 была произведена рекогносцировка брода, в 11.00 началось форсирование Сиваша из района Косы на мыс Джангара. В качестве проводника шел 66-летний добытчик соли крестьянин И.И. Оленчук, который в ноябре 1920 г. провел через Сиваш части Красной армии под командованием М.В. Фрунзе (см. [Рисунок 1](#)). В числе форсировавших Сиваш в ноябре 1943-го были и те, кто шел через него вслед за Оленчуком 23 года назад. Это командир 216-й стрелковой дивизии генерал-майор Г.Ф. Малюков, в 1920-м рядовым разведчиком шедший в передовом отряде 15-й дивизии РККА.

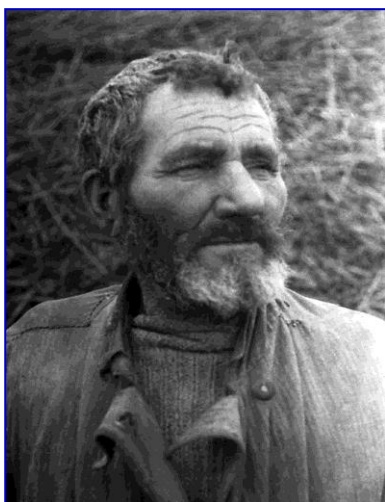


Рис. 1. Оленчук И.И. Ноябрь 1943 г. Фотография корреспондента газеты «Сын Отечества» 51-й армии капитана Л.И. Яблонского ([Книга памяти Украины](#))

С 1 по 3 ноября 1943 г. шла переправа через Сиваш войск 10-го стрелкового корпуса генерал-майора К.П. Неверова – 216, 257-й и 263-й стрелковых дивизий. Она проходила на трехкилометровом участке от мыса Кугаран к мысу Джангара. Всему личному составу, от рядового бойца до генерала пришлось преодолеть Сиваш вброд, по пояс в ледяной соленой воде, часто проваливаясь с головой из-за илистого топкого дна. Люди шли цепью, крепко держа друг друга за руки и помогая проваливавшимся товарищам. Путь был тяжел. Форсирование происходило без огневого воздействия, так как крымский берег на этом участке не был занят противником. Немцы не учли опыт форсирования Сиваша РККА в годы Гражданской войны в России. Следует отметить, что укомплектованность 216, 257, 263-й и 346-й стрелковых дивизий 10-го корпуса на 1 ноября 1943 г. составляла, соответственно, 4098, 4385, 6241 и 4017 человек личного состава или менее половины от штатной численности (ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 38). Это в значительной степени ограничивало их возможности по преодолению обороны врага.

Первые вышедшие на крымский берег части захватили на нем небольшой плацдарм. Враг быстро опомнился. На переходивших вброд советских воинов посыпались снаряды и бомбы. Воронки от них становились новыми ловушками. На захваченный плацдарм на крымском берегу Сиваша двинулись немецкие танки. Оружия для его обороны едва хватало. Переправлявшиеся вброд солдаты и командиры переносили на себе ружья и патроны, тянули на лодках минометы и пушки. Потери за 1–5 ноября 1943 г. составили 3784 человек (ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 42). Через Сиваш с 2 ноября по 9 декабря 1943 г. подразделения 7, 17-й и 63-й инженерно-саперных бригад, в ледяной соленой воде, впрягаясь по 60–70 саперов в паром, волоком перетаскивали на крымский берег 248 орудий и минометов разных калибров, 17 зенитных пулеметов, 45 автомашин, 19 кухонь, 189 лошадей, 1615 ящиков боеприпасов, 60 тонн продовольствия (ЦАМО РФ. Ф. 407. Оп. 9854. Д. 86. Л. 401). При форсировании Сиваша был проявлен массовый героизм. Как вспоминал начальник политотдела 51-й армии С.М. Саркисян, подробности вступления в Крым через Сиваш стали известны Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину, который дал указание особо отличившихся участников этой операции представить к званию Героя Советского Союза (Саркисян, 1983: 171).

В ходе многодневных боев на крымском берегу Сиваша был отвоеван плацдарм протяженностью 18,5 км по фронту и 14 км в глубину, с общей площадью суши в 73 кв. км. К 29 ноября 1943 г. численный состав стрелковых рот, несмотря на прибывающее дважды пополнение в составе маршевых рот общей численностью 2219 человек, уменьшился. Так, в 216-й Краснознаменной стрелковой дивизии все девять батальонов насчитывали всего 629 «активных штыков», в 257-й Краснознаменной – 549 стрелков, в 263-й дивизии – 527 стрелков, в 346-й Дебальцевской – 632 (ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 42, 52). Если учесть потери личного состава четырех армейских штрафных рот (163, 221, 222, 223-й), имевших перед переправой, соответственно, 211, 226, 313, 350 бойцов и командиров, то уже к 14 ноября в них оставалось: в 163-й – 145, в 221-й – 168, в 222-й – 11, в 223-й – 14 человек (ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 1, 46). Потери штрафников составили 762 бойца и командира. В целом, все потери войск 51-й армии при форсировании Сиваша и удержании плацдарма на крымском берегу превысили 35 тысяч советских воинов (ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 43).

Уже в первые дни переправы до лежащего посреди Сиваша острова Русский в ледяной воде начали строить мост, а далее, от острова до крымского берега – дамбу, саперы 12-й штурмовой инженерно-саперной бригады полковника П.Г. Павлова (П.П. Панчевского), который после Второй мировой войны стал министром обороны Болгарии в звании генерала армии. На дне «гнилого моря» не было твердых мест, где можно было бы закрепиться, но саперы нашли хитроумное решение: на дно опускали плоты из бревен, придавливали их мешками с землей, и уже поверх ставили рамы с настилом. Для отвлечения врага по соседству начали возводить ложный мост из дерева и тростника. Первый мост на крымский берег начал действовать 9 декабря 1943 г., он проходил от острова Русский. 25 декабря приступили к постройке второй переправы – двух встречных дамб, соединенных плавучим мостом на понтонах. Сооружение и эксплуатация переправ проходили в аномальных погодных условиях, их часто разрушали штормы. Вся титаническая работа по наведению переправ и переброске войск, техники и грузов

проходила под непрерывным воздействием вражеской авиации и крупнокалиберной артиллерии. Три зенитных полка среднего калибра 76,2-мм и пять полков малокалиберной зенитной артиллерии 37-мм надежно прикрыли переправы с воздуха. При 202 зарегистрированных налетах Люфтваффе в 187 случаях самолеты были рассеяны и сбросили бомбы вне переправ, лишь в 15 налетах были попадания в переправы. При отражении налетов зенитки сбили 85 и подбили 41 самолет противника (ЦАМО РФ. Ф. 244. Оп. 3000. Д. 455. Л. 18). С момента окончания постройки переправ и до начала Крымской наступательной операции советских войск (10 апреля 1944 г.) по ним прошли 1844 орудия разных калибров, 259 танков, 953 трактора, 36 744 автомашины, 75 установок БМ-13 «катюш», 25 597 повозок, 18 257 тонн разных грузов и 114 231 военнослужащих (ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 846. Л. 298).

Построенные переправы сыграли решающую роль в успешном результате Крымской операции в апреле–мае 1944 г. В ночь на 28 марта в районе Сиваша разразился сильнейший снежный буран, продолжавшийся два дня. Траншеи были занесены снегом. За время бурана 28–29 марта в войсках 51-й армии, несмотря на принятые меры, было обморожено 221 человек, в том числе 53 человек со смертельным исходом (ЦАМО РФ. Ф. 244. Оп. 3000. Д. 803. Л. 77). Коварный нрав Сиваша воины 51-й армии испытали в полной мере.

Форсирование Сиваша и создание оперативного плацдарма на полуострове Крым соединениями 51-й армии в ноябре–декабре 1943 г. – выдающаяся операция советских войск. Значительное влияние на ее результаты оказали аномальные природные особенности данного театра боевых действий. Форсирование Сиваша в суровых зимних условиях под воздействием авиации и артиллерии противника привело к значительным потерям советских войск в живой силе и боевой технике. Масштабы ущерба в результате влияния аномальных природных факторов на результаты Сивашской наступательной операции в ноябре–декабре 1943 г. требуют дальнейшего изучения. В первую очередь, это касается учета потерь подразделений инженерно саперных войск, кабельно-шестовых рот связи и подразделений боевого обеспечения войск 51-й армии и соединений и частей фронта, задействованных в Сивашской наступательной операции.

Рассматриваемые события уже нашли отражение в ряде публикаций документов (Крым в период Великой Отечественной войны, 1973; Крым в Великой Отечественной войне, 2017) и воспоминаний непосредственных участников событий (Саркисьян, 1983). В данной публикации представлены неопубликованные прежде документы, выявленные в фонде 51-й общевойсковой армии 4-го Украинского фронта Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Это документы отдела укомплектования, инженерного отдела и начальника артиллерии 51-й армии. Они позволяют проанализировать динамику потерь личного состава и материальной части в период проведения Сивашской операции в ноябре – декабре 1943 г. Документы публикуются в соответствии с современной орфографией и пунктуацией, но с сохранением стилистических особенностей оригиналов. При публикации документы снабжены сквозной нумерацией и заголовками. Сокращения раскрыты в квадратных скобках и в примечаниях. Заголовки документов указаны в соответствии с оригиналом.

№ 1

Ведомость боевого и численного состава частей 10-го стрелкового корпуса 51-й армии по состоянию на 1 октября 1943 г.

1 октября 1943 г.

Управление 10-го стрелкового корпуса – 680 чел[овек];
216-я Краснознаменная СД¹ – 7425 чел[овек], 33 миномета, 42 орудия, 57 ПТР²;
257-я Краснознаменная СД – 7187 чел[овек], 60 минометов, 52 орудия, 74 ПТР;
346-я Дебальцевская СД – 7274 чел[овек], 68 минометов, 58 орудий, 80 ПТР;
9-я армейская штрафная рота – 289 чел[овек];

¹ СД – стрелковая дивизия.

² ПТР – противотанковое ружье.

162-я армейская штрафная рота – 224 чел[овек];
 163-я армейская штрафная рота – 211 чел[овек];
 221-я армейская штрафная рота – 226 чел[овек];
 222-я армейская штрафная рота – 313 чел[овек];
 223-я армейская штрафная рота – 350 чел[овек].

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 1. Машинопись. Подлинник

№ 2

**Справка о численности стрелковых рот в частях 10-го стрелкового корпуса
 51-й армии на 5 октября 1943 г.**

5 октября 1943 г.

СД	СП ¹	1 ср ²	2 ср	3 ср	4 ср	5 ср	6 ср	7 ср	8 ср	9 ср	Всего
257 СД	943 СП	102	102	100	101	102	101	103	103	109	917
	948 СП	86	103	95	85	81	79	97	97	96	819
	953 СП	97	97	97	100	96	98	99	98	97	879
346 СД	1164 СП	96	95	95	92	92	91	92	92	93	838
	1166 СП	100	103	101	100	100	100	99	100	100	903
	1168 СП	105	105	105	105	102	105	105	105	105	942
216 СД	589 СП	125	135	131	127	108	108	117	120	119	1090
	647 СП	98	120	97	96	98	99	99	97	93	897
	665 СП	100	99	100	93	92	94	101	97	100	946

Начальник 1-го отделения
 отдела укомплектования 51-й
 армии

<подпись >

майор Рощин

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 13. Машинопись. Подлинник

¹ Стрелковый полк.

² Стрелковая рота.

№3

Справка о численности и потерях личного состава в стрелковых соединениях и частях 51-й армии на 6 ноября 1943 г.

6 ноября 1943 г.

Номера соединений и частей	Состояло на учете на 1.11.1943 г.	Потери л/состава за 5.11.1943			Потери л/состава за 1–5.11.1943			Состояло на учете на 6.11.1943
		убито	ранено	всего	убито	ранено	всего	
216 СД	4098				20	165	260	3838 ¹
257 СД	4385					43	61	4324 ²
346 СД	4017				16	39	208	3818 ³
91 СД	4805	33	108	142	185	772	959	3845
126 СД	4987	24	147	182	68	719	926	4149
315 СД	4261	12	71	83	71	413	526	4807
87 СД	5731	169	431	603	248	615	866	4918
387 СД	6909	190	625	818	284	1110	1397	5424
263 СД								6241
347 СД								4108
1 гв. ⁴ УР ⁵								3321
78 УР								2554
116 УР								2270
всего	39 193	428	1382	1823	887	3876	5253	53 617
6 гв. ТБР ⁶					12	30	42	840
Итого					899	3906	5295	

Начальник 1-го отделения
отдела укомплектования 51-й
армии

<подпись >

майор Рощин

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 38. Машинопись. Подлинник

¹ Сводка на 5.11.1943 г.

² Сводка на 1.11.1943 г.

³ Сводка на 5.11.1943 г.

⁴ Гвардейский.

⁵ Укрепленный район – соединение советских сухопутных войск

⁶ ТБР – танковая бригада

№ 4

Справка о численности и потерях личного состава частей 51-й армии на 7 ноября 1943 г.

7 ноября 1943 г.

1. Примечание: донесения о потерях 216, 257, 346-й стрелковых дивизий за 6.11.1943 г. не получены.

Состоит на 1.11.1943 г.: 216-я СД – 4098 чел[овек]; 257-я СД – 4385 чел[овек]; 346-я СД – 4017 чел[овек].

Состоит на 7.11.1943 г.: 216-я СД – 3761 чел[овек]; 257-я СД – 4107 чел[овек]; 346-я СД – 3748 чел[овек].

2. Прибыло пополнение в стрелковые дивизии и не указано в списочной численности: в 346-й СД – 500 чел[овек], в 257-й СД – 560 чел[овек], в 91-й СД – 500 чел[овек], в 216-й СД – 794 чел[овек].

3. Находятся на подходе с задачей прибыть в соединения к исходу дня 7.11.1943 г.: в 126-й СД – 500 чел[овек]; в 346-й СД – 250 чел[овек]; в 91-й СД – 250 чел[овек]; в 216-й СД – 115 чел[овек]; в 315-й СД – 250 чел[овек].

Начальник отдела
укомплектования 51-й армии

<подпись >

подполковник Роцин

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 42. Машинопись. Подлинник

№5

Справка о численности и потерях стрелковых дивизий 51-й армии на 7 ноября 1943 г. Сивашская группа войск (10-й стрелковый корпус)

7 ноября 1943 г.

СД	Состояло на 1.11.1943	Потери за 6.11.1943			Потери за 1–5.11.1943			Состоит на 7.11.1943
		убито	ранено	всего	убито	ранено	всего	
216 СД	4098				80	202	287	3761
257 СД	4385				27	230	314	4107
346 СД	4017				98	312	417	3748
263 СД		297	1664	1961				6241

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 42. Машинопись. Подлинник

№ 6

Сведения о наличии и группировке артиллерии 51-й армии по состоянию на 9 ноября 1943 г. Сивашская группа войск

9 ноября 1943 г.

	МИНОМЕТЫ		артиллерия					МЗА ПВО ¹		
	82-мм	120-мм	45-мм	57-мм	76-мм ПА ²	76-мм ДА ³	122-мм	152-мм	ДШК ⁴	37-мм
216 СД	22	8	16		5	18	6			
346 СД	82	19	33		6	18	9			
257 СД	27	12	16		8	7	12			
647 ПАП ⁵								16		
101 ИПТАП ⁶				6						
Бат. 1100 ПАП								2		
263 СД	58	14	46		12	20	12			
77 гв. ЗЕНАП ⁷									16	16
Итого	189	53	111	6	31	65	39	18	16	16

Примечание: ы 10-м СК переправлено через Сиваш:

82-мм – 64; 120-мм – 18; 45-мм ПТО⁸ – 45; 57-мм -6; 76-мм ПА – 19; 76-мм ДА – 43.

В 263-й СД переправлено через Сиваш: 82-мм минометов – 12; 120-мм -6; 45-мм ПТО – 27; 76-мм ПА – 6; 76-мм ДА – 10.

Начальник штаба артиллерии 51-й армии <подпись >

подполковник
Полесский⁹

Начальник оперативного
отделения штаба артиллерии <подпись >

майор Константинов

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 39. Машинопись. Подлинник

¹ МЗА ПВО – малокалиберная зенитная артиллерия противовоздушной обороны

² 76-мм полковая пушка обр. 1943 г. конструкции М. Ю. Цирульниковца.

³ 76-мм дивизионная пушка образца 1942 года ЗиС-3 конструкции В.Г. Грабина.

⁴ ДШК – советский крупнокалиберный пулемет (12,7 мм) конструкции Дегтярева и Шпагина.

⁵ ПАП – пушечный артиллерийский полк

⁶ ИПТАП – истребительно-противотанковый артиллерийский полк

⁷ ЗЕНАП – зенитно-артиллерийский полк.

⁸ 45-мм противотанковая пушка образца 1937 53-К конструкции М.Н. Логинова.

⁹ Полесский Сергей Яковлевич – начальник штаба артиллерии 51-й армии в ноябре 1943 г.

№ 7

**Донесение о численном составе о вооружении частей 51-й армии
на 14.11.1943 г. Сивашская группа войск**

14 ноября 1943 г.

№№ СД	Личного состава	минометы			артиллерия				птр	рп	ст.п ¹
		120- мм	82- мм	50- мм	122- мм	76мм- ДА	76- мм ПА	45- мм			
Упр. 10 СК	701								3		
216 СД	3933	7	25	6	5	19	6	14	84	212	38
257 СД	3994	8	16	4	10	6	5	6	28	17	8
263 СД	4294	4	2	2	12	20	12	1	37	184	14
346 СД	4271	11	28	2	9	16	7	18	36	86	20

163-я армейская штрафная рота – 145 чел[овек] (переменного состава – 116 чел[овек]);
221-я армейская штрафная рота – 168 чел[овек] (переменного состава – 108 чел[овек]);
222-я армейская штрафная рота – 11 чел[овек] (переменного состава – 5 чел[овек]);
223-я армейская штрафная рота – 14 чел[овек] (переменного состава – 7 чел[овек]).

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 46. Машинопись. Подлинник

№ 8

**Справка о численности стрелковых рот в частях 51-й армии
на 20 ноября 1943 г. Сивашская группа войск**

20 ноября 1943 г.

СД	СП	1 ср	2 ср	3 ср	4 ср	5 ср	6 ср	7 ср	8 ср	9 ср	Рота автомат.	Всего
216 СД	589 СП	51	51	-	37	-	32	52	52	56	-	331
	647 СП	52	-	-	48	47	-	43	-	43	47	233
	665 СП	71	71	-	68	68	-	82	-	-	30	370
257 СД	943 СП	76	-	-	-	-	89	33	32	32	-	261
	948 СП	6	33	34	15	12	27	-	-	25	25	152

¹ рп и ст.п – ручной и станковый пулеметы.

	953 СП	9	-	-	2	1	-	58	56	25	25	151
263 СД	993 СП	-	-	-	45	66	-	50	61	-	-	222
	995 СП	-	-	-	52	57	-	37	13	62	-	221
	997 СП	54	41	-	-	53	50	-	-	-	-	198
346 СД	1164 СП	41	31	-	33	30	-	21	27	-	36	183
	1166 СП	34	31	-	37	53	-	43	38	-	41	236
	1168 СП	24	29	30	30	35	25	27	23	38	45	251

Начальник отдела укомплектования
51-й армии
Начальник 1-го отделения
отдела укомплектования 51-й армии
майор административной службы

<подпись> подполковник Роцин

<подпись> Фаерман

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 55. Машинопись. Подлинник

№ 9

**Справка о численности стрелковых рот в частях 51-й армии
на 29 ноября 1943 г. Сивашская группа войск**

29 ноября 1943 г.

СД	СП	1 ср	2 ср	3 ср	4 ср	5 ср	6 ср	7 ср	8 ср	9 ср	Рота автомат.	Всего
216 СД	589 СП	3	5	3	8	3	14	4	1	-	14	55
	647 СП	41	-	39	63	50	-	34	4	-	40	271
	665 СП	52	50	-	69	75	-	61	50	-	82	439
257 СД	943 СП	35	35	35	35	35	35	35	35	35	-	315
	948 СП	3	29	31	16	17	15	-	-	-	28	139
	953 СП	-	-	-	-	-	-	51	52	-	33	136
263 СД	993 СП	-	-	-	38	28	29	37	39	18	26	215

	995 СП	-	-	-	-	-	-	51	59	51	47	208
	997 СП	43	42	-	-	37	55	-	-	-	26	203
346 СД	1164 СП	31	26	-	31	27	-	25	21	-	34	195
	1166 СП	29	33	-	46	44	-	37	34	-	40	263
	1168 СП	24	23	30	30	36	26	25	24	30	45	293

Начальник отдела укомплектования

51-й армии

<подпись >

подполковник Роцин

Начальник 1-го отделения

отдела укомплектования 51-й армии

майор административной службы

<подпись >

Фаерман

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 52. Машинопись. Подлинник

№ 10

Справка о потерях личного состава 51-й армии с 1 ноября по 30 ноября 1943 г.

1 декабря 1943 г.

Виды потерь	Командно-начальствующего состава	Младшего начальствующего состава	Рядового состава	Попали в плен
Убито	426	931	5865	
Ранено	1367	2 363	21 755	
Заболело	126	155	1406	
Пропало без вести	30	40	508	2 – в плен
Не боевые потери	6	5	32	
Всего потерь	1955	3 503	29 568	
Итого			35 026	35 028

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 43. Машинопись. Подлинник

№ 11

Справка начальника инженерных войск 51-й армии об обеспечении Сивашской группы войск боевой техникой, боеприпасами и продовольствием

10 декабря 1943 г.

Важнейшим условием сохранения сивашского плацдарма, а в дальнейшем и подготовка для развертывания больших операций являлась постройка переправ через Сиваш. Эта была сложная задача, что обуславливалось следующими обстоятельствами:

- значительная ширина водного пространства между Коса и мысом Джангара – 3 км;
- весьма изменчивым режимом Сиваша: от почти полного обмеления до 10-балльных морских штормов;
- постоянным воздействием авиации и артиллерии противника по районам переправ.

Первой вступила в действие паромно-лодочная переправа от Коса на мыс Джангара. Ее оборудование состояло из лодок А-3 и паромов НЛП¹, которые буксировались через Сиваш людьми. В период с 2.11.1943 г. по 9.12.1943 г. личный состав подразделений 7-й, 17-й и 63-й инженерно-саперных бригад, в ледяной воде, впрягаясь по 60–70 чел[овек], волоком тащили паромы с тяжелой техникой. На крымский берег саперы доставили 248 орудий и минометов, 17 зенитных пулеметов, 45 автомашин, 19 кухонь, 189 лошадей, 1615 ящиков боеприпасов, 60 тонн продовольствия.

Начальник инженерных войск 51-й армии

<подпись> Ген.-майор А.Н. Баженов²

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 84. Л. 298. Машинопись. Подлинник

№ 12

Справка о численности стрелковых рот и рот автоматчиков в частях 51-й армии на 12 декабря 1943 г. Сивашская группа войск

12 декабря 1943 г.

СД	СП	1 ср	2 ср	3 ср	4 ср	5 ср	6 ср	7 ср	8 ср	9 ср	Рота автомат.	Всего
216 СД	589 СП	28	25	26	-	-	-	27	25	27	31	217
	647 СП	22	27	33	40	39	42	33	17	23	30	352
	665 СП	36	34	35	36	35	38	36	35	35	16	366
257 СД	943 СП	41	41	41	41	41	42	42	41	41	15	403
	948 СП	40	41	40	40	39	35	41	40	41	22	386
	953 СП	44	40	45	44	44	44	45	41	60	-	422

¹ Паром НЛП – легкий понтонный парк для организации паромных переправ грузоподъемностью от 5 до 16 тонн.

² Баженов Алексей Николаевич, генерал-майор инженерных войск (1900 – 23.5.1945).

263 СД	993 СП	30	30	30	34	35	35	34	35	30	17	348
	995 СП	33	33	33	30	30	30	37	35	37	31	376
	997 СП	34	34	36	32	31	34	31	30	29	20	348
346 СД	1164 СП	33	38	42	36	36	40	44	36	31	36	411
	1166 СП	48	47	41	40	45	39	46	42	46	36	469
	1168 СП	40	41	45	40	40	41	40	39	47	53	486

Начальник отдела укомплектования
51-й армии

<подпись >

подполковник Роцин

Начальник 1-го отделения
отдела укомплектования 51-й армии
майор административной службы

<подпись >

Фаерман

ЦАМО РФ. Ф. 406. Оп. 9837. Д. 451. Л. 62. Машинопись. Подлинник

Благодарности

Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ №18-05-80043 «Опасные природные явления и социальные процессы в Причерноморье, Приазовье и Прикаспии: проблемы взаимозависимости и взаимной обусловленности»

Литература

[Афанасенко, Кринко, 2019](#) – *Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф.* Воздействие аномальных природных явлений на практику проведения десантных операций в Керченском проливе в декабре 1941 – январе 1942 гг. // *Наука Юга России*. 2019. № 1. С. 94–104.

[Исаев и др., 2016](#) – *Исаев А.В., Глухарев Н.Н., Романько О.В., Хазанов Д.Б.* Битва за Крым. 1941–1944 гг. М.: Эксмо, Яуза. 896 с.

[Книга памяти Украины](#) – Книга памяти Украины. Электронная база данных 1914–1988. [Электронный ресурс]. URL: <https://memory-book.ua/gallery/albums/23077> (дата обращения: 11.05.2020).

[Кринко, 2015](#) – *Кринко Е.Ф.* Роль природного фактора в сражениях Великой Отечественной войны на юге России в 1942–1943 гг. // *Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН*. 2015. № 2. С. 40–46.

[Крым в Великой Отечественной войне, 2017](#) – Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Яуза-каталог, 2017. 400 с.

[Крым в период Великой Отечественной войны, 1973](#) – Крым в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сборник документов и материалов / сост. И.П. Кондранов, А.А. Степанова. Симферополь: Таврия, 1973. 488 с.

[Матишов и др., 2014](#) – *Матишов Г.Г., Кринко Е.Ф., Артюхин Ю.В.* Влияние природных факторов на ход и характер боевых действий в большой излучине Дона во время Великой Отечественной войны // *Вестник Южного научного центра РАН*. 2014. Т. 10. № 2. С. 83–92.

[Оленчук](#) – *Оленчук И.И.* Ноябрь 1943 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://memory-book.ua/gallery/albums/23077> (дата обращения: 06.05.2020).

[Саркисян, 1983](#) – *Саркисян С.М.* 51-я армия: Боевой путь 51-й армии. М.: Воениздат, 1983. 285 с.

[ЦАМО РФ](#) – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации.

[Afanasenko, Krinko, 2015](#) – Afanasenko V.I., Krinko E.F. “The Winter happened to be severe...”: the Impact of the Weather Conditions on the Battles on the Big bend of the Don in November 1942 – February 1943 // *Russkaya Starina*. 2015. Vol.(14), Is. 2, pp. 115-129.

[Krinko, 2014](#) – Krinko E.F. Spring Flooding and Its Consequences for the Soviet Defences against the Wehrmacht at the Lower Don in 1942 // *Voennyi Sbornik*. 2014. Vol.(3), № 1. Pp. 41-50.

References

[Afanasenko, Krinko, 2015](#) – Afanasenko V.I., Krinko E.F. (2015). “The Winter happened to be severe...”: the Impact of the Weather Conditions on the Battles on the Big bend of the Don in November 1942 – February 1943. *Russkaya Starina*. Vol.(14), Is. 2, pp. 115-129.

[Afanasenko, Krinko, 2019](#) – Afanasenko V.I., Krinko E.F. (2019). Impact of anomalous natural phenomena on the practice of amphibious operations in the Kerch Strait in December 1941 – January 1942. *Nauka Yuga Rossii*. № 1. pp. 94-104. [in Russian]

[Isaev i dr., 2016](#) – Isaev A.V., Glukharev N.N., Romanko O.V., Khazanov D.B. (2016). Battle for the Crimea. 1941–1944. M.: Eksmo, Yauza. 896 p. [in Russian]

[Kniga pamyati Ukrainy](#) – Kniga pamyati Ukrainy [Book of memory of Ukraine]. Elektronnyaya baza dannykh 1914–1988. [Electronic resource]. URL: <https://memory-book.ua/gallery/albums/23077> (date of access: May 11, 2020). [in Russian]

[Krinko, 2014](#) – Krinko E.F. (2014). Spring Flooding and Its Consequences for the Soviet Defences against the Wehrmacht at the Lower Don in 1942. *Voennyi Sbornik*. 2014. Vol.(3), № 1. Pp. 41-50.

[Krinko, 2015](#) – Krinko E.F. (2015). Rol' prirodnogo faktora v srazheniyah Velikoj Otechestvennoj vojny na juge Rossii v 1942–1943 gg. [Role of Natural factors in the Battles of the Great Patriotic war in the South of Russia in 1942–1943]. *Vestnik Kalmyckogo instituta gumanitarnykh issledovanij RAN*. № 2. pp. 40-46. [in Russian]

[Krym v period Velikoi Otechestvennoi vojny, 1973](#) – Krym v period Velikoi Otechestvennoi vojny 1941–1945 gg. Sbornik dokumentov i materialov [Crimea during the Great Patriotic war, 1941–1945. A collection of documents and materials]. Sost. I.P. Kondranov, A.A. Stepanova. Simferopol': Tavriya, 1973. 488 p. [in Russian]

[Krym v Velikoi Otechestvennoi voine, 2017](#) – Krym v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg. [Crimea in the Great Patriotic war of 1941–1945]. M.: Yauza-katalog, 2017. 400 p. [in Russian]

[Matishov dr., 2014](#) – Matishov G.G., Krinko E.F., Artyukhin Yu.V. (2014). Influence of Natural factors on the course and Nature of Military operations in the Great bend of the Don during the Great Patriotic war. *Vestnik Juzhnogo nauchnogo centra RAN*. Vol. 10, № 2. pp. 83-92. [in Russian]

[Olenchuk](#) – Olenchuk I.I. November 1943 [Electronic resource]. URL: <https://memory-book.ua/gallery/albums/23077> (date of access: May 6, 2020). [in Russian]

[Sarkisyan, 1983](#) – Sarkisyan S.M. (1983). 51st army: the Battle path of the 51st army. Moscow: Voenizdat, 285 p. [in Russian]

[TsAMO RF](#) – Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva oborony Rossiiskoi Federatsii [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation].

Влияние аномальных природных факторов на результаты Сивашской наступательной операции в ноябре–декабре 1943 г.

Владимир Иванович Афанасенко ^а.*

^а Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

Аннотация. Влияние аномальных природных факторов на результаты Сивашской наступательной операции в ноябре–декабре 1943 г. является мало изученным вопросом.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: af521735@yandex.ru (В.И. Афанасенко)

Уникальны природные особенности данного театра боевых действий: Сиваш – самый большой (130 км) залив Азовского моря, с топким, илистым дном и небольшими глубинами. Нагонные ветры резко и внезапно меняют глубину, а волны силой до 10 баллов обладают огромной разрушительной силой. Немецкое командование не учитывало опыт Красной армии при форсировании «гнилого моря» – Сиваша на заключительном этапе Гражданской войны, в ноябре 1920 г. и не организовало оборонительной позиции на крымском берегу Сивашского залива. Форсирование соленого озера в суровых зимних условиях под воздействием авиации и артиллерии противника привело к значительным потерям советских войск в живой силе и боевой технике. Масштабы ущерба в результате влияния аномальных природных факторов на результаты Сивашской наступательной операции в ноябре-декабре 1943 г. требуют тщательного и кропотливого изучения. Данная статья – начало начала исследования этой темы.

Ключевые слова: Азовское море, Великая Отечественная война, Сивашская наступательная операция, опасные природные явления.